

JULIUS STOCKHAUSEN

DER SÄNGER DES DEUTSCHEN LIEDES

In Paris geboren, wirkte Stockhausen, aus dessen Schule große Sänger hervorgingen, 30 Jahre lang in Frankfurt a. M. als Gesangspädagoge. Überaus wertvoll ist sein Schriftwechsel mit seinen Eltern, Clara Schumann, Johs. Brahms, Klaus Groth u. a. Das Buch spricht von der Blütezeit des deutschen Liedes und dient zum Verständnis einer hervorragenden Künstlernatur der spätromantischen Zeitepoche.

VERLAG ENGLERT & SCHLOSSER • FRANKFURT A. M.

JULIUS STOCKHAUSEN
DER SÄNGER DES DEUTSCHEN LIEDES

NACH
DOKUMENTEN
SEINER
ZEIT
DARGESTELLT
VON
JULIA WIRTH
GEB. STOCKHAUSEN

FRANKFURT AM MAIN

IM VERLAG ENGLERT UND SCHLOSSER

1927

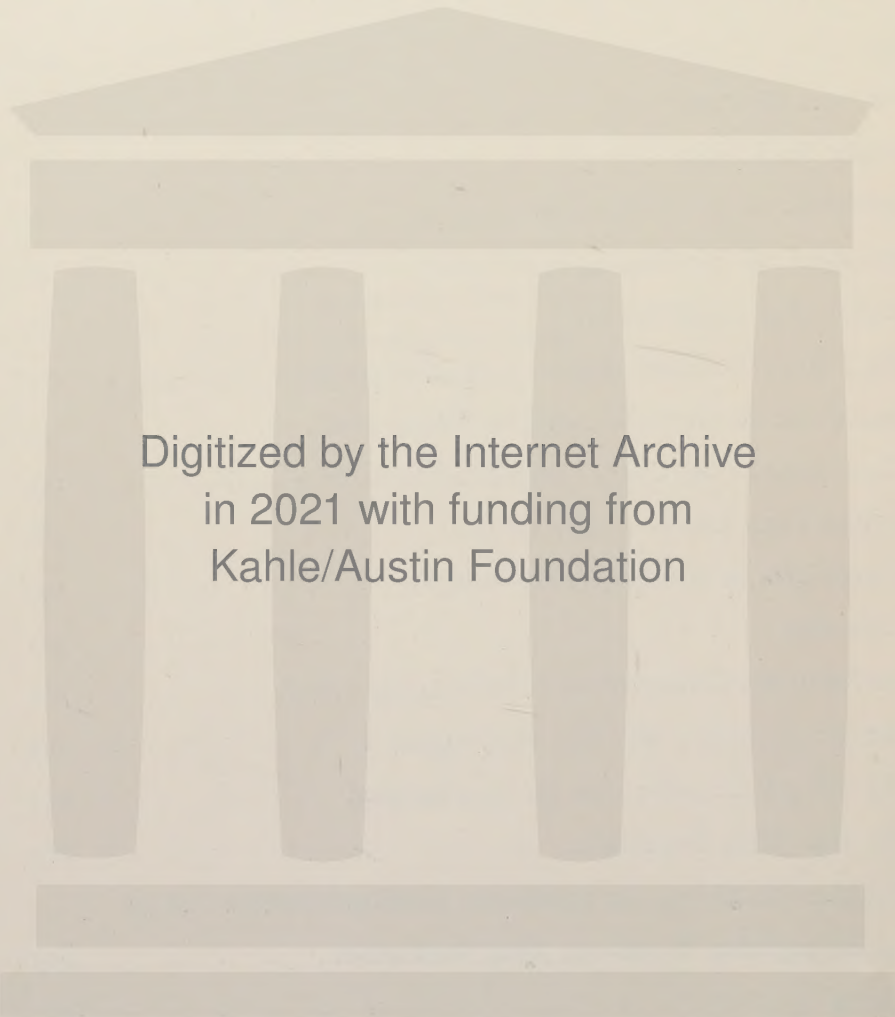
Bildet
Band X der
Frankfurter Lebensbilder
herausgegeben von der
Historischen Kommission
der Stadt Frankfurt
am Main

*

Alle Rechte vorbehalten.
Copyright 1927 by Englert und Schlosser in Frankfurt am Main.

I N H A L T S V E R Z E I C H N I S

Vorwort	Seite
Eine alte, neue Widmung	I
Der Stamm Stockhausen	3
Künftlerfahrten in der Postkutsche	16
Bildungsfragen und Studiengang 1841—1847	47
Kampfzeiten 1848 bis Mitte 1851	79
Der Sohn Julius (Mannheim 1852—53; Wien 1854; Paris 1854—55) .	125
Des Sängers erste Konzertreise nach Deutschland 1856	152
Als Bühnenfänger an der Opéra Comique in Paris (1856—59) . . .	169
Des Künftlers Taten (1859 — März 1863)	188
Der Sängerdiregent in Hamburg (1863—1867)	240
Der Troubadour	302
Leiter des Sternfischen Gefangvereins in Berlin (1874—1878) . . .	386
Der Pädagoge (Frankfurt am Main 1878—1906)	429
Briefe, die sich auf die Jahre 1878 bis 1906 beziehen	447
Repertoire von Julius Stockhausen	489
Chronologisches Verzeichnis der gedruckten Veröffentlichungen und ge- fängspädagogischen Werke von Julius Stockhausen	499
Anmerkungen	501
Verzeichnis der benutzten Quellen und Bücher	522
Register	526



Digitized by the Internet Archive
in 2021 with funding from
Kahle/Austin Foundation

V O R W O R T

Dieses Buch verdankt seine Entstehung der Anregung des Frankfurter Stadtrates Professor Dr. Julius Ziehen, der zu Ehren des 100. Geburtstages von Julius Stockhausen dessen Biographie in der Reihe der Frankfurter Lebensbilder zu veröffentlichen beabsichtigte. Die Tatsache, daß ich die erst zum kleinen Teil gelesenen Familienpapiere nicht aus der Hand geben wollte, führte zu Verhandlungen, die damit endeten, daß er nunmehr mir selber den Auftrag erteilte, das Lebensbild meines Vaters zu entwerfen. So hat mir die Historische Kommission ermöglicht, das bis dahin wie ein leiser Vorwurf über jenem Vermächtnis stehende Wort einzulösen: „Was Du ererbt von Deinen Vätern hast, erwirb es, um es zu besitzen“. Nach beendeter Arbeit hat Herr Professor Dr. Moritz Bauer (Frankfurt a. M.) die Freundlichkeit gehabt, das Manuskript zu lesen und für die Historische Kommission zu begutachten. Ich verdanke es seiner Bereitwilligkeit, daß mir ein so feinfühliges Kenner jener Epoche der Musikgeschichte seinen Rat in musikwissenschaftlichen Einzelfragen gewährte.

Der außerordentliche Umfang des Materials erforderte zunächst die Schaffung eines systematisch geordneten Archivs, ehe an die Bearbeitung gegangen werden konnte. Meine Ausbildung als Bibliothekarin erleichterte mir die Ausführung der Aufgabe. Darum ist es mir eine liebe Pflicht, meinen ehemaligen Lehrern an der Freiherrlich Carl von Rothschild'schen Oeffentlichen Bibliothek in Frankfurt a. M., insbesondere Herrn Dr. Christian Berghoeffer, dafür zu danken, daß sie mich einst mit dem für diese Arbeit erforderlichen Rüstzeug ausgestattet haben. Unbedingte Gewissenhaftigkeit dem zu behandelnden Stoff gegenüber, galt als die Grundlage jener Ausbildung; bei der vorliegenden Arbeit hat dieser Gedanke mich nicht verlassen.

Es stellte sich heraus, daß sämtliche Briefe meines Vaters an seine Eltern von seinem sechsten Lebensjahr an bis zu ihrem Tode vorhanden waren, ebenso fast alle Antworten, sowie der gesamte Briefwechsel zwischen Julius Stockhausen und seiner Gattin Clara, geb. Toberentz. Außerdem ergab die Sammlung von Briefen seiner Zeitgenossen an ihn etwa einhundertfünfundsiebzig verschiedene Autoren. Im Laufe der vorangegangenen Jahre hatte ich diese Sammlung soweit als möglich durch die Briefe meines Vaters an die Briefsteller ergänzt, indem mir die damaligen Empfänger, bezw. ihre Nachkommen, die in ihrem Besitz

befindlichen Briefe zur Einsicht und Abschrift überließen. Es versteht sich von selbst, daß nur ein kleiner Bruchteil des Briefmaterials zum Abdruck gelangen konnte; so wurden z. B. bei den Briefen von Johannes Brahms nur zweiundzwanzig von den vorhandenen zweiundfünfzig ausgewählt und lückenlos wiedergegeben. Es kam mir bei dem gesamten Material auf die Frage an: Spricht allgemein menschlich Bedeutsames aus den Briefen, so daß sie der heranwachsenden Generation etwas zu sagen haben, ganz abgesehen von der Person des Schreibers, der, vom musikhistorischen Standpunkt aus betrachtet, vielleicht mit jedem der vorhandenen Briefe die Fachmusiker interessiert hätte. Die Briefdokumente sind wortgetreu wiedergegeben; sinnstörende Schreibfehler wurden verbessert, nicht aber Stilunebenheiten ausgemerzt, die durch Ungewandtheit, sei es in der deutschen oder in einer fremdländischen Sprache, entstanden sind. Solche kommen sowohl in den Briefen von Franz Anton Adam Stockhausen als auch in denen seines Sohnes Julius vor. Fortgefallene Briefstellen wurden durch Punkte angedeutet; nur die Briefe der Eltern von Julius Stockhausen wurden häufig zusammengezogen, ohne daß sich dies jedesmal markieren ließ. Worte, die zu leichterem Verständnis eingefügt wurden, sowie ergänzte Briefdaten, sind durch eckige Klammern kenntlich gemacht; Anrede und Schluß sind bei Briefen an die gleichen Empfänger häufig fortgelassen worden; die Daten wurden in einheitliche Form gebracht. Leider mußte ein großer Teil der Briefe übersetzt werden, denn fast der gesamte Briefwechsel zwischen Julius Stockhausen und seinen Eltern ist in französischer Sprache geschrieben. Am Kopf jeden Briefes ist ersichtlich, in welcher Sprache das Original abgefaßt war; diejenigen Briefe, denen keine derartige Bezeichnung vorangestellt ist, sind vom Briefschreiber in deutscher Sprache verfaßt. Die Orthographie wurde der heutigen Schreibweise angepaßt. Nur die Zitate aus den Briefen Christian Urhans sind in ihrer ursprünglichen Schreibweise wiedergegeben.

Eine große Anzahl hiesiger, inländischer und ausländischer Behörden, Archive, Bibliotheken und Einzelpersonen haben mich bei der Zusammentragung des weitverzweigten Materials in dankenswertester Weise unterstützt; sowohl ihnen, als Denjenigen, die mich bei der Beschaffung des Bildmaterials unterstützten, sei an dieser Stelle aufrichtiger Dank gesagt. Ebenso den Söhnen Theodor Fontanes, die gegen eine Veröffentlichung der in meinem Besitz befindlichen Briefe und Gedichte sowohl ihres Vaters als auch ihrer Mutter nichts einzuwenden hatten; sie haben die Freundlichkeit gehabt, die auf diese Briefe bezüglichen Anmerkungen nachzuprüfen.

Kein Buch über Stockhausen kann seinen Gesang wieder lebendig machen, nur die Wirkung seiner Kunst kann im Briefbild und in der zeitgenössischen Kritik wieder erstehen. Die Seele dieses Mannes war das Geheimnis seiner Kunst — im Liede strömte sie dahin. Sie wurzelte in der tiefen Ehrfurcht vor dem Gött-

lichen, das in vielgestaltigen Symbolen zu ihm sprach. Die Dokumente dieser Gefinnungsweise sind es, die uns an das Wesen seiner Persönlichkeit heranzuführen und die es aufzudecken galt. Diejenigen, welche die Musikliteratur über Stockhaufens Zeitgenossen kennen, werden vielleicht manches äußerlich rühmliche Datum, manche künstlerischen Ereignisse im Leben Stockhaufens in der Darstellung vermissen, und manche der vielen nahen Beziehungen zu ihm zu schwach oder garnicht angedeutet finden; es kam mir aber nicht darauf an, von den im Leben jedes bedeutenden reproduzierenden Künstlers unausbleiblichen Erfolgen zu sprechen, sondern im Hinblick auf das, was unserer Zeit not tut, schien es mir bedeutsamer darzutun, wie innere Erlebnisse und rein menschliche Qualitäten in den Saiten einer Künstlerseele mitzuschwingen müssen, ehe sie den voll ausklingenden Gefang anzuheben vermag, von dem der Dichter zeugt:

„Wahrlich, es erfüllt mit Wonne das Herz, dem Gefange zu hochen,
Wenn ein Sänger, wie dieser, die Töne der Himmlischen nachahmt.“
(Odyssee, 9. Gefang.)

Frankfurt a. M., den 10. Juni 1926.

Julia Wirth, geb. Stockhausen.

EINE ALTE, NEUE WIDMUNG

„Deinem Andenken, teure Mutter, Dir, meiner ersten Lehrerin auf dem Gebiete der Gefangkunst, widme ich diese Arbeit. Du warst es, die zuerst durch den Zauber Deines Tones in mir den Sinn für Ton Schönheit, für eine deutliche, durchgeistigte Aussprache, für einen seelenvollen Vortrag, als ich noch ein Kind war, wecktest. Noch tönt in meinen Ohren der Klang dieser Engelstimme, als Du mir — kaum zählte ich drei Jahre — ein Bettelliedchen „C'est la petite mendicante qui vous demande un peu de pain“ vorfangst und mich lehrtest. Nie fatt es zu hören, wiederholte ich stets meine „encore“, bis ich es selbst nachsingen konnte. Noch höre ich im Geiste die Weisen des großen Händel, des lieblichen Haydn, des göttlichen Mozart von diesen beredten Lippen vorgetragen. An Deinem abfolut reinen Tone bildete sich früh mein Ohr, an der Mutter Stimme meine Stimme. Wer es nicht verstehen kann, wie nachhaltig folche Eindrücke, folche Beispiele auf ein Kind wirken, wer den Einfluß folcher Töne für übertrieben halten follte, vernehme das Urteil des berühmten J. B. Cramer. Als die Mutter in einer Concertprobe in London das Recitativ und Rondo von Mozarts „Chio mi scordi di te“ mit Orchester und obligatem Clavier sang, faß der große Meister am Flügel. Der schon bejahrte Herr war von dem Vortrag der Sängerin so überwältigt, daß er gegen Schluß des Stückes allmählich von seinem Stuhle hinunterglitt und knieend seinen Part weiterspielte. „Das sind Töne von oben“, sagte er der Mutter, als die Arie zu Ende war, „anbetungswürdige Töne“. So erzählte oft, stolzerfüllt, unser würdiger Vater.

Margarethe Schmuck, Tochter eines Notars in Gebweiler im Elsaß, erblickte daselbst den 29. März 1803 das Licht der Welt. Sie wurde in Paris von dem Gefanglehrer Catruffo, einem Italiener, ausgebildet. Als es sich um das öffentliche Auftreten handelte, zeigte die junge Sängerin große Furcht. Ihr Lehrer sprach ihr Mut zu und fügte als letztes, überzeugendes Argument hinzu: „Madame, vous n'avez pas aucune raison d'avoir peur. Quand vous êtes venue au monde, le bon Dieu vous a donné un coup de pied et vous a dit: Allez chanter, mon enfant.“ In der Tat, ihr Ton sprach so leicht an, er war so seelenvoll, daß er nicht einer irdischen Hülle zu entspringen schien. Im Jahre 1842 zog sich die Mutter nach einer kurzen, aber ruhmvollen Concert-Carrière in England von der Öffentlichkeit zurück. Sie starb in Colmar im Jahre 1877. Kein musikalischer

fches Blatt gedachte der bescheidenen Frau. Wer will es dem Sohne verargen, wenn er es als eine Pflicht ansieht, diese Perle des Elsasses der Vergessenheit zu entreißen?“ (Widmungsworte von Julius Stockhausen zu seiner „Gefangs-Methode“, Frankfurt a. M. 1884.)

Ich, die Enkelin jener Frau, die ich diese Seiten dem Gedenken meines Vaters weihe, erfülle zunächst in umfassenderer Weise, was er in bescheidener Wortführung mit feiner Widmung getan hat und versuche, jene „Perle des Elsasses der Vergangenheit zu entreißen.“

„Die Mutter ist der Genius des Kindes“ (Hegel).

DER STAMM STOCKHAUSEN

Seit etwa 1812 lebte zu Paris Franz Anton Adam Stockhausen, gebürtig und zugewandert aus Köln. Seine Eltern, Philipp Stockhausen und Odilia Margarete, geb. Breuer stammten beide aus Rheinbreitbach oberhalb Honnef, rechtsrheinisch, gelegen; von dort aus waren sie nach Köln verzogen, wo es schon mehrere des Namens Stockhausen gab, auch solche, die das Bürgerrecht dort erworben hatten. Philipp Stockhausen war seines Zeichens Schmied und „qualifizierte sich am 3. Februar 1777 in Köln als ein ausständischer mit fünf Goldgulden zum ehrbaren Schmiedeamt“⁽¹⁾. Im Adreßbuch des Jahres 1797—98 wird er als „Waffenschmied“ in der Streitzengasse aufgeführt. Man will in unserer Familie wissen, er sei auch ein geschickter Mechaniker gewesen und habe die Harfe à double échappement“ erfunden⁽²⁾. Dort in Köln, im Sprengel von St. Columba, wurde ihm das siebente Kind getauft: Franz Anton Adam. Ob nun der kleine Franz in der Werkstätt den Arbeiten seines Vaters zuschaute und schon damals der Wunsch in ihm rege wurde, das Instrument, an dem der Vater herumbastelte, zum klingen zu bringen, ist unbekannt, jedenfalls wurde er Harfenist. Von 1812 an finden wir ihn als Dreiundzwanzigjährigen in Paris. Er fand dort Freunde, ja Freunde fürs Leben. Es waren zum Teil Pariser Familien, wie die Legentil, Gros, Sanfon; zum anderen waren es Landsleute, Gefinnungsgenossen, Musiker und andere Künstler. Unter diesen letzteren waren es besonders der Violinist Christian Urhan, damals zweiundzwanzigjährig, der späterhin der Pate seines ältesten Sohnes Julius Christian werden sollte, und der achtzehnjährige Maler-Freund Carl Begas [d. Ä.], mit denen er in nahe Beziehungen trat. Nur auf dem Umwege über Mitteilungen seiner Freunde gelingt es, ein Bild von dem jungen Harfenmeister und seiner damaligen Umgebung zu bekommen, denn aus jenen Jahren ist, im Gegensatz zu später, kein Tagebuch und kein Brief erhalten geblieben. Der eine seiner Freunde, Christian Urhan, aus der Ardennenstadt Montjoie, war nur ein halbes Jahr älter als er. Der konnte seinen Eltern schon in einem Brief vom 13. November 1812 nach Monjoie schreiben: „Künftigen Jenner bekomme ich in der großen Oper als Violinist eine stelle auch von tausend francken jährlich. liebste Eltern! ich schwöre bei Gott, heiligster Zeuge die-

ler aufrichtigen gedanken, daß ich Ihnen dann zum wenigsten, ja zum allerwenigsten sechshundert franken jährliche einkünfte für Ihr ganzes Leben lang mache⁸⁾.“

Franz Stockhausen ist es nie vergönnt gewesen, seinen Eltern späterhin von seinen Erfolgen zu berichten; sie starben beide, ehe er es zu Rang und Ansehen gebracht. Christian Urhans Eltern aber, einfache Bürgersleute in Montjoie, lasen mit Stauen daheim die Briefe, die der Sohn ihnen aus dem fernen großen Paris schrieb. Von seinem Vater, der auch geigte, hatte Christian die musikalische Begabung wohl geerbt, mit der er, vierzehnjährig, in Aachen Aufsehen erregt hatte. Er war dort ohne jegliche Vorbereitung in einem Konzert zu Ehren der dort weilenden Kaiserin Josephine für einen erkrankten Violinisten eingesprungen, worauf ihn die Kaiserin voller Huld und mit mütterlicher Fürsorge in die Märchenkutsche hob, dem bisherigen Gönner des jungen Talenten, dem Tuchfabrikanten Scheibler aus Montjoie, der mit dem Bub zu diesem Konzert nach Aachen gekommen war, versicherte, es solle alles zu seiner Ausbildung Dienliche geschehen, und fort ging es nach Paris!

Der vierzehnjährige Urhan wurde dem Leiter der kaiserlichen Kapelle Jean François Lesueur in die Lehre gegeben, der einer der bedeutendsten Komponisten seiner Zeit war und in höchster Gunst stand, seit Napoleon seine große Oper „Ossian“ oder „Die Barden“, gehört hatte. Napoleon liebte Musik und tat viel für sie aus eigener Schatulle. Gerade Ossian berührte ihn besonders, wie aus einer Stelle in den Memoiren der Mme. Rémusat hervorgeht: „J’ai aimé d’abord Ossian comme le murmure des vents et les vagues de la mer.“ Der Knabe Urhan geriet in wahre Ekstase beim Anhören der Musik seines Meisters und schrieb nach Hause: „... Die Baarden oder Ossian, ist eine Opera so hat niemals eine existirt so schön ich hab Sie zwar noch nicht gehört, allein alles sagt das in Paris, ich werde die Baarden aber in acht zehn Tagen hören und sehen ich hab nur ein wenig davon gehört der Schlaf Ossian, daß ist eine Harmonie, daß man so verflüßen möcht... Monsieur Le Soeur hat sich durch die Baarden bey den anderen Muscanten in Paris verhaßt gemacht, Er wird vom Kaiser als der größte von den andern Muscanten angesehen, darum sind Die ihm böse.“

Als elf Jahre später die kaiserliche Musik verklungen war, berichtete Urhan seinem Vater am 18. August 1815: „liebe eltern! Gott sei dank! endlich können wir uns wieder schreiben. ihren wehrten brief vom 4 december hab ich erhalten. d rten jenner bin ich mit vielen andern in der capelle abgesetzt worden. binnen der zeit daß bonapart hier war, haben wir den dienst von der capelle gemacht. jtz sind wir wieder daraus. H. lesueur selbst, als einer der vormals vom bonapart beschützt war, hätte vielleicht seine stelle verlohren, wenn der componist, dem man sie anbot, nicht geantwortet hätte, er wollte diese stelle nicht mit solcher bedingung. seit ungefehr dem monat februar wohne ich nicht mehr im conserva-

torium, fondern mit zwei köllner freunde; einer ist harfenmeister namens stokhaufen, der andere ist mahler, er heist beggase und ist ein vetter des H. Deberges.

vergangenen winter gab madam catalani, italienerin, die beste und berühmteste fängerinn von ganz europa in der großen oper concert zum besten der einwohner eines orts der abgebrant war; die einnahme gieng ungefehr in die 30 daufend francken; die plätze waren doppelt bezahlt und der könig hat glaub ich 6 daufend f. zum geschenk geschickt. wer dieses weib besonders zum ersten mal singen hört, der wird ganz außer sich gesetzt, entzückt. mein freund stokhaufen hat bemerkt, daß sie ehe sie in den saal gieng um zusingen, das kreuzzeichen machte und diese worte auf französisch sagte: (indem sie ihre musik vor das Gesicht hielt) Gott! ich vertraue mich Dir an! — um die pfingszeit hat ich das glük das sacrament der firmung mit vieler gnade zu empfangen. — binnen der zeit der unruhe, in welcher fast alles was nur die wapfen tragen konte zur vertheidigung von paris genommen wurde, hat Gott nicht erlaubt daß man mich im mindsten beunruhigt hätte wofür Ihm wie für seine andere unzählbare wohlthaten ewigen dank sei. . . ich empfehle mich ihren andächtigen gebeten. ihren sie sehr liebenden sohn christian.“

Und am 7. Juni 1817 schreibt er ihm: „Es freut mich, mein lieber vatter! daß es mit ihnen wieder besser geht, meine lieben Eltern! mit ihnen danke und lobe ich Gott daß es mit ihnen noch gut steht. hier war das jahr auch nicht so glücklich wie gewöhnlich. aber an mehreren örtern ist das korn durch den häufigen regen doppelt gekommen. der wein und besonders das brot sind viel theurer. man vermuthet daß mehrere menschen aus verschiedenen ursachen das korn aufgesammelt und verborgen halten. man sieht viele armen. man tuht außerordentlich viel für sie; nebst vieler anderer hülfe giebt man concerte, schauspiele, feste und bälle zu ihrem nutzen. diesen abend giebt man in der großen oper eine vorstellung zum nutzen der armen, welcher die königliche familie beiwohnen wird. dieses jahr kündigt sich reich und prachtvoll an, — es geht gut mit mir. in verschiedenen zeiten besonders im frühjahr hab ich so ein übermaaß an gesundheit und stärke, daß ich keine ruhe im zimmer habe, und daß ich dann unter den freien himmel luft schöpfen gehen muß. dieses hat mich lange verhindert ihnen zuantworten. ich verdiene mein brot mit der oper und einigen schülern. ich lebe so einfach als möglich. der mangel an geld hatte meine köllner freunde und mich zusammen getrieben. wir hatten für uns 3 nur 2 zimmer, die nicht groß waren. wir waren gehindert, und als jeder mehr geld verdiente, hat jeder eine wohnung für sich allein gemiethet. wir sind freunde geblieben, und behandeln uns immer wie brüder.“

Man bedenke, daß dieser genial veranlagte junge Mensch von seinem vierzehnten Lebensjahr an ohne elterliche Führung in der Fremde lebte, daß er

Jahre lang ausschließlich auf den vielbeschäftigten, unverehelichten Meister Lefueur und auf seine Lehrer angewiesen war. Was ihn innerlich heimatlich anwehte, seine Kunst und die heilige Stätte der Kirche, mußte ihm das entbehrte weiche, warme, mütterliche Element ersetzen. Immer mehr vertiefte er sich darein, immer mehr barg er sich in den Schooß der Kirche, weihte seine Kunst als Geiger den Gottesdiensten, seine Kompositionen dem Mirakel der Wandlung, glaubte schließlich, das mystische Halbdunkel, die Versenkung in der Anbetung, sei „das Leben“, und verfiel nach fünfzehn Jahren dem peinigenen Wahn, er müsse sich völlig von seinen Lieben losfagen, müsse verstummen und abseits von ihrer Liebe leben, wenn er Frieden finden, wenn er ganz in Gott aufgehen folle. Sein Einkommen als Organist an der Kirche St. Vincent de Paul war nicht ausreichend; er mußte Bratschist im Orchester der Großen Oper bleiben. Das wäre mit seinen weltabgekehrten Gedanken unvereinbar gewesen, hätte er nicht durch eine Maßregel, die in der Künstlerwelt ohnegleichen dasteht, die Keuschheitslehre inne gehalten: Jahrzehntelang saß er mit dem Rücken der Bühne zugewandt am Bratschistenpult. Er hat nie die Bühne, nie eine Sängerin gesehen⁴).

Mit diesem eigenartigen, von heiliger melancholia Befessenen lebte Franz Stockhausen eine Weile zusammen. Der dritte im Bunde wurde ein junger Maler, der bei Jean Antoine Gros studierte. Es war Carl Begas, später d. Ältere zubenannt.

Als Urhan jenen Brief vom 18. August 1815 schrieb, aus dem hervorgeht, daß er mit Franz Stockhausen und dem damals neunzehnjährigen Carl Begas zusammenwohnte, waren die Verbündeten zum zweiten mal in Paris eingezogen und Napoleon bereits außer Landes. Die unruhigen Zeiten hatten, fürs erste wenigstens, ausgetobt. Und wie im großen Getriebe des Lebens, so kam auch im engeren Kreis des Einzeldaseins etwas Ruhe und Gleichmaß in das Pendel der Lebensführung zurück. Die alles umstürzenden, aufreizenden Geschehnisse zu Zeiten der Revolution und des expansiven, großen Menschen Napoleon erforderten auf allen Gebieten ein Abebben und ein Auswirkenlassen.

Die Freundschaft des „fetsam geformten Kleeblatts“, wie Carl Begas späterhin charakterisierend sagt, hat viele Jahrzehnte überdauert. Urhan und Stockhausen, die im Gegensatz zu Begas in Paris wohnen blieben, verbanden sich besonders nah miteinander. Außer gegenseitiger Sympathie war es eine musikalische Angelegenheit von höchster Bedeutung, die sie beide gleichermaßen erfüllte: ihre jahrelange, im stillen wirkende, eifernde und tiefe Bewunderung für die Musik Beethovens.

Anfang 1805 berichtete Urhan seinem einstigen Gönner und Freund Scheibler in Montjoie unter anderen musikalischen Nachrichten: „Ich glaube nicht, daß man viele Musik vom Beethoven in Paris hat, weil von der Zeit, daß ich hier bin,

habe ich viele Quartetten und Trios gehört, allein ich habe noch keine vom Beethoven angetroffen“, und 1810 bittet er seine Eltern ihm „ein rondo von haidn, die quartetten und 4 sonaten von beethoven“ zu besorgen. 1815 lernten Urhan und Franz Anton Stockhausen in einem Verpflegungsbeamten der Preussischen Okkupationsarmee, Herrn Paris, einen Musikfreund kennen, der ihnen Kunde von Beethovens Eroica brachte. Stockhausen ließ sich die Symphonie folgen gleich aus Deutschland kommen, und setzte sich mit Urhan bei Habeneck⁵⁾, dem Leiter der Konzerte der Zöglinge des Conservatoire, für die Aufführung dieser Symphonie ein. Anton Schindler, „ami de Beethoven“, wie auf seiner Visitenkarte zu lesen stand, schreibt in dem noch unbedruckten Pariser Tagebuch aus den Jahren 1841 und 1842 darüber: „Diese beiden Herrn legten die Eroica zuerst Herrn Habeneck vor, der sie mit einem kleinen Orchester probieren ließ. Nach dem ersten Satz lachte alles laut auf und so jedesmal, wenn ein Satz weiter gemacht wurde. Alles blieb wieder liegen, weil es keiner verstehen konnte, Urhan und Stockhausen ausgenommen.“

1820 kam durch den Geiger Sina, einem Mitglied des Schuppanzigh-Quartetts, neue Belebung und Anregung an alle diejenigen, die die Wege bahnten für den sieghaften Einzug Beethovenscher Musik. Wie bekannt, mühte sich auch Sina wiederum mit Urhan bei Habeneck in der gleichen Angelegenheit. 1822 konnte man im „Journal des Débats“ vom 2. Mai lesen: „Beethoven est à présent le dieu de la Musique en Allemagne. Il n'a pas encore obtenu en France les honneurs de l'Apothéose, mais il occupe du moins un des premiers rangs parmi les compositeurs présents et passés.“

Erst ganz allmählich wurde es anders. Jahrelang haben deutsche Männer in Frankreich darum ringen müssen, den Enthusiasmus der Pariser Zuhörer an Beethovenschen Klängen zu entzünden. Von mehreren Briefen, die Beethoven mit Franz Anton Stockhausen in diesen Jahren gewechselt haben muß, wie aus Briefen an andere ersichtlich ist, hat sich leider nur einer in unserer Familie erhalten.

Ludwig van Beethoven an Franz Anton Stockhausen,
Paris⁶⁾ :

Hetzendorf, am 12ten Juli
1823 auf'm Lande.

Euer Wohlgeboren! indem sie mich beehren mit einem Schreiben, sage ich ihnen, daß mir ihr Schreiben ihren guten Willen für mich gezeigt hat, ich wünschte nur alles dieß wirklich zu verdienen, was sie glauben von mir sagen zu können — die gute Aufnahme des S[chlösser] bey Cherubini erfreut mich, ich wünschte

mir Cherub. so sehr als es mir nur möglich immer meiner Achtung zu bezeugen, aber — *vita brevis, ars longa* — übermäßige Beschäftigungen — hindern öfter das wünschenswertheste — meine Messe betreffend, so hatte man mir gerathen eine Subscript dazu zu eröffnen, bis hierher wird sie nur im Manusc[ript] ausgegeben, auf diese Weise haben der König in Frankreich, der Kaiser in Rußland etc. noch einige andere Souver. subscribirt; bis sie im Stich erscheint, dies wird noch lange dauern; ich habe ihnen [folgt ein ausgestrichenes unleferliches Wort] einen Subscript. Bogen mitgetheilt, sollten sich noch welche finden so würde mir es lieb seyn, jedoch keine Verleger, welche Natürlich nur Mißbrauch davon machen würden, indem ich zum Theil auch wegen meinen Umständen eine solche Sub[cription] eröffnet habe, da mein Gehalt hier ohne Gehalt ist, u. ich [unleferliches Wort] seit 4te halb Jahre immer kränklich bin, ich habe obendrein jetzt seit 4te halb Monathen eine Augen Krankheit ich bitte sie doch nachzuforschen oder gar in die petites Affiches einrücken zu lassen, ob sich nicht ein großer Liebhaber der Musik in Paris befinde, welcher Dentiste (Zahnarzt) ist, ich erhielt von diesem Manne vergangenen Sommer einen Brief, welcher wirklich mit Sachkenntniß und Liebe für die Kunst geschrieben war, ein unglücklicher Zufall raubte mir einen ziemlichen Theil meiner Papiere dieses Semesters, worunter auch der Brief von diesem Zahnarte (Dentiste) von Paris, leider ist sein Name mir gantz aus dem Gedächtniß entwichen u. so bin ich nicht einmal imstande diesen so herzlich gutgemeynten Brief zu beantworten, vielleicht finden sie [unleferliches Wort] und hoffe von ihrer Güte mich dann benachrichtigen [oben eingerückt:] dieser M. Dentiste scheint mehr instrumental als vokal Liebhaber zu seyn —

Von der Sonate in A: dies heißt aus Miniatur Fresco Malerey machen, senden sie selbe nur immerhin auf dem Postwagen u. ich werde dann schon sehen, wie weit es mit einer solchen Metamorphose kommen könne — ich empfehle mich bestens ihrer Sängerin der Adelaide u. allen meinen Hrn. Brüdern — ich danke ihnen für die unverdiente Liebe welche sie mir zeigen u. bin herzlich ihr Ergebenster Diener Beethoven

alle Briefe an mich brauchen gar nichts als „an v. Beethoven in Wien“ wo ich alle richtig erhalte.

Nachschrift. ich kann wohl denken, daß der Preis zu hoch ist, um Subscrib. oder prenumeranten zu finden — allein sie würden mich verbinden mir zu schreiben, ob sie wohl einen Verleger in Paris finden würden der die Messe erst in anderthalb Jahren für ein Honorar für 1000 C.M. (im Französisch Geld weiß ich nicht wieviel) herausgeben würde in Partitur, so viel war mir vorher, ehe ich die Subscription eröffnete, in Deutschland, gebothen, oder im Falle man prenumerant auf eine zu stehende Partitur eröffnen wolle, man wohl in Paris dazu prenumeranten finden würde, es versteht sich daß alsdann ein ganz anderer



Schloß Tannenfels
oberhalb Surfee am Sempachersee. Nach einer Zeichnung



Margarethe Stockhaufen, geb. Schmuck
Zeichnung nach dem Leben von J. Notz (1802—1862)



Franz Anton Adam Stockhausen
Nach einer Bleistiftzeichnung von Carl Begas d. Ac. (1821)



„Les Stockhausens.“ 1830
Nach einem Aquarell von A. E. Chalon (1780—1860)
Im Besitz von W. Barclay Squire, London, † 1927

viel geringerer preis gefetzt werde, vielleicht ließ sich beides vereinigen nemlich: daß man für eine gewisse anzahl von prenumeranten vom Verleger um einen viel bedeutenderen [sic] geringeren P[reis] so viel Exemplare erhielt als man für die prenumeranten nöthig hätte — wie schwer fallen mir doch d. g. speculation. allein mein geringer Gehalt meine Kränklichk[eit] erfordern Anstrengung ein besseres Los zu erhalten, zudem lebe ich nicht eigennützig für mich allein, ich forge für meines Bruders hinterlassene Waife, die Erziehung ist hier sehr kostspielig, u. noch obendrein gehindert durch anstalten, da mein lieber angenommener Sohn gäntzlich den Wissenschaften ergeben ist, so hat er selbst auch nach meinem Tode Unterstützung nöthig, wofür denn auch gesorgt werden muß — H. Schlösser sagen sie nichts von diesen projecten, es ist besser über vieles zu schweigen, denn was man herausragt gehört einem nicht mehr zu — doch grüßen sie Herrn S. von mir — Behutsamkeit ist überhaupt in ansehung meiner nöthig, da ich so sehr dem Neide u. der Verfolgung ausgesetzt bin. [Folgt mit umgekehrten Buchstaben noch als Nachschrift]: an Schlösser nächstens. Die Adresse lautet: Monsieur François stockhaavn Musicien célèbre Rue Paradis Poissonnière No. 18 Paris (en France)

Ein anderes Briefdokument aus viel späterer Zeit, das die Bemühungen Franz Anton Stockhausens um die Einführung Beethovenscher Musik in Paris aus anderer Feder beleuchtet, stammt von Charlotte Kestner⁷⁾, einer Tochter Lotte Kestners (geb. Buff); sie schrieb an Franz Anton Stockhausen aus Basel im November 1861:

Als ich heute in der Augsburger Allgemeinen Zeitung las, Rossini habe Beethoven in Paris eingeführt indem er alle Mittel in Bewegung setzte Habeneck zu veranlassen die c moll Symphonie in den Conservatoires-Konzerten aufzuführen und dies zu beider Ehre ausgefallen sei, erinnerte ich mich wie Sie, lieber Herr Stockhausen, mir darüber ganz anderes erzählten. Gewiß waren Sie es, der Beethoven dort bekannt machte? Würden Sie nicht zur Ehre der Wahrheit, der Kunst und der Geschichte diese interessante Epoche Ihres Lebens niederschreiben und dann dem Publikum mitteilen? Der besagte Artikel steht in der Beilage zum 15. November unter „München 12. November...“ Ihre treue Freundin Charlotte Kestner.

Zu der Zeit seines Zusammenlebens mit Christian Urhan war Franz Stockhausen Harfenlehrer im Pensionat der Mme. Maubaret in der Rue Cassette. Unter ihren Zöglingen befand sich auch Margarete Schmuck, die jüngste Tochter ihres Bruders Louis, des Notars Schmuck in Gebweiler (Département du Haut Rhin). Bald nach der Geburt der kleinen Margarete war ihre Mutter, eine ge-

borene Gilli aus Luzern, gestorben. Der Vater gab den zahlreichen Kindern eine zweite Mutter, indem er sich mit Richarde Munck aus Gebweiler wieder vermählte. Seine kleinste Tochter hatte von ihm die Freude am Gefang ererbt, den er, ungeschult, auf Grund einer ihm von Natur aus zu Gebote stehenden Fertigkeit ausübte. Ohne eine Note Musik zu verstehen, war er befähigt, mühelos die schwierigsten Triller und Läufe in tenorheller Stimme dahinzuschmettern. Als er merkte, daß die Tochter das feine Instrument ererbt hatte und temperamentvoll genug war, auf seiner Ausbildung zu beharren, kam sie nach Paris zu Guiseppe Catruffo in die Lehre, einem italienischen Opernkomponisten und bedeutenden Gesangsmeister. Sie soll nur zwölf Stunden bei ihm bekommen haben — vielleicht wußte er in der Tat dieser außerordentlich leicht ansprechenden, lieblichen Sopranstimme nichts anderes zu empfehlen, als die verbürgt erhaltene Anweisung: „Allez chanter, mon enfant!“ Was er von ihr verlangt hatte, Vokallisten und Tonleitern in allen Schnelligkeitsgraden zu singen, Triller, Verzierungen, „Manières“, und an den Verzierungen wiederum allerfeinste Kadenzen und Kehlkopffeiltänzerien anzubringen, das beherrschte sie; es war die selbstverständliche Grundlage jedes Kunstgesanges der damaligen Zeit. Die italienische Opernmusik einerseits, die graziösen, wenn auch nichtsagenden Arien und Chansons andererseits verlangten diese elementarsten Fertigkeiten. Wer die Könnerschaft nicht durch die natürliche Veranlagung mitbrachte, wie Margarete Schmuck, der mußte Jahr um Jahr dem reinen Studium ausgefeilter Technik weihen. Die Gesangkunst gebot damals völlige Meisterung der Mittel. Die Texte waren meist so einfacher, uns oberflächlich erscheinender Natur, daß es nur auf die stimmlichen Reize, auf die Makellosigkeit der Wiedergabe aller auch noch so feinsten Koloraturen ankam. „Kunst“ kam damals wirklich in erster Linie von „können“, in einem einfacheren Sinn vielleicht, als wir heute diese Erkenntnis auslegen.

Es war eine liebreizende Erscheinung, die dem Franz Stockhausen entgegentrat, als er sich beleißigte, unter den jungen Damen in der Rue Cassette Liebhaberinnen für sein Instrument zu gewinnen. Schrieb doch damals ein Kenner der Harfenkunst, James Bruce: „Die Harfe ist das Lieblingsinstrument des schönen Geschlechts, und es muß nichts gespart werden, sie recht schön zu machen. Es sollte die Hauptforge der Menschen sein, das schöne Geschlecht auf alle mögliche Weise zur Ausübung der Musik aufzumuntern; da sie das einzige Vergnügen ist, welches im Übermaß genossen werden kann und doch das Herz tugendhaft und unverdorben erhält“. Ob Margarete Schmuck auch eine Weile seine Schülerin geworden ist, wissen wir nicht; wir vermuten aber, daß er sie schon damals zu ihren Gesangsstücken auf der Harfe begleitete, daß er ihr David wurde. Nicht lange dauerte es mehr und ihre Saiten schlugen voll und ganz ineinander, und eine reiche, glückbringende Ehe wurde am 16. April 1822 zu Paris in der Kirche

Notre Dame de Victoire vom Priester geweiht. Er stand im dreiunddreißigsten, sie im neunzehnten Lebensjahre. Beide waren gläubig fromme Katholiken. Stockhausens Umgang mit Urhan wird diesen Zug in ihm noch verstärkt haben. Es ist anzunehmen, daß Urhans Einfluß in Musikerkreisen es auch vermocht hat, dem Freund eine sichere Anstellung zu verschaffen, denn ohne daß er sich durchgesetzt, ohne daß er es inzwischen zu etwas gebracht hatte, würde der gewissenhafte, verantwortungsvoll veranlagte Charakter sicherlich nicht den Schritt gewagt haben, die junge Sängerin, seine „Adelaide“, wie Beethoven sie bezeichnete, an sich zu ketten⁸⁾. Paris blieb zunächst ihr ständiger Aufenthaltsort. Dort wurde ihnen 1823 ihr erstes Söhnchen Adolf geboren, das jedoch nach kaum einem Jahre starb. Das Leben begann seine harten Anforderungen an die junge Mutter zu stellen: Es galt den Lebensunterhalt zu sichern, und sich, ungeachtet schon schwerer Erlebnisse, als Sängerin durchzusetzen. Soweit es seine Tätigkeit als Lehrer der Harfenkunst und wohl auch als Mitglied des Orchesters erlaubte, ging Franz Stockhausen mit seiner Frau auf gemeinsame Konzertreisen. Wie Spohr zur Geige von seiner Gattin mit der Harfe begleitet wurde, so Margarete Stockhausen zu ihrem Gefang durch ihren Mann. 1825 begaben sie sich in die Schweiz und hielten sich längere Zeit in Genf auf. Es ist anzunehmen, daß sie jedesmal auf ihren Reisen bei ihren Eltern im Elsaß längeren Aufenthalt nahmen, wenigstens zeugen die mit dem Jahre 1826 einsetzenden Briefe Franz Anton Stockhausens an seinen Schwiegervater Schmuck von enger Fühlungnahme in allen Angelegenheiten, die das junge Paar betrafen. Nach Paris zurückgekehrt, wurde ihnen dort am 22. Juli 1826 ihr Sohn Julius Christian geboren, der älteste einer glücklichen Kinderschar, die sich in reiches Erbgut teilte, große künstlerische Fähigkeiten mitbekam und der ein Aufstieg beschieden war!

Es war kein bequemes, müheloses Wachsen und Reifen bis zur Ernte, es war ein recht hartes, faures, täglich neu zu eroberndes Leben, das diese junge Künstlerin auf sich genommen hatte. Dem Harfenmeister Stockhausen standen in Paris andere Zelebritäten, etwa Nadermann Vater und Sohn, als anerkannte, beliebte Harfenkünstler gegenüber. Seiner Frau allerdings zollte man ungeschmälerten Beifall; wie follten auch die Schweizerlieder, die anspruchslosen Volksgefänge aus den Alpen, die sie in heiterer Natürlichkeit mitsamt den lustigen Jodlern bei Hof und in den Salons zum Besten gab, nicht zünden, im Gegensatz zu den gezierten, immer wieder vernommenen, italienischen Koloraturstücken. Aber die Bühnenfänger hatten es leichter zu Erfolgen zu gelangen, denn die Oper war der Mittelpunkt des gesellschaftlichen Lebens. Um sich als Kammerfängerin durchzusetzen, um einer feinen, künstlerischen Natur zum Durchbruch zu verhelfen ohne den schmeichelnden Hintergrund von Bühne und Rolle, dazu bedurfte es eines immer erneuten Werbens durch die eigene Persönlichkeit, durch die Grazie ihres Wesens. Eigene Konzerte zu veranstalten war recht schwierig;

die Saalmiete, die Kosten für die damals gerade erst aufkommende Gasbeleuchtung, waren hoch. Außerdem bestritt man solche Konzertabende nicht allein, sondern mußte andere Mitwirkende, solche mit zugkräftigen Namen, dazu engagieren, sonst war noch weniger Aussicht dazu vorhanden, die Plätze abzusetzen, die durch eine Liste in den Häusern der Gönner, Freunde und Bekannten der jungen Künstler angeboten und bestellt wurden. Es waren die Soireen in den wohlhabenden Kreisen des feinen Bürgertums im Faubourg St. Germain und die Privatkonzerte des Adels, durch die man sich langsam einen Ruf erwarb. Die Damen der großen Welt aber bevorzugten es, ihre Salons mit einer gefeierten Arsace aus Rossinis „Semiramide“, mit einer hinreißenden Rosine aus dem „Barbier“ zu schmücken, und es waren die Catalani, die Malibran, die Sontag, die mit überragendem Ansehen sowohl das Théâtre Italien als auch die Privatkonzerte der feinen Welt beherrschten. Allerdings fand diese Welt es noch für angebracht, das Künstlervölkchen sichtbarlich „in Schranken“ zu halten und sich von ihnen zu trennen. Durch gefonderte Türen nur hatten sie einzutreten, durften sich verneigen, durften singen, durften sich aber keineswegs beschweren, wenn man hinter den Fächern weiter tuschelte und die Toilette kritisierte. Danach gab es ein Händeklatschen, ein lebhaftes Stimmgewirr drang an ihr Ohr, aber schon öffnete der Lakai die Türe zu den Nebenappartements, und aus war es mit ihrem Glanz. Sie konnten abtreten. Das Honorar wurde am folgenden Tage überbracht. Nur ganz starke Persönlichkeiten (z. B. Spohr) und zündende Genies, Liszt („Le petit Litzzzz“), haben es damals schon vermocht, die Schranke zu durchbrechen, die hier wie in England, herrschte, wo sie womöglich eine noch unumstößlichere Grenze bedeutete.

Margarete Stockhausen, befangen in den religiösen und gesellschaftlichen Anschauungen ihrer Zeit, mußte, auch aus Rücksicht auf ihre zarte Konstitution, von vornherein der Bühnenlaufbahn entsagen, obwohl es ihrer künstlerischen Natur vielleicht entsprochen hätte, sich auch darin zu versuchen. Als auf Grund ihres Ansehens in Paris der Antrag durch den Minister des Königlichen Hauses, Sosthène de la Rochefoucauld⁹⁾, der die feine Künstlerin persönlich sehr hoch schätzte, an sie herantrat, Mitglied des Théâtre Italien zu werden, erhielt der Minister einen abfagenden Bescheid.

Hierüber berichtete Stockhausen seinem Schwiegervater am 19. Februar 1827. (Französisch.)

Schon sehr lange habe ich Dir schreiben wollen, aber die dringenden Angelegenheiten tagsüber, die Schüler und abends die Konzerte, nachdem man nachts zuvor um ein oder zwei Uhr zu Bett gegangen ist, hindern mich immer wieder daran, mit Dir zu plaudern. Es sind jetzt drei Wochen her, seit ich dem Minister de la Rochefoucauld versprach, Dir über meine Frau zu schreiben, der, nachdem

sie bei ihm gefungen hatte, uns dazu bestimmen wollte, daß sie im Théâtre Italien debütieren folle, für das er als Minister der schönen Künste des Königlichen Haufes die Sängerinnen zu engagieren hat. Aber wir haben es ganz und gar abgelehnt; ich werde nie einwilligen, daß sie zur Bühne geht, obgleich man uns versichert, daß sie 40—50000 Frs. Gehalt im Jahr beziehen würde. Nachdem ich ihm alle meine Gründe, die ich nur vorbringen konnte, gesagt hatte, hat er immer noch nicht nachgegeben, und ich habe ihm daraufhin von ihren Eltern erzählt, die es nie erlauben würden, daß sie zur Bühne ginge. Er wollte, daß ich Euch umgehend fragte, und er würde selbst geschrieben haben, wenn ich wenigstens dem Plan zugestimmt hätte, aber ich habe nichts dazu getan, wie Du siehst, und würde niemals etwas dazu tun. Heute abend musizieren wir wieder bei ihm; ich bin überzeugt, er fängt nochmals davon an, denn er hat mir gestanden, er wisse, daß man meine Frau so schätze und daß sie so beliebt bei dem Publikum sei, daß sie für das Theater viel bedeuten würde. Ich weiß sehr wohl, es gibt keine Konzerte in der Hauptstadt, und vielleicht kaum solche in der Provinz, bei denen man nicht von „Madame Stockhausen“ spricht, sowohl von ihrer schönen Stimme und ihrem Talent, als von ihrer Persönlichkeit, die allgemein geschätzt wird als eine der vornehmsten Sängerinnen, die man kennt. So siehst Du, lieber Vater, daß es mir gelungen ist, — und ich setze meinen Stolz darein — sie in ihrem vollen Glanz zur Geltung gebracht zu haben. Denn es will nicht wenig heißen, überall anerkannt zu werden wie meine Frau, die, durch ihr Talent sowohl als auch durch ihre Stellung in der Gesellschaft ausgezeichnet ist, ihre Würde wahrt und dabei immer eine anziehende Frau bleibt; sie ist in aller Mund, von den kleinen Kaufleuten bis zu den Bankiers, vom Adel bis zum Tron des Königs. Sie ist nun auch zum Ehrenmitglied der Königlichen Kapelle ernannt worden, indessen ohne Gehalt, da wir es lieber so wollten, wegen der Reifen, die wir planen . . . Lebewohl, ich umarme Dich von ganzem Herzen . . .

Der Wortlaut, mit dem Margarete Stockhausen zum Mitglied der Königlichen Kapelle ernannt wurde, ist der gleiche, der kurze Zeit später auch ihren Mann als Hofmusiker auszeichnete:

Direction des Fêtes et Spectacles de la Cour.

Nous Charles Duc de Damas, Pair de France, Premier Gentilhomme de la Chambre du Roi, Lieutenant Général de ses Armées, Chevalier de ses Ordres, et Gouverneur de la 18^{me} Division Militaire.

Sur la proposition de M. le Directeur des Fêtes et Spectacles de la Cour.

Avons Nommé et Nommons Mme. Stockhausen, en qualité de Cantatrice honoraire de la Chapelle du Roi.

Donné à Paris le 26 Janvier 1827. Signé Duc Charles de Damas. Pour Copie conforme Le Directeur des Fêtes et Spectacle de la Cour Lefebvre.

Margarete Stockhausen an ihren Vater:

(Französisch)

[Paris], den 17. März 1827.

Es scheint, daß Ihr den Brief meines Mannes nicht richtig aufgefaßt habt, oder er hat sich wahrscheinlich falsch ausgedrückt, denn niemals würde er einwilligen, daß ich zur Bühne gehe. Seid also ohne Sorge und bereitet Euch deswegen keine schlaflosen Nächte. Wenn man nicht allgemein dieses Vorurteil gegen Bühnenkünstler hätte, würde ich keine Abneigung gegen diesen Beruf hegen, aber meine Gesundheit würde es niemals zulassen. Es ist also gar nicht mehr die Rede davon; selbst Mr. de la Rochefaucould spricht mit uns nicht mehr davon. Er sagt, er wolle mich nicht mehr damit quälen. Ich bin durch die vielen Soiréen, die wir übermäßig besuchen, ermüdet. Wir kommen nie vor halb zwei oder zwei Uhr morgens nach Hause, überdies habe ich noch täglich Proben, so daß ich kaum üben kann, was ich abends singe; so sehr ist mein Tag ausgefüllt. Einen Tag um den anderen haben wir auch noch englischen Unterricht, der mich herzlich langweilt, und das um so mehr, als ich dadurch gezwungen bin, schon um neun Uhr aufzustehen. Im übrigen ist der Lehrer mit mir zufrieden; er sagt, meine Aussprache werde wohl gut werden, und ich fange schon an, kleine Lieder in dieser Sprache zu singen. Wir reifen bestimmt in vierzehn Tagen ab; wir haben einen Brief aus London erhalten, in dem man uns sehr zur Abreise drängt. Mein lieber kleiner Jules hat mich gerade vor einer Stunde verlassen, er ist zwei Tage bei mir gewesen, die mir mehr geschadet als geholfen haben, denn je öfter ich ihn wiedersehe, um so mehr Schmerzen bereitet es mir, mich von ihm trennen zu müssen. Er ist wohl das liebste, artigste Kindchen, das man sich denken kann. Er lacht, sobald er sich nur etwas an die Gesichter seiner Umgebung gewöhnt hat, denn er ist sehr ängstlich; er sagt schon sehr hübsch: „Papa“. Er hat noch keine Zähne, und doch ist er schon bald acht Monate alt. Er ist sehr kräftig und munter. Seine Amme forgt bewundernswert für ihn; ich kann Gott garnicht genug danken, daß ich sie habe. Er ist natürlich sehr blaß, ich weiß nicht, ob er das von seinem Vater oder von mir hat, keiner von uns beiden hat Farbe. Er hat meine Augen und im übrigen finde ich, ähnelt er ganz seinem Vater... Lebewohl, lieber Vater, ich umarme Dich von ganzem Herzen... Deine Dir ergebene und Dich liebende Tochter M. Stockhausen.

Franz Stockhausen war klug und umsichtig genug um zu erkennen, daß, wenn es trotz bedeutender Erfolge seiner bescheidenen und zurückhaltenden Frau

nicht schnell genug in Paris glückte und ein Vorwärtskommen dort durch das Zusammenströmen anspruchsvollster und verwöhntester Größen zu schwierig war, es an der Art ihres Talentes und ihres Wesens lag und man ihr eine andere Umgebung suchen mußte, damit auch sie zu vollem Ruhm gelange. Er plante, es in England zu versuchen. Das aber hieß sich von dem kleinen dreivierteljährigen Jules trennen. Die Amme nahm ihn zu sich in die Nähe von Paris.

„Your eyes are lode-stars; and your tongue's sweet air
More tunable than lark to shepherd's ear.“

(Shakespeare, „Midsummer Nights' Dream.)

K Ü N S T L E R F A H R T E N I N D E R P O S T K U T S C H E

In England war die Pflege der Musik im Gegensatz zu Frankreich Privatangelegenheit Einzelner. Eine Ausbildungsstätte, wie etwa das mit dem Namen „Conservatoire“ bezeichnete „Nationalinstitut“ in Paris, besaß London erst seit 1823 in der „Royal Academy of Music“. Als Händel zu Anfang des achtzehnten Jahrhunderts in England wirkte und seine großen Werke selbst zur Aufführung brachte, war der Geschmack durchaus auf italienische Sänger eingestellt. Abgesehen von jenen Oratorienkonzerten, in denen seine und später Haydns Musik gepflegt wurde, zeigten die Programme klägliche Dürftigkeit, Festhalten an altem Herkommen und geringes Vorhandensein musikalischer Bildung, bis es im Jahre 1813 zur Gründung der „Philharmonic Society“ kam. Damit besaß England nunmehr eine Stätte auch für die Pflege der profanen Musik. Die geistliche war in den Konzerten der Westminster Abtei, in den „Oratories“ und in der „Society for sacred and ancient Music“, die aber nur Werke aufführte, welche mindestens fünfzig Jahre alt sein mußten, auf das feinste gepflegt worden. Außer den Konzerten dieser Institute gab es noch die sogenannten Benefizkonzerte. Der Konzertgeber, zu dessen Benefiz der Abend verlaufen sollte, engagierte eine bereits berühmte, musikalische GröÙe und mußte die Mitwirkung des zugkräftigen Namens entsprechend bezahlen.

Eine Zeitlang war es Sitte, daß man in einer Pause die Konzertbesucher bewirtete: Ein renommierter Konditor mußte gegen eine abgemachte feste Summe in einem Nebenraum ein reichliches Büffet mit Erfrischungen und Leckereien bereit halten, einerlei ob nun das Konzert gut oder schlecht besucht wurde. War die Zuhörerfchaft groß und wurden viel „sweets and bits“ verzehrt — was aber wiederum eigentlich nicht als sehr fein galt, aber während der oft drückenden Hitze der season doch häufig vorkam —, so machte der Konditor ein schlechtes Geschäft; war der Besuch ein geringer, aber vielleicht dafür um so vornehmer, so



Charlotte Kestner
Nach einem Oelgemälde von Anselm Feuerbach (1867)
im Besitz von Frau Henriette Burckhardt-Merian (Bafel)

konnte er mit vollen Körben wieder heimziehen. Wie auch immer, der Künstler war sein Geld los, und mußte für diese Ausgabe etwa 10 £ als feststehende Unkosten mit in Rechnung stellen.

Die Briefe, die Franz Anton und Margarete Stockhausen an ihren Vater, den Notar Schmuck, nach Gebweiler schrieben, sowie die Tagebücher, in denen auf genaueste über Ein- und Ausgaben, Stunden, Gefelligkeiten, Engagements, Tagesereignisse Buch geführt wurde, lassen mit aller Deutlichkeit erkennen, daß Stockhausen nur eines im Auge hatte: In möglichst kurzer Zeit und unter weitgehendster Schonung seiner geliebten „Fanny“⁽¹⁰⁾, wie er sie nannte, so viel zusammenzubringen, um im Elsaß oder in der Schweiz ein ruhiges schönes Familienleben zu gründen, und seinen Kindern die beste Erziehung erteilen zu lassen.

Das erste öffentliche Auftreten in London fand am 14. Mai in einem Konzert der „Royal Academy of Music“ statt. 10 £ werden als Einnahme gebucht. Bald folgten viele Privatkonzerte und Soiréen, zu denen sie engagiert wurden.

Franz A. Stockhausen an seinen Schwiegervater Schmuck,
Gebweiler:

(Französisch)

London, den 15. Mai 1827.

Sicherlich wartet Ihr schon ungeduldig auf Nachricht von uns. Wir haben damit gezögert, wir wollten erst ein wenig unsere Erfolge hier abwarten, um unseren Brief inhaltsvoller machen zu können. Wir fangen jetzt an in eine glänzende Laufbahn einzutreten; so Gott will werden wir hier viel erreichen, besonders im Gefang. Es sind hier Goldminen zu entdecken, wenn man den Pfad findet, der zu ihnen führt. Wir haben schon schöne Erfolge beim Prinzen Esterhazy gehabt und auch vor der königlichen Familie, bei der wir letzten Sonntag waren, und die uns sehr liebenswürdig empfangen hat... Gestern Abend hat meine Frau den größten Erfolg in einem Konzert der „Royal Academy“ gehabt, wo sich der ganze Londoner Adel einfindet. Dieser Erfolg ist um so erfreulicher, als Mme. Pasta auch dort gesungen hat, und der Beifall genau so lebhaft für meine Frau wie für die große Pasta gewesen ist...

Wir haben soeben sehr gute Nachrichten von unserem Kinde erhalten, das macht uns gerade so viel oder vielmehr größere Freude, als unsere Erfolge hier... Die Persönlichkeiten, die hier an der Spitze des Musiklebens stehen, raten uns... dieses Land nicht vor mehreren Jahren zu verlassen. Wir wissen noch nicht, was wir in dieser Beziehung tun werden...

Der in London lebende und dem jungen Künstlerpaar befreundete Pianist Ignaz Moscheles⁽¹¹⁾ schreibt in seinem Tagebuch über das erste Auftreten von Margarete

Stockhausen im Schlußkonzert der „Philharmonic Society“ jener season: „... Mme. Caradori und Stockhausen fangen; letztere besonders schön. Diese lebenswürdige bescheidene junge Frau, die es so ernst mit der Kunst meint, war schon ein Liebling des Publikums, dabei in ihrer Bescheidenheit und Strebsamkeit ein nachahmungswertes Beispiel für jede junge Künstlerin. Als sie nach London kam, sang sie kaum mehr als die Schweizerliedchen ihrer Heimat mit ihrer lieblichen glockenreinen, modulationsfähigen Stimme. Mit ihren Liederchen hatte sie schon in den Pariser Salons Furore gemacht, hatte aber auch dort ernste Studien begonnen. Als sie am Ende des Pariser Winters nach London ging und Engagements suchte, fehlte es dort an einer Konzert-Oratorienfängerin, und Sir George Smart¹²⁾, der ihr Talent sogleich richtig erkannte, erbot sich, ihr den englischen Text in seiner richtigen Gefangsaussprache einzustudieren, belehrte sie auch über gewisse herkömmliche Vortragsmomente in Haydn'schen und Händel'schen Oratorien, an denen die Engländer, wie bereits früher bemerkt, traditionell festhalten. Sir George fand bald, daß aus der gelehrigen Schülerin eine Meisterin geworden war, eine unentbehrliche Stütze der Londoner, sowie der großen Provinzial-Musikfeste. Die berühmte Sängerin blieb aber lebenswürdig und bescheiden wie sie gewesen war und hielt es nicht unter ihrer Würde, durch ihre Schweizerliedchen zu entzücken, wie großartig sie auch im Oratorium auftrat.“ Und im Jahr darauf sagte er: „Die reizende Konzertfängerin Mm. Stockhausen war in dieser, ihrer zweiten Londoner Saison schon ein anerkannter Liebling des englischen Publikums, dessen Sprache sie nun ganz inne hatte; sie trat viel in Händel'schen Oratorien auf.“ Die Briefe nach dem Elsaß bestätigen das gleiche. Am 26. Juli lautete Stockhausens Tagebucheintragung: „Seit dem 14. Mai haben wir 500 £ eingenommen; davon ausgegeben 211 £; bleiben 289 £ übrig.“

Franz Stockhausen an seinen Schwiegervater Schmuck,
Gebweiler:
(Französisch) London, den 3. Juli 1828.

... Ich habe Deinem Brief entnommen, daß Ihr beide mein Vorhaben, Paris für einige Jahre zu verlassen, tadelt. Könnte ich Dir alles sagen, was hier vorgeht, so würdet Ihr mich nicht tadeln, besonders nicht wenn Ihr wüßtet, daß meine Frau augenblicklich ein ebenso beehrter Liebling des Publikums ist wie die Pasta, ja sogar noch beehrter als die berühmte Sontag... Ich glaube Dir versichern zu können, daß, wenn wir zwei Jahre hierbleiben und der Himmel uns gesund erhält, wir hier so viel verdienen, als während zehn bis zwölf Jahren in Paris. Die großen englischen Zeitungen reden seit etwa vierzehn Tagen von ihr

als von einer der ersten Sängerinnen italienischer Musik, und was gar ihre besonderen Darbietungen angeht, wie z. B. die Schweizer Lieder, so haben mehrere Blätter gesagt, daß sie die Einzige sei, die solchen Liebreiz in sie hineinzulegen verstünde. Auch der König von England, vor dem sie vor vier Wochen sang, ist außer sich geraten vor Vergnügen, als sie die Stücke vortrug . . . Meine Frau hat außerdem ein Stück mit der Sontag zusammen vor dem König gesungen und schönen Erfolg gehabt. Ebenso bei anderen Fürstlichkeiten. Überlaßt mir nur die Sorge um ihren Ruf! Wenn er sich auch nicht so schnell verbreitet wie derjenige der Anderen, die auch auf der Bühne auftreten, so wird er desto nachhaltiger sein, verlaßt Euch darauf . . . Ihr und den Kindern [Jules und ein 1829 geborener Sohn Franz] geht es, Gott sei's gedankt, gut. Unser Julius ist das liebenswürdigste und heiterste Kind, das man auf dieser Erde erleben kann, glaube ich; er gewährt uns die größte Freude; seine Intelligenz ist außergewöhnlich.

Nach beendeter erfolgreicher Konzertsaison forderte Mme. Angelica Catalani, eine seit dreißig Jahren weltberühmte Sängerin, Margarete Stockhausen auf, sie nach Schottland zu begleiten und dort mit ihr gemeinsam aufzutreten¹³). Mitten im Winter wurde die Reise von London aus mit dem dreijährigen Jules, den sie in Paris geholt hatten, unternommen und vom 9. bis 27. Januar standen Edinburg und Glasgow im Zeichen der glanzvollen Konzerte jener beiden Künstlerinnen. In einem Nachruf, den P. Scudo 1849 der Catalani widmete, beschreibt er ihre Kunst und sagt von ihr: „Mme. Catalani war musikalisch wenig gebildet; ihre Ausbildung war derart mangelhaft, daß sie nichts, auch nicht die einfachste Gesangstimme vom Blatt lesen konnte. Sie konnte kein einziges Instrument spielen. Ihre Hauptstärke war das Kammerkonzert; eine Virtuosa stimmlicher Juwelierkunst, die die Kunst um der Kunst willen trieb. Ihr Repertoire war weder vielseitig noch besonders erlesen. Die Vokalisation war etwas wahrhaft Wunderbares. Unter den ungezählten Verzierungen, die sie mit schwebender Leichtigkeit vorbrachte, waren es hauptsächlich chromatische Tonleitern, die sie meisterhaft, unter Beigabe von Trillern auf jeder Note sang. Ihr Atem und die Modulationsfähigkeit, besonders ihr geheimnisvolles *mezza voce* werden gerühmt . . . Ihr Gesang war so holdselig wie das Gezwitscher eines Vogels aus dem Paradies; . . . ihre Stimme spielte in sich selbst, wie Paganini auf der Geige spielte. Sie war eine süße Sirene, von deren Tonsetzung man sagen konnte, was ein Kirchenvater von der Dialektik der Sophisten gesagt hat: „Sie umgarnt und umkreist das Herz ohne je einzudringen.“ Vergleicht man die künstlerischen Leistungen der Catalani, wie sie in der Kritik des Pariser Musikschriftstellers besprochen werden, mit demjenigen, was Margarete Stockhausen in ihrer Kunst zu geben anstrebte, so fühlt man den Unterschied zwischen dem heraus, was noch zu Anfang des 19. Jahrhunderts als höchste Vollendung und Könnerschaft galt und

dem, was sich allmählich durch ihre Kunst und wenig später vor allem durch Jenny Lind vorbereitete: Die innerliche Erfassung und Wiedergabe des seelischen Gehaltes eines Musikstückes und damit gleichzeitig die einschneidende Programmwandlung. Es ist wohl der ernste Einschlag ihres Mannes gewesen, der Margarete Stockhausen dazu verhalf, ihr Talent in den Dienst großer klassischer Musik zu stellen, ganz abgesehen von der Vorliebe der Engländer für ihren Meister Händel, die sie zwang, sich mit dieser Stilart zu befassen. Als Deutscher, als Kenner und Bewunderer Beethovenscher Musik, trug er wohl jene gründlichere, ernstere Kunstauffassung in sich, als die andererseits temperamentvollere französische Elsässerin mit italienischem Blut.

In ihrem Repertoire finden sich u. a., außer den Oratorien von Händel und Haydn, Musikstücke aus Beethovens Fidelio, Mozarts Opern, Spohrs, Webers und Mendelssohns Werken, Quartette und Trios von Cherubini, Sapienza, Cimarosa, Fiorovanti; Duette von Mercadante, sehr viel Rossini, etliches von Meyerbeer. Zuletzt, wenn auch nicht am seltensten von ihr gefungen, seien die Kompositionen für Gesang und Harfe erwähnt, die ihr Mann für sie komponiert hat¹⁴). Wenn Franz Stockhausen es auch nicht zu selbständiger Künstlerischeit und nur zu bescheidenen Kompositionen gebracht hat, so war er doch durch und durch Musiker und hat als solcher auf das größere Talent seiner Frau auf das fruchtbarste erzieherisch eingewirkt. Der kleine Jules, der schon mit drei Jahren sang, wurde musikalisch erzogen und gebildet unter dem Einfluß dieser beiden miteinander wirkenden Künstlerelemente. In ihm gestaltete sich dieses Zusammenklingen zweier in sich einheitlicher Harmonien zu einem neuen Akkord.

Franz Stockhausen an seinen Schwiegervater Schmuck,
Gebweiler:

(Französisch)

Edinburg, den 14. Januar 1829.

Ihr dachtet wohl schon, daß es die Reise nach Schottland sei, die uns keine Gelegenheit zum Schreiben ließ. Ich hoffe, daß es Allen bei Euch so gut geht wie uns, Gott sei's gedankt, die wir so weit entfernt von Euch sind. Wir sind seit acht Tagen hier mit Mme. Catalani, die es nicht zu bereuen hat, daß sie meine Frau für fünf Konzerte hier und in Glasgow verpflichtete. Denn als wir ihr gestern nach dem ersten Konzert einen Besuch abstatteten, sagte sie eurer lieben Tochter, daß sie die Konzerte in diesem Land nicht ohne sie hätte unternehmen können, denn auch meine Frau hat einen so großen Ruf hier, daß es die Menschen in ihre Konzerte lockt.

Tausend mal sage ich, daß ich hundert Francs darum gäbe, wenn Ihr meinen Julius singen hören könntet, auf Italienisch, auf Deutsch, Französisch oder Eng-

lich. Vergangenen Sonntag hat er Mme. Catalani „Di tanti palpiti“ aus „Tancred“ von Rossini vorgefungen. Wir sind Ende Februar wieder in London.

[Französische Nachschrift von Margarete Stockhausen:]

Wie sehr wünschte ich mir einmal daheim zu sein und friedliches Familienleben zu genießen. Wir führen ein beschwerliches Leben und sind jeden Tag in einer anderen Stadt; wir leiden darunter, obwohl wir überall, wohin wir kommen, viel Ehrungen empfangen. Jules ist unser Entzücken; ohne ihn könnte ich es kaum ertragen. Er ist zärtlich, fröhlich, und singt den ganzen Tag. Er kann schon ein Dutzend Lieder, und jedermann bewundert ihn. Mme. Catalani hat vor Freuden geweint, als sie ihn so schön singen hörte.

Die Tagebuchnotizen Franz Anton Stockhausens zeigen, daß die Einnahmen schnell wuchsen, daß er aus gemeinsamen Konzerten, aus den Engagements seiner Frau, aus fleißigem Stunden geben im Harfenspiel und aus dem Verkauf seiner Kompositionen erzielte. Bald konnte er seinem Pariser Bankhaus größere Summen überweisen und den Schwiegervater bitten, in Gebweiler für ihn einen Weinberg zu kaufen. Dieser Weinberg, Kitterle benannt, das erste, was das junge Künstlerpaar von eigenem Vermögen erwarb, spielt von nun an eine große Rolle. Er war bis nach dem Weltkriege im Besitz der Familie Stockhausen. Franz Anton Stockhausen hat selbst Wein gekeltert, und der Genuß der eigenen, reifen Trauben zur Zeit der Lese ist Gegenstand jährlich sich erneuernder Freude geblieben. Das zweite, worin Stockhausen sein Geld anlegte, waren Wiesen bei Gebweiler und ein Wald in Schönsteinbach. Er beriet sich lange mit seinem Schwiegervater über solchen Kauf und überlegte, ob das Geld nicht doch bei Anlage in französischen Staatswerten mehr einbrachte.

Von März bis Juli halten bedeutende Londoner Engagements, sowie Musikfeste in Oxford und Manchester und viele Veranstaltungen in der Provinz Stockhausens noch in England fest. Dann eilen sie zur Erholung und notwendigen Unterbrechung ihres anstrengenden Lebens wieder nach Gebweiler, wo ihnen am 8. Oktober 1829 ein kleiner Franz geboren wird. Im Jahr zuvor war ihnen ein zweiter Sohn Edouard besichert worden, der in Paris am 3. Januar 1828 das Licht der Welt erblickt hatte.

Als sie in den ersten Januartagen 1830 von neuem nach England abreisen, muß sich die Mutter von drei blühenden kleinen Knaben losreißen, und sie für lange Zeit in der Obhut ihrer Eltern und Schwestern lassen. Wieder beginnt die beschwerliche Reise per Diligence vom Elsaß bis zum Kanal, von Dover bis London. Führen sie nicht allein, sondern wie später oftmals mit Kindern und Bedienung in die weite Welt hinein, so konnten sie, mitsamt der großen Harfe, garnicht alle im Postwagen unterkommen; in diesem Falle mußte Stockhausen einen Reifewagen kaufen, den er mit bestellten Postpferden hinter der Dili-

geance dreinfahren ließ. Dann faßen sie alle zusammen tagelang in folcher großen Kutsche, die aufrecht stehende Harfe mitten zwischen ihnen. Während der season des Jahres 1830 kann das Tagebuch kaum einen einzigen Ruhetag melden; kreuz und quer durchreifen sie England. In den Konzerten der „Philharmonic Society“ wird Margarete Stockhausen zweimal, im darauffolgenden Jahr sogar viermal engagiert. Sie steht auf der Höhe ihres Ruhms. England ist der Boden, auf dem sich ihr Talent in jeder Hinsicht auswirken kann. In den Jahren 1830 bis 1840 reihen sich fast ununterbrochene Konzertreisen aneinander. Sie lebten damals entweder das ganze Jahr in England (1830, 1831, 1834, 1835) oder sie blieben auch wohl ein Jahr dazwischen im Elsaß, sei es mit Rücksicht auf die Geburt eines weiteren Kindchens, oder weil sie nun auch die Schweiz, das Elsaß, Deutschland (das Rheinland und Süddeutschland) oder Frankreich konzertierend bereisten. 1832 wurde ein kleiner Engländer, Henri mit Namen, in London geboren; 1836 wiegte die Mutter ihr erstes kleines Mädchen, Cécile, im Arm, der sie im darauffolgenden Jahr noch ein Schwesterchen schenkte, Adèle. Beide Töchter kamen in Gebweiler zur Welt. Rücksichten auf den Beruf zu nehmen, oder die außerordentlichen Anforderungen an die Widerstandskraft der Mutter zu bedenken, war anscheinend damals nicht üblich und nicht notwendig. Niemals kommt ein Wort der Klage über ihren Zustand in ihren Briefen vor; jedes weitere Kind bedeutet ihnen die natürliche Mehrung an Glück. Unmittelbar bevor ein neues Kindlein zur Welt kommt, geben sie noch Konzerte und unternehmen die anstrengendsten Reisen. Nur die Trennung von den Kindern! das war unüberwindlich kummervoll für die arme Mutter. Von Zeit zu Zeit hält sie es nicht aus, und der Vater muß die kleinen, im Elsaß gebliebenen Burfchen nach England holen, wenn sie selbst die weite Reise und die Unterbrechung ihrer beruflichen Pflichten scheut. Meist aber gibt es bittere, lange Abschiede von ihnen, besonders später, als die Knaben den Schulbesuch nicht mehr unterbrechen dürfen.

Franz Stockhausen an seinen Schwiegervater Schmuck,
Gebweiler:

(Französisch)

London, den 20. Oktober 1830.

Wir sind im Begriff zu einer Reise ins Innere Englands aufzubrechen, um teilzunehmen an den großen Musikfesten in Norwich, Halifax, Liverpool und Manchester usw. . . Mme. Malibran war viel mit uns zusammen, und überall hat Deine liebe gewandte Tochter, mein Liebling, mit [ihr] Lorbeeren geerntet . . . Mme. Malibran liebt meine Frau täglich mehr und ist für drei Tage zu uns aufs Land gekommen . . . Du wirst durch die Zeitungen von einer neuen Art zu

reifen gehört haben, nämlich mit Dampfwagen. Mme. Malibran, ein englischer Sänger, der berühmte Geiger de Bériot und ich, haben die Strecke von Liverpool bis Manchester in diesen Wagen, die man hier Rail-Road nennt, zurück gelegt. Wir haben vierunddreißig englische Meilen, das sind ungefähr zwölf französische, in der Zeit von einer Stunde fünfunddreißig Minuten zurückgelegt. Eine einzige Dampfmaschine . . . zieht sieben bis acht Wagen, die einhundertzwanzig Personen enthalten. Meine liebe Frau hat nicht den Mut gehabt, sich uns anzuschließen, sie hat vorsichtigerweise den Wagen von Mme. Malibran genommen, und ist mit deren Kammerfrau und dem Dienstmädchen mit der Post gereift.

Aus den Kritiken des „Manchester Guardian“ vom 4. und 6. September 1830:
„Die köstlichste Darbietung dieses Abends war wohl ein Duett von Mercadante, das von den Damen Malibran und Stockhausen gesungen wurde. Es war als Komposition außerordentlich wertvoll und wurde von beiden Damen mit großer Tiefe des Empfindens wiedergegeben. Sie brachten ihre gefanglichen Kräfte zu solcher Wirkung, daß die Zuhörer laut nach einer Wiederholung verlangten.“
— „Händels Lied „Mirth admit me of the Crew“ sang Frau Stockhausen mit solcher Lieblichkeit, Klarheit und Schlichtheit, daß Handel selbst entzückt gewesen wäre, wenn er hätte dabei sein können. Obwohl Frau Stockhausens Schweizer Balladen diesmal nicht so begeistert aufgenommen wurden als vordem, so darf das nicht etwa einem Nachlassen ihrer gefanglichen Kräfte zugeschrieben werden. Im Gegenteil hat sie den Eindruck, den sie bei früheren Besuchen hinterlassen hat, völlig bekräftigt. Ihre Stimme hat allerdings nicht die Kraft und Ausdehnung derjenigen von Mme. Malibran, aber die Lieblichkeit und Biegsamkeit in Verbindung mit der Anmut ihres Ausdrucks machen die Worte des Dichters wahr:

„Your eyes are lode-stars; and your tongue's sweet air
More tunable than lark to shepherd's ear.“

Franz Stockhausen an seinen Schwiegervater Schmuck,
Gebweiler:
(Französisch)

London, den 26. März 1831.

... Ich fürchte immer, daß wir dieses Jahr nicht auf einige Monate zu Euch kommen können, denn Gott weiß, ob nicht der Krieg uns verhindern wird zu reisen . . . Ich habe in Edinburg den unglücklichen König Charles gesehen, der die Dummheit begangen hat, ganz Europa in Durcheinander zu bringen. Ich habe ihn auf der Straße mit seinem Enkel und einem anderen französischen

Herrn an mir vorübergehen sehen. Das Volk lief ihm nach, ohne ihn aber zu beleidigen. Wir sind auch mehrfach in Holyrood House gewesen, dem Schloß, in dem er wohnt. Es ist der Besitz von Herzog und Herzogin Hamilton, die wir gut kennen. Indessen sieht man dort niemand von der Familie Bourbon; sie leben sehr zurückgezogen, aber Gott weiß, was sie im geheimen noch planen.

Meine liebe Frau hat die Ehre gehabt, vergangenen Mittwoch vor Ihrer Majestät der Königin von England zu singen; es war ein großes Subskriptionskonzert, gemeinsam veranstaltet von dem Adel und dem Hochadel. Meine Frau hat sich um elf Uhr empfohlen, weil wir noch am gleichen Abend zu einem der ersten Herzöge von England, nämlich dem Herzog von Devonshire, geladen waren, einem Mann, der mindestens sechs Millionen Revenuen hat. Er hat uns mit der größten Liebenswürdigkeit empfangen, wie ein Mann, der seine Freunde begrüßt. Wir haben bei dieser Soirée fast alle Gesandten in Uniform gesehen; der Herzog von Wellington war auch in seiner Uniform als Oberbefehlshaber der Armee zugegen. Nachdem wir uns zwischen ein und zwei Uhr zurückgezogen hatten, haben wir uns bis sechs Uhr morgens schlafen gelegt, und sind dann in einen Wagen gestiegen, um uns einhundertsechzehn Meilen weit von London weg zu begeben. Die Stadt, in der wir abends ankamen hieß Birmingham . . . Am anderen Morgen sind wir um sieben Uhr aus jener Stadt abgereist und waren schon abends um sechs Uhr in London zurück; somit hatten wir in elf Stunden an vierzig französische Meilen zurückgelegt. So reist man in England und so leben wir hier, immerzu reisend . . .

Mitten in der Konzertsaison werden die armen Eltern von der Nachricht getroffen, daß ihr kleiner eineinhalbjähriger Franz, der schon längere Zeit kränklich war, in Gebweiler gestorben sei. Die Tagebucheintragung lautet: „2. April 1831: Heute um 3 Uhr hat unser armer Franz diese Welt verlassen, um in einer anderen mit den Engeln des Himmels zu leben. Gott hat es gewollt.“

Der 8. November 1831 brachte die Erfüllung eines großen Wunsches; Stockhausen erwarb für die Summe von neuntausend Francs eigenen Grund und Boden in der Schweiz durch den Kauf eines Anwesens, Tannenfels benannt, oberhalb Sursee am Sempachersee gelegen. Fährt man von Olten nach Luzern, so sieht man die wieder aufgerichtete Twingburg der Deutschordensherrscher, wie sie einst zu der Kommende Hitzkirch gehörte, hoch oben auf dem Berg, rechts der Bahn, liegen. „Die Burg ist ein idealer Sitz mit weithin reichendem Blick über den ganzen Sempachersee“, schreibt der Historiker Weyl. Der alte Twing Tannenfels blieb auch nach der Reformation im Besitz der Ordensritter und ging erst 1668 aus den Händen des Komtur von Hitzkirch im Namen des Ordens an den „Ritter, Pannerherrn und Schultheis der Stadt Luzern, Eustachius von Sonnenberg“, für zwölfhundert Luzerner Gulden über. 1687—1750 ist Tannenfels Besitz des

Luzerner Patriziergeschlechtes Mayer von Baldegg gewefen. In diefer Zeit wird auf den Trümmern des inzwischen abgebrannten Schloßes Tannenfels ein neuer Herrenfitz nach den alten Plänen wieder aufgerichtet. Noch einmal kommt es an ein Patriziergeſchlecht, bis es von 1800 an drei Befitzer ſchnell nacheinander wechſelt, ehe es 1832 dem „Bürger von Colmar Franz Stockhaufen“, auch als „Bürger von Kölln-Amrhein“ bezeichnet, verkauft wird. Es umfaßte damals zweiundſiebzig Jucharten Land und zehneinhalb Jucharten Wald (1 Jucharte = 36 Ar).

Es iſt bedeutungsvoll, daß Franz Anton Stockhaufen hier zugleich als Colmarer wie als Kölner Bürger bezeichnet wird; die Naturalifationsakte¹⁵⁾ mit dem Siegel Louis Philipps ſtammt vom 10. Januar 1840 und machte ihn zum franzöſiſchen Staatsangehörigen. Daß er 1831 als ausgeſchieden aus dem preußiſchen Untertanenverbande angeſehen wurde, erhellet eine ſpättere Briefſtelle von Margarete Stockhaufen an ihren Sohn Julius vom 23. Juli 1872, in der es heißt: „Als Dein Vater Tannenfels kaufen wollte, mußte er ſeine Staatszugehörigkeit erklären, um Grund und Boden in der Schweiz erwerben zu können. Der Preußiſche Geſandte hat es ihm rundweg abgeſchlagen (refusé net), außer wenn er in ſein Vaterland zurückkehrte und dort während zwanzig Jahren lebte.“

Warum es ſich noch bis 1840 hinzog, ehe er die franzöſiſche Naturaliſation erwarb, entzieht ſich unſerer Kenntnis. In der Akte heißt es: „Le Sr. François Antoine Adam Stockhausen, né à Cologne en Prusse le 1er Septembre 1789, Propriétaire à Guebwiller... Nous a fait exposer, que son plus vif désir est de consacrer le reste de ses jours à notre service et à celui d'une Patrie qui est la seule qu'il connaisse aujourd'hui: et nous a supplié de lui accorder des Lettres de Naturalisation, en vertu et par application de la Loi du 14 octobre 1814...“ Die Naturaliſation koſtete einhundertachtzig Francs; ſie wurde am 22. Januar 1840 von dem „Maire de Guebwiller“ ſeinerſeits unterzeichnet.

Mit dem Beſitz von Tannenfels befaßen Franz und Margarete Stockhaufen ein refugium, wenn ſie am Ende der Konzertsaiſon Ruhe und Erholung bedurften. Späterhin war es das Paradies der Kinderſchar, die hier oben die Freiheit nach den langen Schulmonaten genoß. Hier konnte man dem Vater und dem Knecht Martin bei der Landarbeit, beim bauen, graben, pflanzen und ernten helfen! Man konnte mit dem kleinen Wägelchen, das der Martin führte, nach Luzern zur Tante Fleckenſtein, einer Schweſter der Mutter, fahren oder man wurde mitgenommen zu notwendigen Einkäufen in Surſee, Notwyl oder Buttisholz. Denn Tannenfels lag einſam. Jedes Stück der neuen Wiſchaft mußte als Traglaſt oder mit dem Wägelchen nach oben ſteil den Berg hinauf befördert werden, und Stockhaufen hatte zu tun, bis er allein die Betten für ſeine ganze Familie hinaufgeſchleppt hatte. Er ſelbſt legte feſt mit Hand an; es war ihm keine Mühe zu groß, das eigene Heim einzurichten. Er hat auch anfangs viel Geld hineingeſteckt:

Tischler, Schreiner, Landarbeiter sind wochenlang oben gewesen, um ihm bei der Arbeit zu helfen und als alles nach seinen Angaben zugerichtet und verbessert war, da berechnete er den Wert des Anwesens schon mit dreißigtausend Francs. Nur um den Kauf von Tannenfels abzuschließen, zu dem ihm die Luzerner Verwandten seiner Frau geraten hatten, war er von England aus nach der Schweiz gereist; nach erledigten Geschäften brachte er der in England allein zurückgebliebenen Mutter ihre beiden ältesten Knaben Jules und Edouard mit hinüber. Diese Reise hat sich dem Gedächtnis des damaligen fünfjährigen Jules stark eingeprägt. Er war schon groß genug und sein Ohr ausreichend geübt, um das fremdsprachliche Idiom zu erfassen, und so klein er war, wurde der damalige Aufenthalt zum Grundstein seiner später ausgezeichneten englischen Aussprache. Bald aber stellte sich die Notwendigkeit heraus, die älteren Knaben der Hand eines stetigen Erziehers zu überlassen und die Schwestern der immer wieder abwesenden Mutter mit der Pflege der Kleinsten zu betreuen. In der Heimat der Mutter, in Gebweiler, fand sich in Mr. Dautheville eine Persönlichkeit, der die Knaben in sein Internat aufnahm. Bis auf einen kurzen Aufenthalt in England, wohin er noch einmal mitgenommen wurde, ist Jules bis zu seinem sechzehnten Lebensjahr der Zögling dieses trefflichen Erziehers geblieben, von dem er bis in sein Alter mit Dankbarkeit gesprochen hat.

Auf der Rückkehr von jener Reise nach London hat der neunjährige Jules mit seinem achtjährigen Bruder Edouard öffentlich in Dünkirchen gesungen¹⁶⁾. Als sie dort übernachteten, weil die Eltern in Dünkirchen ein Konzert gaben, verriet ein englischer Freund der Eltern, der mit dabei war, daß auch die Kinder schon konzertreif fängen, und man holte die beiden Knaben hinter dem Rücken der Eltern aus den Betten, die dann in ihrem Konzert ein in England gelerntes Duett von Sir Henry Bishop: „Where are you going, sweet sister fay?“ zum besten gaben. Es blieb aber das erste und einzige mal, daß dergleichen geschah, und selten mögen musikalisch begabte Kinder so bescheiden erzogen worden sein, wie diese. Nur ein authentisches Zeugnis über ein öffentliches Hervortreten des Knaben Jules findet sich in Karl Kienzls¹⁷⁾ Buch: „Musikalische Geschichte der Stadt Gebweiler“, in dem aus seiner Jugend berichtet wird: „Julius erbte von seiner Mutter den Gesang, wuchs hier auf, war als Knabe überall, wo es Musik galt, tätig mit seinem Sopran, mit Geige, Paukenschlagen usw.“ Kienzl erzählt ferner, daß am 22. November 1838 das erste Abonnementskonzert der „Société de musique“ in dem von J. J. Bourcart zu diesen Zwecken hergerichteten alten Dominikanerkloster unter Mitwirkung von Mme. Stockhausen, ihrer Nichte Joséphine Bildstein und ihres Sohnes Jules stattgefunden habe. Dirigent des Abends war Sigismund Neukomm¹⁸⁾, ein Schüler Haydns, der bei der Familie Stockhausen weilte.

Wohl wurde es nicht nur erlaubt, sondern von den Kindern verlangt, daß sie frei und ohne etwas darin zu suchen bei Gefelligkeiten im Internat in Gebweiler

(réunions), bei den Veranstaltungen in der Kirche, bei freundschaftlichen Zusammenkünften der elterlichen Freunde, ihre Fähigkeiten in den Dienst der Unterhaltung und Erbauung stellten. Es war eine ebenso selbstverständliche Forderung, die Leistung in der allerbesten Form zu bieten, sich selbst ganz einzusetzen und gute Musik oder ein klassisches Gedicht auch gut und stilvoll vorzutragen.

Das Briefschreiben spielt von nun an eine große Rolle in dem Kinderleben von Jules, denn er, als der älteste, übernimmt mit sieben Jahren das Amt, über die jüngeren Geschwister zu berichten; er fühlt vollauf die Verantwortung, die er für sie in Abwesenheit der Eltern zu tragen hat. Die Berichte an sie sind fast lückenlos erhalten und zeugen von rührender Kindesliebe. Obwohl sie nicht immer der unmittelbare Ausdruck harmloser kindlicher Plaudereien sind, — auch nicht fein konnten, denn er hatte ja über die Geschwister, über das Gefinde zu Hause, über den Weinberg, über eingelaufene Briefe an die Eltern, über den Fortgang seiner Studien zu schreiben, — sind sie doch nicht erzwungenen Gemütes geschrieben. In seiner Briefmappe lag ein Blatt, auf dem in Schönschrift die Richtlinien zur Abfassung solcher Briefe niedergeschrieben waren; es trug die Überschrift: „Lettres aux Parents“ und lautete:

Instructions:

Faire le corps de la lettre de ce qu'on a appris de plus intéressant dans les dernières leçons. — Education: Différence entre nous et les pauvres. — Plaisirs qu'on a reçus. — Charges que l'on est pour eux. — Impatience de travailler bientôt de soi-même, et de rendre autant qu'on pourra ce qu'on a reçu. — Désir de les revoir. — Travailler comme si on était toujours sous les yeux des parents. —

Die Sehnsucht nach den Eltern, vor allem nach der zärtlich geliebten Mutter, drückt dem kleinen Jules immer wieder die Feder in die Hand. Der Wunsch, sie über die Trennung von ihren Kleinsten im Nest trösten zu wollen und ihr die notwendige Beruhigung über deren Wohlbefinden zu verschaffen, bricht immer wieder am stärksten durch und läßt ihn die reizendsten Kinderstübengeschichten erzählen. Diese Briefe wurden nicht nur wöchentlich verfaßt, wenn seine Eltern auf Konzertreisen oder in Tannenfels waren, sondern er schrieb ihnen auch aus Gebweiler, aus seiner Schule, wenn sie selber in Gebweiler anwesend waren; oder aber er schrieb an Verwandte oder an seine Klassenkameraden, unter denen die Brüder Henri und Emil Witz und Jean Koechlin seine besten Freunde waren. Das Abfassen von Briefen bildete einen Teil der Schulaufgaben; das Schönschreiben wurde in dieser Form geübt und angewandt, und die Knaben, die sich untereinander Briefe schrieben, die sie mit allerliebsten Malereien, Landkarten oder

kalligraphischen Versuchen verzierten, gaben sich gegenseitig Noten dafür. Ein solcher Brief von Jules an Jean Koechlin vom 27. Januar 1837, mit einer Federzeichnung von Australien als Briefkopf versehen und von dem Freunde mit Note „1“ zenziert, lautete z. B.:

Cher ami,

Je suis très-content d'avoir un aussi bon camarade que toi et si tu continues ainsi tu deviendras un de mes meilleurs amis. Je choisis la plus belle de mes têtes de lettres parceque tu mérites d'avoir les plus belles choses surtout parceque tu es beau dans l'esprit. Je serais venu plus-tôt à l'école mais mon papa a voulu que j'allasse avec lui me promener. J'avais beaucoup de plaisir de vous voir vous amuser si bien. J'ai trouvé ta tête de lettre très jolie et suis sûr que celui qui recevra la lettre en aura beaucoup de plaisir. Quand les vacances de Pâques viendront je t'inviterai à venir chez moi et nous ferons nos tâches ensembles. Je t'écris cette lettre à la hâte c'est pourquoi elle n'est pas intéressante.

Adieu, cher ami, porte-toi bien et crois moi ton très-dévoué ami Jules Stockhausen.

Alle Briefe sind mit äußerster Sorgfalt, Fleiß und Sauberkeit hergestellt; niemals ist etwas darin verbessert oder durchgestrichen. In französischer Sprache ist der Ausdruck fließender als in deutscher, dagegen ist in der Schrift, seien es gotische oder lateinische Buchstaben, kein Unterschied wahrzunehmen. Im Englischen machte er bedeutend mehr orthographische Fehler, denn der englische Schulunterricht setzte erst viel später ein, aber der Vater verlangte seit seinem Aufenthalt in England auch englisch verfaßte Briefe neben französischen und deutschen, so daß er im zehnten Lebensjahr imstande ist, sich in den drei Hauptsprachen schriftlich auszudrücken. Auch die Eltern schrieben an ihn in drei Sprachen; auf beiden Seiten springt hier und da der heimatliche Laut, das Elßässer Düttsch, in die Feder. Welch eine Beruhigung und Dankbarkeit spricht immer wieder aus den Briefen der Eltern, daß das Ehepaar Dautheville für das leibliche und seelische Wohl der zarten, heranwachsenden Knaben sorgte! Aber welch ein Ansporn geht auch aus jedem einzelnen Brief an die Knaben über, sich stets dieser Quelle von Wohltaten dankbar und würdig zu erweisen! Welch unbedingte Hochachtung vor dem Wort und dem Beispiel des Lehrers zieht in die Knaben ein, wenn sie es immer und immer wieder lesen, wie die Eltern, die weit, weit fort, draußen in der großen Welt herumreisen, die bedeutende Künstler waren, sich dankbar der stellvertretenden Eltern, der Erzieher, erinnern und fast zurücktreten gegenüber dem einflußreicheren, weil ja gegenwärtigen Lehrer und Freund der Kinder, dem sie unbedingt vertrauen.

Die Pflege der Musik geht seit Jules' frühester Jugend neben dem Schulunter-

richt, der darüber nicht vernachlässigt werden durfte, einher. Zuerst hatte er der Mutter Lieder abgelauscht und beim Vater die Notenschrift erlernt; vom neunten Lebensjahr an sang er regelmäßig. Die Knabenstimme zeigte eine ungewöhnliche Leichtigkeit für Vokalisen und Solfeggien; es dauerte nicht mehr lange, und er durfte unter des Organisten Kienzl Leitung in Gebweiler gelegentlich der Aufführung einer Messe die Sopranfoli singen; oder er durfte, dank seinem sicheren rhythmischen Gefühl, in einer Symphonie die Pauke schlagen und bei Prozessionen mit der großen Trommel marschieren. Gleichzeitig setzte auch der Klavierunterricht bei Kienzl ein; mit dreizehn Jahren durfte er auf dem meistgeliebten Instrument, der Orgel, zu spielen anfangen, und bald folgte die Geige. Sein Ohr war von Kindheit an gewöhnt, die menschliche Stimme zunächst nur mit der Begleitung der Harfenakkorde wahrzunehmen; es wurde dadurch an feinste Reinheit und Intonation gewöhnt, und er erlebte „Gefang“ als „reinen Gefang“, — ohne hinzutretende Klavierbegleitung.

Vor der ersten Konzertreise nach Deutschland, die das Künstlerpaar Anfang 1833 nach den ihnen unbekannten Städten Karlsruhe, Darmstadt und Frankfurt am Main führte, wandte sich Franz Stockhausen an den ihm von Paris her bekannten und befreundeten Wilhelm Mangold¹⁹), der in Darmstadt Hofkapellmeister war. Stockhausens Unterschrift unter dies Schreiben: „Dein getreuer Freund und Beethoven-Bruder aus Paris“ beleuchtet den Schluß jenes Briefes von Beethoven an Franz Stockhausen, in dem es heißt: „... ich empfehle mich bestens ihrer Sängerin der Adelaide und allen meinen Hrn. Brüdern“. Das also waren jene „Brüder“ in Beethoven, die sich durch seine Musik ihr Leben lang untereinander für verbunden erachteten! Die „Didaskalia, Blätter für Geist, Gemüt und Publizität“ schilderten am 28. Februar den Verlauf des Darmstädter Konzerts, und wie es ihnen in Frankfurt am Main erging, erzählte Franz A. Stockhausen in einem Brief von dort vom 7. März 1833 seinem Schwiegervater Schmuck²⁰:

... In Darmstadt haben wir ein zweites Konzert im Hoftheater gegeben, das so besucht und glänzend ausgefallen ist, wie noch nie. Die Großherzogin war in beiden Konzerten und hat [meiner Frau] aus ihrer Loge ein schönes Geschenk überbringen lassen. In unserem hiesigen ersten Konzert ist alles zugegen gewesen, was es aus den distinguierten Kreisen der Diplomaten, Bankiers und der Kaufmannschaft gibt; man hat uns versichert, daß man nie eine so erlesene und zahlreiche Zuhörerschaft beisammen gesehen hat. Das zweite Konzert fand gestern abend hier im Theater statt, wo es wieder so war, nur nicht so ertragreich für uns, weil die Theaterdirektion die Hälfte der Einnahme beanspruchte. Übrigens heißt es allgemein, daß meine Frau eine Sängerin ersten Ranges sei... In der letztgenannten Stadt hat man ihr gedruckte Verse auf das Podium geworfen, in

denen man ihr die größten Elogen macht. Also der Erfolg ist ein vollständiger, wie ich ihn immer für Deutschland vorausgesehen habe. Morgen reisen wir nach Köln weiter. Ich hoffe, daß Julius und Edouard immer brav und folgsam sind und jeden Tag lernen, und daß wir sie bei unserer Rückkehr gesund wiedersehen. Wir umarmen sie von ganzem Herzen . . .

Es muß dem geborenen Kölner eine Genugthuung gewesen sein zu erleben, wie groß das Entzücken war, das seine Frau in seiner Vaterstadt auslöste, als sie am 16. und 18. März 1833 in Köln konzertierte. Der „Kölnische Correspondent“ schrieb in Nr. 76 vom 17. März 1833: „Gestern wurde uns endlich der hohe Genuß zu Teil, dem wir so lange mit Sehnsucht entgegen geharrt hatten. Die äußerste Spannung, inwieweit diese Künstlerin den außerordentlichen Ruf, der ihr vorangegangen war, rechtfertigen würde, hielt das Publikum gefesselt, und wenn man nicht zweifelte, daß sie hier ebenfalls viel Furore machen werde, so war man desto begieriger, in welcher Weise ihr dies gelingen würde. Ihrem hohen Talente würdig, begann sie mit einer großartigen Mozartschen Arie, bei welcher der Meister in die einfachsten Töne den geheimnisvollen Zauber legte, der die Herzen unwiderstehlich hinreißt, und bald zeigte Mme. Stockhausen, daß sie den Zauberstab zu schwingen und mit der toten Formel die dunklen Pforten des Geisterreiches zu erschließen verstand. Man mußte die unerreichte Künstlerin doppelt lieb gewinnen, da sie vaterländische Sängerin geblieben war und sich nicht von dem Unwesen der italienischen Schule hatte hinreißen lassen. Hierauf trug sie eine Rossinische Arie vor. Wir hatten geglaubt, eine Sängerin, die so tief das Eigentümliche ihres Vaterlandes aufgefaßt hatte und auch nicht zu den geringfügigsten Verzierungen ihre Zuflucht nahm, um die Zuhörer zu bestechen, würde gerade in einer solchen Partie, deren ganze Schönheit in reichen Koloraturen besteht, weniger glücklich sein, da sie all diesen Flitter entschieden von sich gewiesen und bloß durch die Tiefe des Ausdrucks die Herzen zu rühren versucht hatte. Aber wie erstaunten wir, als unsere Künstlerin einen unerschöpflichen Reichtum an Koloraturen, Fioraturen und Kadenzen entwickelte, wie es kaum einer Sängerin gelingen konnte, die, in der italienischen Schule gebildet, ganz in ihr lebt und webt. Und welche erstaunenswürdige Volubilität, welche Reinheit der Intonation, welche Reinheit der Töne von den tiefsten bis zu den höchsten Chorden, welche Gewandtheit in chromatischen Läufen, die wie Perlen herausrollten! Hier entwickelte Mme. Stockhausen ihre ganze Vollendung; sie bewies, daß sie Kehlfertigkeit und Gewandtheit genug besitzt, um auszufhmücken, daß sie aber allen Schmuck verschmäh't, wo es auf Ausdruck und Innigkeit ankommt. In der Szene aus dem Freischütz zeigte sie sich wieder als wahrhaft deutsche Künstlerin, und nun die Schweizerlieder! Wo nehmen wir Worte her, um diese Zartheit, diese Wehmut, diese Schalkhaftigkeit und Anmut zu schildern, die uns

aus diesen Tönen entgegenlächelten und Alles zum Entzücken hinrißen. Es wäre Sünde, wenn wir zwischen Mme. Stockhausen und anderen gefeierten Namen eine Parallele ziehen wollten; gerade weil sie diese vollendete Künstlerin ist, steht sie einzig und in ihrer Weise unübertroffen da, und stolz darf Deutschland auf eine Sängerin sein, die, ob sie gleich auch in fremder Kunst ausgezeichnet ist, doch nur mit jenen Blüten sich schmücken will, die dem heimischen Boden entsprossen . . .“

Der „Verkündiger am Rhein“ widmete der Sängerin in der Nummer vom 11. April 1833 folgendes Gedicht:

An Frau Stockhausen, als sie zum letzten mal hier gefungen.

Du eilest fort? O, könnten wir Dich halten!
So soll uns denn die Luft nicht mehr beglücken,
Die uns der Erde lieblichstes Entzücken
In unserm Innersten sich ließ entfalten! —
Denn wahrlich, was verschwenderisch vom Schönen
Begeisterungsvoll der Menschen Zungen sagen,
Du hast es wahr gemacht in diesen Tagen:
Du hast bezaubert uns mit Deinen Tönen. —
Und denk ich jene, die im großen Saale
Der Völker fröhlichschallend Lob erhebet,
Umglänzet von des Ruhmes Strahlenkerzen:
O, D e i n bescheiden Bild verdunkelt Alle!
Und, wenn ihr Nam' in Aller Munde lebet,
So lebst D u , Zauberin, in Aller Herzen! —“

Einer der ersten französischen Briefe, die der Vater an den achtjährigen Jules aus Paris am 7. März 1834 schreibt, lautet:

Du hast uns eine große Freude gemacht mit den Briefen, die Du uns geschrieben hast . . . Ich war sehr froh, keine Klagen über Dich zu hören, obgleich Du gewiß manchesmal nicht so brav bist, wie Du sein solltest; aber Vater und Mutter sind schon zufrieden, wenn Du Dir Mühe gibst brav zu sein, und besonders wenn Du Dich dessen nicht rühmst und wenn Du versuchst, Deine kleinen Fehler abzulegen, denn alle Kinder haben Fehler, und deshalb höre gut auf das, was die Erwachsenen, die um Dich herum sind, Dir sagen. Ganz besonders gehorche Deinem guten Lehrer Mr. Dautheville, der Dich sehr gern hat, wenn Du artig und fleissig bist. Ich glaube, Deine Mutter und ich auch, wir dürfen zufrieden sein mit Deinen

kleinen Fortschritten. Erzähle mir in Deinem nächsten Brief, ob Du fortfährst, mit Deinem lieben Bruder Edouard und Mr. Dautheville englisch zu sprechen; ich möchte auch wissen, wie es mit dem Deutschen geht. Schreib mir einen Brief in deutscher Sprache und sag mir, was Deine Musik macht. Sei lieb und folgsam gegen Großvater und Großmutter [Schmuck], die so viel Liebes für Dich tun, ebenso wie Deine Tanten. Ich hoffe, daß, wenn Du bei der guten, trefflichen Mme. Bourcart bist, die immer leidend ist, Du Dich nicht allzu laut benimmst. Sag ihr meine ergebensten Grüße. Und Deine kleinen Freunde? Sind sie auch mit Dir zufrieden? Versuche immer nett mit ihnen zu sein wenn ihr spielt. Ich bitte Dich, mit Andacht morgens und abends zu beten; Du weißt, alles, was wir haben und sind, kommt von Gott, und wer seine Gebete vernachlässigt, von dem zieht der liebe Gott seine Gnade. Vergiß nie Vater und Mutter in Dein Gebet einzuschließen, wie auch all die, die Dir gut sind.

Das sind die Wünsche Deines Vaters der Dich immer zärtlich lieb behält . . .

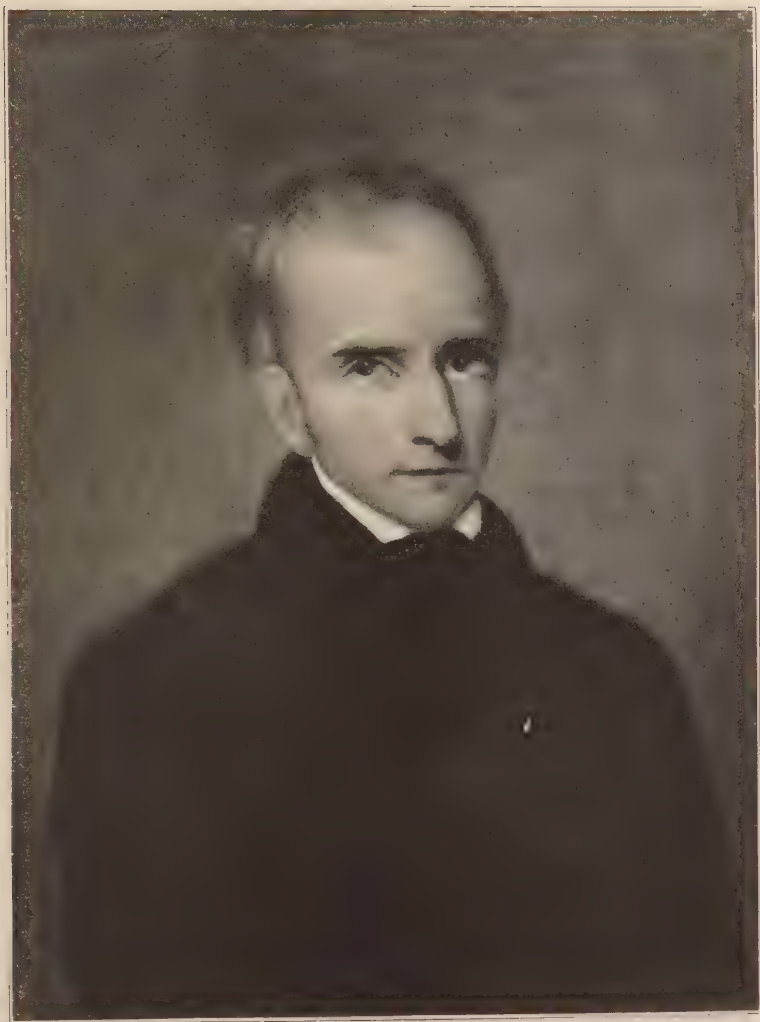
In einem französischen Geburtstagsbrief des elfjährigen Jules an seine Mutter heißt es: „Welche Freude empfinde ich in dem Gedanken, daß heute Dein Namenstag ist. Was für ein Glück! Es ist ein wichtiges Ereignis für mich und ein sehr geeigneter Anlaß, meine Schrift zu üben. Mit unaussprechlicher Freude gratuliere ich Dir. Sei immer glücklich! Deine Gesundheit sei unerschütterlich! Ich bin traurig, daß Du nicht bis nächsten Freitag bleibst, dann hätte ich Dir das alles am richtigen Tage der heiligen Margarete sagen können! Margarete bedeutet „Perle“. Ich bin auch traurig, daß ich Dir nichts aus einer Komposition von Papa singen kann, und daß ich Dir keine bessere Zeichnung schenken kann. Ich verspreche Dir aber, liebe Mama, mich während Deiner Abwesenheit gut zu benehmen und meinem Bruder ein gutes Beispiel zu sein. Wenn ich an die Schweiz denke, bin ich voll guter Vorätze und voll Freude. Was ist es aber auch für ein Glück zu denken, daß ich Dich in sechs Wochen in unserem Tannenfels wieder sehe, das auf dem schönen Berg von Wald umgeben liegt!“

Jules Stockhausen an seine Eltern:

(Französisch)

Gebweiler, den 5. November 1838.

Ihr wollt uns von neuem verlassen? Ich weiß, es ist ein großer Kummer für Euch und besonders schwer ist es für Mama, daß sie sich von ihren kleinen Mädchen entfernen muß, weil sie fürchtet, sie könnten krank werden. Es ist ein Beweis dafür, was für Sorge die Kinder den Eltern machen. Wie sollten sie sich da nicht dankbar erweisen! Leider gibt es solche, denen es an Dankbarkeit fehlt, aber die sind dann auch nicht so gütige Beschützer wert. — Während Eurer Abwesenheit,



Christian Urhan
Nach einem Oelgemälde. Maler unbekannt.
Im Besitz von Herrn K. Bongard (Düsseldorf)

liebe Eltern, will ich aufmerksam und gut gegen meinen Bruder und gegen meine Schwestern sein, damit ich mir in dieser Hinsicht keine Vorwürfe zu machen brauche. Es ist eine gute Übung für mich, die meinen Charakter mehr und mehr ausbildet. Ich lerne auf diese Weise nicht zurückzuschrecken vor einem kleinen Opfer, woran ich mich von klein auf gewöhnen muß. Ich sehe ein, wie weit ich mit dem Erlernen des Klavierspiels zurückgeblieben bin, auch wünschte ich mir bald eines, um gut zu üben und die verlorene Zeit nachzuholen. Das wird mir schwer fallen, aber mit Mut und Ausdauer hoffe ich, daß ich soweit komme, wie ich sein sollte. Weil ich in einigen Dingen nachlässig geworden bin, so fasse ich den festen Entschluß, die Nachlässigkeit nicht mehr aufkommen zu lassen. Ich bin oft so voll Eifer und ich wollte, ich wäre es immer, aber das ist recht schwer; hier ist ein Beispiel davon: Beinahe eine Woche lang hatte ich sehr gute und auch ausgezeichnete Noten, aber leider hat es nicht angehalten damit. Ich wünschte, ich könnte wieder damit anfangen, und ich hoffe auch, daß es mir gelingt, weil ich so gute Vorsätze habe . . .

Margarete Stockhausen an ihren Sohn Jules:

(Französisch)

Genf, den 20. Dezember 1838.

Ich will Dir Deinen Brief beantworten, mein lieber Jules, der uns viel Freude gemacht hat. Wir danken Gott, daß er Euch Alle in guter Gesundheit erhalten hat, und bitten, er möge Euch weiterhin seine Wohltaten erweisen . . . Was Du mir von Henri erzählt hast, wie er zu Dir ist, und wie er sich gegen seine kleine Schwestern beträgt, hat mir übergroße Freude bereitet. Denn nichts ist beglückender für Eltern, als wenn sie sehen, daß ihre Kinder sich untereinander lieben und sich gegenseitig Liebes erweisen, soweit sie es nur vermögen. Ich bin auch überzeugt, daß Du, mein geliebter Jules, verträglich gegen Deinen kleinen Bruder bist, und daß Du ihm, selbst wenn er in seine kleinen Fehler zurückfällt, gut zu-redest und ihm seine augenblicklichen Vergehen gern verzeihst. Der Einfluß des älteren Bruders ist immer ganz besonders eindrucksvoll auf die anderen Brüder und Schwestern; man hat es schon oft erlebt, daß der älteste Sohn im Fall eines Unglücks ein guter Führer und Beschützer für eine ganze Familie geworden ist. Du siehst also, wie wichtig es ist, daß Dein Betragen gut und vernünftig ist, denn es ist ein Beispiel, das Du Deinen jüngeren Brüdern zu geben hast! . . . Setzt Euren ganzen Eifer daran, Ihr beiden lieben Knaben, Euren trefflichen Lehrer so sehr Ihr könnt, zufriedenzustellen und auch die liebe Mutter Dautheville, die so viel zu unserer Beruhigung beiträgt, ganz besonders zu der meinen; denn wie unglücklich wäre ich wohl, Euch bei Menschen zu wissen, die Euch nicht mit so liebevoller Fürsorge umgeben.

Wir haben in Lausanne ein sehr gutes Konzert gegeben, und das erste hier ist ebenso ausgefallen. Wir sollen hier am kommenden Montag noch eines geben und reisen dann nach Lyon ab, wo wir auch zwei Konzerte zu geben hoffen, wenn meine Gesundheit es mir gestattet. Ich fühle mich schon seit einiger Zeit recht angegriffen, was meinen Wunsch, nach Hause zu Euch zurückzukehren, noch erhöht. Aber noch ein Weilchen Geduld! Gott gibt uns immer die notwendige Kraft zu tun, was er uns auferlegt, und ich rechne auch in diesem Fall auf seinen göttlichen Beistand . . . Ich schließe, indem ich Dich so zärtlich als möglich, an mich drücke, und bleibe Deine Dich liebende Mutter.

Margarete Stockhausen an ihren Sohn Jules:

(Französisch)

In Genf, am 1. des Jahres 1839, dem Gott
seinen Segen verleihen möge!

Was könnte ich besseres tun um mich zu trösten über die Trennung von all denen, die mir am teuersten sind auf dieser Welt, als mich ein wenig mit Euch, geliebten Wesen, zu unterhalten und Euch zu sagen, wie Eure Mutter und Euer trefflicher Vater schmerzlich bedauern, Euch am heutigen Tage nicht in ihre Arme nehmen zu können, nicht sicher zu sein, daß es Euch gut geht, Eure Freude an den kleinen Neujahrsgaben nicht mitzuerleben, wie ich es hier bei allen Kindern sehe, die mit ihren Eltern vereint sind! Ihr lieben Kleinen! Ihr vermißt auch Eure Eltern, das bin ich gewiß, aber Ihr habt vortreffliche Freunde um Euch, die Euch ablenken und Euch vergessen machen, daß Eure Eltern weit fort sind. Um so besser, daß Ihr nicht unter dieser Trennung zu leiden habt, wie ich! Das würde den Kummer Eurer armen Mutter nur noch vergrößern! Ich hatte am Neujahrstag auf Briefe gehofft, aber leider vermissen wir schon acht Tage lang Nachrichten . . . Wir rechnen damit, den 4. hier ein letztes Konzert zu geben, Sonnabend findet noch eine Soirée statt, und Sonntag . . . denken wir nach Lausanne abzureisen, wo wir noch ein Konzert geben; ein anderes in Neuchâtel, vielleicht auch eines in Bern; dann wollen wir nach Solothurn, wohin wir auch gebeten wurden. So Gott will, ist das alles gegen den 20. oder 25. beendet . . .

Jules Stockhausen an seine Eltern:

(Französisch)

Gebweiler, den 5. Januar 1839.

Ich habe eben Euren zärtlichen und zu Herzen gehenden Brief bekommen, der mich und meinen kleinen Bruder zu Tränen gerührt hat. Ich empfinde Eure Traurigkeit, Eure Sehnsucht, uns wieder zu sehen, und beeile mich, Euch zu

trösten und Euch Nachrichten zu geben, die hoffentlich ihre gute Wirkung nicht verfehlen. Meinen kleinen Schwestern geht es beiden sehr gut . . . Mein Bruder erfreut sich allerbesten Gefundheit! An Stelle eines mageren Herings werdet Ihr ein feistes Pfäfflein vorfinden! Mir geht es ebenso gut . . . Was für Kummer hast Du mir gemacht, liebe, zärtlich geliebte Mutter, daß Du denken konntest, ich hätte mich durch Spielen und durch meine Kameraden [von den traurigen Trennungsgedanken] ablenken lassen! Nein sicher nicht! Du irrst Dich! Mein Herz vergißt Dich niemals, denn mein Gewissen sagt mir ja täglich: Bitte für Deine lieben Eltern, gedenke ihrer, stelle sie zufrieden und schreibe ihnen jede Woche! . . . Nachschrift: Aussage des Lehrers [Dautheville]:

Jules hat stets sehr gute Noten und fährt fort den gleichen Eifer an den Tag zu legen. Von Zeit zu Zeit freilich muß man ihn mit Bezug auf Gehorsamkeit von neuem ermahnen. Jules muß mehr geschont werden, als die anderen Kinder, die eine weniger zarte Konstitution haben. Wir waren eigentlich ein wenig dagegen, daß er die Proben zu dem Konzerte, das morgen stattfindet, anhört, weil sie ihn zwingen, spät abends auszugehen, und wenn auch nur kurz, die Nachtluft einzatmen. Mr. Neukomm sollte Ihnen schon mitgeteilt haben, daß Jules nicht ohne Gefahr weiterhin Gefang treibt, und daß er drei Monate aussetzen soll; wir haben ihn zunächst aussetzen lassen, bis wir hierüber Näheres hören.

Am 15. Januar 1839 kamen sie von ihrer Schweizer Konzertreise nach Gebweiler zurück, und schon am 30. Januar erfüllte sich in ihrem friedlichen Daheim abermals die Freude der Geburt eines Kindes! Die Tagebucheintragung lautet: „Avec la grâce et au nom de Jésus Christ notre Seigneur est né ce soir à minuit notre 6me garçon et 8me enfant, que nous appellerons Henri François. Que Dieu le prend sous sa divine protection. Amen.“

Dicker Schnee lag noch auf den Vogesenbergen, als sie am 1. April 1839 wiederum die Reisekutsche bestiegen, diesmal alle ihre Kinder daheim lassend und die Hoffnung im Herzen tragend, daß es nun die letzte größere Trennung von ihnen sein würde. Jules und Edouard blieben im Pensionat Dautheville; Cécile, fast drei Jahre alt, der Mutter geliebter kleiner „Spitzfink“, anscheinend ein kleiner Ausbund an Temperament und lustigen Einfällen, war der ausgesprochene Liebling der Brüder. Adèle, erst ein und ein halbes Jahr; das kleine Fränzle, das jüngste im Nest, brauchte die Amme noch auf lange Zeit. Wenn die Mutter geahnt hätte, daß sie erst zum Pfingstfest des Jahres 1840 zurück kommen würde, zur Feier der ersten Kommunion ihres Ältesten, es wäre ihr wohl noch schwerer gefallen. Es war die letzte Reise nach England, die letzte große Tournee überhaupt, die Margarete Stockhausen als Sängerin unternahm, und die ihr noch einmal schönste Erfolge eintrug. Ihre Nichte Josephine Bildstein, die spätere Gattin Ernst Reiters in Basel, die durch sie zur Künstlerin herangebildet worden

war, begleitete sie, und es gelang ihrer Tante in den Konzerten in Paris und London sowohl als auch in den englischen Provinzstädten, ihre einzige Schülerin zur Geltung zu bringen. Sie kamen wieder bis nach Glasgow und Edinburgh hinauf, durchkreuzten England nach allen Seiten; jetzt reiste auch sie mutig mit der „Great Western Railway“; ja, ihre Anschauungen der gefahrbringenden Eisenbahn gegenüber, hatten sich sogar recht gewandelt, denn als sie zwischen Nottingham und Lincoln mit dem Wagen fahren mußte, schreibt sie hinterher an Jules: „Ist man erst mit der Eisenbahn gefahren, so kommt einem die Fahrt mit der Post sehr langsam und sehr ermüdend vor.“

Drei Briefe von Margarete Stockhausen an ihren Sohn
Jules, Gebweiler:
(Französisch)

Paris, den 14. April 1839.

Wir sind sehr gut am Dienstag in Paris angekommen und hatten eine ausgezeichnete Reise, mein lieber Jules... Die beiden letzten Tage war wunderschönes Wetter, was mich im allgemeinen noch trauriger als sonst stimmt, weil mir dann meine Kinder immer besonders im Sinn liegen, und meistens ist es so, daß alles, was ich Schönes sehe, oder was mich innerlich berührt, mir Euch lebhaft in meine Gedanken bringt; nicht weil ich Euch mit allem Schönen, das ich wahrnehme, vergleiche, sondern weil Ihr uns das Teuerste seid, was wir auf dieser Erde haben. Ja, mein liebes Kind, diese Zeit des Exils, die ich nun vor mir habe, beglückt mich keineswegs! Ich fürchte sogar manchmal, daß ich nicht Kräfte genug habe, es auszuhalten, denn mein Beruf als Sängerin ist mir eine schier unerträgliche Last geworden. — Das „Concert pour le pauvres“ [Salon de Mr. Pagold] hat gestern stattgefunden, es war sehr gut besucht... Ich litt unter unfäglicher Angst, was mich für die Zukunft vollständig entmutigt, denn das bedeutet unausgesetztes Leiden. Man behauptet zwar, daß man meiner Art zu singen nichts anmerkte, aber ich kann es besser beurteilen. Ich habe große Erfolge in den Konzerten gehabt, und man will durchaus, daß ich wieder mit neuem Mut anfange, aber wenn ich durch irgend etwas Mut bekommen kann, dann ist es nur der Gedanke, für meine Kinder zuhause zu arbeiten... Gehe oft zu Deinen kleinen Schwestern und hab' sie lieb, denn nichts erfreut mich mehr, als wenn Ihr zusammen seid, freundlich miteinander umgeht und einträglich miteinander lebt. Versuche auch durch Dein Beispiel, Deinen jungen Bruder von seinen Charakterfehlern abzubringen, und sei duldsam und gut mit ihm, denn Du willst ihn ja merken lassen, daß er im Unrecht ist. Sieh Dich besonders vor, daß, wenn er sich geirrt hat, Du ihn nicht auslachst. Das ist so schlimm für denjenigen, dem es gilt! Es wird Dir leicht sein, Dich zu bessern, wenn Du immer daran denkst, daß Du

nicht Anderen das antun willst, was Dir selbst unangenehm wäre, wenn es Dir geschieht.

Ich muß schließen, aber nicht ohne daß ich Euch in Gedanken eng an mein Herz drücke, da es nun einmal nicht in Wirklichkeit sein kann... Schreibe uns alle acht Tage... Vergiß nicht, Herrn Pfarrer zu besuchen, und vernachlässige nicht Dein Morgengebet; des abends bete lieber auf den Knien, damit Du ja nicht einschläfst dabei. Lebe wohl, denkt an Eure Mutter, die Euch zärtlich liebt und von ganzem Herzen umarmt.

(Französisch)

London, den 23. April 1839.

Durch Gottes Güte sind wir also in dieser Riesenhauptstadt glücklich angelangt, mein geliebter Junge... Ich will versuchen Deinen Wunsch zu erfüllen und Dir von unserer Reise erzählen, was ich noch weiß... Am Tag unserer Ankunft [in Paris] haben wir bei Deiner Patin Legentil gegessen, wo außer uns niemand eingeladen war, so daß wir im Reisekleid hingehen konnten... Für die Matinée hatten wir noch eine Probe bei Mr. Urhan, von dem Du vielleicht nichts mehr weißt, der aber ein naher Freund Deines Vaters und ein außergewöhnlich interessanter Mann ist, sowohl was sein musikalisches Talent, als auch seine tugendhafte Lebensführung betrifft. Ich wünschte, ich hätte Dich bei diesem Besuch dabei gehabt. Er wohnt in einem großen schönen, sehr feinen Hause; aber er lebt nur im fünften Stockwerk, wo er zwei Zimmer hat. In demjenigen, in dem er schläft, steht auch sein Klavier, fünf oder sechs Stühle, ein kleiner Tisch aus Tannenholz, der gleichzeitig mit Hilfe einiger Bücher als Pult dient, sein eisernes Bett, das aus einer Matratze und einer Kopffrolle besteht, und auf das wir uns in Ermangelung von Stühlen setzen mußten, denn wir waren fünf Personen. Aber diese Einrichtung in ihrer außerordentlichen Einfachheit hat mir sehr gefallen; man atmete Ruhe und vollkommenen Frieden. Gerade an jenem Dienstag war es wunderschönes Wetter, die Sonne drang mit ganzer Macht in diese bescheidene Behausung, der man anfühlte, daß hier ein reiner Mensch wohnte. Sie beleuchtete die Gemälde, die das Zimmer schmücken, unter anderem hing da ein Heiliger Joseph, der Vater unseres Herrn Jesu Christi, oder vielmehr der Mann der heiligen Jungfrau, dergestalt, wie er arbeitet und die Balken abhobelt, und Jesus als kleiner Knabe fegt die Hobelspäne zusammen, während seine Mutter mit gefalteten Händen dem Gottes Sohn anbetend zuschaut. Von diesem kleinen Gemälde kann man kaum lassen. Es ist auch ein Gemälde von Raffael dort, eine Heilige Cäcilia, die alle ihre Instrumente auf die Erde wirft, auch die Pfeifen ihrer Orgel, ihr Violoncell und alles andere, weil sie oben eine göttliche Musik vernimmt, unvergleichlich viel schöner, als alles, was sie auf ihren Instrumenten

hervorbringen könnte. Es sind noch andere köstliche Bilder dort, aber ich habe weder die Zeit noch die Gabe, sie Dir beschreiben zu können. Ich habe meine Ballade „L'Ange et l'Enfant“ geprobt, zu der ich auf zwei Geigen, Bratsche und Baßgeige begleitet werde. Alle Instrumente spielten *con sordino*, was eine ganz eigenartige Wirkung hervorruft. Am anderen Morgen war dann die *Matinée* bei Marquis de Prault, wo ich so gefungen habe, daß ich mit mir zufrieden sein konnte, und wo ich großen Erfolg hatte . . . Glaube nicht, daß ich Dir aus Eitelkeit von meinen Erfolgen erzähle, oder weil ich mir etwa irgend ein Verdienst daraus zuschreibe! Du weißt schon selber, daß alles, was wir tun, von Gott kommt, und daß er es ist, der uns die Anlagen schenkt, durch die wir befähigt sind, das eine oder andere zu bewerkstelligen, und daß wir darum nur ihm allein zuzuschreiben haben, was wir von ihm erhalten haben, und ihm immer dafür demütigen Dank darbringen müssen. Ich habe große Ursache ihm Dank zu erweisen, denn er hat mir Gaben verliehen, die ich sogar für uns Alle verwerten kann und besonders auch für Euch, meine geliebten Kinder! . . .

(Französisch)

[London], den 14. Mai 1839.

Deine Briefe sind die größte Freude, die wir hier [in London] haben und die beste Tröstung in unserer Trennung. Ich habe auch nicht den Mut Dir zu sagen, Du solltest weniger schreiben, im Gegenteil, diese letzte Woche erschien mir furchtbar lang. Es kommt mir vor, als sei ich schon ein halbes Jahrhundert von Euch fortgegangen, und doch sind es erst vier Wochen . . . Oh Gott! wie lange soll ich noch des Glückes beraubt sein, Euch Alle wieder zu haben! . . . Alle Kinder, die ich in den Straßen sehe, interessieren mich; oft finde ich eine Ähnlichkeit mit dem einen oder anderen von Euch, und ich sage mir dann wie schön es wäre, wenn ich mit Euch im Regent's Park spazieren gehen könnte. Auf der anderen Seite suche ich mich damit zu trösten, wie glücklich ich, verglichen mit vielen anderen Eltern, sein muß, denen der liebe Gott kein Talent, keine andere Möglichkeit gegeben hat, um für das Wohlergehen derer, die ihnen teuer sind, zu sorgen, und wie viele gibt es nicht, die sogar ihren Kindern ein Stück Brot versagen müssen! Großer Gott, das ist dann wahres Unglück, und so lange Eltern ihre Kinder nähren, fauber halten, versorgen und gut erziehen können, sollten sie nur dem himmlischen Vater danken für seine Wohltaten . . . Gestern war die Probe zum Philharmonischen Konzert . . . Wenn Du erlebt hättest, wie Deine Mutter empfangen wurde, als sie ins Orchester trat, hättest Du Dich sicher gefreut. Ich war sehr gerührt über so viele Beweise von Anteilnahme und Anhänglichkeit von Seiten der Mitwirkenden. Ich bin wirklich vielleicht die einzige Persönlichkeit unter all den Sängern und Künstlern, gegen die keine Eifersucht,

kein Groll, aufgekommen sind, und ich kann es nur der Art zuschreiben, wie ich sie alle behandle. Ich bin gegen alle gerecht und versuche nie, mich auf Kosten Anderer vorzudrängen, und ich hüte mich, es sie fühlen zu lassen, oder gar mich über sie zu moquieren, wenn sie in irgend einer Sache Unrecht gehabt haben. Ich rechne mir das nicht etwa zum Verdienst an, denn ich handle aus dieser Gefinnung, weil ich möchte, daß man auch mich gerecht einschätzt; ich sage es Dir nur einfach deshalb, weil ich Dich fühlen lassen möchte, wie schön es ist, wohin man kommt geliebt zu werden! Denn der Beifall des Notenkopisten z. B., der mit beiden Händen aus voller Kraft klatzte, hat mich mehr ergriffen, als der irgend einer hochgestellten Person, denn diese hat vielleicht applaudiert, weil sie mich gern singen hört, aber jener klatzte nur, — das bin ich überzeugt — weil er mich wiederfah! Vergiß es nicht, mein geliebter Junge, daß man die Anhänglichkeit des einfachsten Menschen nicht mißachten soll, wenn er nur ein ehrlicher Kerl ist. Um Dir Freude zu machen, will ich Dir auch noch erzählen, daß Deine alte Mutter selbst sehr glücklich gewesen ist über die Art, wie sie sang. Meine Stimme hat sehr kräftig und sehr frisch geklungen; ich habe ohne jede Befangenheit singen können. Ich kann sagen, ich habe seit Jahren zum ersten Mal wieder so gesungen, daß ich zufrieden sein durfte. Dieser Erfolg ist recht günstig, denn viele Personen, die mich seit drei Jahren nicht gehört hatten, mochten denken, daß ich meine Stimmittel verloren hätte, während nun alle Freunde uns versichern, daß Stimme und Talent sich noch entwickelt haben. Ich muß das ja nicht alles glauben, mein lieber Freund, aber es ist recht gut, wenn sie es glauben, denn das trägt uns Guineen ein, die nicht zu verachten sind; man braucht sie nun einmal, um eine gewisse Unabhängigkeit zu erringen. Ich rede zu Dir, wie zu einem vernünftigen Menschen, nicht wahr mein Jules? Aber Du bist ja auch mein ältester Sohn, vielleicht, wenn es Gottes Wille ist, mein compositore! Aber um ein berühmter und hervorragender Mann auf irgend einem Gebiet zu werden, ist es vor allem notwendig, daß Erziehung und Gefinnung gepflegt werden, denn ohne die tappt er im Dunkel, und sein Talent bringt nichts anderes fertig, als seine Unwissenheit zu vertuschen, bis sie doch noch obendrein an den Tag kommt. Nimm deshalb die guten Lehren Deines vorzüglichen Meisters an, versuche, ihm nachzustreben in seinen trefflichen Eigenschaften und in seinem reinen Charakter. Ich bitte Dich, das für Dich zu behalten, denn Du mußt wissen, daß es mich sehr beeinträchtigen würde zu denken, daß Mr. Dautheville meine Briefe lesen würde . . . Am 9. [Mai] erlebten wir hier das Debut von Mlle. Pauline Garcia als Desdemona im „Othello“ von Rossini, das großartig ausfiel. Sie besitzt bereits jetzt so viel Können, als ihre Schwester, die verstorbene Mme. Malibran, und ist doch erst siebenzehn Jahre alt . . . Viele Grüße an Alle, die unserer gedenken. Zwei süße „Schmuetzeli“ an meine beiden kleinen Mädchen, zwei Küsse an meine beiden Knaben, und Dich drücke ich in meine Arme, mein guter

vielgeliebter Junge, und hoffe, bald gute Nachrichten durch Dich zu bekommen. Verliche doch, mir regelmäßig zu schreiben, denn die Enttäufungen find schlimm für mich...

Drei Briefe von Jules an seine Eltern nach England:

(Englisch)

Gebweiler, den 1. Juli 1839.

Dear parents,

... What a pleasure I had this last night! I dreamed I was with papa, and that mama was at Tannenfels. Papa took me with him and we went to Lucerne, but alas! I awake and my fine dream was away! I was very vexed for it. You compare me, dear mama, to „a little papa“ in our little family! I will try to be a little papa to them, to show them when they do wrong, how they ought to behave. What can I do better than call on my dear little sisters and help my aunts? It makes me much pleasure to have this charge, because it is a very good exercise of patience and affection. Where you here, dear parents, I would ask of your goodness to help me to a reckoning I have to make; namely, what sums of money my dear parents have spent for me since I was born... I can not thank you enough for the trouble I have given you, and the only means to show you my thankfulness is to endeavour now the utmost to satisfy you, dear parents. You will once see us at work as you are now and you will often sit down in your elbow-chairs and look at us great boys and girls round you, ready to please you...

Guebwiller, le 11 Juillet 1839.

Chère maman,

Aujourd'hui, à l'occasion de ta fête, je t'envoie quelques vers. Si j'étais avec toi, je te les réciterais, mais ainsi éloigné j'ai recours à mon fidèle petit instrument, la plume:

Le beau jour de Juillet, vient enfin d'arriver,
Des vers pour ma maman, je veux donc préparer.
Ils sont très innocents, fruit d'un court exercice,
Et ne renferment pas une grande malice.

Sur la musique.

Oh! que tu sens en moi d'ardeur et de plaisir
Lorsque tu m'apparais, agréable musique!
Tu t'accordes très bien avec le poétique.

Le méchant à tes sens doit toujours s'adoucir,
Le soldat te chérit quand il est à la guerre,
Il pense à son patrie, à son excellent père;
Enfin le soir très tard dans la société
Tu retiens l'amateur très longtemps éveillé;
Dans le coeur de chacun, tu perses ton empreinte,
Et ta flamme longtemps ne peut en être éteinte.

Nom de Marguerite.

Ton nom, chère maman, c'est celui d'une fleur,
Que blanche comme un lys représente ton coeur;
Dans un superbe pré, on voit les marguerites
Dominer leurs voisines, les fleurs les plus petites;
C'est ainsi qu'on te voit au milieu du troupeau,
Regardant gambader chaque petit chevreau.

Le Papillon.

Vois-tu ce bel insecte, il sort de son fourreau!
Sa mort fut un sommeil et sa tombe un berceau.
Il buse sa maison, qui le tenait dans l'ombre,
Il n'avait que deux yeux, il en a pris sans nombre.
Il se trainait toujours, il voltige à présent,
Il rampait avec peine, il vole maintenant.

Je termine ma lettre en t'embrassant de coeur, et de te souhaitant une très heureuse fête. Tous se portent bien... Embrasse toutes les personnes que je connais. Ton très obéissant fils Jules.

(Französisch)

Gebweiler, den 26. August 1839.

... Ich habe schon lange nichts mehr von meinen Stunden erzählt. Am meisten interessieren mich biblische Geschichte und Literatur, Verslehre, Englisch, und vor allen Dingen die herrliche Musik. In denjenigen Fächern, die ich nicht erwähnt habe, komme ich nicht so gut voran; es sind Grammatik und Orthographie. Aus den Reden und Gleichnissen Jesu wird uns wöchentlich dreimal vorgelesen... Gestern haben wir darüber gesprochen, was man unter unabhängigem Reichtum versteht. Wir haben schließlich gesagt, daß es nicht Reichtum ist, der uns unabhängig macht, sondern gute Erziehung und die Lehren Jesu. Nächsten Sonntag werde ich am Schluß der Messe mit Herrn Kienzl auf der Orgel ein vierhändiges Stück spielen. Ich freue mich sehr darauf... Nachschrift des Lehrers [Dautheville] vom 30. August 1839: Jules ist immer zurück in Französisch und

Geschichte. Die Grammatikregeln gelangen nur mit großer Mühe in seinen Kopf. Nur felten muß man ihn zur Ordnung und Aufmerksamkeit mahnen.

Während der Vater wegen der Weinernte am 21. September 1839 für mehrere Monate bei den Kindern in Gebweiler eintraf, hielt die Mutter tapfer in England allein aus und wirkte bei dem Musikfest in Norwich vom 17.—21. September mit, das im Zeichen Spohrs stand. Es fiel ihrer zurückhaltenden, bescheidenen Natur sehr schwer, sich allein, ohne ihren Mann im Getriebe eines so großen „festivals“ zu bewegen. So schreibt sie am Vorabend des Festes, sie sei zum Bürgermeister von Norwich, bei dem Spohr wohnte, zur Soirée eingeladen worden, „aber Du weißt, wie töricht es mir ohne Dich ergeht, — Du bist mein wahrer „Stock,“ — und sagte ab.

Über den Verlauf des ausgedehnten Musikfestes berichtete sie an ihren Mann:

(Französisch)

Norwich, den 19. September 1839.

... Ich will versuchen, Dir eine Beschreibung des festival zu geben. Montag hat man damit angefangen, alles durchzuproben, was aus dem Oratorium [Calvary] gemacht werden sollte . . . Er schien mit der ersten Arie sehr zufrieden zu sein, ebenso mit dem Trio der drei Frauenstimmen. Spohr ist ein Koloss von einem Mann, etwa in der Art wie Schnyder von Wartensee, vielleicht noch größer; er hat kein feines Äußere; aber wenn man mit ihm spricht, so fühlt man, daß es ein Mann von Genie ist. Dienstag morgen war wieder eine Probe, und Spohr hat sein Concerto, genannt „Sonst und Jetzt“, geprobt . . . Im ganzen muß ich offen sagen, daß, wenn es nicht von Spohr wäre, man wohl kein Aufhebens davon gemacht haben würde. Es hat mir nicht den Eindruck eines richtigen „Concerts“ gemacht, denn es sind nur zwei Motive darin. Aber schließlich bin ich kein Kenner der Instrumentalmusik, und es ist wohl möglich, daß Du ganz anderer Ansicht wärst. Ich habe dann meine Arie „Si la serto“ geprobt und habe sie wirklich mit viel Wärme und Kraft in der Stimme gesungen. Sie hat, Gott sei Dank, bisher alle Ermüdungen ausgehalten. Spohr hat mir viel Lob gespendet, und über eine lange Passage, die ich ohne Atemholen nahm, war er ganz entzückt und hat mir gesagt, daß ich die erste Sängerin sei, die diese Stelle mit einem Atem macht. Es scheint, als ob er mir weniger sagt, als er denkt, denn ich höre von allen Seiten, daß er nur Gutes von mir spricht. Eliasen [Geiger] hat mir erzählt, daß er ganz und gar entzückt gewesen sei von der Arie; noch keine Sängerin habe sie ihm so zu Dank gesungen. Es macht mir Freude, Dir das sagen zu können . . . Gegen [„Calvary“] haben mehrere Geistliche gepredigt mit Hinsicht auf die Worte des Textes. Sogar noch am letzten Sonntag hat ein Prediger in der Kathedrale dagegen gesprochen, während Spohr sich unter den Zuhörern

befand. Man hat gefürchtet, daß es den Verkauf der Eintrittskarten beeinträchtigen würde, aber der Saal war so voll wie ein Ei, und man bot fünf Schilling für ein Textbuch. Es rief einen ganz ungeheuren Beifall hervor, und tatsächlich enthält das Werk eine Menge schöner Einzelheiten. Meine erste Arie ist entzückend und hat großen Eindruck gemacht . . . aber ich habe sie nicht so gut vortragen als auf der Probe. Finele [Josephine Bildstein] sagt, Spohr habe einen ganz entzückten Ausdruck gehabt, und er habe sich oft nach mir umgesehen, während er dirigierte, und zufrieden gelächelt. Er hat mir viel Applaus gespendet . . . und mir beim Herausgehen viel Komplimente gemacht, von denen ich die Empfindung hatte, daß ich sie nicht verdiene, und die mir infolgedessen keine Freude gemacht haben . . . Es war halb ein Uhr nachts, als das Konzert aus war, und ich habe wirklich Gott gedankt, daß er mir für diese Anstrengung Kraft genug verliehen hatte. Heute habe ich nur noch den „Messias“ und „I know, that my redeemer liveth“ [zu singen] . . .

Jetzt sind wir in London angekommen . . . Ich habe die Reise von Norwich nach London mit Spohrs zusammen gemacht; seine Frau und eine Freundin waren mit mir innen im Wagen, während alle Außenplätze voll besetzt mit Künstlern waren, darunter der große Komponist und unser Kapellmeister Taylor. Die Damen waren außerordentlich liebenswürdig und haben mich mit Komplimenten überhäuft . . .

Im Januar 1840, unmittelbar nach der Abreise des Vaters aus Gebweiler wurde Jules infolge zu großer Erregung über den erneuten Abschied vom Vater krank. Dieser hatte anscheinend sehr viel mit ihm musiziert, hatte ihm viele Klavierstunden gegeben und ihn dadurch ein tüchtiges Stück vorwärts gebracht. Aber er hatte ihm auch aufgetragen, „wie ein Arbeiter“ zu arbeiten, und von nun an spricht Jules fast in jedem Brief an seine Eltern davon, wie er von dem Willen durchdrungen sei, diesen Anforderungen zu genügen. Er übt in fünf Tagen siebenzehn Stunden Klavier, darf nebenbei die Pflichten für die Schule nicht vernachlässigen, und steht außerdem in der Vorbereitungszeit auf die erste Kommunion bei Mr. le Curé Lecoeur. Die Mutter schreibt ihm hierüber: „Bereite Dich gut darauf vor, indem Du den Voratz faßt, von Deinen Fehlern zu lassen, und bitte Gott, er wolle Dir die Kraft dazu verleihen. Versuche, so oft Du kannst, zu Mr. Curé zu gehen; halte Dich von zerstreuten Spielen mit anderen fern und vor allem von solchen, die nicht ganz reine, unschuldige Spiele sind. Im übrigen halte ich mich an Mr. Dautherville, der, obwohl anderer Religion, ein fast vollkommener Mensch zu nennen ist, der sicherlich alles, was er kann, für Dich unter so besonderen Umständen tut.“ — Zu dieser Zeit meldet Mr. Dautherville, daß er glaube, Jules sei infolge der vielen Musik, die er treibt, etwas nervös geworden. Jedenfalls schreibt der Knabe in seinen Briefen immer wieder von den ihn beglückenden und

grausam enttäuschenden Träumen, die Mutter sei ihm erschienen, wie sie mitten unter ihnen lebte: „Ich war so glücklich! Aber es war wieder nur ein Traum!“

Jules Stockhausen an seine Mutter nach London:

(Französisch)

Gebweiler, den 16. Februar 1840.

Heute ist wieder der beglückende Briefschreibetag. Ideen zum schreiben habe ich im Überfluß; ich bin durchdrungen von guten Vorsätzen. Ich übe sechzehn Stunden Klavier in der Woche. Ich kann bald das Trio von Mozart und das von Beethoven; danach kommen Quartette von Mozart und Haydn an die Reihe. Aber wie glücklich wäre ich erst, wenn ich Dir melden könnte, daß ich die Klaviermethode von Kalkbrenner beherrschte, lieber Vater! Jeden Morgen kommen zuerst die Tonleitern an die Reihe: In Oktaven, einfach, dann in Sexten, Quinten usw. Was die Geige betrifft, so findet Herr Kienzl, daß ich Fortschritte mache. Ich spiele Duos von Fastré... Er meint auch, daß ich eine Violinschule brauche, und er läßt Dich fragen, ob Du mir eine schicken willst, die von Spohr oder die von Baillot...

Mr. Kienzl ließ den Vater durch einen Brief von Jules bitten, zur Feier seiner ersten Kommunion einen Choral für kleinen Chor zu komponieren und zwar auf die Worte: „O Herr, ich bin nicht würdig, daß Du eingehest unter mein Dach, sondern sprich nur ein Wort, so wird gesund meine Seele.“ Die Bitte wurde gern erfüllt und der Vater schrieb dazu:

(Französisch)

London, den 16. Mai 1840.

Ich schicke Dir den kleinen Chor, mein lieber Jules; man muß ihn recht sorgfältig abschreiben... Die dritte Stimme... kann sowohl von Tenor wie Baß gesungen werden. Ich fange an zu glauben, daß Deine liebe Mutter und ich bald genug von hier abreisen können, um einige Tage vor Deiner ersten Kommunion in Gebweiler sein zu können. Wenn etwa doch eine Verspätung unserer Abreise einträte, so müßtest Du allein zur Beichte gehen oder Gott bitten, er wolle Dir die Gnade verleihen, keinen Anlaß zur Beichte zu haben. Gehe zum Tisch des Herrn mit gesammeltem Herzen und mit Demut und vor allem mit viel Bescheidenheit und Ergebung. Wenn Gott Dir die Gnade verleiht, diesen Zustand ganz zu empfinden, wird er Dir einen für Dein ganzes Leben segensvollen Eindruck hinterlassen, aus dem Dir vielleicht die Kraft erwächst, ein Komponist zu werden, als welcher Du den Ruhm Gottes während Deiner irdischen Laufbahn

singen könntest. Das wäre mehr wert, als ein Musiker im Dienst dieser gewöhnlichen Erde zu werden, der meistens nichts anderes besitzt als seine weltliche Eitelkeit, mit seltenen Ausnahmen. Denn wir müssen so gut wie tot werden für die Dinge dieser Welt und nur leben im Dienst an unserem Nächsten und auf diese Weise Jesus Christus dienen. Ein guter Musiker, der der Kirche dient, kann wie ein großer Priester seiner Kunst angesehen, ja sogar wie ein Apostel betrachtet werden, denn die schönen Künste gehören zur Kirche, wo sie Gottes Ruhm verherrlichen, der uns den Geist dazu verliehen hat. Unsere Kunst, die Musik, um seine Ehre zu besingen; die bildende Kunst, um die Gestalt Jesu Christi und seiner Jünger darzustellen, die Baukunst, um den Tempel zu errichten, der uns beim Eintritt mit religiösen Empfindungen durchströmt; schließlich noch die Kunst der Malerei, die das Innere der Kirchen schmückt und uns die Taten der Märtyrer und ihre Leiden, die sie um der Liebe zu Jesus Christus willen erduldeten, zeigt.

Die Mutter schreibt ihm über die praktischen Dinge, die der Tag der Kommunion erfordert und sagt: „Ich fürchte, daß ein Sommeranzug nicht genug angezogen aussehen würde für diese Gelegenheit; denn wenn man sich auch ganz und gar nicht aus Eigenliebe um seine Toilette kümmern soll, so finde ich doch, sofern es die Mittel dazu erlauben, daß man würdig angezogen gehen soll, wenn man vor seinen Gott tritt. Denn wenn man zum König geladen wäre, so würde man sich ja auch so gut anziehen, als es der Stand erlaubt, und was ist ein König im Vergleich mit Gott? Nichts! Also fände ich ein hübsches schwarzes Tuch für ein Paar Beinkleider und eine Weste aus gleichem Stoff richtig.“ Seinen Dankworten an den Vater für den Choral und den Brief fügt er seinen innigen Wunsch an, daß die Eltern bei der Zeremonie zugegen sein werden, die am 14. Juni, dem Trinitatistag, stattfinden soll. „Es sind bald dreizehn Monate, seit Mama uns nicht gesehen hat, ich kann den Tag [ihrer Wiederkehr] nicht geduldig erwarten. Meine Musikstunde ist verlegt worden, anstatt abends um sechs Uhr ist sie jetzt morgens um fünf Uhr.“

Die Eltern machten es möglich, der Feier der ersten Kommunion ihres Ältesten beizuwohnen. Sie kehrten aus England heim und von nun an verwirklichte sich für die Mutter das Leben, wie sie es sich vierzehn Jahre lang erträumt hatte. Bisher trug sie immer nur die Sehnsucht danach im Herzen, so, wie sie es etwa in den Worten eines Briefschlusses einmal ausgedrückt hatte: „Dans mon coeur vous êtes tous dans un drappeau ensemble!“ Nun war sie mitten drin, im „Drappeau“, und sie selbst blieb das Herz des Ganzen, und wenn sie wirklich noch manchmal zu Konzerten fortreisen mußte, dann ging es höchstens bis in die nahe Schweiz, oder sie reisten im Lande selbst und wirkten dort unter ihren elsässischen Landsleuten.

Aus England aber schickten ihr Freunde einen Aufsatz aus dem „Spectator“, der

sie erfreuen mußte: „Madame Stockhausen.“ „Diese vollkommene Sängerin ist in ihr Heimatland zurückgekehrt, und wir können sie nicht ziehen lassen, ohne dem Gefühl unserer Dankbarkeit und unserer guten Wünsche Ausdruck zu verleihen. Mme. Stockhausen erschien vor mehreren Jahren unter uns als eine Fremde, ohne daß Trompetenfanfaren ihr vorausgegangen waren und ohne daß sie den Vorteil genoß, den die Bühne verleiht. Sie verläßt uns unter dem allumfassenden Beifall des Publikums in ihrer Eigenschaft als Sängerin und unter aufrichtiger Hochachtung, ja wir dürfen hinzufügen, Zuneigung aller derjenigen, die den Vorzug hatten, ihre Freundschaft zu genießen. In ernster Hingebung an die Kunst in ihrer reinsten und nobelsten Form, war es ihr ein Genuß, ihre Fähigkeiten in den Dienst fortschreitend aufsteigender Kunstentwicklung zu stellen, und wenn sie sich gemäß dem Drang der Mode manchmal zu den dürftigen und oberflächlichen Schöpfungen der modernen italienischen Schule herabließ, so war es nicht eigene Wahl, sondern gebotene Notwendigkeit. Ihr Name wird nachdrücklichst in Verbindung gebracht werden mit Mozart, Haydn, Händel und Spohr. Vor allem wird sie im Gedächtnis aller Derjenigen bleiben, die Mme. Stockhausen als Maria in Spohrs Oratorium auf dem letzten Musikfest in Norwich gehört haben. Aber was alle Herzen am meisten zu ihr hinzog, das war die Lauterkeit und die Schlichtheit ihres Wesens. Sieht man sie inmitten ihrer Kinder, man würde ihren eigentlichen Beruf nicht erraten. Um ihretwillen hat sie gearbeitet, und zu ihnen kehrt sie zurück; Kummer und Angst, Kampf und Streit, Falschheit und Boshaftigkeit, — alles hinter sich lassend, was dem in der Öffentlichkeit stehenden Sänger entgegentritt. Sie geht in friedliche Zurückgezogenheit nach Hause in ihr freies und glückliches Land und wird aufleben in der Wahrhaftigkeit und Wärme ehelicher und mütterlicher Liebe. Möchten sich alle ihre glückseligen Vorahnungen vollauf verwirklichen!“

„Je ne connais rien de plus beau qu'étudier et si je conserve ces sentiments scholastiques, j'étudierai jusqu'à la fin de mes jours“ (Julus Stockhausen an seine Mutter, im Juni 1848).

BILDUNGSFRAGEN UND STUDIENGANG 1841 — 1847

1841 und 1842 war Jules noch auf der Schule in Gebweiler und betrieb nebenbei ernsthaft Musik unter Leitung des Vaters. Am 17. August 1842 war das letzte der Geschwister, Emil, in Basel zur Welt gekommen. Die Mutter befand sich dort auf der Durchreise bei ihrer Sangesfreundin Frau Vischer-Valentin, der Gattin des Farbstofffabrikanten Vischer „im Gäßli“. Als sie fühlte, daß ihre Niederkunft herbeikam, wollte sie sogleich abreißen; aber Frau Vischer-Valentin meinte, es sei eine Wiege im Hause und sie solle nur dableiben. Wenige Tage darauf, als wirklich ein kleiner Stockhausen die Vischersche Wiege besetzt hielt, erschollen vom Garten herauf die Klänge des Beethovenschen Septetts, eine Huldigung der Mitglieder der Baseler Musikgesellschaft an die so oft in ihrer Mitte aufgetretene Künstlerin.

Im Februar 1843 reiste der Vater zum erstenmal mit seinem sechzehnjährigen Jules in die Welt, und das hieß damals so viel wie nach Paris. Am 15. Februar kamen sie dort an und wohnten zunächst wieder bei der getreuen Freundin und Patin Mme. Legentil, 3 Rue Bleue, Fbg. Poissonnière. Es war das erste Mal, daß sie ihr Patenkind als erwachsenen jungen Menschen bei sich hatte. Und während der Vater seinen Jules in Paris allen alten Freunden zuführte und ihm die Stätten zeigte, wo er als junger Mensch gearbeitet, als junger Ehemann mit der Mutter gelebt und gewirkt hatte, richtete die Mutter in Gebweiler die Hochzeit für ihr Pflegekind „Finele“ aus, die am 25. April den Musikdirektor Ernst Reiter²¹⁾ aus Basel heiratete. An der Seite ihres Mannes übte Joséphine ihren Beruf als Sängerin weiter aus, und oftmals hat sie späterhin unter ihrem Mann in Basel die Konzerte des Gesangsvereins verschönt. Eine jüngere Schwester von ihr, Madeleine Bildstein, die auch unter Leitung der Tante Stockhausen das Gesangstudium ergriffen hatte, war mit dem Onkel und dem Vetter nach

Paris gefahren, um dort ihr Studium fortzusetzen. Beide Schwestern Bildstein rühmte Charlotte Keßner in einem Brief an ihren Bruder August nach Rom, in dem sie von ihnen sagt: „Die Mädchen haben den Beruf, die ganze Schweizer Jugend in Freude und Fülle zu repräsentieren.“ Ein tragisches Schicksal raffte Madeleine Bildstein im Herbst 1843 im Alter von neunzehn Jahren frühzeitig dahin. Am Abend vor ihrer kurzen Erkrankung hatte sie noch bei der Familie Legentil auf deren Landsitz in St. Ouen gefungen; Urhan begleitete sie zu einem Liede von Weckerlin²²), einem jungen Komponisten aus ihrer Vaterstadt Gebweiler, der ein Altersgenosse von Jules war und in Paris studierte.

Keineswegs zum bloßen Genießen hatte der Vater die Wochen in Paris für Jules bestimmt. Sofort wurden Studien aufgenommen und Eindrücke gesammelt, deren Niederschlag in seinen Briefen an die Mutter zum Ausdruck kommt. So schreibt er ihr (französisch) am 9. März 1843: „Du hast wirklich recht, Dich darüber zu beschweren, daß wir nicht häufiger geschrieben haben; . . . aber diesmal wollen wir Dich entschädigen . . . Morgens frühstücke ich um sechs Uhr, dann arbeite ich am Klavier oder Harmonie oder ich treibe Literatur. Letzteres ist eine zeitraubende Sache, denn ich bin fünfviertel Meilen von der Sorbonne entfernt; dort hält man die Kurse ab. Zwischendurch esse ich meist nur ein oder zwei Brötchen für einen Sou, und das hält bis sechs Uhr vor. Vater hat Dir schon von der Freude erzählt, die unsere guten Freunde hier über uns haben und von der Aufmerksamkeit und Anhänglichkeit, die sie uns erweisen . . . Mr. Urhan hat mich freundschaftlich aufgenommen; er liebt meine Art und Weise zu spielen. „Das ist wieder die teutsche Art!“ Das hat mir Freude gemacht. Cramer hat mich auch geprüft; ich brauche nicht viel umzulernen. Nur das gebundene Spiel fehlt mir. Ich habe alle vierzehn Tage eine Stunde bei ihm. Ich habe schon viele Pianisten, Harfenisten, Geiger, Oboespieler gehört, aber keiner hat mir so gefallen wie Hallé²³), den ich gestern abend . . . gehört habe. Dieser junge Mann, gebürtig aus der Nähe von Köln, lehnt sich an die klassische Art an; er spielt auf eine wunderbar schöne Weise; eine Ausführung, eine Leichtigkeit, eine Sauberkeit, die erstaunlich ist. Er spielte das schöne Quartett von Mozart in g-moll. Da ich niemals klassische Musik in solcher Vollkommenheit gehört hatte, war ich entzückt. Vater bat ihn sofort, mir Stunden zu geben . . . Ich habe die Nissen²⁴) gehört; man hatte uns so viel Gutes von ihr erzählt, daß wir glaubten, ein ganz seltenes Talent zu hören. Nichts dergleichen; das einzige, was schön daran ist, ist ihre wundervolle Vokalisation, breit und leicht. Und die Schattenseiten? Sie ist klein, häßlich, schreit in der Höhe und singt ohne Ausdruck! Arme Schülerin von Garcia²⁵); sie kann nicht so viel wie Joséphine und Madeleine [Bildstein]. Ein Stück, das ich viel singe, ist: „Ach wer bringt die schönen Tage“ [von Schubert] und die Romanze des Joseph von Méhul. Man macht Dir und mir hier ein Kompliment, indem man mir sagt: „Sie haben etwas von

der Stimme Ihrer Mutter“. Dieses Etwas ist Tausende von Francs wert! Ich halte sehr Haus mit der Stimme und, dank Gott und guten Schlafens, geht es ihr besser, seit ich hier bin, besonders da ich nicht so viel Klavier übe... Ich möchte garnicht länger hierbleiben. Du wirst einsehen, daß ich dadurch viel weniger Geld brauche und schneller vorwärts komme; denn in Paris muß man danach laufen und Stunden geben, und das ist doch eine schreckliche Zeitverschwendung. Jetzt wo ich gemerkt habe, wie man spielen und singen muß, können wir in Tannenfels ausgezeichnet miteinander arbeiten und sogar noch Harmonie hinzufügen; denn im Conservatoire sind die Harmonieklassen so schwach, daß ich doch noch einen Privatlehrer dafür haben müßte. Das kostet alles Geld. Ich kann auch nicht für Klavier dort eintreten, denn dann müßte ich auf Gefang verzichten und ein ganzes Jahr wie ein Pferd arbeiten. So liegen die Dinge“...

Es war ein Gegenstand eifriger schriftlicher Beratungen zwischen Vater und Mutter, ob Jules gleich zu weiteren Musikstudien in Paris bleiben oder nach Hause zurückkommen sollte, um unter Leitung des Vaters weiter zu arbeiten. Die Mutter schreibt in dieser Sache:

„Ich komme immer wieder auf mein altes Thema zurück, nämlich, daß ich wünsche, daß er nicht nur Musiker, sondern ein kenntnisreicher und feingebildeter Mann an und für sich wird, ... und das würde hier ganz vernachlässigt; denn Jules tut nichts oder nur sehr wenig in dieser Beziehung, wenn er zu Hause ist. Ich fühle andererseits auch, daß sein Bleiben in Paris eine große Ausgabe bedeuten würde, und darum bin ich in Unruhe darüber, was seine Patin und sein Pate dazu sagen werden.“ In einem anderen Briefe schreibt sie an ihren Mann:

„Falls Jules zurückkommt, soll er bis dahin noch viel hören, wenn es auch materielle Opfer fordert... Ich wünschte, daß alles zum besten geriete; denn was mich am meisten für ihn zu Hause beunruhigt, ist, daß er keine Gelegenheit hat, seine Erziehung zum Abschluß zu bringen; er ist zu sehr in Anspruch genommen von allen möglichen Sachen, die er übernehmen soll, von Angelegenheiten des Hauses, von anderen Interessen und dergleichen. Ich fürchte, daß er infolge dieser Beschäftigungen ein „Häfelekucker“ wird; denn schon jetzt spricht er mir viel zu viel von Geld, von Einnahmen und Ausgaben usw. Denn es ist nicht natürlich, in seinem Alter bereits so sparsam zu sein: ich habe Angst, es könnte in Kleinlichkeit ausarten oder gar in Geiz, wenn er sich über größere Ausgaben beunruhigt. Du mußt nicht glauben, daß ich Geschmack daran fände, über die Verhältnisse zu leben; ich bin selbst sparsam, aber im Alter von unserem lieben Jules würde ich mich nicht darüber beunruhigen, was man ausgeben darf und was nicht.“

Jules blieb nicht in Paris. Die Musikstudien wurden unterbrochen durch seinen

Aufenthalt in Straßburg im Petit Séminaire, wohin er mit seinem elfjährigen Bruder Henri geschickt wurde. Vielleicht hielt der Vater ihn für zu jung, um ihn in Paris eigenen Studien zu überlassen; vielleicht sah er ein, daß es ein richtiger Gedanke der Mutter war, die allgemeine Erziehung des Sohnes außerhalb des Hauses erst weiterhin zu fördern. So einigte man sich wohl auf die Gelegenheiten, die in der Heimat vorhanden waren, und schickte ihn in diese Privatschule der katholischen Geistlichkeit zu Straßburg. Nur als Nebenfach durfte er Musik betreiben. Er nahm Cellostunden und trieb Orgelstudien mit dem ihm befreundeten Wackenthaler, dem Organisten am Petit Séminaire. Besonders wohl scheint er sich in der Straßburger Atmosphäre nicht gefühlt zu haben. —

Der Vater schrieb ihm am 29. Oktober 1843 aus Gebweiler:

„Ich wartete ungeduldig auf Nachrichten von Euch, meine lieben Knaben, ebenso Deine liebe Mutter, die anfangs, sich über Euer Befinden Sorge zu machen. Ihr verursacht es besonders viel Kummer, daß Ihr nicht mit uns zusammen im Weinberg sein könnt. Auch ich hätte viel Freude davon gehabt, Euch die Trauben brechen zu sehen; aber ich dachte gleichwohl, daß es mehr bedeute, im Weinberg des Herrn zu arbeiten, als in dem von Gebweiler; denn nur die Arbeit am Studium ist es, die den Menschen glücklich macht, alles übrige ist so viel wert, wie die Fragen um das Essen.“

Diese Fragen ums Essen half die Mutter ihren Buben lösen durch Beipacken von Schokolade in den Wälschepaketen „qu'il faudra manger avec discrétion“ („die man in Verschwiegenheit vertilgen muß“)!

Jedenfalls wird aus einem Brief der Mutter an Jules vom 9. Mai 1844 ersichtlich, daß Jules gelernt hatte, was sie einst an ihm vermißt hatte: Er wurde sorgloser in Geldangelegenheiten in der Fremde, lieh sich hundert Francs und fuhr auf und davon zu einem Musikfest. Nun war es an ihr zu sagen: „Die Dinge sind nicht so einfach, wie man sich das in Deinem Alter meistens denkt, und es ist am vernünftigsten, in ähnlichen Fällen aus der Unmöglichkeit eine Tugend zu machen und sich zu sagen, daß das nicht geht, und daß man dem Willen Gottes gehorham zu sein und sich mit größter Ruhe zu unterwerfen hat, und zu arbeiten, ohne weiter an Musikfeste zu denken, so, als ob es niemals welche gegeben hätte.“ Aber ohne ein weiteres Wort des Vorwurfs fügt sie hinzu, daß sie ihm die hundert Francs von ihrem eigenen Gelde ersetzt: „denn ich werde wieder welche verdienen.“

Im Frühjahr 1844 unterbrach er abermals den Aufenthalt im Petit Séminaire und ging wieder für mehrere Wochen nach Paris, die er, bei der Patin wohnend, zu weiteren Musikstudien benützte.

Jules Stockhausen an seine Eltern:
(Französisch)

Paris, den 24. März 1844.

... Ich konnte den Proben im Conservatoire stets beiwohnen, indem ich meine alte Methode verfolgte und in die Logen sprang, ehe die Herren [des Orchesters] da waren... Italienisch liebe ich sehr, das Latein erleichtert mir das Studium ungeheuer. Mr. de Töniges hat mich neulich in das Théâtre des Italiens mitgenommen, um die „Puritaner“ zu hören. Mr. und besonders Mme. Erard sind von feltener Güte zu mir. Ich benütze ein Piano von Broadwood, ähnlich dem in Tannenfels; das sei, wie Erard sagt, aus Dankbarkeit dafür, daß Papa, „der gute Harfenist“, wie er ihn nennt, ihm beim Verkauf der Harfen behilflich gewesen ist. Neulich, als ich [abends] bei Gros wegging, begab ich mich zu Mr. Erard; der berühmte Alkan²⁶⁾ spielte mehrere Stücke; Spontini, dessen Bekanntschaft ich acht Tage zuvor gemacht, begrüßte mich sehr freundlich. Nach den Klavierstücken trat Mr. Erard auf mich zu: „Stockhausen“, sagte er, „haben Sie uns nichts zu singen?“ Ich antwortete: „Das würde Ihre Güte mißbrauchen heißen, wenn ich mich heute noch hören lassen wollte; ich habe nichts mitgebracht.“ „Sie sind ein Dummkopf“, antwortete er mir und ließ sofort eine Droschke kommen — es war 11 oder $\frac{1}{2}$ 12 geworden — und ich wurde veranlaßt, „Robin Gray“ zu holen, womit ich acht Tage vorher großen Beifall gehabt hatte, ebenso wie mit „Les adieux des martyrs“. Bei meiner Rückkehr war der erste Mensch, den ich sah, Thalberg, der auf mich zukam und mir die Hand gab. Der liebe Klavierspieler ist in England so dick geworden, daß sein zu eng gewordener Rock ihm beim Spielen hindert. Tagliafico sang ein Stück, und dann kam ich an die Reihe. Kaum öffnete ich den Mund, sagte Mme. Thalberg, die Tochter von Lablache: „Hör' einer an! Der hat die Stimme der Mutter!“ und ich, davon geschmeichelt, ließ sie noch süßer klingen, stellte mir vor, wie Mutter mich zu singen gelehrt hat — und ich hatte Erfolg. Karfreitag habe ich in einem Oratorium bei Herz²⁷⁾ gefungen. Professor Elwart, der Komponist, hatte mich auf die Anzeige gesetzt, ohne es mir zu sagen, und so hing unser Name die ganze vergangene Woche an den Mauern von Paris aus. Ist das nicht drollig? Mr. Stamati²⁸⁾, ein Schützling von Mr. Urhan, hat mich gebeten, in seinem Konzert mitzuwirken. „Herz, mein Herz“ von Beethoven, transponiert nach B-dur, gefällt hier gut; das werde ich wohl wählen... Ich werde wahrscheinlich bald die Stelle eines Klavierbegleiters in der Klasse von Ponchard²⁹⁾ bekommen; das bringt ungefähr dreißig Francs im Monat ein...“

Aber noch einmal muß er umkehren nach Straßburg. Ob er es mit Kämpfen durchgesetzt hat, ob die Eltern aus eigener Überzeugung dazu kamen, daß sie ihm das Studium der Musik gewährten, läßt sich nicht mehr feststellen. Mit der

Jahreswende 1844 kam der Abschied des ältesten Sohnes aus dem Elternhaus, und das neue Jahr 1845 gewährte ihm den Anfang seiner Lebensarbeit. Paris, Prag, Wien, Brüssel oder Leipzig? Nein, es gab gar keine Beratungen darüber, zu welcher dieser Ausbildungsstätten für Musik Jules ziehen würde. Prag und Wien waren in fernen Ländern gelegen; von Mendelssohn in Leipzig wußte man im Elsaß noch nichts; auch nichts von Schumann; in Brüssel hatte man keine Freunde, aber um so zahlreichere und herzlichere in Paris! Dort waren die Wege äußerlich für ihn geebnet, als er sich in den ersten Januartagen des Jahres 1845 einfand und im Hause von Mr. und Mme. Charles Legentil³⁰), 3 Rue Bleue, nun nicht mehr als vorübergehender Gast, sondern als Sohn des Hauses mit offenen Armen begrüßt wurde. Charles Legentil war Deputierter und Mitglied des Conseil général de commerce und der Chambre de Commerce. Im Jahre 1844 war er als Delegierter der französischen Regierung nach Berlin zum Besuch einer Ausstellung gesandt worden. Sein Sohn Alexandre Legentil, der dem Vater in dessen Bankgeschäft zur Seite ging und als sein Begleiter auf mehrfachen Reisen nach Deutschland seinen Gesichtskreis erweitert hatte, freute sich des jungen, empfänglichen Menschen, der in das elterliche Haus gekommen war, und es dauerte nicht lange, bis sie Freunde wurden, die sich gegenseitig ein Stück vorwärts brachten.

Jules' Arbeit fing sofort an. Seinen Eintritt in das Conservatoire bescheinigte ihm Aubers Unterschrift unter das Aufnahmeformular. Dieser stand im 58. Lebensjahr und auf der Höhe seines Ruhms als Komponist. Seit drei Jahren war er der Nachfolger Cherubinis in der Direktorstelle des Conservatoire. Luigi Cherubini war es zu danken, daß das Institut während seiner zwanzigjährigen, eisernen Führung der Geschäfte jene damals allgemein anerkannte Höhe errungen hatte. Seiner Initiative war auch der Gedanke der Gründung der „Société des concerts“ entsprungen, und Cherubini konnte keinen genialeren Dirigenten als Habeneck für die Leitung der von ihr jährlich veranstalteten sechs Konzerte berufen. Das erste Konzert, das am 9. März 1828 stattgefunden hatte, war mit den Klängen von Beethovens „Eroica“ eingeleitet worden.

Das Conservatoire selbst blickte auf eine interessante Entstehungsgeschichte zurück; aus mehreren Instituten zusammengeschmolzen, war es in seiner endgültigen Gestaltung ein Kind der Revolution, das in flammender Rede in einer Sitzung des Nationalkonvents am 15. Thermidor des Jahres III mit folgenden Worten Chéniers aus der Taufe gehoben wurde: „Es wird ruhmvoll für Euch sein, dem erstaunten Europa zu beweisen, daß Ihr, die Ihr mitten in einem ungeheuren Kriege steht, der für die Republik nichts anderes ist als eine Folge von Triumphen, einige Augenblicke Zeit fandet, um Maßregeln für eine Kunst zu treffen, die Siege gewonnen hat und die höchste Wonne des Friedens bedeutet.“

Da die Leistungen der Gefangsklassen nicht auf der Höhe der Instrumentalklassen standen, versuchte ein Erlaß des Ministers des Königlichen Hauses vom Jahre 1827 hierin Abhilfe zu schaffen, indem die bisherige alles umfassende Klasse für lyrische Deklamation in zwei Hälften geteilt wurde und zwar in eine Klasse, die alle diejenigen Schüler aufnahm, die zur Oper wollten (*classe de déclamation lyrique*), und eine zweite für diejenigen, die zur *Opéra comique* strebten, also sich derjenigen Bühne zuwandten, auf der man auch sprach, auf der die Spieloper im Gegensatz zur großen klassischen Oper gepflegt wurde (*classe de déclamation spéciale pour l'Opéra comique*). Im Februar 1842, wenige Wochen vor seinem Tode, legte Cherubini sein Amt nieder; sein Nachfolger wurde ein bisheriges Mitglied des Lehererkollegiums: Daniel François Auber. Im Namensverzeichnis der Schüler ist bei dem Namen „Stockhausen“ hinzugefügt: „Aufgenommen als Schüler für Harmonie in die Klasse von Elwart“. Damals war Halévy³¹) der erste, Elwart der zweite Professor für Harmonie am Conservatoire.

Wie? Studierte Jules Stockhausen nicht sofort Gesang? Er hatte doch schon kleine Proben davon abgelegt, die bewiesen, daß er eine hübsche Stimme hatte, eine sehr hübsche Stimme sogar, von der die Kenner behaupteten, es sei die Stimme der Mutter! Außerdem besaß er einen durch und durch musikalischen Vortrag! Ja und Nein! Hatte die Mutter nicht ausdrücklich erklärt, als der Studiengang des Sohnes zwischen den Eltern beraten wurde: „Je désire qu'il ne soit pas seulement musicien, mais un homme instruit et distingué sans d'autres rapports?“ Um Sänger zu werden, war es Vorbedingung, Musiker zu sein; was aber zum Studiengang eines Sängers (*chanteur accompli*) gehörte, das war zusammengefaßt worden in der Gefangsmethode, die zu Zeiten Sarettes am Conservatoire ausgearbeitet worden war, also um die Wende des 19. Jahrhunderts, und von solchen Anforderungen, wie sie hier aufgestellt wurden, waren die Eltern Stockhausen als Zeugen jener Kunstepoche für ihren Sohn durchdrungen. Im 7. Kapitel jener Gefangsmethode heißt es:

Von der Kenntnis in Harmonie und Literatur, die ein Sänger haben muß.

„Um Sänger zu sein, genügt es nicht, eine hervorragend schöne Stimme zu haben, die nach der besten Methode ausgebildet ist, und über erstaunliche Fähigkeiten der Darstellung zu verfügen. Man muß Wissen besitzen (*il faut être instruit*). Der Unterricht, der einem Sänger zukommt, darf sich nicht darauf beschränken, dem Schüler nur das vom Blatt lesen beizubringen, was schon ein langes Studium voraussetzt; es ist wesentlich, daß er ein genügend vertieftes Wissen besitzt von den Akkorden, von den Gesetzen der Harmonie und von den Durchführungen, außerdem muß er die Harmonie auf dem Klavier anzu-

wenden verstehen, und es ist durchaus nützlich, daß er einige Gesetze der Kompositionslehre kennt. Solche Kenntnisse sind für einen Sänger notwendig, damit er niemals bei der Verzierung eines Gefangsstückes eine Aufeinanderfolge von Tönen wählt, die nicht übereinstimmt mit der Harmonie, und die weder der Natur noch dem Charakter — einerseits der Melodie, die er verzieren will, noch der Begleitung, die ihr folgt — entspricht.

Was die Kenntnisse in der Literatur betrifft, so ist es unentbehrlich, daß ein Sänger seine Sprache vollständig beherrsche und zwar zum Zweck einer guten Aussprache, einer richtigen Betonung, zum Verständnis ihrer genauen Bedeutung und zur Erschöpfung ihrer letzten Feinheiten und aller Stilmöglichkeiten der Sprache. Wendet sich ein Sänger der Bühne zu, so muß er außer in der genauen Kenntnis seiner Sprache, Mythologie und Geschichte, sowohl der alten als der modernen, gebildet sein. Er muß die Werke der großen Dichter kennen, und diese Lektüre, gleichzeitig betrieben mit Geschichte, wird sein Denken erfüllen, seine Vorstellungskraft lebendig machen und seine Seele in den gewissen Zustand von Erregung versetzen, der notwendig ist, um die großen dramatischen Leidenschaften gestalten zu können. Nur so wird er diejenigen Charaktere und ihre Empfindungen getreu wiederzugeben vermögen, von denen die Geschichte oder die Fabel spricht, die es gilt, zur Darstellung zu bringen.“

Es gab noch andere Beweggründe dafür, Jules zunächst zum Zwecke seiner allgemeinen musikalischen Durchbildung in die Harmonieklasse von Elwart eintreten zu lassen: Einmal war es der Wunsch, die vorhandenen zarten Stimmmittel im neunzehnten Lebensjahr noch zu schonen, und zum andern hätte er als Schüler für Gefang nicht gleichzeitig teilhaben dürfen an der Ausbildung im Klavier; dahingegen hätte er als Schüler von Ensemble-Stunden oder als Chormitglied den Vorteil gehabt, Zutritt zu den Proben der großen Orchesterkonzerte der „Société des concerts“ zu haben, der jedem anderen Schüler der Anstalt auf das strengste unterlag. Ein weiterer Grund, weshalb man sich nicht zum Studium des Gefanges für Jules entschloß, war wahrscheinlich der Artikel 34 der Statuten: Das Conservatoire erzog den Nachwuchs für die staatlichen Bühnen, darüber mußte man sich von vornherein klar sein, und mußte gewärtigen, nach Ablauf der Studienzeit an der Opéra oder an der Opéra comique verwendet zu werden; dafür wurde auch aller Unterricht kostenlos erteilt.

Jules Stockhausen an seine Eltern:

(Französisch)

Paris, den 24. Februar 1845.

... Ich habe Fortschritte gemacht, viele Stunden gehabt, viel Intriguen durchgemacht, um in den Chor des Conservatoire aufgenommen zu werden; das hätte

mir den Vorteil verschafft alle Aufführungen [der Société des concerts] hören zu dürfen... aber Halévy hat nichts [für mich] erreicht... ich habe aber Glück gehabt; denn dadurch, daß ich mich in den Saal einschmuggelte, konnte ich Sonnabends die Proben hören; ich sprang in eine Loge, ehe die Musiker eintraten, und so habe ich, auf meinem Mantel kauern, ruhig die Proben mitgemacht. Ich habe Euch noch nicht gesagt, daß ich mich auch an Habeneck gewandt hatte, damit er mir erlaube, den Proben beizuwohnen; der alte Brummbär hat mir allobald die Tür gewiesen, aber ich bin ruhig geblieben und bin zur anderen wieder hereingekommen und habe auf diese Weise alles mit angehört. Die Hauptsache ist, so herrliche Musik überhaupt hören zu können... Du wei  st, mein Vater, daß das Orchester von jeher die stärkste Seite des Conservatoire gewesen ist, und so ist es auch heute noch; ja, ich muß sagen, auf Kosten der Gesangsleistung und der Soli im allgemeinen, verdunkelt das Orchester sie immer. So war es auch in der ersten Probe, die ich hörte. Die „Eroica“! Ein guter Anfang!... In der Opéra hörte ich die c-moll Symphonie. Da es fast das gleiche Orchester ist wie im Conservatoire und Habeneck dirigierte, wurde meisterhaft gespielt. Wie gewöhnlich mußte das Scherzo wiederholt werden. Danach kam die Oberon-Ouvertüre, mit einem einzigen Bogenstrich einsetzend, und dann ein Chor aus „Judas Maccab  us“, der derartig da capo verlangt wurde, daß die Zurufe nicht enden wollten. Ich für mein Teil habe Halschmerzen davon bekommen. Man gibt diesen Winter wieder „Don Juan“. Ich habe es in der Italienischen Oper gehört von der Grisi, Persiani, Tanara, Lablache etc...; was für ein bewundernswertes Werk ist dieser „Don Juan“! Nie hat Rossini ähnliches gemacht. Die Persiani ist wunderbar! Man hat „Batti, Batti“ zu wiederholen verlangt, das sie mit einem Ausdruck, mit einer ungewöhnlichen Feinheit singt, und sie hat noch immer eine hübsche Stimme und eine erstaunliche Leichtigkeit. Da man heute Abend den „Barbier“ gibt, worin sie singt, meine Börse aber auf zwei Francs zusammengeschmolzen ist, werde ich sie nicht hören können, wenn ich ihr nicht heute noch meinen Besuch mache. Ich werde als „Sohn von Mme. Stockhausen“ hingehen, werde ihr einige Komplimente über ihr schönes Talent machen, werde ihr mein Anliegen vorbringen und das wird sie rühren. Wenn sie mich nicht empfängt, wird mir Lablache sicherlich gefällig sein; wie schön war er im „Don Juan“, dieser dicke Leporello... Im zweiten Konzert des Conservatoire spielte man die A-dur Symphonie. Ich verglich zwischen Basel und Paris. Das Orchester unter Habeneck hat mich heiße Tränen vergießen lassen, während ich beim Andante unter Reiter kalt blieb. Außer dieser schönen Symphonie hat man die G-dur Symphonie von Haydn aufgeführt. Welche Grazie, welche Feinheit, welche Reinheit in den Harmonien, und dieses militärische Andante und der fidele Kerl von Trompeter!... Inzwischen habe ich den guten Vater Lablache gesehen, der mich ausgezeichnet aufnahm. Ein nützlicher Gang,

fogar fruchtbar! Er hat mir Eintrittskarten zu allen besonderen Aufführungen versprochen; er war erfreut, gute Nachrichten von Dir zu bekommen, liebe Mutter; er fragte, ob Du noch fängest, und ob Vater und die ganze Familie gesund sei. Mme. Persiani empfang heute nicht; es sei heute ihr Benefiz, und da hat sie jedermann abweisen lassen. Ich habe meine Karte dort gelassen (das Hundert zu Francs 1.50) . . . Erard ist immer der große Herr; er ist großmütig, gut, herzlich, freundschaftlich und freigebig . . . Ich gebe eine Begleitstunde zur Violine, die mir monatlich vierundzwanzig Francs einträgt. Man muß nur tüchtig arbeiten und ein ordentlicher Junge bleiben. Es geht wirklich alles nach Wunsch; im Conservatoire bin ich leidlich zufrieden. Ponchard hat mich [in seine Klasse] aufgenommen; er läßt mich jedesmal in der Stunde singen; wir sind sieben oder acht, jeder kommt an die Reihe. Es besteht keine Gefahr, zu viel zu singen, zumal der berühmte Ponchard häufig zu spät kommt und gern ein Schwätzchen hält. Elwart, im Gegensatz dazu, ist sehr gewissenhaft; er gibt uns gute Rat schläge und läßt uns tüchtig arbeiten. Meine Stimme gefällt ihm. Halévy . . . ist mir sehr freundlich gesonnen; er hat mir noch jedesmal, wenn ich ihn sah, Grüße an Vater und Mutter aufgetragen. Und im übrigen höre ich von allen Seiten viel freundliche Dinge, erfahre viel Freundschaftliches, viel Herzlichkeiten, und ich wollte doch, daß Ihr das in Person empfangen würdet! Der arme Mr. Urhan ist so schlimm krank im Kopf, daß man fürchtet, er wird noch wahnsinnig; er will nichts mehr zu sich nehmen; sein ausgehöhlter Magen schwächt das Gehirn, und der arme Mann sieht immer Blut vor sich, die Hölle, die Dämonen und was weiß ich noch. Ich habe ihm häufig etwas vorgesungen, um ihn zu zerstreuen, jetzt mag er es nicht mehr. Der liebe Pate Gau hat mir ein wundervolles Geschenk gemacht, eine goldene Repetieruhr, die er lange Zeit getragen hat; ein Geschenk im Wert von fünfhundert Francs, noch wertvoller, weil er sie trug. . . . Ich benütze eine Geige, die Mr. Urhan mir geliehen hat . . .

Durch das Entgegenkommen von Ponchard, einem ehemaligen Kollegen der Mutter, kam Jules zunächst als Gast in dessen Gesangsklassen, ohne durch eine förmliche Aufnahme sein Schüler zu sein, bis er im Juli 1845 eingetragener Gesangsschüler bei ihm wurde. Sehr bald befriedigten ihn die Kompositionsstunden bei Elwart nicht mehr. Er bezeichnete ihn als den „Typ eines sehr mittelmäßigen französischen Komponisten“, der die Theorie wohl beherrsche, aber nur eine sehr durchschnittliche Phantasie habe. Jules fing mit den Nachahmungen und mit ein- und zweistimmigen Fugen an. Aber er fand, daß man da viel zu schnell voran ging, und war der Ansicht, man müsse erst den vierstimmigen Kontrapunkt fest beherrschen können, ehe man daran ging, Nachahmungen von zwei, drei und vier Stimmen setzen zu können. Er sah sich lieber bei Beethoven an, wie der es mit den Nachahmungen hielt. Elwart aber schätzte

die alten Meister nicht besonders, und als Jules ihm ein selbst komponiertes französisches Lied brachte, sagte er ihm, der Tonfatz schmecke ihm zu stark nach Méhul, — was sich Jules aber als Kompliment anrechnete!

Legentils, die in Paris nach der Rue de Paradis Poissonnière umgezogen waren, fiedelten mit der besseren Jahreszeit nach St. Ouen über, wo sie einen Landsitz besaßen, der Erholung und Ruhe bot und dessen Luft auch Jules des Abends nach dem heißen Tag in der Stadt in vollen Zügen genoß. Mme. Legentil war von Anfang an in jeder Weise bemüht, ihm die fürsorgliche Mutter zu sein, deren er bedurfte; es war notwendig, daß man dem zart empfindenden, leicht erregbaren jungen Menschen herzliches Entgegenkommen bewies, besonders weil die Briefe aus der Heimat sehr spärlich flossen, während die feinen übersprudeln von allem Erleben um ihn und in ihm. An gleichaltrigen Freunden waren Weckerlin und Zimmermann aus der Heimat in Paris, beide Schüler für Komposition am Conservatoire, aber Gesinnung und Studieneifer waren nicht die gleichen. Jules war zu ernstestem Streben erzogen, hatte vom Vater her eine ganz ausgesprochene musikalische Richtung mitbekommen und war nicht der Mensch, kaum in Freiheit gesetzt, die Segel nach dem neuen, womöglich günstigeren Winde zu setzen. Ja, er war vielleicht etwas zu stark belastet mit dem Wunsch, nicht von des Vaters Vorbildern abzuweichen, und dem Streben, möglichst schnell des Vaters Erwartungen zu füllen. Aber so sehr er sich auch darum mühte, er hatte genügend Scharfblick in seine eigenen Fähigkeiten, um über sich zu urteilen: „Ich empfinde den lebhaften Wunsch zu komponieren, aber ich habe kein Genie. Da habt Ihr's!! Ich weiß wohl, daß man zuerst einmal studieren muß, aber wir werden es ja heute in drei Jahren bei der Preiskonkurrenz erleben.“

Jules Stockhausen an seine Eltern:

(Französisch)

Paris, den 21. April 1845.

... Grüße Mr. Lecoœur recht sehr, dessen fließende, hübsche [Abschieds-] Verse ich mit immer neuem Vergnügen wiederlese. Sie sind erfüllt von einer Güte, würdig unseres guten Geistlichen. Ich vergesse auch nicht, Mr. X in Straßburg, der übrigens auch sehr gut war, aber zu leidenschaftlich; von ihm muß man sagen, daß er kein Mann von Lebensart ist. Man muß die zartfühlenden Priester hier in Paris erleben; sie sind ebenso tüchtig wie unsere, aber sie sind gewöhnt, mit der Gesellschaft umzugehen; sie sagen die Dinge nicht so schonungslos und nicht auf eine Weise, daß man in Verzweiflung gerät. Ich habe einen sehr erfahrenen Beichtvater von engelhafter Sanftmut. Mit solchen Verhaltensmaßregeln gewinnt man die Welt, versteht man die Herzen zu öffnen, und nicht, indem man

donnert und lärmt und mit dem Fuß aufstampft und alle diejenigen aus dem Beichtstuhl jagt, die einmal getanzt haben; ich empfinde täglich mehr diesen Mangel an Taktgefühl und Schicklichkeit. Es soll doch durch das Bekennen ein Gefühl lebhaften Bedauerns entstehen und nicht der Entmutigung. Hat nicht Christus gesagt: „Kommet her zu mir Alle?“ Sollte es nicht dasjenige Wort sein, das alle Menschen zu ihm führen könnte? Anstatt diejenigen noch zu vertreiben, die hinkommen, um die Tröstungen zu empfangen, die dem Herzen so notwendig sind? Mein Beichtvater X. ist ein guter, aufrichtiger Freund, ein wertvoller Freund, so ein Mann! Ein unentbehrlicher, ja der beste der Freunde! Man ist gern bereit, sich ihm zu erklären, ihm alles anzuvertrauen; denn man ist überzeugt, daß er uns aufnimmt, wie Jesus es getan haben würde, an dessen Stelle er handelt. Ich gehe oft zu diesem Freund, von dem ich hoffe, daß Ihr ihn eines Tages kennen lernen werdet. Ist es nicht tröstlich für Euch zu denken, geliebte Eltern, daß ein junges Herz, wie das meine, mit Hilfe dieses Freundes mitten in diesem Abgrund, genannt Paris, wandeln kann, daß es sich retten kann zu diesem vertrauenswürdigen und ernsthaften Führer? Daß es inmitten dieses Lumpenvolks am Conservatoire den Kopf hoch tragen darf, weil es sich beugen kann (versteht mich recht), und daß es sich verschließt gegen alles, was so wohlgefällig in Erscheinung tritt und im Grunde doch so widerlich ist, — die Zärtlichkeit einiger übler Schauspielerinnen? Durch diesen Freund werde ich immer das Schlechte von dem Guten zu unterscheiden wissen; dem Schlechten werde ich keine Beachtung schenken, und während Ponchard mit seinen Schülerinnen Walzer tanzt und sie in Gegenwart strenger Matronen umarmt, sage ich leise zu mir: Armer Mann, wie beklage ich Dich, während ich bisher einen Schrei der Entrüstung ausstieß. Es ist schon etwas daran, zu wissen, wie man das Schlechte aufzufassen hat und es zu erkennen, wo es am übelsten ist, ohne daß es einem den Kopf heiß macht. Ich sollte eine Probe ablegen, um förmlich in die Klasse von Ponchard aufgenommen zu werden, aber durch Halschmerzen war ich verhindert, mich auf die Liste setzen zu lassen . . . Meiner Stimme geht es sehr gut; die voix mixte bildet sich ganz natürlich und nimmt einen guten Timbre an . . .

Jules Stockhausen an seine Eltern:
(Französisch)

Paris, den 8. Mai 1845.

Wir rüsten uns heute, nach St. Ouen überzusiedeln! . . . Wie soll man dieser lieben vortrefflichen Mme. Legentil danken? Ich werde täglich mit Mr. Legentil und Alexandre nach Paris hereinkommen und abends vor dem Diner wollen wir baden! Man arbeitet so gut auf solchem Ruhesitz! . . . Wie Du es mir

geraten hast, lieber Vater, gehe ich täglich auf die Bibliothek; ich fand, daß, ehe ich eine Partitur lese, es gut sei, mit einem vierstimmigen Werk anzufangen, und ich nahm zu diesem Zweck die ersten sechs Quartette von Haydn vor und dann zwei von Mozart; zum Beginn wählte ich das in g-moll. Es ist unmöglich, Dir die Wirkung, den Eindruck wiederzugeben, den das Lesen dieses kleinen Meisterwerkes auf mich gemacht hat; nach dieser Einfachheit, dieser urwüchsigen Reinheit bei Haydn, diese Lebenskraft, diese Auffassung, diese Leidenschaftlichkeit bei Mozart, ausgedrückt in den ersten vier Takten des Anfangs . . . Es war mir eine Stunde voller Entzücken, und was werde ich erst sagen, wenn ich an diejenigen des Löwen, des musikalischen Herkules, herangehe! Für mich besitzt die Partitur ein außerordentliches Interesse; sie ist ein Glück, ja ein Bedürfnis für mich geworden. Nach diesen Quartetten kommen die Symphonien von Haydn daran. Was meine Arbeiten in Harmonie anlangt, so werde ich Dir demnächst einige gleichzeitig mit meinen letzten Kompositionen schicken. Um für den zweiten Preis zu konkurrieren . . . muß man bereits durch und durch Bescheid wissen, muß den Kontrapunkt beherrschen, ebenso die Nachahmungen, die einfachen und doppelten Fugen, muß für ein Orchester zu schreiben verstehen und muß Phantasie haben, das ist das Wesentlichste. Weckerlin will überhaupt nicht konkurrieren, weil er genau weiß, daß man ungerecht verfährt. Das ist ärgerlich, aber man darf die Hoffnung nicht verlieren . . . Augenblicklich verdiene ich nichts; das ist unangenehm. Mr. Urhan geht es nicht besser; vielleicht kommt er nach St. Ouen.

Mme. Legentil schreibt am 22. Juni 1845 an den Vater von Jules:

. . . Die Landluft hat Eurem Sohne schon sehr gut getan; er hat zugenommen, hat sich gekräftigt, und die Gefelligkeiten auf dem Lande bekommen ihm viel besser als in Paris; meiner Ansicht nach geht er im Hinblick auf seine Gesundheit und sogar auf sein Talent zu häufig aus. Er sollte haushalten und seine wunderschöne Stimme während der großen Arbeit auf dem Conservatoire schonen. Die Ruhe in St. Ouen hat ihm neue Kräfte gegeben und Zuversicht in seine Stimme. — Leider ist der Geist unseres armen Freundes Urhan sehr getrübt; ich muß sagen, seine Lage ist sehr traurig . . . [Jules fährt fort:] Die Seine ist sehr warm; wir baden täglich, manchmal sogar zweimal, und das tut mir sehr gut. Meiner Stimme geht es vortrefflich. Das sol bekommt einen süßen Klang, was einen langsamen Übergang zum Tenor mutmaßen läßt. Ponchard ist mit ihr zufrieden; er möchte, daß ich als sein Schüler ins Conservatoire eintrete, aber so jung möchte ich nicht zur Bühne, und darum werde ich nicht zugelassen und kann nicht konkurrieren, weder um den Gesangspreis, noch um den für Deklamation, noch für die Oper. Wenn ich es ohne diese Bedingungen [zur Bühne gehen zu müssen] erreichen könnte, täte ich es.

Jules Stockhausen an seine Eltern:
(Französisch)

Paris, den 28. Juni 1845.

... Mme. Legentil ist mit ihrem Sohn abgereift. Das verursacht eine große Leere in St. Ouen, aber noch mehr empfinde ich, daß Alexandre fehlt. Das ist ganz natürlich. Mit ihm konnte ich über alles sprechen; er ist so gütig, so klug in der Unterhaltung, die das Gepräge seines Charakters trägt... Elwart [ist] recht oberflächlich, er korrigiert tatsächlich innerhalb dreiviertel Stunden die Aufgaben von zehn Schülern. Wenn er wenigstens jetzt die strengen Nachahmungen vornähme und dann die Fugen; aber seine vierstimmigen Gefänge!... Augenblicklich befindet sich in Paris ein Preisträger aus Wien [Matthias Nagiller³²], Schüler des berühmten Sechter, bei dem Reiter studiert hat. Wenn ich wüßte, daß seine Stunden nicht zu teuer wären, würde ich ihn um etliche bitten. Wie denkst Du darüber, lieber Vater? Der Franzose ist zu leichtsinnig veranlagt, um die Harmonie richtig zu ergründen. Mit dieser Nachhilfe könnte ich im Oktober in die Klasse von Halévy kommen... Die Aufführung des „Fidelio“ hat einen nahezu vorzüglichen Erfolg gehabt. Die Leonoren-Ouvertüre, eine wahre Symphonie, ist über die Maßen applaudiert worden. Das hat uns jungen Kerls im Orchester Spaß gemacht. Man muß sagen, daß die Jungen mehr Feuer dahinter setzen als die Musiker der Société des concerts, und durch diese Begeisterung gewinnt das Werk ungeheuer. Man kann vom „Fidelio“ sagen, was einmal ein großer Mann gesagt hat: Das Standbild ist das Orchester, die Bühne ist das Postament. Und wirklich: man fühlt allgemein, daß dieser schöne Teil nicht richtig für Stimmen geschrieben ist, und daß es keine Inszenierung dafür geben kann. Für mich wiegen Schönheit, Reichhaltigkeit und Erfindungskraft und das Können des großen Meisters die Mängel auf... Ich darf sagen, daß ich die ganze Oper auswendig kann, und daß ich mehr als ein Hemd verbraucht habe [am Tag der Aufführung] infolge des Schweißes, der mir von Rücken und Brust herunterlief. Als Mitwirkender hatte ich eine Eintrittskarte, die ich Alexandre schenkte, der auf diese Weise das große Meisterwerk kennen lernte.

Jules Stockhausen an seine Eltern:
(Französisch)

Paris, den 12. Juli 1845.

... Kürzlich habe ich für die Aufnahme in die Gefangsklasse Probe singen müssen, und trotz der vorhergegangenen Warnungen Aubers hat man mich zugelassen. Ich kam zuerst daran, und weil der Begleiter nicht transponieren konnte, wollten die Herren ärgerlich darüber werden, daß ich nicht etwas brachte, das meiner Stimme lag. Aber ohne den Kopf zu verlieren, habe ich sie beruhigt und

um die Erlaubnis gebeten, die Begleitung während des Spielens selbst zu transponieren. Es schien, als ob ihnen das Spaß machte. Nachdem ich einige Takte meiner Arie des „Stratonice“ (Méhul) gefungen hatte, unterbrach man mich, und der Begleiter wollte mir, wie gewöhnlich, eine Solfeggie vorlegen. Aber Halévy sträubte sich dagegen und ersparte mir die Mühe des Notenlesens, indem er rief: „Was soll das! Das ist überflüssig! Man merkt doch ohne weiteres, daß er Musiker ist!“ Daraufhin zog ich mich zurück, nachdem ich mich mit besonderer Ernsthaftigkeit verneigt hatte, und einige Minuten später erfuhr ich, daß ich zu den sechs gehörte, die von zwanzig Konkurrenten zugelassen worden waren. Gut! Das ist alles, was notwendig war, und ich machte mich fort. Zuerst sollte ich Panseron zugeteilt werden, aber Ponchard, mit dem ich sehr gut stehe, hat Einwendungen dagegen erhoben, damit man mich in seiner Klasse lasse. Ich mache wenig Gefangsübungen und besonders immer nur mäßig starke, indem ich pp. in der Mittellage anfangen und dann mit Halbtönen steigen . . . Ich befaße mich sehr viel mit Transponieren . . . Die Stimme ist ein großes Kapital; „60 000 Francs Rente“, wie Halévy sich ausdrückt!

Die Antwort, ob er bei Nagiller Harmonieunterricht haben dürfe, ließ lange auf sich warten, und im Juli 1845, nach mehrfachen Besprechungen mit Nagillers Schüler Silas³³) über die Methodik des Lehrers, schrieb er nochmals an den Vater und setzte ihm auf das genaueste auseinander, auf was es bei Nagiller ankam. Aber als auch darauf die Antwort ausblieb, handelte er selbständig und begab sich neben Elwart zu Nagiller in die Lehre. Es war ihm wohl hart, in diesem Sommer keine Schweizer Luft atmen zu können und sich daran genügen zu müssen, die Ufer der Seine und die Ruhe in St. Ouen zu genießen. Aber wie sehr ihn andererseits der Unterricht bei Nagiller beglückte, geht aus mehreren Briefen hervor. Der Einfluß, den dieser Tiroler auf Jules hatte, ist rein äußerlich daran zu erkennen, daß aus jener Zeit des Studiums bei ihm der erste, unbeholfen klingende deutsche Brief an seinen Vater abgeht.

Jules Stockhausen an seine Eltern:

(Französisch)

St. Ouen, den 16. September 1845.

. . . In etwa zwei bis drei Stunden komme ich zum Schluß mit der Harmonielehre. Da ich das alles in fünfzehn Unterrichtsstunden erreichen konnte, ist es wohl ganz gut, daß ich mir diese Gelegenheit nicht entgehen ließ . . . Du hattest mir ja gestattet, das Geld anstatt für eine nette Reise zu diesen Studien zu verwenden, die mir nützlicher sind. Ich habe Dir die Fehler des Unterrichts im Conservatoire auseinandergesetzt, nämlich, daß man sich dort damit zufrieden gibt,

den Schülern die Kenntnisse der Akkorde zu vermitteln, indes, was ihre Anwendung betrifft, so heißt es: seht selbst zu, wie Ihr damit fertig werdet. Dagegen bei der Methode von Sechter, wie sie von Nagiller gelehrt wird, heißt es: man kann von der ersten zur zweiten, zur dritten, zur vierten und so fort bis zur siebenten Stufe weiterschreiten.

Jules Stockhausen an seinen Vater:

St. Ouen, den 17. Oktober 1845.

Mit Dir möchte ich mich jetzt mündlich unterhalten. Es kommt mir alles Deutsche so kräftig vor. Und dem Vater, der uns die ersten Prinzipien gegeben, welche Freude wäre es, ihm alles zu zeigen, was ich in meinen Studien geschrieben, was ich schreiben werde. Wirfst Du es mir nicht übel nehmen, daß ich fortfahre Stunden zu nehmen? Es spart mir dann eine Reise nach Deutschland. Ich will ja gern nicht nach dem Elsaß gehen, bis ich fertig bin, wenn Du mir nur erlaubst, die Fuge, Doppelfuge und alles fertig zu machen. Ich werde arbeiten, viel arbeiten, in einem Jahr ist alles vorüber. Wir kommen jetzt zum vierstimmigen Satz im strengen Kontrapunkt. Kein Schüler, hat mir Herr Nagiller gesagt, hat so schnell und fleißig studiert. Es erfreut mich und weckt meinen Mut zur Arbeit. Elwart, der abscheuliche, hat wieder angefangen. Als ich wieder nach den guten Stunden [bei Nagiller] in die Klasse gekommen bin... wurde mir ganz übel davon... Schändlich, scheußlich geht es zu. Ich muß doch noch für ihn einiges arbeiten, sonst würde er merken, daß ich einen [externen] Lehrer genommen und würde erzürnen. Es ist wirklich betrübend zu sehen, wie es hergeht mit dem Lehren... Für Dich, liebster Vater, bewahre ich mein erstes Streichquartett, welches diesen Winter herauskommen wird (das heißt, aus der Feder), auf. Die Themen für Introduction, Allegro, Andante, Scherzo und Finale sind da in einem Büchelchen aufbewahrt und werden erst nach kontrapunktischem Studium, nach den Nachahmungen und der Fuge, verarbeitet. Das zweite Werkchen ist in lustigem Geist geschrieben und für die Kitterletrinker bestimmt. Weckerlin hat mir einen Brief von Dir gebracht. Der gute Junge ist nicht im guten Weg, er übt sich wie man sagt, pour plaire par de jolies petites choses. Elend! wahrhaft elend! Zimmermann, unter uns, ist noch viel schlimmer; er komponiert nichts als Romanzen und studiert mit niemand; lacht alles Kontrapunktische aus.

Jules Stockhausen an seine Mutter:

(Französisch)

St. Ouen, den 17. Oktober 1845.

Du weißt gewiß nicht, was ein Brief von Dir mir für Freude macht; nein, Du kannst es nicht wissen; denn sonst hättest Du mir mehr als einen einzigen geschrieben. Ich sage mehr als einen; denn in der Tat, in den demnächst abgelaufenen zehn Monaten, die ich in Paris bin, habe ich einen einzigen erhalten. Das ist wirklich zu wenig, umfomehr als ich überzeugt bin, daß Du mich lieb hast; daran zweifle ich nicht. Aber warum diese Gleichgültigkeit in der Unterhaltung mit dem Sohn? Warum ihn nicht mit mütterlicher Güte von Zeit zu Zeit an die guten Lebensregeln erinnern? Nicht, als ob ich nicht gut aufgehoben wäre, nicht als ob es mir an gutem Beispiel fehle, nein. Aber seitdem ich einsam nachdenke über das Glück der Familie, über die heilige Verbindung, die zwischen all ihren Mitgliedern besteht, kommt es mir so vor, als ob die Mutter immer etwas zu ihrem Kind, besonders zu ihrem Ältesten, zu sagen haben müsse. Ich habe erkannt, daß ein junger Mensch sich im Schoße der Familie bilden muß, daß in diesem Familienzusammenhalt das Glück liegt, wenn man auf Erden ein Glück anerkennt. Sagen wir lieber „Freude“, denn das „Glück“ ist so aufgewogen von „Unglück“, daß es so gut wie negativ wirkt. Alexandre und ich diskutieren sehr gern miteinander; leider bin ich nicht so auf der Höhe wie er, aber je mehr ich in seinen schönen Büchern lese, je mehr empfinde ich, wie sich mein Wesen heranbildet. Ich verpflichte Dich, liebe Mutter, — verzeih mir diesen Ausdruck! — in Silvio Pelico zu lesen: „Les devoirs de l'homme“. Ich glaube überhaupt, daß man nicht viele Bücher verschlingen soll, um Geist und Herz zu bilden, sondern einige wenige studieren...

Jules Stockhausen an seinen Vater:

(Französisch)

Paris, den 4. November 1845.

Es ist recht lange her, seit ich Nachrichten von Dir erhalten habe; ich würde Dir auch nicht schreiben, wenn nicht ein schmerzlicher Verlust mich zwänge, ihn Dir mitzuteilen. Unser lieber Mr. Urhan lebte in bedauernswertem Zustand in Belleville bei dem Perückenmacher Nicolle, der ihn bei sich aufgenommen hatte, um ihn gegen das bescheidene Entgelt von drei Francs täglich zu pflegen. Während des Sommers schien er sich zu erholen, wie ich Dir schon schrieb; er ging viel ins Freie, verweigerte aber, Speisen zu sich zu nehmen. Der Gedanke an Selbstmord, den er schon zu jener Zeit mit sich herum trug, brachte ihn zu dem Entschluß, Hungers zu sterben. Man zwang ihn indessen zu essen. Er litt an Verdauungsbeschwerden, die ihm große Qualen verursachten. Seit drei Wochen war er

schier dem Wahnsinn verfallen, und er, der sonst so ruhig war, hatte eine so erregte Einbildungskraft und eine solche lebhaftere Beredsamkeit, daß wir uns sehr um ihn sorgten. Selbst der vernünftige Zuspruch des Mr. Legentil, des Geistlichen von St. Vincent de Paul, und Anderer vermochten nichts gegen dieses kranke Hirn, und schließlich tat er nichts anderes als von Selbstmord reden. Sobald jemand ins Zimmer trat, bat er ihn, ihm doch die Pulsadern zu öffnen oder ihm durch einen heftigen Schlag vor den Magen den Garaus zu machen. Der brave Nicolle wachte Tag und Nacht bei ihm. Bis zum Sonntagmorgen war er außerordentlich erregt; dann wurde er gegen Morgen stiller und hat das Ehepaar zu sich gerufen, hat ihnen, wie seit sechs Monaten täglich, die Hände gedrückt und Lebewohl gesagt. Aber zwanzig Minuten nach sechs Uhr [2. November] war er nicht mehr; er war vor Erschöpfung gestorben. So ist der Ärmste fern von allen seinen Freunden, ohne die letzten Tröstungen der Kirche empfangen zu haben, gestorben. Wenn es auch wahr ist, daß man kaum einem Wahnsinnigen noch die letzte Ölung geben kann, so hätten doch die Nicolles, wenn sie ein bißchen Überlegung gehabt hätten, schnell einen Priester morgens um fünf Uhr holen können. Unser lieber Freund Urhan hatte seit langer Zeit das Vertrauen in Gott verloren; er betete nur noch widerwillig und ersehnte dauernd den Tod. Er wollte nichts mehr von der Beichte wissen; er, der jeden Sonntag kommunizierte! — Es ist wahrlich traurig für uns Alle, einen so gebildeten, so guten wie frommen und ebenso großmütigen wie bescheidenen Menschen scheiden zu sehen, noch dazu in der Umgebung von Menschen, die seine hohe Intelligenz nicht verstanden, und die ihn ohne den letzten Beistand sterben ließen. Das ist, was Alexandre [Legentil] und mich am meisten betrübt.

Heute haben wir dem Leichenbegängnis beigewohnt. In den letzten Tagen haben wir uns mit dem Herumschicken der Trauerbotschaft und vielen anderen Dingen beschäftigt... Wir beide folgten als Erste dem Sarg, mehrere Musiker von der Oper und die guten Lütgens fangen, seinem Wunsch entsprechend, ein ganz einfaches Requiem; das Trauergeleit war heute vormittag um zehn Uhr; es war sehr traurig...

Jules' allmählich immer ungünstiger lautende Berichte über den Gesundheitszustand seines Paten Christian Urhan stimmen zeitlich überein mit Angaben von Urhans Biographen P. Dr. Remaklus Förster, nach denen der im Geist gequälte Mann seit Anfang Oktober mehr und mehr unter Wahnvorstellungen litt. Die freiwillige Entfremdung von der Heimat hatte er fünfundzwanzig Jahre (von 1819 bis 1841) durchgehalten. Neben dem Dienst als Organist von St. Vincent de Paul hatte ihn seine Stellung als erster Geiger an der Großen Oper nicht gehindert, sein Keuschkeitsideal durchzuführen, das ihm gebot, keinen

Handwritten musical score for a choir, titled "Domine non sum dignus". The score is written on ten staves, with lyrics in French and Latin. The lyrics include: "Domine non sum dignus", "et in hac hora", "et in hac hora", "et in hac hora", "et in hac hora", "et in hac hora", "et in hac hora", "et in hac hora", "et in hac hora", "et in hac hora".

Je vous prie, à très-peu de chose, et fait le Copier bien
 (recomposé, et si tu ne comprends pas bien quelques notes, va bas, tu en
 es sûr, car à 100 francs, la 1^{re} partie doit être copée au fur et à mesure
 de l'écrit, parce que les notes sont les mêmes, pour la 1^{re} partie, de la 1^{re} partie
 à écrire que tu as écrite, et même, pour la 1^{re} partie, de la 1^{re} partie
 à quel point, quelques jours avant la 1^{re} Communion, si peut-être il y aurait
 un retard à ce départ, il faut que tu te fasses, les exhortations, les
 exhortations, ou peut-être, de te donner la grace, si ne pas en avoir besoin
 et surtout, à la suite de la table avec la cour divine et avec beaucoup de bien, et
 surtout beaucoup de dévotion, si Dieu te donne la grace, si peut-être
 bien est état, cela te fera un effet salutaire pour toute ta vie, dont il
 pourra résulter, que tu pourras répéter ses compositions, et ainsi, pour
 la gloire de Dieu pendant la carrière, ou même, la fin de la vie.

„Domine non sum dignus“
 für kleinen Chor komponiert von Franz Anton Stockhausen

Blick auf die Vorgänge der Bühne zu tun. Er laufchte auf seine inneren Eingebungen, die er in seinen Kompositionen — „Auditions“ — festhielt, gab den Armen reichlich von seinem Verdienst, den er durch seine Kunst erwarb, und erteilte einige Privatstunden. Auch sein Patenkind, Jules Stockhausen, fand sich als Schüler bei ihm ein. Er lehrte ihn, nach dem bezifferten Baß zu begleiten, und machte ihn auf diese Weise mit den Werken von Viotti, Boucherini, Tartini und anderen bekannt. Jules sang ihm auch seine auf einem Ton komponierte Romanze vor. Ein anderer Schüler von ihm war Jules' Vetter, Hilarius Lütgen aus Köln, dem Urhan eine Stelle im Orchester der Großen Oper verschaffte. Legentils durften Urhan Freund nennen und hatten in St. Ouen ein Zimmer für ihn bereit, wo er Landluft und Ruhe genießen konnte so oft es ihn danach verlangt hätte. Aber er vereinsamte immer mehr, verließ sogar seine Wohnung und zog zu einem Perückenmacher Nicolle, der in Belleville wohnte, ihn seit dreißig Jahren bedient hatte und während seiner Krankheit sein einziger Pfleger wurde. In Belleville fand ihn auch Urhans Nichte, Margarete Wilden aus Montjoie, als sie im Spätsommer 1845 durch eine Schülerin Urhans nach Paris an sein Krankenlager gerufen wurde. An jener Schülerin, einer Intrigantin, die darauf ausging, ein Testament Urhans zu ihren Gunsten zu erzwingen, ist er wohl gescheitert. Er vermachte ihr sein gesamtes Hab und Gut, was nicht gering war, und übergab somit von neuem seine Familie, die er in einem Brief an seine Nichte vom Frühling 1841 gesucht und mit Tränen der Reue wieder gefunden hatte. Indem er sich überhaupt mit jener ihn verwirrenden, sehr auf das Diesseits gerichteten Seele einließ, brach er die allzu unertragbar gewordene Fessel der Vereinsamung und Ascese, aber, — was Wunder, daß er daran zerbrach und sich völlig aufgab, da er sich von Konflikten umgarnt sah, die abzuwehren nur möglich waren, solange er hart und streng, „Leben“ in sich und um sich abwies. Er war 55 Jahre alt, als er starb. Seine Freunde standen erschüttert da. Ein in ihren Augen gottfeliges Leben schloß unselig ab.

Jules Stockhausen an seine Mutter:

(Französisch)

Paris, den 14. November 1845.

... In meinen Ansichten über die klassischen Werke fühle ich mich täglich mehr bestärkt. Ich hoffe, daß Du mich darin verstehst, um so mehr, liebe Mutter, als auch Du von unserem klassisch gerichteten Vater an ihnen gebildet wurdest. Wie wäre es möglich, daß ich seine Empfindungsweise nicht teilte! Ja, es ist so und ich werde sie hochhalten und werde sie verteidigen, diese unsere gemeinfame Sache, solange ich Blut in den Adern habe. Es ist hier eine schwierige Lage für mich, denn am Conservatoire, umgeben von Professoren, die erstens sich und zweitens

Halévy anbeten, von Professoren sage ich, die nicht einmal vorschlagen jene Meister zu studieren, könnte ich nach und nach meinen Geschmack abändern, und das würde Dir sicher Kummer bereiten, lieber Vater, der Du mich so sicher geführt hast. Glücklicherweise ist Mr. Nagiller aufgetreten, der mich stärkt und meine musikalische Erziehung vervollkommenet . . . Er ist der einzige Mann, der zu mir spricht wie mein Vater. Alle anderen Professoren und Schüler am Conservatoire sprechen von ihren geliebten Modernen auf mich ein . . . Unsere Wohltäterin, Mme. Legentil, will einige Worte meinem Brief anfügen über einen Satz Deines letzten Briefes an mich, liebe Mutter. Du willst mich losreißen von meiner zweiten Mutter? Ach, Gott wolle das nicht zulassen! Ich umarme Dich von ganzem Herzen.

Nachschrift: Meine liebe Freundin! Ich nehme einen kleinen freien Platz wahr, um für Ihr gutes Gedenken und das des lieben „Stock“ zu danken. Ich muß Sie schelten wegen des schlimmen Vorschlages, den ich Sie bitte, nicht zu wiederholen und zwar aus zwei Gründen: Jules muß in Paris bleiben, um in feiner Kunst weiterzukommen, und er soll sich nicht beeilen müssen, denn er würde Kopf und Augen überanstrengen. Und zweitens betrachten mein Mann und ich Jules als unser Kind, und es ist uns recht und angenehm, wenn er bei uns bleibt. Das ist unsere Antwort.

Jules Stockhausen an seine Eltern:

(Französisch)

Paris [Ende] Dezember 1845.

Wieder ist ein Jahr verstrichen und dies Jahr habe ich fern von Euch verbracht, fern von Euren wohlwollenden Blicken; wollte Gott, daß es nicht wenig nutzbringend gewesen sei! Er wolle auch gewähren, daß das Kommende noch fruchtbringender werde, und daß ich Euch zufriedenstelle . . . Heute gilt es, Euch ein gutes Neues Jahr zu wünschen! Gott scheint Euch zu segnen, das Glück herrscht in der Familie, den Kindern geht es gut, — was will man mehr? Ich habe kürzlich in einem Hofkonzert gesungen, eine Gunst, die nur denen zuteil wird, die als gute Musiker gelten, und ich darf sagen, daß ich beim ersten Auftreten in diesen Räumen brav gestritten habe. So etwas darf man denken, liebe Mutter, wenn Du mir auch in Deinem nächsten Brief eine Predigt darüber halten wirst. Man kann bescheiden sein und doch ein hohes Ziel haben; das Ziel, Vater und Mutter zu ehren, sich auszuzeichnen, heraus zu kommen aus der Reihe der Handwerker, die man Sänger nennt und dieser Maschinenmeister, die man Pianisten betitelt, und dieser Zerfetzter, die man mit Komponisten bezeichnet. Alles mit Gottes Beistand! Schreiben wir Ihm alles zu, aber versuchen wir, zu Seinem Ruhm mehr daraus zu machen. Omnia ad majorem gloriam!

Ich schreibe seit heut früh halb fünf . . . Umarmt für mich all die lieben Kleinen und empfängt hunderte von Küßen.

Julius Stockhausen an seinen Vater:

Paris, den 1. Februar 1846.

Mich wundert außerordentlich, kein Wort von meinem Streichquartett erhalten zu haben; es sollte doch ungefähr am Neujahrstag Dir zukommen, . . . mein liebes Mütterchen schreibt mir auch nicht mehr . . . Mich freut es, sie ruhiger zu wissen in Kolmar; manchmal geschieht es mir, Euch nachts aufzufuchen in Eurer neuen Wohnung; Ihr wart alle gesund noch gestern, also hoffe ich mich nicht getäuscht zu haben. Herr Schlumberger hat die Güte, sich einiger Kleinigkeiten anzunehmen; unter jenen werdet Ihr mein Adagio und Scherzo finden . . . Das Finale, sagt mein guter Herr Nagiller, soll das erste Werkchen krönen, drum fang' ich es nicht an, bis ich die fuga nicht recht los habe: doppelter contrapunctus in octavam et decimam sind schon gute Freunde; jetzt kommt noch der in duodecimam, dann die fuga. Darum bitte ich meinen lieben Vater, mir den Herrn Marpurg zu schicken; soll kein Dummkopf sein, habe ich gehört! Zwar würde man dem Matheson, Kux, Kirnberger auch keine Efelsohren aufsetzen; der letzte ist vortrefflich im doppelten Kontrapunkt; ich habe ihn durch und durch studiert. Mit einer Stunde habe ich jetzt genug, hat mir auch selbst Herr Nagiller gesagt. Ein vortrefflicher Mann! Ein Künstler wie wir ihn verstehen; wir, das heißt Du und ich, und wir alle vom Mozart-Verein in Paris, Ihr solltet uns sehen, um unseren großen Apostel geschart, wenn der mit seiner Riesenstimme uns aufmuntert! Da ruft er manchmal noch den alten Herrn Schiller an: „Wie verwahrt sich der Künstler vor der Verderbnis seiner Zeit, die ihn von allen Seiten umfängt? — Wenn er ihr Urteil verachtet. Er blicke aufwärts nach seiner Würde und dem Gesetze, nicht niederwärts nach dem Glück und nach dem Bedürfnis.“ So spricht der große Mann in seinem Neunten Brief über Aesthetische Erziehung des Menschen . . .

Jules Stockhausen an seine Eltern:

(Französisch)

Paris, den 17. März 1846.

. . . Auch mir kommt die Zeit lang vor, die uns noch vom Monat August trennt. Ich will versuchen, sie zu verkürzen durch den Eifer, mit dem ich meine Studien, besonders in der Komposition, betreibe. Meine Stimme kräftigt sich auf erstaunliche Art und Weise; sie bekommt mehr Baritontimbre; fa und fis sind gut

in der Höhe; das c unten nimmt an Fülle zu. Man sagt mir, daß ich auch stärker werde; mache Dich darauf gefaßt, daß Du mich nicht wieder erkennst, wenn Du mich siehst, ob meines schönen Schnurrbarts, den ich mit so viel Vergnügen trage . . . Du willst, liebe Mutter, daß ich Dir von mir erzähle? Was soll ich Dir von einem so abgeschmackten, so wenig poetischen Wesen, wie das meine, erzählen? Das einzig leidliche an diesem „Ich“ ist die Stimme, und vielleicht auch der hübsche Schnurrbart, dessen seidenweicher Flaum noch niemand erschreckt hat, wer es auch sei. Außer diesen beiden Dingen gibt es nichts Gutes. Die Stimme, großer Gott, kann vergehen, wie sie gekommen ist, und niemals kann man mir eine neue kaufen. Ich will Dir erzählen, daß ich Klavier spiele, daß ich eine Fantasie von Bach, drei Fugen, drei Sonaten und andere Sachen auswendig lerne; will Dir sagen, daß ich langsam trillere, niemals sehr schnell, daß ich eine vierstimmige Fuge setze; daß ich nicht in Gefelligkeit gehe; daß ich, wenn ich singe, Erfolge habe; daß man mir sagt, ich spräche gut aus, und daß meine Stimme der Deinen gliche! Gott sei Dank, das ist noch das Beste, was ich sagen kann! Daß ich ein Brummbär werde und zu Hause hocke; denn nur so kommt man vorwärts. Noch sechsendreißig solcher interessanter Nachrichten könnte ich geben. Emil Bourcart erzählte mir von Gebweiler und sagte, daß unser Haus abgerissen würde . . . Ich habe Gebweiler nicht mehr gern, seit Ihr nicht mehr dort seid, ja, ich muß sagen, ich habe ein Grauen davor. Frei herausgesagt, hat das Elsaß überhaupt wenig Anziehungskraft für mich, weil man dort keine solche Musik macht wie hier. Ich versichere Dich, für einen jungen Künstler ist das Leben in Paris berauschend. Sind nicht schon die „Société des concerts“ mit ihren Beethoven'schen Symphonien Ursache genug? Ach, mein armer Vater! Verstehst Du diese Sprache? Du hast diese Begeisterung sicherlich auch empfunden, als Du jung warst! . . . Das soll Dich nicht erschrecken, liebe Mutter! Wenn ich das Elsaß nicht so lieben kann, weil ich die Schweiz leidenschaftlich liebe, so soll das heißen, daß ich Euch lieber in Tannenfels als in Kolmar weiß! Dort erfüllt die Natur uns wenigstens mit begeisterter Eingebung, wenn ich so sagen darf. O Rigi! O Pilatus! O Wald von Tannenfels! Wann darf ich euch wiedersehen? Gott gebe es. Aber er gebe auch früher oder später, daß Ihr Euch hier niederlassen könnt. Hier sind unsere wahren Freunde; Freunde, die Euch nie vergessen, die täglich von Euch zu mir sprechen, Freunde, die mich lieben, wie sie Euch lieb haben, und das ist nicht wenig. Ich erlebe die Beweise davon. Sie begrüßen Euch alle und bedauern unendlich, meinen Vater nicht zu sehen. Das ist's auch, was der Sohn beteuert, der ihn zärtlich lieb hat und der die beste aller Mütter umarmt . . .

Jules Stockhausen an seine Mutter:

(Französisch)

Paris [Mai oder Juni] 1846.

... Wenn man darüber nachdenkt, verursacht es Pein zu erleben, wie heute Musik gemacht wird. Das Wort „machen“ drückt meine Gedanken aus. Aber noch viel empfindlicher ist es zu sehen, wie viele junge Musiker von Talent unter Aufgabe ihrer Persönlichkeit sich folchem verächtlichen Handwerk ergeben... Ich kann sie weder als Naturkinder noch als Anbeter der Kunst, noch als Jünger der Wissenschaft bezeichnen. Das Natürliche in ihnen ist ertötet. Sie wissen selbst nicht, was sie sind. Die „Kunst“, dieser schwankende Begriff, ist in ihren Augen ein Trugbild; ebenso die „Wissenschaft“, und wer wird sie ihnen vermitteln? Wer wird sie darüber belehren, daß ohne Wissenschaft, ohne Kunst auch das größte Genie nur ein unvollkommenes Werk hervorbringen kann? Werden das etwa die netten Professoren am Conservatoire tun? Ein Elwart, ein Halévy? Sie, die alle ihrem Gott, ihrem Idol, der Mode, opfern? Die sich vor dem Publikum hinwerfen, die vor ihm im Staube kriechen? Und ihr Direktor, der berühmte Auber? Ohne Zweifel ein Mann von Genie, aber ein gottloser Oberpriester. Rossini scheint mir den bequemen Weg noch mehr verflacht zu haben und die Narren, die ihm gefolgt sind, sind noch tiefer in den Schlamm gesunken. Aber, wird man mir entgegenhalten, diese Menschen haben viel Geld verdient, sie haben ihr Handwerk verstanden. Darauf antworte ich nichts. Wenn man einen Blick auf das vergangene Jahrhundert wirft, wenn man die Meisterwerke von Graun, Haffé, Bach, Händel, Haydn, Mozart, Beethoven in Betracht zieht, kann man nicht zweifeln, und weh denen, die zweifeln! Nur, wollen wir hinzufügen, muß man diese erhabenen Meister verstehen; man muß gearbeitet haben; man muß gelernt haben, warum diese Werke so herrlich sind... Ich muß Dir sagen, liebe Mutter, daß ich allmählich der Klasse von Elwart entwachsen bin; ich beherrsche jetzt meine Harmonie und halte es für nutzlos, dort zu bleiben... Meine Stimme befindet sich in einem sonderbaren Zustand; seit vierzehn Tagen neigte sie zur Tiefe, seit gestern steigt sie. Es muß eine Krise sein, man muß geduldig abwarten. Sie hat immerhin an Weichheit zugenommen, und vor allen Dingen durch regelmäßige und häufige Übungen an großem Umfang gewonnen. Ich bin wie im vergangenen Winter ganz versunken in meine Studien und in Schiller, von dem ich „Don Carlos“, „Maria Stuart“, „Wilhelm Tell“ gelesen habe. Ich bin viel zu Hause; nur Montags und Donnerstags suche ich Gesellschaft auf...

Jules Stockhausen an seine Mutter:

(Französisch)

St. Ouen, den 27. Juni 1846.

Noch ganz unter dem Eindruck eines köstlichen Traumes stehend, beginne ich diesen Brief. Stelle Dir Deinen Sohn mit seiner Mutter vor und — — Beethoven. — Einerseits ein schrecklicher Albdruck, andererseits ein Strom von Beruhigung, sobald seine reine, engelsgleiche Stimme ertönt, sowohl erregend als auch befänftigend. Das Thema der c-moll Symphonie wirft Dich zu Boden, die Stimme, die es Dir zu Gehör bringt, läßt Dich die Augen aufheben, um sie zu suchen; man will sie sehen, nicht nur hören — aber sobald man erwacht, ist sie verschwunden. — Ja, die vergangene Nacht war die unruhigste, die ich je verbrachte. Ich, der ich es mir so sehr gewünscht hatte, Beethoven einmal zu sehen, habe ihn gesehen; mein Vater nannte ihn „Du“; ich wich nicht einen Augenblick von seiner Seite! ich bewunderte diesen Kopf, dieses Spiegelbild seiner Leidenschaften, die ihm solchen Ausdruck verliehen! Ich bat ihn um einige Zeilen für mein Album, und er verweigerte sie mir nicht. Ich weinte, ich lachte, ich wand mich hin und her, der Schweiß perlte in großen Tropfen. Ach, was für ein Mann! Kann Gott zulassen, daß ein sterbliches Geschöpf das Menschenherz so von Grund aus aufwühlt? Glücklicherweise kommt so etwas selten vor, bisher nur einmal, und wer weiß, vielleicht geschieht es nicht noch ein zweitesmal...

Inzwischen waren die Eltern von Gebweiler nach Kolmar übersiedelt, ohne daß aus den spärlichen Briefen der Eltern an Jules die Beweggründe zu erkennen wären. Henri, vierzehnjährig, blieb auf Zureden von Jules in Straßburg auf dem Petit Séminaire, da er den Vater vor den unerfreulichen Zuständen des Kolmarer collége warnte. Henri war anscheinend etwas „rebellisch“ geartet, oder wie es ein anderes Mal heißt, „schwierig, wie ja häufig in der Familie Schmuck durch ihre elsässische Lebhaftigkeit“. Deshalb bittet Jules den Vater auch, dafür sorgen zu wollen, daß Henri zu der Art von Ernährung übergehe, die er auch für seine eigene, leicht erregbare Natur als die gesündeste herausgefunden hatte: „Simpel und doch einfach!“ Cécile und Adèle, die zehn- und elfjährigen Schwestern und der siebenjährige Franz waren des Vaters Schüler am Klavier, und beim Singen stellte sich noch der kleine musikalische Emile daneben. Der Vater scheint derjenige gewesen zu sein, der sich um die Erziehung der Kinder bemühte, auch mit ihnen spazieren ging und die Schulaufgaben beaufsichtigte, während die Mutter leider einem grüblerischen Hang nachgab, der sie schaffensunfroh machte. So verlockend auch Jules von der Ferne aus ihr die Erziehungsaufgaben darstellte, so scheint sie doch den praktischen Notwendigkeiten des Lebens damals ausgewichen zu sein.

Wie gerne wäre der Sohn nach Kolmar gekommen, um die neue Wohnung bald

zu befechtigen, über die ihm die Mutter geschrieben hatte; so konnte er ihr einstweilen nur antworten: „Du machst mir eine sehr günstige Beschreibung davon. Was das Zimmer betrifft, das Du für Deinen Sohn bestimmt hast, so wird es immer schön genug sein, weil er Dich dort findet. Du weißt, daß ich nie anspruchsvoll gewesen bin, und ich bin es auch nicht geworden.“ Die Trennung von der Mutter und den zärtlich geliebten Geschwistern dauerte noch bis zum Spätsommer 1846, während der Vater ihn an einem Frühlingstage in Paris plötzlich überraschte und vor ihm stand! Er wohnte mit ihm bei Legentils und wurde von dem Sohn in alles Erlebte und Erlernte eingeweiht und voller Freude zu den anderen Pariser Freunden hingebacht. Kurze Zeit vorher hatte er gerade dem Vater geschrieben: „Wahrhaftig, gerne werde ich das Elfaß wiedersehen, aber dort zu bleiben wäre nicht möglich für mich, oder ich müßte später eine schöne Stelle bekommen. Che ambizioso figliolo! hé! perchè no? Kennst Du das Land, wo die Symphonien blühen? Nicht die Zitronen. Hier blühen oder werden Mozart und Beethoven blühen; wir feurige, wir rasende Mozartisten sollen sie herausheben! Schon sechzig Mitglieder zählt unser Mozartverein unter der Direktion des Herrn Nagiller. — Letzten Montag war das dritte Konzert im Conservatoire; da wurde applaudiert! Nur möcht' ich es wagen, zu behaupten, daß die vierte Symphonie von Herrn Spohr „La Naissance de la Musique“ der Tod der Musik ist. Wahre Tonmalerei; unser Säkulum scheint sehr malerisch zu werden, wer weiß, ob Herr Félicien David unser Porträt nicht auch mit Noten dessinieren wird . . . Eine Symphonie muß nun einmal Eins sein; das haben die Herren Mozart und Haydn, wie auch der musikalische Shakespeare (Beethoven) verstanden.“

Der Vater, aus der musikalischen Zurückgezogenheit herausgerissen, scheint das Zusammensein mit dem Freund seines Musikerherzens tief genossen zu haben; die Trennung wurde ihnen nicht so schwer, da die Ferien des Conservatoire in wenigen Monaten auch Jules eine Heimreise und Aufenthalt in Tannenfels ermöglichen. Der Wiederanfang des Semesters und die bevorstehende Hochzeit seines Freundes Alexandre Legentil mit Marie Marcotte, einer Schülerin Urhans, am 15. Oktober 1846 riefen ihn nach Paris zurück. Aber man hatte Jules trotz seiner Warnungen zu lange zu Hause festgehalten, und so mußte er am 19. Oktober berichten: „Gestern habe ich mich zum ersten Mal wieder im Conservatoire vorgestellt, aber, da ich als zu spät angekommen befunden wurde, bin ich auf der Liste gestrichen worden. Seht Ihr, liebe Eltern, so geht es einem, wenn man nicht rechtzeitig da ist. Der Pförtner, in Übereinstimmung mit dem Herzog von Montpensier, sah uns [zu spät Angekommene] nicht an, und so bin ich also vor die Tür gesetzt. Ich bitte Dich dringend, lieber Vater, an Mr. Ponchard zu schreiben; denn Du und die liebe Mutter waren es, die mich zurückhielten. Es eilt. Es ist eine Mahnung fürs nächste Mal! Der Sohn hat nicht immer unrecht!“

Von der Hochzeit im Hause Legentil, die in St. Ouen begangen wurde, berichtet er, wie großartig sie verlaufen sei, und daß die siebzig Gedecke, von Chenet in Paris geliefert, 1200 Francs gekostet hätten ohne den eisgekühlten Champagner und den herrlichen Wein! Unter den Gästen sah er den damaligen Handelsminister, den Maler Ingres³⁴) und viele andere bedeutende Persönlichkeiten, die zu dem großen Bekanntenkreis des Hauses zählten.

Jules Stockhausen an seine Eltern:

(Französisch)

Paris, den 5. November 1846.

... Was mich betrifft, so bin ich nicht wenig zufrieden, wieder in der Klasse von Mr. Ponchard angenommen zu sein. Wahrlich, meine Mutter hat in ihrem Briefe [an Ponchard] ein Schreibtalent enthüllt, das mir bisher unbekannt war. Nur eins konnte nicht gerade nutzbringend sein, nämlich zu einem alten Schauspielerspieler von Religion und Gebeten zu sprechen. So etwas ist sogar manchmal gefährlich, denn man darf ihm kein Ziel für seinen Spott bieten. „Vae homini illi per quem scandalum venit“. Henri wird Euch das erklären! — ... Ich muß noch von meiner Stimme oder vielmehr von meinen Gefangensübungen sprechen, die ich sehr abgeändert habe. Ich habe eine Sammlung von fünfunddreißig Arten von Übungen zusammengestellt im Umfang von zwei bis elf Noten, nützlich am Morgen und abends vor dem Schlafengehen als allerletztes zu singen. Meine Zeit ist eingeteilt wie eine Uhr. Morgens arbeite ich Kontrapunkt (ein Mittel gegen die größeren Liebhabereien); um zehn Uhr wird gefrühstückt; von elf bis eins Gefangens studiert, von eins bis drei auf die Bibliothek gegangen (Sulzer, Mathefon, Kirnberger, Marpurg, Türk, Rameau u. a.); von drei bis fünf Klavier geübt: Präludien von Bach und Etuden. Der Abend bis neun Uhr ist dem Lesen gewidmet. Wenn man dann zehn Stunden stramm gearbeitet hat, darf man aufatmen ...

Brief der Mutter an Jules:

(Französisch)

Kolmar, den 17. November 1846.

Ich bin glücklich zu erfahren, daß Du wieder im Conservatoire aufgenommen bist und zwar trotz meiner Redegewandtheit, über die Du Dich in wenig feiner Weise lustig machst. Du hast mir wirklich Kummer verursacht, mein lieber Jules, durch die Art, in der Du Dir erlaubst, Dich über meinen Brief [an Ponchard] zu moquieren und darüber, daß ich an ihn über Religion schrieb. Mag er es auffassen, wie es ihm beliebt, ich habe es jedenfalls gesagt, wie ich es gemeint habe,

und wenn ich schrieb, daß ich für ihn beten würde, dann hatte ich es auch vor zu tun, und ohne daß es ihm etwas geschadet hätte. Schon in Tannenfels hast Du Dir zwei oder dreimal Bemerkungen erlaubt, die mir Kummer verursacht haben, aber ich wollte Dich's nicht merken lassen, um Dich nicht traurig zu machen während Deines kurzen Aufenthaltes unter uns, und ich habe sie auch schon lange vergessen, was Dir beweisen soll, daß ich nicht im geringsten böse auf Dich bin, und daß ich Dich nach wie vor zärtlich lieb habe. Aber ich muß es Dir sagen, weil ich es für einen Fehler an Dir empfinde, der mir für Dich und mich leid tut. Jetzt habe ich Dir gesagt, wie ich darüber denke, und es soll nicht weiter die Rede davon sein. Der liebe Gott, der mich bis in meine geheimsten Gedanken hinein kennt, weiß, daß ich Dir nicht zürne oder gezürnt habe; mein ganzes Verletztsein hat sich in einigen Tränen aufgelöst und in einem noch inbrünstigeren Gebete als sonst (wenn das möglich ist) für den Sohn, der uns ja schließlich so viel Freude macht.

Jules Stockhausen an seine Eltern:

(Französisch)

Paris, den 13. Dezember 1846.

Morgen nehme ich meine Arbeiten wieder auf und fange mit einer neuen Schülerin an, die mir Mr. Neukomm verschafft hat. Es ist eine reiche junge Engländerin, die vier Stunden in der Woche nehmen will. Der gute Neukomm scheint sich sehr für mich zu interessieren, und ich bezweifle nicht, daß er mir sehr nützlich sein kann, hoch gestellt, wie er nun einmal in der englischen Aristokratie von Paris und London ist. Neukomm ist erblindet; ein Auge ist schon verloren, das andere fängt an; er will sich im Frühjahr operieren lassen... Ich werde meine Ferien nächsten Sommer bei Euch nötig haben; möchte ich sie doch dann verdient haben und mit Lorbeeren heimkehren. Wenn es nur von mir abhinge! Aber das Prüfungskomitee, welches weiß, daß ich nicht auf die Bretter will, wird nicht geneigt sein, einen für sie unbedeutenden Externen anzuspornen! Ich fürchte diese Rotte!...

Es bekam ihm körperlich schlecht, als er nun mit Hochdruck und voller Befürchtungen auf die Prüfungen hinarbeitete, Fieberanfälle legen ihn von Zeit zu Zeit auf mehrere Tage brach, und schließlich verlangt der behandelnde Arzt, Dr. Huet, kategorisch: „Ich wünsche, daß deine erregten Nerven beruhigt werden durch Zunahme deiner physischen Kräfte.“ Er verordnet ihm Fecht- und Reitstunden, Bäder, nur einmal am Tage Fleischkost und viel Gemüse. Jules, der sich sein Taschengeld durch Stundengeben selbst verdienen mußte, denn nur für notwendige Anschaffungen bekam er von Zeit zu Zeit Geld von zu Hause, mußte

schweren Herzens an die Ausgabe für Reitstunden herangehen, fühlte aber selbst die Notwendigkeit, sich widerstandsfähiger zu machen, „denn wenn ein Gefangstück auch nur geringen Ausdruck verlangt, so zittere ich am Schluß von oben bis unten. Besonders, wenn ich in einer Soiree angeregt werde zu singen, wie kürzlich bei Mme. Chevreux, wo ich mit Hallé, Franchomme und seiner Stradivariusgeige zu 22 000 Francs eingeladen war. Der Erfolg schien aber ein guter gewesen zu sein, da man mich engagierte, mit Mlle. Chevreux zu musizieren.“

Im Frühjahr war die Mutter Gast bei Legentils. Es entstanden damals Pläne, Jules zur weiteren Ausbildung nach Italien zu schicken, aber er bat eindringlich, ihn in Paris zu belassen, um dort seine Studien zu beenden, selbst auf die Gefahr hin, daß er, der nicht zur Bühne wollte, noch Kämpfe zu bestehen haben würde. Man solle Geduld mit ihm haben, auch wenn es ihm bei der Konkurrenz um den Gefangspreis in diesem Jahr nicht glücken sollte; er sei drei bis vier Jahre jünger als der Durchschnitt seiner Kameraden.

Die Semesterprüfung im Juli trug ihm die Anerkennung Aubers ein und die Auszeichnung bei einer Theatervorstellung am Hof vor Louis Philippe mitzuwirken. Seinen 21. Geburtstag beging er in St. Cloud, wo er in der Maske eines Finanzministers unter Louis XV. in der kleinen Oper „Les Prétendus“ von Lemoine auftrat. Vierzehn Tage nach dieser guten Nachricht fand das Preis-singen am Conservatoire statt.

Jules Stockhausen an seine Eltern:

(Französisch)

St. Ouen, den 8. Juni 1847.

Ich komme aus der Probe von „Fidelio“. Erstaunt Euch das vielleicht? Man studiert es am Conservatoire, und wenn mir auch die französische Übersetzung das deutsche Original nicht ersetzt, so geht es immerhin. Was soll ich Euch, liebe Eltern, davon erzählen, wie ich mich in das Orchester hineingelebt habe? Ich hörte bei allen Klavier- und Orchesterproben zu, aber als es im Quartett an einer Bratsche mangelte, habe ich mich dem Papa Habeneck angeboten, der mich belohnte, indem er mich auf die Liste der Ausübenden setzte! Was für ein Werk eines Genius, dieser „Fidelio“! Kann man eine reichere Partitur finden? Es gibt andere, effektvollere, aber wenige, die eine solche Fülle schöner Stellen enthalten... Was die Chöre betrifft, die ungewöhnlich schwierig sind, so gehen sie leidlich... Das Finale des dritten Aktes trägt das Gepräge einer Größe, die man vergeblich in einer modernen Partitur sucht... Die Frauenstimmen sind schön, die der Männer weniger zahlreich und weniger stark; das Orchester ist von Schülern gebildet. Die Blasinstrumente scheinen zu schwach besetzt, aber

es geht. Papa Habeneck ist streng, eigentlich sogar etwas mürrisch. Ich träume nichts anderes als „Fidelio“, alle Themen verfolgen mich bis in meine letzten Gedanken! Ach, nur um diesen Preis wird man Musiker, und sicher beeinflusst dieser Zustand ständiger Erregung Körper und Geist. Aber es macht nichts, es geht mir sehr gut. Das Land, das entzückende St. Ouen, ruht abends den Blick aus, und eine balsamische Luft gibt mir neue Kräfte. Mme. Legentil bleibt stets die umsichtige Mutter, voll Zärtlichkeit, Geist und Fröhlichkeit. Augenblicklich nennt sie mich ihren kleinen Fidelio. Sonnabends darf ich sie im leichten zweirädrigen Einspanner nach Paris fahren, auch manchmal in der Woche; denn der große Wagen ist häufig besetzt. Alexandre [und ich] ... übersetzen augenblicklich E. T. A. Hoffmann aus dem Deutschen; der spaffige Hoffmann mit seinen bizarren Einfällen; seine sehr gut geschriebenen Erzählungen sind sehr schwer durch Abweichen von allem Herkömmlichen. Alexandre übersetzt sehr gut; ich versuche ihm die deutsche Aussprache beizubringen. Im Englischen haben wir den „Vicar of Wakefield“ von Goldsmith gelesen; es ist ein entzückender Familienroman. Am 21. soll ich um den Gefangspreis konkurrieren, obwohl ich überzeugt bin, nicht zugelassen zu werden. Hört warum: Neulich ging ich im Conservatoire auf der Bühne neben Mr. Auber auf und ab; ich erbat von ihm die Gunst, in der Klasse von Ponchard bleiben zu dürfen, falls ich zu der Konkurrenz zugelassen würde; denn sie stecken einen sonst in eine Klasse, die ihnen gut dünkt. Er fragte nach meinem Alter und warum ich nicht im Chor in „Fidelio“ mitfänge. Ich antwortete ihm, daß meine Stimme noch zu jung sei, daß es ihr schaden könne. Darauf antwortete er mir, daß, wenn ich mich nicht bereit erklären würde, in den Chören mitzusingen, falls man mich dazu auffordert, ich nicht zur Konkurrenz zugelassen werden könnte; denn, so sagte er mir, das Conservatoire ist dafür da, den Nachwuchs für die Theater zu stellen, und jeder Schüler müsse zur Verfügung stehen. So ist's; damit ist es so gut wie entschieden, daß man auf die Gefangsklassen verzichten muß; sehr schlimm ist es schließlich nicht. Ihr wißt, daß ich nicht gerne auf die Bühne gehen würde, also — hereingefallen!!! — Morgen finden die Examina für Harmonie statt. Wir gehören leider zu der schwächsten Klasse, denn noch nie hat ein Schüler von Elwart den ersten oder zweiten Preis für Harmonie davongetragen; die Klasse von Collet ist ungleich besser ... Alexandre sagte neulich, daß, wenn man ihn zum Direktor am Conservatoire machen würde, er als erstes die Harmonielehrer davonjagen würde; er würde Mendelssohn oder Spohr kommen lassen ...

Jules Stockhaufen an seine Eltern:
(Französisch)

Paris, den 2. August 1847.

Es ist alles überstanden! Das Examen, die Aufführung vor dem König! Ich kann augenblicklich noch kaum meine Gedanken fammeln... und nur wenige Sätze zustandebringen. Eine Konkurrenz mitzumachen ist eine große Sache. Mehrere Eurer guten Freunde waren anwesend... Sie waren gekommen, um Zeugen meines Fiaskos zu sein. Ich, der ich niemals Angst habe, hatte heute eine unbeschreibliche Furcht. Ich sang, als achter, die Arie aus „Zaira“ [von Mercadante]. Im ganzen waren wir einundzwanzig. Ich bin erdrückt worden durch die schönen Stimmen der anderen. Es ist das erste [mal, daß ich zur Konkurrenz zugelassen worden bin,] das ist wahr, — [hoffen wir] also auf das nächste Mal! Es bleibt mir nur ein Trost, und der ist, Euch wiederzusehen! Euch und die lieben Kleinen! Könnt Ihr meine Freude begreifen? Nein, nein, Ihr könnt es nicht! Werde ich Euch auch ebenso willkommen sein? Ich wage nicht daran zu zweifeln! Ich weiß nicht, was ich sage, ich zittere noch am ganzen Körper, so fürchterliche Angst habe ich heute Morgen ausgestanden. Schreibt mir, sobald Ihr könnt, einen Brief...

Nach diesem Mißerfolg, der ihm die Möglichkeit abschchnitt, sich um einen Preis der Gefangsklasse in nächster Zeit zu bewerben, hatte er eine gründliche Erholung nötig. Jules hatte zum erstenmal erfahren müssen, daß seine Stimme keine durch sich selbst siegende Kraft besaß. Und das, womit er später siegte, wuchs und reifte erst langsam aus seinem Eigensten heraus, ihm selbst unbewußt, und war in seinen früheren Keimen zu zart, um ein Lehrerkollegium in Paris für sich einzunehmen, das nach ganz anderen Gesichtspunkten urteilen mußte. Der Zusammenhang mit der Natur, das Leben mit Eltern und Geschwistern, der Aufenthalt in Tannenfels und auf Rigi-Kaltbad gewährte ihm völlige Auffrischung seiner Kräfte. Kaum nach Paris zum Semesterbeginn zurückgekehrt, begannen in der Schweiz politische Unruhen, die er an Hand der „Kölnischen Zeitung“ lebhaft interessiert verfolgte. Es war der Kampf der freisinnigen, reformierten Kantone gegen die überwiegend katholischen Kantone Luzern, Schwyz, Unterwalden, Uri, Zug, Wallis und Freiburg. In diesen Kantonen hatten die Jesuiten die Oberhand gewonnen, Luzern hatte z. B. 1844 sein gesamtes Erziehungswesen in die Hände dieses Ordens gelegt. Ein solcher „Sonderbund“ innerhalb der Eidgenossenschaft war aber nur schwer zu ertragen, und so beschloß die eidgenössische Tagfatzung im Juli 1847 die Auflösung dieses „Sonderbundes“ und führte, da der Aufforderung keine Folge geleistet wurde, mit Waffennachdruck die Exekution aus. General Dufour, der das eidgenössische Heer von 30 000 Mann befehligte, entschied in fast unblutigem Zusammenstoß

mit den Sonderbündlern die Sache zu Gunsten der Eidgenossenschaft und stürzte die Jesuitenvorherrschaft.

Jules Stockhausen an seine Eltern:

(Französisch)

Paris, den 29. Dezember 1847.

... So geht also das Jahr 1847 zu Ende. Wenn ich überdenke, was alles an Gutem und Schlimmem geschah, so kommen wohl angenehme Dinge vor mein Auge, aber auch recht schreckliche Erinnerungen treten auf, und vor allem die Schweizer Vorgänge, der ungerechte, ruchlose Krieg der Eidgenossen gegen ihre Brüder. Ohne Zweifel will Gott die Schweiz strafen, oder wenigstens will er die Katholiken an ihre Aufgabe zurückrufen. Sie haben großes Unrecht begangen, das muß man zugeben; es sind Mißbräuche besonders beim Klerus vorgekommen. Der furchtbare, aber gerechte Gott bedient sich indes der Feinde seiner Kirche, um sie zu züchtigen, ja er bedient sich ihrer wahrhaft sehr oft, leider! ... Ich vergeße auf einen Augenblick diese verstimmenden Ereignisse, um nur an das Glück zu denken, Eltern und Geschwister zu lieben. Das ist wirkliches Glück, ein Gottesgeschenk oder, allgemein ausgedrückt, ein ganz natürliches Empfinden ... Wenn wir wirklich wüßten, was ein Mutterherz, was ein Vaterherz eigentlich ist, könnten wir sie niemals auch nur einen Augenblick verdrießen. Aber Gott wollte nicht haben, daß wir es wüßten, bevor wir es selbst sind, denn sonst fiel uns der Gehorsam zu leicht. — Ein neues Jahr beginnt! Fassen wir gute Vorsätze! Stählen wir unsere Liebe zu Gott, zu den Eltern, auf daß wir am Ende des Jahres 1848 ohne Gewissensbisse dastehen. Das sind die Wünsche Eures Kindes, Eures ältesten Bruders, den man Jules heißt, auch Julius ... Dieser Julius geht oft ins Théâtre des Italiens, um Gefangsstunden von einer gewissen Alboni³⁵⁾ zu nehmen, einer dicken Schwarzhaarigen mit kleinen Löckchen, wie Fräulein Cécile sie hat. Diese gewisse Alboni, sagt man, fänge gut, aber eigentlich singt sie nur für Kenner gut, indem nämlich Langohren meinen, sie wüßte nicht ihre Stimme zu geben (qu'elle ne sait pas donner sa voix). Aber das hindert nicht, daß der oben erwähnte Julius neulich Anlaß war, daß sie ihre Cavatine aus „Sémiramide“ [von Rossini] im zweiten Akt wiederholen mußte, und daß die drei durchdringenden „Wiederholen!“, die mit Donnerstimme dahinrollten, das Parterre aufweckte, welches noch unter dem Eindruck der köstlichen Kontra-Altstimme stand und das dann auch, zu seinem Glück, wie toll mitgeschrien hat. Mme. Grisi, eine Dame, die schließlich auch nicht gerade schlecht singt, hatte sich morgens Blumen bestellt, die man ihr nach der ersten Arie zuwarf (klug eingefädelt). Arme Grisi, das hat sie wohl aufgerüttelt, als sie diesen Arsace zarter singen hörte als alle Nachtigallen in St. Ouen.

Dieser gute Arsace hat auch sie verjüngt; sie wurde lebhaft, und in den beiden Duetten im ersten und zweiten Akt ist sie wirklich noch schön, sie hat ihre Stimme auch ordentlich ein wenig gedämpft! Ich werde an einem dieser nächsten Tage die Bekanntschaft der Alboni machen. Der Redakteur des „Galignani“, der englischen Zeitung in Paris, der meine Begeisterung mit ansah, versprach mir, mich ihr vorzustellen. Er kann mir nützlich sein bei einer baldigen Reise nach England. Dieses Teufelsland erschrickt mich! Es ist so wahr, daß man dorthin einen gewissen Ruf mitbringen muß! Haben doch diese englishmen die arme Alboni unbeachtet gelassen, die hingegangen war, um sie zu erfreuen. Wenn sie jetzt zurückgeht, wird man sie mit offenen Armen empfangen, weil die französischen und auch die englischen Zeitungen einen nicht gewöhnlichen Lärm ihretwegen machen!...Händel wird für mich immer eine Quelle bleiben, obwohl ich in der Tiefe einen volleren Ton haben müßte. Inzwischen arbeite ich an meiner Vokalisation, und wenn meine Stimme nicht müde ist, gehen die Tonleitern auf- und abwärts spielend. Noch bleiben die Triller und die chromatischen Tonleitern zu lernen, gut zu lernen. Wenn meine Stimme nicht an Fülle zunimmt, müßte ich mich ausschließlich auf die leichten und graziösen Sachen werfen und könnte dann nicht schöne, gute Arien singen. Um so schlimmer.

„Mein Geschmack für das Gute, Schöne, Edle veradelt sich täglich, und ich bin soweit gekommen, daß ich nur Musik lieben kann, die wahr ist“ (Julius Stockhausen an seine Mutter am 6. Juni 1851).

K A M P F Z E I T E N 1848 BIS MITTE 1851

Der Ausgangsbrief des Jahres 1847 mit dem Zeugnis seiner tiefgehenden Kindesliebe fand sein Echo in dem erst verspätet eintreffenden Neujahrsbrief seiner Mutter, in dem die Worte zu lesen stehen: „Ich hoffe, daß der göttliche Vater unsere Gebete gnädig aufnehme und uns Leib und Seele dessen gesund erhalte, der unsere teuerste Hoffnung ist.“ Das Jahr 1848 brachte Ereignisse für Jules mit sich, die, nachträglich geschaut, die Wünsche der Mutter wie aus ahnungsschwerer Seele heraus geboren erscheinen lassen.

Die bald in Paris ausbrechende Revolution, der Sturz Louis Philippes, den er von Angesicht zu Angesicht in St. Cloud gesehen hatte, sollte auch für ihn Bedeutames im Gefolge haben. Sein jung vermählter Freund, Alexandre Legentil, weilte mit seiner Frau im Süden, als die Revolution ausbrach. Als dessen Ersatzmann stellte er sich der Nationalgarde, erfüllt von seiner Verpflichtung gegen die Familie, unter deren Dach er als Sohn aufgenommen war und unter dem er Geborgenheit, Wohlstand und Schutz genossen hatte. Um die Ordnung in der Stadt schützen zu helfen, meldete er sich freiwillig und zog auf Wache. Nicht, weil er Franzose war. Sein Vater, der sich 1840 anlässlich der Erwerbung von Grund und Boden in der Schweiz für eine Nationalität entschließen mußte, hatte, obwohl geborener Kölner, nicht die preußische gewählt, die er sich durch endgültige Rückkehr aus dem französischen Elsaß in die rheinische Heimat hätte erwerben können. Furcht vor den preußischen Militärgesetzen hatte ihn damals mitbestimmt. Seine Kinder optierten später ebensowenig für Frankreich, als daß sie preußische Untertanen wurden⁸⁶). Auch Jules hatte im einundzwanzigsten Lebensjahr nicht von diesem Recht des Optierens für Frankreich Gebrauch gemacht; trotzdem verließ er den Dienst als Nationalgardist, der ihn wie jeden Anderen zur Zeit des Aufstandes der Gefahr preisgab, aus freudigem Impuls für das Haus Legentil. Gewehr, Tornister, nächtlicher Wachtstubendienst verhinderten keineswegs, daß sein Studium weiterging.

Wahlreformfragen, Anklagen gegen ein korruptes, wenn auch als legal geltendes monarchisches régime hatte die republikanische Opposition der französischen Kammer immer mehr gegen Louis Philippe und seinen Ratgeber Guizot aufgebracht, und ein geringfügiger Anlaß war es letzten Endes, der in seiner Wirkung die Auslösung der Erregung bei den Radikalen brachte. Das Feuer der erhitzten Köpfe griff nur allzu schnell um sich, und nach anderthalb Tagen, verbracht in Schwankungen für und wider die Regierung, war das Spiel für den Bürgerkönig Louis Philippe verloren. Mit neunundsechzig Jahren unterschrieb er am 24. Februar 1848 unter dem Druck der Straße die Abdankungsurkunde zu Gunsten seines Enkels, des Grafen von Paris. Die Herzogin von Orléans, die Mutter jenes vierjährigen Grafen von Paris, mußte die Deputiertenkammer, in die sie sich nach dem Sturz des Königs geflüchtet hatte, verlassen und fliehen, weil die Einsetzung einer provisorischen Regierung durch Ledru-Rollin ertrotzt wurde; dieser wurde Minister des Innern, Garnier-Pagès Finanzminister. Louis Philippe floh zur Küste und von dort am 2. März nach England. Die erste Folge der neuen Lage war die, daß eine bewaffnete Bande von der neuen provisorischen Regierung die Anerkennung des Rechtes auf Arbeit verlangte und zwar in der Weise, daß eine der durch die gestrichene Zivilliste „erfparten“ Millionen zur Einrichtung von sogenannten National-Werkstätten verwendet werden sollte. Louis Blanc, der Vertreter jener Forderung, erzwang am 25. Februar das zustimmende Dekret.

Julius Stockhausen an seinen Vater:

[Paris], den 26. Februar 1848.
République Française.

Lieber Vater! Nur einige Worte; viel kann ich nicht sagen, warum, mündlich. Es ist jetzt alles ruhig, das neue Gouvernement ziemlich beständig; nun Vertrauen auf Gott. Belgien hat seinen König fortgejagt; unser Ex-König sei in London gestorben, das sind die neuesten Nachrichten... Wir sind alle gesund, der Herr des Hauses an seinen Geschäften; wenn Ihr durchaus haben wollt, daß ich zurück komme, so schreibt mir's. Gott behüte Euch alle! Julius.

Jules Stockhausen an seine Eltern:

(Französisch)

Paris, den 27. Februar 1848.

Heute einige weitere Worte. Wie ich Euch gestern schon sagte, geht alles merkwürdig gut. Wirklich, unsere Revolution ist ein Wunder. Ein König innerhalb



Carl Begas d. Ae.
Selbstbildnis

einer halben Stunde entthront, und am folgenden Tag vollkommene Sicherheit. Das französische Volk benimmt sich wirklich seltsam;...man verwüftet die Tuilerien, aber nichts wird gestohlen; man schießt an der Tür jeden nieder, der die Absicht hätte, auch nur das geringste fortzuschleppen. Es ist ein Gefühl von Redlichkeit und Ehrlichkeit im fürchterlichsten Durcheinander, ein recht lobenswertes Gefühl letzten Endes; das scheint heute Lösung zu sein. Niemand wurde ausgeplündert, nicht einmal gestört in seinem Hause. Ich habe als Nationalgardist eine Nacht auf Wache verbracht; das Wetter war furchtbar, aber es herrschte vollkommene Ruhe, nur gegen vier Uhr habe ich meinem Korporal Feuer gemeldet, das in der Nähe von Belleville um sich griff. Die Straßen sind so ruhig wie vor vierzehn Tagen, nur daß wir immer auf dem Qui-vive leben. Als guter Bürger, als Mitbürger meines hiesigen Beschützers, konnte ich gar nicht anders als für meinen Teil bei der Wiederherstellung der öffentlichen Ordnung helfen, um so mehr, als sich die Regierung nur halten kann, wenn wir uns alle gemeinsam zu unserer Aufgabe zusammen schließen. Beim Volk sind wir sehr beliebt. Es genügt sich als Nationalgardist zu zeigen, ihnen einen Händedruck zu geben, und sie stellen ihre Dispute und Streitereien ein... Im übrigen beruhigt Euch, denn wenn man mich etwa mehr hineinziehen wollte, würde ich zu entkommen wissen; ich bin nicht Franzose, man kann mich nicht zwingen. Die Eisenbahnen, mit Ausnahme der von Orléans und Corbeil, fahren nicht mehr. Man hat mehrere Brücken verbrannt, die von Rouen, Versailles und vom Norden her... Ich fürchte, daß es bei Euch nicht ruhig bleibt bei all diesem Lärm. Es ging alles so schnell, daß es wirklich wie ein Traum erscheint. Belgien hat die Republik begrüßt und seinen König davon gesagt. Was die Engländer betrifft, so glaube ich nicht an die umlaufenden Gerüchte; die Engländer sind kälter, more steady. Lebt also wohl, seid umarmt und vergeßt mich nicht in Euren Gebeten, in die ich starken Glauben setze.

Am gleichen Tage schrieb der Vater an Jules:
(Französisch)

Colmar, den 27. Februar 1848.

... Das Ausbleiben der Post beunruhigt uns Alle in der Provinz, denn wir können daraus schließen, daß es große Unruhen in Paris gegeben hat, und sogar große Kämpfe. Wir leben hier noch leidlich ruhig; die Ereignisse haben sich so überstürzt, daß man noch nicht Zeit gehabt hat nachzudenken, welche Partei man ergreifen soll. Man sagt sich, darf man uns zu Republikanern machen ohne uns zu fragen? Ist die Republik in Frankreich möglich? Andere sagen: Man kann ebenso gut und ebenso schlecht in einer Republik leben wie in einer kon-

stitutionellen Monarchie. Auch ich sage, jede Regierungsform kann gut sein, wenn die Regierenden ihren Ehrgeiz und ihre Selbstsucht beiseite lassen, und mit Nächstenliebe einfach nach den Geboten Jesu Christi regieren. Aber, aber!! Mein lieber Junge! Ich hoffe, daß Du nicht zu den Neugierigen gehörst in diesen gefährlichen Augenblicken, und daß die liebe Mme. Legentil es vermocht hat, Dich zu Hause zu halten. Ich habe schon gedacht, ob Du vielleicht die Hauptstadt verlassen hast, um zu uns zu kommen?

Wenige Tage darauf hielt der Vater die Antwort auf diese letzte Frage in Händen. Jules dachte nicht daran, Paris zu verlassen, sondern hatte sich mitten im Chaos der Ereignisse zu einem entscheidenden Schritt entschlossen und sich auf einen Weg begeben, der ihn seinem künstlerischen Ziele bedeutend näher brachte, und ihn aus seiner eigenen Unsicherheit heraus ins Freie führen sollte. Es ist Manuel Garcias Methode gewesen, die es ihm ermöglichte, auch mit seinen von Natur aus begrenzten Stimmitteln die höchste Stufe in der Kunst des Gefanges zu erreichen. Jules war kein Stimmgenie von Geburt; er war nicht der begnadete Sänger, dessen Stimme allein schon genügt, um die Menschen mit sich fortzureißen, aber sein Gott begnadete ihn mit dem Verständnis jener Worte: „Genie ist eine Summe von Fleiß“, dank deren er es vermochte, seinem Genius die Schwingen zu befreiendem Flug zu lösen.

Manuel Garcia war auf Grund seiner Abhandlung „*Sur la voix humaine*“, die er 1841 der Pariser Akademie vorgelesen hatte, und in der er die Ergebnisse seiner Erfindung des Kehlkopfspiegels verwertet hatte, im Jahre 1843 zum Lehrer am Conservatoire ernannt worden. Seine zweibändige Gefangenschule „*Traité complet de l'art du chant*“ (Paris 1847) war bereits Allen zugänglich. Jules' Vater konnte es daher nicht begreifen, warum sein Sohn nicht einfach an Hand einer solchen Methode sich die Besonderheiten italienischer Gefangenschulung aneignete und es für notwendig hielt, sich bei dem Meister selber in die Lehre zu begeben. Jules hatte durch Marietta Alboni in den Wochen vor Ausbruch der Revolution Eindrücke einer Bühnengefangskunst erlebt, deren Erkenntnisse ihn mächtig aufrüttelten und den schwarzbärtigen jungen Menschen unten im Parkett aufhorchen ließen. Wie, wenn man sich neben dem alten Ponchard einem italienischen Meister anvertraute? Er erfuhr an der Interpretationskunst der Alboni, daß er noch unendliches zu lernen hatte, er, mit dem ein Ponchard zufrieden war, und der selbst schon Schüler hatte. Wie klein kam er sich vor! Wie glücklich war sein neuer Stand als Schüler dieser Alboni! In seinen Briefen über seine Stunden am Conservatoire ist aus den ganzen Jahren auch nicht ein einziger Brief Zeuge einer Offenbarung, die er durch irgend einen der Lehrer erlebt hätte. Hier aber gab es Ziele des Könnens, des erlernbaren Könnens, denen nachzueifern es der Mühe wert war, sich einem zweiten

Lehrer ohne Zaudern unterzuordnen. Alles mußte man versuchen, wenn man alles von sich selbst erwartete! Noch hatte er Jenny Lind nicht gehört, nur ihr Name scholl an sein Ohr und eine Kunde ihrer Kunst, an die zu glauben ihm noch das Organ fehlte. Die Alboni mochte eine Stufe bedeuten zu dem Verständnis dessen, was ihm noch vorbehalten war zu erleben, bis er selbst, wie Jenny Lind, durch Garcias Schulung hindurch gegangen war.

Noch ein anderes bedeutungsvolles musikalisches Ereignis hatte ihm das beginnende Jahr 1848 geboten: Die „Société des concerts“ hatte am 6. Januar ein Mendelssohn-Programm gebracht. Jules hörte zum ersten mal Fragmente aus „Paulus“, die a-moll Symphonie, das Violinkonzert, von Alard gespielt, und die Fingal-Ouvertüre. Er ahnte damals noch nicht, daß er nur fünf Monate später im Zeichen Mendelssohns zum ersten mal von seinem Können als Sänger vor einem großen Publikum, und zwar in Basel, Zeugnis ablegen würde. Von jenem Mendelssohn-Abend berichtete er seinem Bruder Henri: „Mendelssohn hat mir sehr gefallen, weniger dem Pariser Publikum. Dieses Publikum, unwissend bis unter die Fingernägel, will nichts anderes hören als Beethoven.“ Alles überdenkend, mochten ihm Gedanken aufsteigen, kritische Gedanken und Überlegungen über sein eigenes Studium am Conservatoire im besonderen, und über die Musikverhältnisse in Paris im allgemeinen, wie sie Franz Liszt schon 1835 in Paris empfunden und in seiner Schrift: „Über das Conservatorium“ ausgesprochen hatte, die 1848 noch Tagesgültigkeit zu haben schienen.

„Als Nationalgardist stellte ich mich mit Sack und Pack dem Meister vor“, heißt es in den späteren Erinnerungen des achtundsiebzigjährigen dankbaren Schülers Stockhausen, die er zur Feier von Manuel Garcias hundertstem Geburtstag veröffentlichte³⁷). „Was mir bei der ersten Begegnung mit dem Meister auffiel, war sein fester Blick, die Gelenkigkeit seiner Glieder und der Rhythmus seines Ganges. Er war von mittlerer Größe, damals dreiundvierzig Jahre alt; sein Wesen zuvorkommend, sein Organ von einem freundlich einnehmenden Klang. Als ich den Meister nun fragte, wie sein Unterricht honoriert werde, sagte er: „Combien voulez-vous me donner? je n'ai plus d'élèves, ils ont fui la révolution“. „Aber verehrter Meister, Sie haben eben einen Tenor geprüft, der eine kräftige Stimme hat!“ „Ja, aber er hat kein Gehör“, erwiderte er; „als ich den Tenor fragte, was er für einen Beruf habe, antwortete er: „Je suis tourneur“ — „Eh bien, lui dis-je, tournez, tournez encore; point d'oreille, point de chanteur!“

Meine Lage als Nationalgardist und Sohn einer Künstlerfamilie schien ihn zu interessieren; er verlangte nur zehn Francs für die Stunde. Das Studium fing nach wenigen Tagen in der Uniform an; aber das Bivouakieren in Winternächten war meiner jungen Stimme schädlich, so sehr, daß ich wenige Wochen nachher pausieren mußte . . .“

Jules Stockhausen an seine Eltern:
(Französisch)

Paris, den 2. März 1848.

Ich hoffe glühend, daß Ihr inzwischen meine Briefe erhalten habt, liebe „Bürger“; sobald die Postfäcke Paris verlassen konnten, schrieb ich Euch, denn während zweier Tage, am Mittwoch und Donnerstag, war die Erregung sehr groß. Ihr habt gewiß inzwischen Einzelheiten gelesen, die Zeitungen ergeben sich ja ausführlich darüber. Am Donnerstag morgen waren in allen Straßen von Paris die Barrikaden in weniger als einer Stunde fertig. Sie bestanden größtenteils aus Pflastersteinen, kleinen Wagen, Gitterstäben und umgerissenen kleinen Häuschen. Es war ein sehr unangenehmer Anblick. Noch heute sind die Straßen nicht wieder gepflastert, aber man hat die Steine ungefähr wieder an ihre Stelle zurückgelegt. Der Polizeidienst der Nationalgarde ist ausgezeichnet; die Wachtposten bei Nacht sind sehr zahlreich, die Instruktion sehr streng; noch vorgestern nacht haben wir drei bewaffnete Personen verhaftet, die man sofort auf die Bürgermeisterei des dritten Arrondissements brachte. Aber das kann nicht so fort dauern; wir können nicht vierzehn Nächte des Monats auf einem Stuhl zubringen. Das wäre ja garnicht möglich. Ich, der ich freiwillig und nur aus Pflicht gegen den Bürger, bei dem ich wohne, hingehe, mache es mir bequem und gehe im allgemeinen nur jede dritte Nacht zum Dienst, was nicht sehr ermüdend ist. Die Regierung braucht Hilfe, Ordnung, Aufopferung, denn im Augenblick ist alles kritisch. Die Finanzangelegenheiten sind bejammernswürdig; von den reichsten Kaufleuten sagt man, sie seien ruiniert; Alexandre riskiert von einem Augenblick zum anderen 300 000 Francs zu verlieren; 100 000 sind schon verloren. Von seinem Vater sagt man, daß es ihn wahrscheinlich auch treffen wird, und obwohl sehr wohlhabend, hat man schon einen Diensthoten entlassen und zwei Pferde verkauft; den Wagen und zwei andere gibt man zu einem Händler, und was weiß ich noch alles. Das ist alles sehr traurig. Und Du, lieber Vater, hast Du auch Verluste? Ich fürchte es sehr, denn die 3%ige Rente, sagt man, sei augenblicklich wertlos, aber man garantiert Zahlung für das erste Drittel des Jahres. Und die holländischen Staatspapiere? Dein Kapital bei Mr. Schlumberger? Es könnte alles noch mit hineingezogen werden, wie es scheint. Ich will meinen Eifer verdoppeln und mich bei Garcia an die Arbeit machen, um den italienischen Gefang während einiger Monate zu studieren und Vokalisation zu treiben, die noch beim Teufel ist; ich komme nicht dahinter! Dann hoffe ich nach Italien zu gehen, wenn die Unruhen sich legen, und dann in London beim Theater zu debütieren; es ist heutzutage die einzig möglich Karriere. Und kann man heute nicht anerkanntermaßen die ewige Seligkeit auf alle Arten gewinnen? Man muß Gott um Kraft bitten, muß festen Auges die Gefahren anschauen, muß ihnen mit sicherem Fuß begegnen, und dann, wenn

man die Mittel dazu errungen hat, Barbier, Cenerentola, Semiramide, Belifario (woraus ich Mutter ein entzückendes Duett mitbringe) Torquato Tasso, Nabuo, i due Foscari, D. Giovanni, la Nozza di Figaro singen! Gestern hat der Papa Lablache zwischen dem zweiten und dritten Akt der „Puritaner“ die Marsailaise gefungen. Man hatte es laut gefordert und ich sage Euch, daß er sich der Sache gut entledigt hat. Die Worte: „Aux armes citoyens“ auf einem hohen re hat alle durchschauert; die Grisi hat eine Strophe gefungen, Taglafico eine andere und schließlich hat der Chor unter frenetischem Beifall mitgefungen. Ich bitte Dich, mein lieber Vater, meine liebe kleine Mutter über unser Schicksal zu trösten; ich verliere drei Schüler, das ist alles, die gewinnen wir eines Tages zurück. Alboni hat die Pariser Bühne verlassen und sich nach London begeben. ... Lebt alle wohl ... Gott stehe Euch bei und erhöere unsere Gebete; sie allein beruhigen die Seele bei großen Gefchehnissen und geben dem Menschen die unentbehrliche Nahrung, ohne die er nichts vermag.

Deutlicher Brief des Vaters an Julius:

Colmar, den 5. März 1848.

... Eine traurige Ansicht ist es gewiß, wenn man sieht, wie ein graufamer Wucher getrieben wird mit den christlichen Worten *liberté, égalité*, welches von allen Seiten geschrien wird und auf allen Orten angeschlagen wird mit der Drohung, seine Mitbrüder mit Mord und anderen Grausamkeiten zu bestrafen, wenn sie die Freiheit nicht annehmen wollen, wie sie es in ihrem kranken Hirn sich denken ... Von der anderen Seite wären meiner Ansicht nach alle diejenigen anzuklagen, welche vor dem 23. Februar sich mit ihrem Geldwucher in den Geschäften der Eisenbahn und Industrie bereichert haben, ohne an die niedrige Klasse zu denken, und wo wir hinkämen, wenn eine Stockung [einträte], so daß tausende von Arbeitern fortgeschickt werden müßten, nachdem die Industrie sich bereichert und ihre Gewinne angelegt hat in festem Boden, Wäldern, Wiesen und Staatspapieren. Sie haben also kein bares Geld, um ihre Arbeiter zu unterstützen, haben aber große Reichtümer ... Was kann man von solchen Egoisten in der Welt halten? Ich will nicht behaupten, daß Louis Blanc in seinem Vorhaben ehrlich war, wenn er suchte die Arbeiter an sich zu ziehen, um eine Stütze an dem Volk sich zu erwerben, um vielleicht die kommunistischen Ideen anzuwenden, aber unsere *départisten* müßten nicht vergessen, daß ein Teil des Volkes Klage gegen ihre Unterdrücker [erhebt], und daß es ihre Pflicht ist dafür zu sorgen, in der Kammer der Deputierten ihre Klage zu verteidigen ... Du hast uns schon zweimal erschreckt mit „Kugeln, die treffen sollen“, wenn es sich um neue Störungen in Paris handelt; ich rate Dir, lieber Jules, gleich

Paris zu verlassen, wenn Du im voraus annimmst, daß dies der Fall sein könnte; als Vater befehle ich es Dir selbst, obschon Du großjährig bist. Denn man hat uns sehr in Schrecken gejagt, da man uns hier versichert hat, Dein Rock wäre an dem Hôtel du ministère des affaires étrangères von zwei Kugeln durchschossen worden. Wenn ich sehe, daß diese Klubs, welche jetzt unzufrieden mit den Wahlen sind, sich mehr und mehr in Bewegung setzen und nicht unterdrückt werden, so gehen wir bald nach der Schweiz; obschon wir hier in einer sehr ruhigen Stadt sind, gibt es doch noch viele von diesen Elementen, welche uns dem Terrorismus aussetzen können...

Gehst Du noch zu Herrn Ponchard ins Conservatoire? Ich kann mir nicht recht begreiflich machen, daß Du den Garcia noch länger nötig hast zu Deinem Gesangsunterricht. Ich sollte glauben, daß nur ein Wink von einem Meister Dir hinreichen würde, um Dich ganz zu vervollkommen, indem Du immer Gelegenheit hattest, gute Sänger zu hören...

Julius Stockhausen an seinen Vater:

[Paris], den 15. März 1848.

... Schlechte, aber auch gute Nachrichten soll der Brief meinen Teuren überbringen. Schlechte, immer schlechtere in finanzieller Hinsicht. Alles geht zu Grunde, alles Geld wird eingegraben; wer ein paar tausend Francs hat, versteckt sie. Genneron, ein bedeutendes Haus für das Elsaß, schließt auch augenblicklich oder liquidiert. Parisot liquidiert auch; 800 000 Francs soll er schon verloren haben, das übrige will er noch retten. Er hat recht; ich würd's auch so machen und womöglich ausziehen... „Freiheit“ gibt es augenblicklich sehr wenig. Um sich davon zu überzeugen, darf man nur die erste Circulaire des Herrn Ledru-Rollin lesen³⁸). Wenn sich die Wahlen mit Furcht machen müssen (sic), so ist das doch gewiß keine Freiheit;... Bring auch Dein Votum!! — Herr Legentil meint, es wäre besser, eine Summe Geld auf Güter zu placieren, Waldungen des Staates, die um einen Spott verkauft werden. Überleg es, lieber Papa, und wenn Du es nicht tun willst, so kaufe lieber noch dreißig Jucharten Land um Tannenfels herum... In diesem Land ist alles Störung, intrigue, etc. — „Gleichheit“ wird es doch nie geben, meine ich; vor Gott sind wir alle gleich, vor den Menschen nicht; es wird doch immer Gute und Böse geben, Gescheite und Dummköpfe, Philosophen und Eselsohren. Warum sollte also der Nichtswert (sic) mit dem Braven, der Gescheite mit dem Esel teilen? Der Esel frißt sich satt mit Heu, wir essen an einer besseren Tafel, wir essen Brot. So republikanisch bin ich doch noch nicht, daß ich [zugeben könnte], daß der Arbeiter, also der fleißige wie der träge, den Lohn mit seinem Herrn teilen sollte. Das kann nie geschehen.

Gebt ihnen doppelten Lohn alltäglich, wenn es gut mit der Arbeit steht; belohnt sie reichlich; wer fünf Francs verdient, soll zehn haben, wer nur einen Francs hat, soll zwei verdienen. Dann habt Ihr den Nutzen, dann wird es den Armen wohl, dann wird der Fabrikant nicht so ungeheuer reich. Warum soll denn einer ein paar Millionen haben, indem der fleißige Arbeitsmann nur trockenes Brot zu essen hat? Hätte man ein wenig Zutrauen, ein wenig Schwung, so würden die Millionen auf den Platz hinausgeworfen und damit gehandelt. Aber avant tout: Schafft mir das Volk um! Macht es geseit, lehrt ihm seine Pflicht, macht es mit einem Wort moralisch! Dann soll die Republik gedeihen, dann erst werden wir ruhig, das ist meine Ansicht. Ein Anderer hat die seinige. Hätte ich zu leben, so würde ich weit aus dem Getümmel fliehen, und wenn's auf Kulm [Rigi-Kulm] sein müßte . . . Es ist höchst wahrscheinlich, daß ich Sonntag über acht Tage in der „Société des concerts“ die große Arie aus „Messias“ singen werde. Habeneck hat mich gestern rufen lassen . . . Gott wolle, daß ich doch auch dazu komme, etwas Gutes zu leisten! Habeneck kennt mich nicht nur als Sänger, sondern auch als Bibliophile; ich habe ihn dazu gebracht, mehrere Chöre und die Arie aufzuführen. [Fährt französisch fort]: Tranquillise-toi, bonne mère; je ne suis plus de la Garde Nationale, les mauvais, mauvais jours sont passés.

Jules Stockhausen an seine Mutter:
(Französisch)

Paris, den 30. März 1848.

. . . Letzten Sonntag fand die Schüleraufführung des „Kalif von Bagdad“ [von Boieldieu] statt; sie ist Ursache meines neuen Avancements geworden. Mr. Girard³⁹⁾, der gemerkt hatte, daß ich Partitur zu lesen verstünde, hat mich Mr. Auber mit einigen Worten warm empfohlen, während er nach der Probe noch bei uns im Orchester stand. Wir sprachen über die Chorleistung, die wie üblich sehr ungenügend gewesen war, und der Herr Dirigent konnte nicht anders als ganz leise Mr. . . ., der mit der Leitung der Chorproben betraut war, dafür verantwortlich zu machen. Als er daraufhin die Verlegenheit Aubers bemerkte, drehte er sich nach mir um und sagte zu Auber: „Der da würde sich trefflich eignen!“ Mr. Auber, der mich schon mehrfach bei den Proben bemerkt hatte, zog mich heran, indem er mir auf die Schulter klopfte und versprach, sich für die kleinen Dienste, die ich geleistet, erkenntlich zu zeigen. Unmittelbar nach der Probe mit dem vollen Orchester mußte eine Sonderprobe stattfinden. Ich hörte mehrfach meinen Namen nennen, und obwohl es mittag war, und ich noch nichts zu mir genommen hatte, blieb ich, denn ich hörte Aubers Stimme, der mich bat, eine Sonderprobe mit dem Chor abzuhalten. Am darauffolgenden

Tag nach der Probe bat er mich, am nächsten Tag in den kleinen Saal zu kommen. Ich riet hin und her, was er wohl von mir wolle, und mein Erstaunen war groß, als er mir den Auftrag gab, die Chöre, die abends beim Präsidenten der Republik [Napoléon] vorgefungen werden sollten, zu leiten. Ich hatte mich zuerst zwischen meine Kameraden gestellt in der Meinung, es handle sich darum, sie während des Singens zu führen, aber ein Wink Aubers rief mich vom Podium herunter, um die sechzehn Herren und Damen zu dirigieren. Am Abend ging glücklicherweise alles gut von statten. Meine Kameraden haben die Sache gut aufgenommen. Ich habe sie wissen lassen, daß die Aufgabe, die man mir gestellt, höchst peinlich für mich wäre, wenn sie auch nur im geringsten ihre Freundschaft zu mir deswegen vermindern würden, und sie haben es begriffen. Mr. Girard scheint einen Dirigenten aus mir machen zu wollen; ich weiß nicht, ob es ihm glückt. Ich habe viel Neigung dazu, aber es fehlt mir an Zeit, und es würde eine völlige Verzichtleistung auf die Stimme bedeuten, wenn auch nicht auf das Erteilen von Gefangensstunden. Immerhin, mein Debut ist gemacht, und zwar vor dem Präsidenten der Republik, nichts mehr, nichts weniger. Man hat dort sehr wenig zugehört; ganz besonders bei den Solofachen; die Chöre schienen etwas mehr zu interessieren.

Aus deutschen Briefen von Julius Stockhausen an seine Eltern vom 8. April und 1. Mai 1848:

„Hier ist man nun ruhig geworden. Die Arbeiter gehen an ihr Geschäft zurück, viele aber werden unterstützt, weil sie keine Arbeit haben; die fremden Arbeiter sind fortgeschickt worden. Vorgestern fand ein Volksfest im Théâtre français (Théâtre de la République) statt. Billets wurden in den zwölf Bezirken von Paris gratis ausgeteilt, so daß der schöne brillante Saal von „Bloufen“ gefüllt war, begleitet von ihren Gattinnen; der Anblick war seltsam, aber höchst interessant. Hundertzehn Schüler vom Conservatorium, unter denen ich mich befand, wurden aufgerufen, um Nationalgefänge zu singen; ich war an der Bratsche im Orchester. Der „Chant du Départ“ von Méhul wurde zuerst gesungen; darauf folgte ein Prolog von Georges Sand, ein tüchtiges Meisterstück mit erhabenen und volksverständigen Ideen. Die berühmte Rachel spielte im „Horace“ von Corneille die Rolle der Camille; sie wurde vom Volk ungemein applaudiert.“ „Die Wahlen sind hier sehr gut [ausgefallen] wie es die Journale schon angekündigt haben; es ist besser Ledru-Rollin sei mit der Menge vermischt als allein eine Partei anfangen. In Rouen geht es meisterhaft zu. Die Kommunisten werden tüchtig geschlagen. Die Kanonen donnerten zwei Tage lang; die Barrikaden wurden zertrümmert und die Verteidiger gefangen. Hier ist bis jetzt nichts zu

fürchten. Die Nationalgarde und die Soldaten halten fest zusammen; der Anblick der Revue am Gründonnerstag war etwas einziges; von neun Uhr morgens bis halb acht Uhr abends marschierten die Truppen auf unserm Boulevard. Es schien, als wären sie aus den Pflastersteinen emporgestiegen. Man rechnet, daß 400 000 Mann unter den Waffen standen. Wer greift denn nach 400 000 Mann, die mit einem Gemüt, mit einem Gedanken, die für ihr Leben, für ihr Gut fechten? Wer würde es wagen? — Die Renten sind schon viel gestiegen, und nimmt die Deputiertenkammer eine gute Wendung, so werden die Geschäfte hoffentlich wieder zunehmen.“

Julius Stockhausen an seine Eltern:

[Paris], den 18. Mai [1848].

Es ist bereits schon eine Woche, seitdem ich Euch geschrieben und in dieser Zeit ist hier Merkwürdiges vorgefallen. Sonntag nach dem Gottesdienst — am heiligen Palmsonntag — wurde der erste Alarm gegeben. Die Kommunisten, wie man sagte, wollten das Gouvernement Provisoire umstürzen. Sie hatten an ihrer Spitze Louis Blanc, Blanqui, Cabet, und solches Zeug, sie sollten nach dem Rathaus ziehen, und Dupont de l'Eure, Lamartine, Garnier-Pagès umstürzen. Arago allein [wollten] sie behalten. Es gelang aber nicht. In zwei Stunden waren 120 000 Mann Nationalgarde auf den Beinen. Das Rathaus wurde mit Garde-mobile und vier Kanonen beschützt. Es kam aber niemand, denn die Zahl war zu groß, um damit Streit anzufangen. [Die Kommunisten] waren bloß ihrer 20 000 [Mann]. Heute morgen wurde wieder Rappell geschlagen; es seien mehrere Posten in der Nacht entwaffnet worden. Rasch wird wieder nach den Waffen gegriffen, und alles vereinigt sich an den bezeichneten Posten . . . Die Nationalgarde wird nach dem Rathaus ziehen, um die Erlaubnis zu bekommen, Truppen von St. Denis abzuholen; gewiß ist, daß, solange sich keine Soldaten in der Hauptstadt befinden, die Ruhe nie wieder vollkommen hergestellt wird. — In wenigen Stunden werden wir erfahren, was geschehen ist; ob die Erlaubnis gegeben worden ist. — Also bis nachher . . . — Ich lasse jetzt die Anderen Flinten tragen, bis es einmal ernst für Religion oder Leben gilt; dann sollen meine Kugeln nicht die schlechtesten sein! Sie sollen treffen! also, Mütterchen, keine Sorge! bis jetzt geht alles gut. Den kleinen Haufen Kommunisten wird man mit einem Bataillon de ligne vernichten, wenn es drauf und dran kommt. Elendes Volk, das allgemein einstimmig verhaßt ist. „A bas les communistes! A bas les fainéants! A bas les anarchistes!“ hieß es Sonntag in der ganzen Stadt. Louis Blanc, der eben an den Reihen der Garde Nationale vorbeiging, wollte einige Worte ausrufen: „Nicht à bas les

communistes muß man schreien! fordern „Vive le peuple!“ nach welchen Worten allgemein geschrieben wurde: „A bas les communistes!!!!“ Es gilt jedem seine Börse, sein Interesse; nun läuft man! Aber als in den Februartagen nur Ordnung verlangt wurde, griff niemand zu den Waffen. Welche Egoisten die Menschen doch sind! . . . Ich habe wieder mit Garcia angefangen, der gewiß ein vorsichtiger, tüchtiger Mann ist. Seine unverständigen Schüler schaden ihm außerordentlich, da sie durch übertriebenes Studium ihre Stimme zu Grunde richten. In seiner Methode selbst steht geschrieben „Il y a des exercices qu'on ne doit jamais faire plus de cinq minutes de suite et à de grands intervalles; d'autres moins fatigants que l'on peut travailler pendant un quart d'heure mais jamais au delà.“ Verständiger kann man gewiß nicht sein! Übertriebenes hat er gewiß auch in seiner Gefangenschule, aber das läßt ein verständiger Schüler weg, kurzum, ich bin der Meinung, daß, um fruchtbare Stunden von Garcia zu nehmen, man schon etwas studiert haben, oder mit einer eisernen Stimme versehen sein muß, weil ein Anfänger, er mag noch so verständig sein, immer über die Grenze geht, die ihm der Professor bezeichnet . . . Die Lind hat den Charlatanismus auch liegen gelassen, hat aber das Gute benutzt! — Das Fasten hat Gottlob bald ein Ende. Der Kopf wird mir morgens beim Lesen und Schreiben etwas schwindlig. [Es] liegt mir sehr [auf der Seele:] nicht früh aufstehen zu können; um halb fünf Uhr beginnt der Tag; die Luft ist frisch und gesund, aber die Gesundheit erlaubt es nicht, beim Fasten vor sechs, halb sieben aufzustehen. Mit dem Italienischen geht es gut; . . . Ich habe vier Canti von Dantes „Inferno“ übersetzt; . . . Das Deutsche hätte ich bald vergessen, hätte ich mich nicht mit Eifer daran gesetzt. Die englische Sprache ist doch immer die leichteste! Ich meine im Grammatischen, nicht im Ausprechen. Hier sind wir alle sehr wohl; wir warten mit Spannung auf die Wahlen [zu den Ergänzungswahlen]; besonders aber auf die Constituante. Eben höre ich die Nationalgarde abziehen; was weiter getan wird, nachher. —

Es ist weiter nichts geschehen als etliche Arrestationen von den Chefs der Kommunisten. Die Kürassiere sind bereits angelangt; wenn es zu einem Kampfe kommt, so werden die Feinde unglücklich, denn die Wut gegen sie ist allgemein . . .

Noch im Dienste als Nationalgardist stehend, ertönte für Jules Anfang Mai ein neues Signal: Ernst Reiter, sein Freund und angeheirateter Vetter, berief ihn nach Basel, und trug ihm an, die Partie des „Elias“ von Mendelssohn in einem Konzert in der Französischen Kirche unter seiner Leitung zu singen! „Wie atmete ich auf, als ich den Ruf aus Basel empfang! Der junge Freund [Legentil], für den ich manche Nacht bivouakiert hatte, kam wieder, und Garcia gab mir Urlaub. Er sagte: „Allez faire de l'art en Suisse, mon ami; à Paris nous ne

savons pas où nous allons“⁴⁰). — Obwohl das Oratorium ihm ganz unbekannt war, gab es kein Zaudern für ihn. Er fuhr nach Basel, ließ sich von Reiter bei der Einstudierung der großen und schweren Partie unterstützen, und dann kam der große Abend des ersten Auftretens im öffentlichen Konzert. Neben ihm auf dem Podium standen Herr A. Burckhardt, Frau Vischer-Valentin, Frau Burckhardt-Schrickel und als Sopranistin seine Base, das Finele, die Frau des Veters, der den Taktstock führte. Die drei Erstgenannten waren oft gerühmte, treffliche Basler Dilettanten, die zum Teil schon mit seiner Mutter gemeinsam in Basel aufgetreten waren.

Bei der Rückkehr nach Paris durfte er die Kritik ohne Scheu seinem Lehrer vorlegen, denn von dem Träger der Hauptpartie heißt es darin, daß „deren Sänger sich ebensowohl durch das Metall der Stimme als durch die klare Aussprache auszeichnete“, und besonders hervorgehoben wurde „die trefflich vorgetragene Einladung des Propheten ‚zu sehen, ob Gott der Herr ist‘ und die Angabe des Mittels dazu“.

Und die Eltern, fragt man, wohnten sie dem ersten Auftreten des Sohnes bei? Nein. Mitte Juni schrieb der Vater an den nach Paris zurückgekehrten Jules über den Grund ihres Fernbleibens: „Du weißt, daß die Mutter ihre Zeit haben muß, um einzupacken.“ Ein für unser Empfinden feltfam gleichgültig anmutender Grund, denn eine Fahrt von Kolmar nach Basel war für diese reisegewohnte Familie nichts außergewöhnliches. Der Vater hoffte indessen, Jules nun bald in Tannenfels zu sehen; auch die Geschwister „zählen die Tage, Wochen, wenn der liebe Bruder kommen soll.“ Aber Jules verließ Paris im Sommer 1848 nicht. Die begonnene Arbeit bei Garcia ließ ihn nicht los, zumal er jeden Tag befürchten mußte, daß Garcia Paris für immer verlassen würde, denn die dauernden Unruhen vertrieben ihm die meisten Schüler, und die Stadt war kein ge-
deihlicher Boden für Kunstbemühungen in diesen Zeiten.

Die drohende Auflösung der Nationalwerkstätten sammelte neuen Zündstoff unter den Clubisten und Kommunisten, und die Erklärung des „Moniteur“ vom 15. Juni, in der gesagt wurde, daß die Auflösung dieser Einrichtung geradezu eine Notwendigkeit für die Wiedergesundung von Industrie und Handwerk sei, war das auslösende Moment für die ungeheure Erbitterung gegen die republikanische Regierung, wie sie aus den Wahlen vom 23. April hervorgegangen war.

Julius Stockhausen an Ernst Reiter, Basel:

Paris, den 18. Juni 1848.

Um Dir sowohl in musikalischer als in politischer Hinsicht Nachrichten zu geben, habe ich mehrere Tage warten müssen, besonders weil Du mehr Facta als Ge-

schwätz wünschst, und hier gerade das Gegenteil getrieben wird. Das auffallendste für mich nach meiner Ankunft war die schreckliche Unruhe, die gerade in Paris herrschte. An allen Mauern war das neue strenge Gesetz über Zusammenrottungen angeschlagen worden, die, wie es scheint, in den letzten Tagen oder vielmehr nachts, ziemlich feindselig geworden waren; am gefährlichsten waren die vor der Porte St. Denis und Porte St. Martin auf dem Boulevard. Da versammelten sich alle Abende ungefähr fünf- oder sechstausend Menschen, wovon immer zwei- bis dreihundert in Arrest genommen wurden. Viele trugen unter der Blouse Pistolen oder Dolche; am letzten Abend, das war gestern vor acht Tagen, wurden achthundert gefangen, die die ganze Nacht durch im Hofe der Préfecture de polices stehen mußten. Damen, Kinder, Deputierte, nichts wurde gescheut. Das Gesetz hatte gewarnt und gedroht; es mußte auch streng wirken. Der seit drei Monaten so bekannte ram plam plam, ram plam plam, (autrement dit le rappel) wurde zwei Tage nachher wieder geschlagen, weil die Anhänger des Herrn Prinzen Louis Napoléon seine Erwählung behaupten wollten. In Summa war alles unbedeutend, da er auf jeden Fall aufgenommen werden sollte; seitdem aber hat der Herr Prinz (un vrai républicain, comme l'indique son nom et ses titres!) von London aus so arrogante Briefe an die Wahlherren und an die Assemblée Nationale geschrieben, daß heute seine Verteidiger ihn wieder ablegen und ihn wahrscheinlich auch verbannt hätten, wäre der Herr Prinz nicht pfiffig genug gewesen, seine Abdankung noch zur rechten Zeit zu schicken. Der Kerl ist fein; vielleicht gar schlau! Geld hat er auf jeden Fall gegeben, denn es ist merklich geworden, daß diejenigen, die vor vier Wochen „Vive Barbès“ schrien, jetzt mit „Vive Napoléon“ ausbrechen. Übrigens scheint sich in Frankreich die République nicht halten zu können; es ist kein Mann hier zu finden, der sie duldet; nicht liebt, nur bloß duldet. Bestimmt ist es auch, daß die Finanzen alle zu Grund gehen, so daß sich die meisten wieder für einen König schlagen würden; ... Parliamo d'altro. Heut findet um zwei Uhr ein Konzert im Conservatoire statt, sous le patronage de Mme. Lamartine au profit des artistes musiciens ... Da Habeneck zu alt wird, dirigiert der berühmte Girard, der jetzt an der Großen Oper ist ...

Obschon folgendes sich ein wenig rasch von dem anderen trennt, werde ich davon sprechen; ich meine von meiner Reise. Bis Mülhausen war ich allein, wie Du mich verlassen hast, lieber Ernst, und bin ohne weitere Umstände, ohne Paß in Frankreich hereingelassen worden. Von Mülhausen aber bis Paris hatte ich einen Gefährten, der zum Glück kein besonderer „Prophet“ war; er hatte so wenig zu dichten und zu schaffen, daß er immer schlief. Ich konnte also meine lieben Übungen a è é eu i ô o ou u fleißig studieren und durch stille conversation avec moi-même meine Kehle etwas herstellen ... Unfere feurigen Rösse rissen mich aber so schnell davon, daß ich jeden Augenblick von meinen Träumereien

aufgeweckt wurde. Einmal erinnere ich mich, erschrak ich plötzlich von einem entsetzlichen Poltern, und als ich zum „Was ist das?“ hinausguckte, saß eines dieser Pegasii rittlings auf der Deichsel. Ob der Gaul müde war und auch gefahren fein wollte, weiß ich nicht, doch bemerkte man bald durch das Schlagen der hinteren Beine, daß ihm diese Stellung besonders im großen Galopp höchst unangenehm war. Auch an dem „Elias“ wurde studiert, so daß ich bei meiner Ankunft die drei ersten Arien niederschreiben konnte. Zwei Takte nur fehlten mir in der ersten in Es-dur und einer in der in a-moll . . . Garcia ist nach London gereist; noch zwei Stunden vorher fang ich ihm die ganze Partitur durch, während er im Nebenzimmer einpackte. Das Chorrezitativ „Die Tiefe ist verfliehet“ und nachher das Duett haben auf mich einen tiefen schmerzlichen Eindruck gemacht. Nach den letzten Worten des Rezitativs fällt einem die trübe Melodie „Zion streckt“ so schwer auf das Herz, daß es sich in Tränen ausgießen muß . . .

Jules Stockhausen an seine Eltern:

(Französisch)

Paris, den 24. Juni 1848.

. . . Der gestrige Tag, der 23., war entsetzlich und ist so blutig wie nur denkbar verlaufen. Der Aufruhr, d. h. besser gesagt die Revolution — denn es ist eine förmliche Revolution mit Barrikaden und Schußwaffen — begann morgens um zehn Uhr. Da waren schon zahlreiche Barrikaden von erstaunlicher Höhe vorhanden. Das Feuer begann an der Pforte von St. Denis um zehn Minuten vor zwölf Uhr mittags. Ich las gerade ruhig in meinem Zimmer, oder vielmehr nicht sehr ruhig, als der erste Schuß, wie gewöhnlich aus den Reihen des Volkes und von einer Frau abgegeben, fiel! Das Gewehrfeuer ging sofort los und dauerte noch um ein Uhr an, als ich mit einer Botschaft zu Alexandre in die Nähe von Méaux aufs Land geschickt wurde. Er sollte am anderen Tage mit seiner Frau [in Paris] ankommen . . . Gott sei gelobt, ich befinde mich in voller Sicherheit, zwölf Meilen vom Lärm der Kanonen entfernt, umgeben von guten Freunden, die mich allerdings gut aufnahmen, als sie hörten, welche Gefahren sie zu gewärtigen gehabt hätten, wären sie nach Paris aufgebrochen . . . Die Kanone donnert; man ist entschlossen Schluß zu machen, wenn es möglich ist. Ich bin überzeugt, daß man, weil Gelegenheit dazu war, eine erschreckende Anzahl Störenfriede hinweggefegt hat. In der einen einzigen Stunde müssen fünfzig bis sechzig Opfer gefallen sein . . . Wolle Gott uns beschützen! Betet für die Pariser, sie haben es nötig. Ich danke Gott, daß ich Euch meinen Aufenthalt außerhalb jener von aller Welt verabscheuten Stadt melden kann . . . Lebt also wohl, schlaft in Frieden; wir hören hier nichts als das Gezwitscher der Vögel und ein wenig Musik . . .

Julius Stockhaufen an seinen Vater:

Le Poncelet, [etwa den 28.] Juni 1848.

Schon gestern hätte ich wieder schreiben sollen, da ich versprochen hatte, alle Tage die „Presse“ zu schicken. Herr Girardin ist aber seitdem durch Herrn Cavaignac (als dictateur der belagerten Stadt Paris) verhaftet worden und sein Journal aufgehoben. Es geschieht ihm ganz recht; was im Augenblick gegen die Republik oder für Störung und Anarchie wirbt, muß verhaftet werden; zu bemerken ist aber, daß Herr Cavaignac [nur in dieser Stellung] das Recht hat, die Preßfreiheit zu beklemmen oder einzuschränken, da das Régime des Schwertes etwas strenger ist als das andere. In diesem Fall war es nicht zu vermeiden; besser noch, es war das einzige Rettungsmittel. Zehn Journale sind außer der „Presse“ aboliert. Nun hat alles ein Ende; wir hören auch keine Kanonenschüsse mehr. Erst Montag abend oder Dienstag früh ergaben sich die Insurgenten. Wie gesagt, die Schlacht — die längste, die man sich denken kann — ist mörderisch gewesen; die Truppen der Nationalgarde litten am meisten dadurch, daß die Insurgenten zu den Fenstern herauschoßen. Die Zahl der Toten kennt man noch nicht; doch approximativ wird es auf fünfzehn- oder zwanzigtausend kommen [an Toten und Verwundeten blieben sechstausend Opfer]. Gottlob es ist keiner von unseren Lieben weder umgekommen noch verwundet worden; dem Jules Dupin allein ist sein Gewehr in der Hand verschossen worden. Das Gebet! das Gebet der Mütter! O wie mächtig es gewesen sein muß! Offiziere sind viele gefallen, sehr viele; drei Generäle, unter welchen man Négrier zählen muß. Aber das traurigste Drama war die Verwundung und gleich darauf der Tod des Erzbischofs von Paris [d’Affre], der als Apostel der Kirche mit den rasenden Insurgenten hat parlamentieren wollen und dann gleich darauf eine Kugel in den Rücken bekam. Welch ein schöner Tod für einen Diener der Kirche! Er ist durch lauter Nächstenliebe gefallen, denn niemand hatte ihn zu dem Geschäft angestellt; er hatte sich angeboten und wie man wohl denkt, hat es Cavaignac nicht abge schlagen. Häuser sind mit den Kanonen zerstört worden, denn die Insurgenten hatten sich in denselben befestigt. Mehr braucht Ihr nicht zu wissen; es ist zu viel Abscheuliches zu erzählen. Wird nun die Assemblée Nationale, die keinen Augenblick gestört worden ist und Tag und Nacht Sitzung hielt, von ihrem Sieg Nutzen ziehen? Das ist die große Frage. Wird sich nun die Republik Frankreich auf diesem blutigen Fundament befestigen? das läßt sich wieder fragen. — Gestern ist in der Sitzung über das Los der Gefangenen gestritten worden. Es wurde beschloßen, daß alle diejenigen, die bewaffnet gefangen genommen, über das weite Meer deportiert werden, nicht aber nach Afrika.

Soeben erhalte ich ein Wort von Mme. Legentil, die mir schreibt, daß sieben

Generäle umgekommen sind im parlamentieren. Weiber hätten die toten Soldaten zu Stücken zerhauen und ihnen die Köpfe abgefägt. Pumpen voll Vitriol sind gefunden worden, um die Häuser zu verbrennen. Welche Greuel! Wo geht die Menschheit hin? Hat es ein Ende? Oder muß man noch mehrere 1848 erleben? Hat der liebe Gott sich nicht lange genug an den Franzosen gerächt??? Ist ihr Luxus, ihr Egoismus, ihre Geldsucht, ihr unmoralisches Leben nicht genug bestraft? „Herr, willst Du denn Frankreich gar vertilgen“! hätte Elias gefragt, wenn es jetzt noch Propheten gäbe!...

Jules Stockhausen an seine Mutter:

(Französisch)

Paris, [etwa den 18.] Juli 1848.

... Gott sei Dank es geht Allen in Paris gut. Der Belagerungszustand verschafft uns Ruhe. Was will man mehr? Die Zahl der Gefangenen steigt zu der fraglos beträchtlichen Höhe von fünfzehntausend an, aber es scheinen immer noch zu wenige zu sein, verglichen mit der Zahl der Kämpfenden. General Cavaignac ist fest, unerschütterlich, und man ist glücklich von einem Degen wie dem feinen regiert zu werden... Die Theater fangen wieder an, ihre Vorstellungen anzuzeigen... Unsere Studien am Conservatoire werden mit Macht betrieben; ich habe die letzten Examina zufriedenstellend erledigt, habe es aber abgelehnt, für einen Preis zu konkurrieren, weil ich in diesem Jahr nicht genug gearbeitet habe. Garcia ist zurück; er hat mir gestern eine prachtvolle Stunde gegeben, in der wir ein italienisches Gefängnistück vornahmen. Er wirft mir immer Schläfheit in der Stimme vor, die eine gewisse Monotonie erzeuge, und er hört nicht auf, dazwischen zu rufen: „Nachdruck, Nachdruck, Nachdruck und immer wieder Nachdruck!“ Sogar bei den zartesten Pianostellen! Das ist eine große Schwierigkeit, die es zu überwinden gilt. „Das ist Ihr einziger Fehler!“ sagt er zu mir, „aber er kann ausgemerzt werden“. — Jenny Lind, die bei den Engländern viel auf Schicklichkeit hält, empfängt in London keine Herrenbesuche; Garcia, der gekommen war, sie aufzusuchen, wurde ebenso abgewiesen wie alle anderen, aber am anderen Morgen kam die schwedische Nachtigall schon zeitig zu ihm, um ihm den Besuch zu erwidern. Sie sagte, es sei an der Schülerin, ihren Meister aufzusuchen, und nicht umgekehrt, wozu Garcia bemerkte, als er mir die Geschichte erzählte, es wäre unvergleichlich viel höflicher gewesen, den Lehrer sofort zu empfangen als ihn wegzuschicken. Er ist immer der gleiche, lebhaft und mit fortgerissen... Ihr seid alle glückselige Sterbliche da oben [in Tannenfels], und wären wir nicht noch glücklicher in unseren Studien, wir könnten Euch beneiden. Ich kenne nichts Schöneres als zu studieren, und wenn mir dieser Lerntrieb erhalten bleibt, werde ich ein Schüler bleiben bis ans Ende meiner Tage.

Julius Stockhausen an seine Eltern:

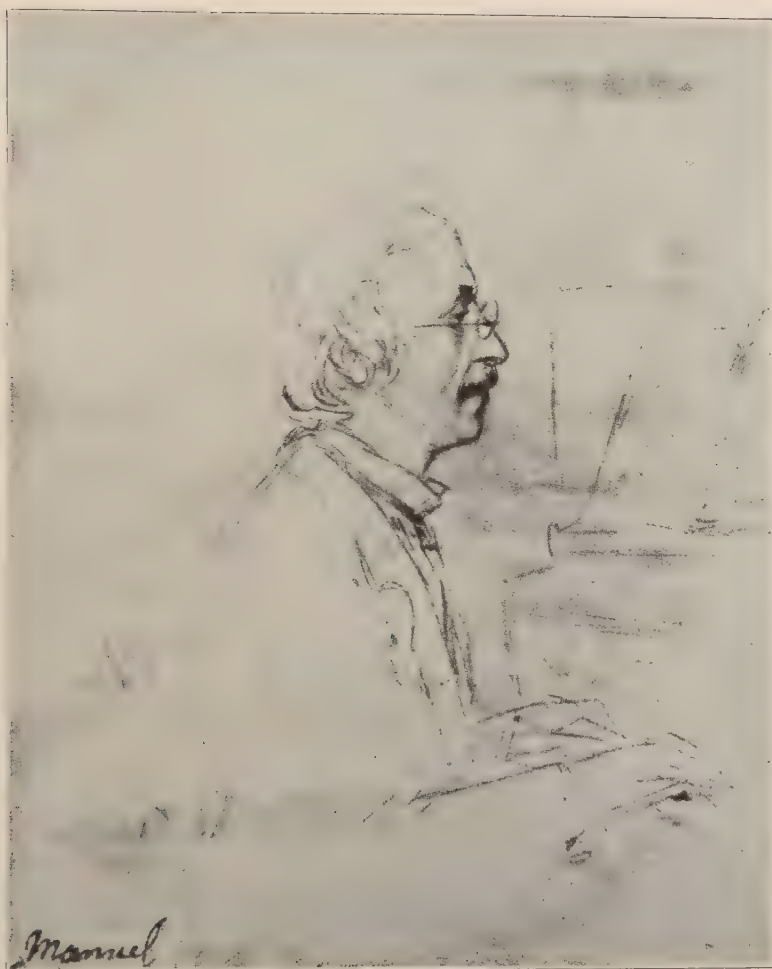
Paris, den 22. Juli 1848.
22. Geburtstag des Herrn Sohnes.

Wie, Vielgeliebte, Ihr betet täglich und von ganzem Herzen und habt nicht mehr Zutrauen auf Gott? ... Es geht uns ja gut! Wir arbeiten so ernsthaft, so von ganzer Seele, daß uns nie solches ankömmt! Wir sind selbst ruhig. Der Belagerungszustand ist das glücklichste für Paris! die Häuser sind alle durchsucht worden, und fünfzehntausend Insurgenten gefangen ... Wirklich, es ist mir schon lange nicht so wohl gewesen. Die tüchtigen Studien mit Garcia, zwei Schüler, die ich wie Kinder pflege, die Liebe zu meinen Eltern, die täglich wächst, das Zutrauen auf Gott ... alles dieses kommt mir glücklich vor, nicht schwarz wie meinem guten Vater. Wie gesagt, Garcia ist zurück von seiner Reise und hat mir gestern noch eine Stunde gegeben, die zwei gedauert hat. Der Mann hat wahre Freude an musikalischen Leuten und wenn nicht gesungen wird, wird über Kunst gehandelt. Eins nur ist schrecklich, nämlich, daß je mehr man voranrückt, je weniger man weiß, oder vielmehr, je besser sieht man ein, daß die Bahn noch sehr weit ist. Die Rouladen fangen jetzt an ganz famos zu werden; es soll bald überwunden sein. Die Stimme geht von Tag zu Tag besser. ... Die Familie [Legentil] ist hier wohl; wir ziehen nächste Woche auf das Land nach St. Ouen, noch ein Zeichen, daß alles ruhig geworden ist ...

Aus französischen Briefen von Julius Stockhausen an seine Eltern:

Paris, den 10. August 1848.

... Die Zukunft sieht für einen Künstler von Geburt nicht rosig aus, und offen gesagt, außer der Bühnenlaufbahn wüßte ich nicht, was zu machen wäre. Wenn die Notwendigkeit es gebietet, müßte man eben debütieren, um einige tausend Francs zu verdienen, wenn man nicht lieber in Tannenfels Kohl bauen will. Ob man nun in der Conservatoire-Klasse oder im Théâtre Italien mit Damen Theater spielt bleibt sich gleich, und derjenige, der etwas auf sich hält, kann überall festbleiben. Meine Kameraden kennen mich jetzt, und es flößt ihnen sofortigen Respekt ein, daß ich es nicht wie sie treibe. Im ganzen betrachtet kann man sagen, daß man sich bewährt hat, wenn man das Conservatoire mit heiler Haut durchgemacht hat, und das dort miterlebte Schlechte nur dazu beiträgt, den eigenen Abscheu davor zu steigern. Vor allem kann man dann Gott bitten, daß er einem von Neuem anfangen läßt! ...



Manuel Garcia
(aus: „Garcia the Centenarian and his times“
von M. Sterling Mackinlay. New York, D. Appleton & Co., 1908)

Paris, den 31. August 1848.

... Meine Stimme macht mir jetzt ein unerhörtes Vergnügen; zwei meiner Professoren rechnen darauf, daß ich den ersten Preis sowohl für Gefang als für die Spieloper erringen werde. Wenn ich weiterhin mit Verschleimung zu kämpfen habe, bin ich entschlossen, homöopathische Mittel anzuwenden ... Garcia ist mit mir zufrieden; aber er schreit mich immer noch an: „Zu weich! zu weich! zu weich!“ Ich muß ihm recht geben ...

Paris, den 21. September 1848.

... Ich habe eine Weile an Ruhm und Namen gedacht; da das nicht sein wird, werde ich wohl mein Leben mit Stundengeben und musikalischen Abendunterhaltungen fristen müssen, und wenn mir dennoch das tägliche Brot fehlt, kann meine Patin [Legentil], die mit Strenge und Zärtlichkeit zu mir darüber spricht, mich dann noch davon abhalten, mein Brot am Theater zu verdienen? Sie sagte mir, daß sie in diesem außergewöhnlichen Fall lieber ihr Vermögen mit mir teilen wolle! Seht, wohin das führt! Wenn ich nicht geradezu dazu gezwungen werde, wird Gott ihr und Euch diesen Kummer ersparen ...

Paris, Anfang Oktober 1848.

Mit großer Freude möchte ich Dir und meinem Vater von meinem Vorwärtkommen am Conservatoire erzählen. Ponchard hat sich dazu entschlossen, mich zum Repetitor seiner Klasse zu ernennen. Er hat mich vergangenen Dienstag seinen Schülern vorgestellt, und seit jenem Tag arbeite ich mit den Damen. Ich bin also angestellt mit dem Titel Hilfslehrer; ich hätte nichts dagegen, wenn man das im Elsaß bekannt macht; ... ich werde auch Reiter bitten, daß er es in eine Basler Zeitung setzt. Erschrick nicht, und entrüste Dich auch nicht darüber, liebe Mutter; es ist die einzige Art, auf die man bekannt wird. Ich möchte, daß die Anzeige etwa so lautet: „Wie wir erfahren, hat Mr. Ponchard Herrn Jules Stockhausen, den Sohn unserer Landsmännin Margarete Stockhausen, zum Repetitor seiner Gefangsklasse am Pariser Conservatoire ernannt.“ So etwas bezeichnen wir mit „Schaumflägerei“, aber es ist notwendig für das Provinzpublikum, das im Conservatoire so etwas wie die Wiege der Kunst erblickt. Die Arbeit, die ich während der Ferien über die Kunst, die Stimme zu setzen, geschrieben habe, und die von den Eigenschaften, dem Ansatz und dem Ausströmen des Tones, der Beweglichkeit und Atmung, und der Art des Studiums handelt, erschien unmittelbar vor Ponchards Entscheidung. Garcia war auch sehr zufrieden damit und hat mich sehr ermutigt dazu. Ihm verdanke ich diese kost-

bare Wissenschaft, von der Mr. Ponchard nicht das geringste versteht; er gibt das selbst zu... Er bedauert, wie er sagt, sich nie mit diesen ernstesten Studien befaßt zu haben, schätzt es aber sehr an Anderen. — Meine Schüler lieben mich wohl, fürchten mich aber noch mehr. Ich habe damit angefangen auf die höflichste Art der Welt einen jungen Begleiter vor die Tür zu setzen, den ich nicht brauche, und der die ganze Damenklasse auf den Kopf stellt mit seinem Geschwätz und feinen üblen Späßen. Lebt wohl, Alle in St. Ouen freuen sich über meine Ernennung...

Paris, den 29. Oktober 1848.

... Wenn man mir von meiner Stimme spricht, könnte ich zu weinen anfangen! Neben den Ermüdungen, die das Unterrichten mit sich bringt, ist es unmöglich, sie frisch zu erhalten; ich werde sie noch in kurzer Zeit verlieren! Wenn ich aber Kräfte genug behalte, gehe ich im Frühjahr nach London. Wenn es mir doch gelänge! Alle Engländer, die ich kenne, versichern mir, daß meine Mutter drüben ebenfowenig vergessen ist, wie die Catalani. Es unterliegt gar keinem Zweifel, daß man mit einem reifen Talent etwas ausrichten könnte, aber mit zweiundzwanzig Jahren! Das ist nicht anzunehmen... Inzwischen gebe ich mich ganz und gar Garcia anheim, der Zutrauen zu mir hat, mehr als ich selbst! Kürzlich sagte er mir mit klaren Worten, daß mir nur eines fehle, um ein ebenso großer Sänger zu werden wie die Lind: Die große Stimme! Wenn sie sich entwickelt, wenn sie mehr Kraft, mehr Wärme gewinnt, ist kein Zweifel daran! Er interessiert sich sehr für mich, und ich danke es ihm vollauf mit meinem restlosen Vertrauen in ihn... Gott sei Dank geht es mir gesundheitlich gut, sehr gut. Der Hals ist absolut in Ordnung dank meines Homöopathen M. Cabarrus⁴¹), der nebenbei bemerkt keinen Sous nimmt...

Paris, [November] 1848.

... Garcia hat mir einen Triller beigebracht, der jedermann erstaunt, und zwar durch ein recht einfaches Mittel: Man muß nämlich den Schlag der Nachtigall nachahmen, deren Kehlkopf (larynx) ganz ebenso auf und nieder steigt, wie die Töne selbst. Um diese Bewegung zu verstärken, macht man die Bewegung mit der Terze, Quarte und Quinte. Dies ist das einzige Mittel, den Triller natürlich zu machen, und um Dich davon zu überzeugen, sieh es Dir bei Mama an. Du wirst sehen, daß er sehr nett hin und her hüpf, besonders wenn sie langsam anfängt. Wenn die Bewegung nicht sichtbar sein sollte, kann man sie auf jeden Fall fühlen⁴²). Diese Neuigkeit wird Mama sicher viel Spaß machen, besonders wenn sie hört, daß ich ihn ohne die geringste Ermüdung innerhalb eines Monats

erlernt habe; täglich eine halbe Stunde, unterbrochen durch drei Schweigepausen.

Mme. X, die sich kürzlich bei einer Stunde von mir bei Garcia eingefunden hatte, sagte nach dem ersten Takt ganz laut auf italienisch „Che bella voce!“ Mich, der ich mir nichts zutraue, hat es sehr beruhigt, wie Du Dir denken kannst. Sie sagte dann auf englisch: „He shall have a great success in England!“ Daraufhin sagte ihr Garcia, sie sollte nicht versuchen Geheimnisse vor mir zu haben — ich spräche diese beiden Sprachen selber! Sie lachte und machte mir dann ihr Kompliment auf französisch!...

Paris, den 27. November 1848.

Es ist entschiedene Sache, daß ich in die Künstlerschaft der „Société des concerts“ aufgenommen worden bin. Hoffen wir, daß ich im Verlauf dieses Winters einige schöne Soli singen werde; das täte mir gut und Euch vielleicht auch, nicht wahr? Hoffen wir also darauf! Ich glaube, daß das Comité auf meine Veranlassung hin die Partitur des „Elias“ kommen lassen wird, und daß ich mich dann in dieser Partie hören lassen darf. Ich habe Euch wohl geschrieben, daß ich kürzlich ein Stück daraus vorgetragen habe. Ich muß sagen, das Comité ist nicht besonders erpicht auf diese schöne Musik, und ich fürchte, daß man in diesem Winter nicht versuchen wird, das Publikum mit Neuheiten herbeizulocken... Ich arbeite augenblicklich mit Garcia am „Don Juan“, ein wahrer Probiefstein für den Sänger. Garcia sagt: „Wenn Sie „Don Juan“ singen können, können Sie alles singen!“ Die gesprochenen Recitative sind von unerhörter Schwierigkeit für den, der nicht italienisch kann. Das Recitativ vor dem Duett „Là ci darem la mano“ ist wunderbar in feiner Wahrheit und Natürlichkeit... Die Worte „Don Juans“: „Zitto! mi pare sentir, odor di femmina“ haben Mme. Legentil entsetzt; sie hat nur widerwillig darüber gelacht. Garcia hat sich gestern über das Sextett im zweiten Akt: „Sola, sola in bujo loco“ ereifert. Er sagte, indem wir es vierhändig am Klavier durchgingen: „Da kann man mutlos werden! Wie hat nur dies Ungeheuer von Mozart alle diese verschiedenen Stimmen so leicht einflechten können?“ Nach dem „Don Juan“ fangen wir den „Barbier“ an, denn es sind viele Teile darin, die man im Konzertsaal singen kann, und um sich in die Situation hineinversetzen zu können, muß man die ganze Partie studiert haben. Du siehst, wir arbeiten gewissenhaft. Die Klasse von Ponchard macht Fortschritte; er liest Zeitung und läßt mich machen. Garcia sagt mir, er sei wütend darüber; das ist ein üblicher Ausdruck. „Was“, sagt er, „eigentlich bin ich es, der die Klasse von Ponchard unterrichtet!“ Ich habe ihm versprechen müssen, späterhin Auber alles zu sagen, denn Garcia strebt dahin, eine Einheitlichkeit im Unterrichten zu erreichen. Tatsächlich habe ich es

nur Garcias Stunden zu verdanken, daß ich Ponchards Zutrauen errungen habe...

Paris, den 10. Dezember 1848.

Heute ist ein großer Tag für Frankreich; es entscheidet vielleicht über seine Zukunft. Auf der einen Seite Stärke und Ordnung, auf der anderen Seite Schwäche und Intrige, aus der alle Verwirrungen stammen. Alle ehrlichen Leute stimmen für Cavaignac, das kannst Du wörtlich nehmen, denn diejenigen, die gegen ihn stimmen, sind Nichtswürdige, die nur neue Umwälzungen zugunsten einer Monarchie herbeiführen möchten. Ein ehrlicher Mann wie Cavaignac ist ihnen dabei im Wege; er läßt keine Hetzereien aufkommen wie der Ex-König... Was mich betrifft, so bin ich stark beunruhigt, nicht wegen der Wirren, aber meiner Zukunft wegen, die am ersten Tag scheitern kann. Schon verläßt uns Garcia, und ich bleibe ohne Stütze zurück, abgefehen von meiner eigenen Kraft, die offen gesagt gering ist. Garcia hatte mein ganzes Zutrauen, er hat es noch. Ich gab ihm vierhundert Francs für seine Stunden, aber wozu er mir verholfen hat, ist es nicht ein- oder zweitausend wert? Er geht nach London und hat versprochen den Boden dort für mich zu ergründen. Er ist der Meinung, daß ich im Frühjahr nachkommen kann. Aber die Gelder dazu, wo soll ich sie hernehmen? Wirklich, wenn neue Unruhen ausbrechen, tun die Künstler gut daran, ihren Laden zu schließen und irgend einen Winkel der Erde zu bebauen. Ach, wenn ich nur Geld hätte mich nach London zu flüchten!... Betet für mich, der auf einem Vulkan tanzt...

Paris, den 31. Dezember 1848.

Wir stehen am Schluß des Jahres, geliebte Eltern, teure Brüder und Schwestern. Der liebe Gott hat uns während dieses unglückseligen Jahres Alle gesund erhalten, wenn doch das kommende weniger stürmisch verlaufen wollte! Meine Neujahrswünsche und meine Gelübde kennt Ihr;... sie sind ein Gebet, ein heißes Gebet zu Gott. Sprecht es mit mir, Henri, Cécile, Adèle, Franz und Emil: „Mein Gott! Erhalte uns unseren Vater, unsere Mutter, erhalte uns diese Führer, diese beiden treuen Freunde, damit wir nicht straucheln auf dem langen Wege, der noch vor uns liegt! Gieb, daß wir sie immer lieben und mache uns würdig ihrer Liebe.“

Daß ich nicht wie Ihr, liebe Geschwister, sie in meine Arme nehmen kann, ihre Küsse empfangen darf und sie nicht selbst damit bedecken darf! Ach, dies Glück ist mir verfaßt! Aber ich empfinde auch darin großes Glück, wenn ich die Fortschritte überdenke, die ich gemacht habe seit ich in Paris bin, besonders während

der letzten sechs Monate. Jetzt würdet Ihr Freude daran haben, mich zu hören! Verzeiht mir diese Bestimmtheit, mit der ich mir dies Lob erteile, aber Ihr wißt wohl, daß nicht ich es bin, von dem ich so viel ausage, sondern daß Gott es gewollt und mir gewährt hat, diese Fortschritte zur Freude meiner Eltern zu machen . . . Hier gratuliert mir ein jeder zur Fülle und Rundung meiner Stimme und meiner Art zu singen. Auch im Conservatoire bin ich mit Schluß des Jahres hervorgetreten; meine letzten Prüfungen, besonders diejenigen für die Opéra comique, sind sehr zufriedenstellend ausgefallen. Auber, Meyerbeer und Zimmermann haben mir vor allem ihre Zufriedenheit ausgedrückt. Ponchard hat sich schlecht benommen. Nachdem er mich zu seinem Repetitor ernannt, und mir während zweier Monate seine Klasse überlassen hat, hat er mir vor dem Comité wenig angenehme Dinge gesagt. Er hat mir nicht eine einzige Schülerin verschafft; er ist ein Egoist, der merkt, daß ich durch die Stunden bei Garcia seinen Schülern sehr nützlich bin, und der mir das Blut aus den Adern saugen will . . . Wenn ich nicht etwas Geld verdiene, mache ich Schulden und wäre gezwungen von meinem Vater Geld zu leihen, — von keinem Anderen . . .

Der erste Brief des Jahres 1849 bildete nur den Auftakt zu weiteren Auseinandersetzungen mit den Eltern über den Gegenstand ihrer Meinungsverschiedenheiten, nämlich über die Notwendigkeit der Fortsetzung seines Studiums bei Manuel Garcia. Die Verschiedenheit der Ansichten darüber beruht wohl ohne Zweifel auf der Verschiedenheit der stimmlichen Veranlagung von Mutter und Sohn. Die Mutter gehörte nach Jules' Auffassung zu jenen Bevorzugten, die gar keiner Stunden bei Garcia bedurft hätten, denn er sagte: „Ich nehme alle diejenigen aus, die über eine von der Natur verliehene Vokalisation verfügen, und auch alle, die diese Art von Übungen nicht vertragen.“ Alle anderen aber gehörten seiner Meinung nach in die Lehre zu Meister Garcia, und die nicht zu ihm gingen, die bezeichnete er drastisch mit „Esel“. Er selber, dessen Vokalisation nicht naturgegeben der Kehle entströmte, der mit technischen Schwierigkeiten zu kämpfen hatte, dessen Organ unter gelegentlicher Kraftlosigkeit litt, und das auch nicht als groß zu bezeichnen war, er glaubte sich das Studium gerade bei Garcia erkämpfen zu müssen. Die Ersparnisse, die er durch Stundengeben gemacht hatte, gingen bei diesem Studium darauf. Das grämte ihn wenig; aber daß er Garcias' Aufbruch vor Augen sah und ihm nicht nach England folgen konnte, das bereitete ihm schwere Not. Auf die Eltern, die ihn überhaupt nicht mit Geldmitteln unterstützten, war nicht zu rechnen; er bat sie flehentlich, ihm wenigstens Empfehlungsbriefe an die vornehme Pariser Gesellschaft zu schreiben, damit er in den bis dahin gemiedenen Kreisen zu ihren Privatkonzerten geladen würde; nur um des Geldes willen wollte er sich dazu überwinden, obwohl es seiner durch Stundengeben angestrengten Stimme

nicht gut war. Aber es erfolgte nichts darauf. Es war kein böser Wille, aber es war kein helfender, fördernder Wille bei ihnen zu finden; sie sahen die Notwendigkeit der Fortsetzung des Studiums nicht ein und hätten sich damit begnügt, Jules allmählich zum Hauptlehrer am Conservatoire aufrücken zu sehen, und ihn nebenbei in Konzerten in Paris mitwirkend zu wissen. Bei all seiner Liebe zum Unterrichten aber entging er diesem allzu früh bequem werdenden Dasein; lieber wollte er auf die Bühne gehen, trotz aller bevorstehenden, ganz unvermeidlichen Kämpfe mit den Eltern, von denen er einen Vorgeschmack durch die Einstellung seiner Patin Mme. Legentil diesen Fragen gegenüber erhielt, als auf die Erprobung seines Talentes verzichten. Wenn es aber nicht anders zu ermöglichen war, — und man fühlt aus den Briefen, welches Feuer da zu glimmen anfang — dann war die Bühne der einzige Ausweg aus der Verflachung der Pariser Salonkonzerte.

Die Nachricht vom Tode Habenecks, der im Alter von neunundsechzig Jahren am 8. Februar 1849 einem Schlaganfälle erlegen war, muß Jules' Vater stark ergriffen haben, als Verlust eines jener „Beethoven-Brüder“ aus längst vergangener Jugendzeit. Jules befand sich unter den Sängern, die unter Begleitung jenes Orchesters, das Habeneck geschaffen hatte, eine Cherubinische Totenmesse für ihn in Notre Dame de Lorette sangen. Sämtliche Kinderchöre von Paris ersetzten die Frauenstimmen, da die Damen von der Mitwirkung an dieser Feierlichkeit ausgeschlossen waren. Jules trauerte tief um den großen Musiker, jenen Mann, unter dessen Führung er als Schüler des Conservatoire den „Fidelio“ mitgespielt hatte, — ein Erlebnis, das er ihm nie vergaß.

Nun stand schon sein Nachfolger, Narcisse Girard, bei den Proben der Schüleraufführung von Rossinis „Gazza ladra“ am Pult, dessen Chöre Jules in Vertretung Girards einstudieren durfte, womit er sich die Zufriedenheit Aubers errang. Ja in kurzer Zeit ernannte ihn Auber sogar zum stellvertretenden Dirigenten, weil Girard durch die Einstudierung des „Propheten“ von Méhul in der Großen Oper häufig verhindert war, die Orchesterproben der Schüler abzuhalten. Er übertrug ihm auch die Rolle des Jago in „Othello“. Durch diese sich endlich mehrenden Beweise von Anerkennung wurde Jules' Selbstvertrauen etwas gehoben, und der geheime Plan, Paris zu verlassen, um endlich Jenny Lind in England zu hören und Garcia wiederzusehen, nahm festere Gestalt an. Als er im Mai Mme. Viardot⁴³), die Schwester seines Lehrers, im „Prophet“ von Meyerbeer hörte, erlebte er wie bei der Alboni die gewaltige Wirkung des Vorbildes, und bald trieben ihn Ungeduld und Spannung nach der Lind und ihrem Meister zur Tat.

Jules Stockhausen an seinen Vater:

(Französisch)

Paris, den 5. Februar 1849.

Ich fange gleich mit der Hauptsache an, um Deine Fragen nicht zu vergessen, die ich freilich in meinem letzten Brief deutlich genug beantwortet hatte. Was die Müdigkeit betrifft, so bedarf sie allerdings keiner Erklärung; ich sagte Dir schon, daß das Stundengeben meine Stimme ermüdet, und daß diese anhaltende Müdigkeit meiner Stimme schaden kann. Es ist mir unmöglich „kalt“ zu unterrichten; lieber möchte ich überhaupt nichts verdienen, und andererseits ist es gerade diese Lebhaftigkeit, die mich umbringt. Darum habe ich auch zu Garcia gesagt, als er nach London reiste, daß, wenn er drüben Glück habe und zu viele Schüler zu ihm kämen, er mich doch für die Anfänger nachkommen lassen solle! Er kennt meine Leidenschaft zu unterrichten und weiß, daß ich das traurige Privileg eines Konzertsängers darangeben würde, um ausschließlich Stunden zu geben. Doch ich habe wenig Hoffnung, denn Garcia muß Geld verdienen, und er würde mich nur im äußersten Notfall zu sich rufen. Ich weiß von einem seiner Schüler, daß er mich sehr gern hat, und daß er auch großes Zutrauen in mich setzt als in einen, der selbst etwas kann. Nicht alle seine Schüler sind in Harmonie und Klavier durchgebildet; dadurch habe ich einen ungeheuren Vorsprung. Ich glaube, daß, wenn man mir eine Stelle in London an einem königlichen Theater für einige tausend Francs böte, ich sie annehmen würde; nicht ohne Eure Zustimmung wohlverstanden, aber ich täte es mit Freuden, um aus diesem unfruchtbaren Zustand herauszukommen, der so schrecklich für einen jungen Menschen, Sänger und wahren Künstler ist, dem es wirklich unmöglich ist, in den Salons von Paris Romanzen zu schmachten, um Erfolge zu haben. Ich gestehe, kein Verständnis dafür zu haben, daß Einbildung oder väterlicher Hochmut so weit gehen können, um zu glauben, sein geliebter Sohn habe keine Stunden mehr bei Garcia nötig. Noch einmal: Ich war nie gewillt ein Künstler zweiten Grades zu werden; ich habe gestrebt und ich strebe immer noch sehr hoch, denn ich fühle, daß Gott mir die Mittel dazu verliehen hat. Ich sage ohne Einbildung und mit unerfütterlicher Überzeugung, daß ich nichts durch mich selbst bin und kann. Mama wird trotzdem Einspruch erheben, ach, das ist leider so, und zum Beweis meiner Ergebung und meiner Einsicht in mein Unvermögen sage ich: Ich fühle, wie klein ich noch bin im Vergleich zu den Großen, und wie viel ich noch zu lernen habe, um eine höhere Stufe zu erreichen; aber ich fühle mich aufgehalten durch die offensichtliche Unmöglichkeit, die nunmehr entzündete Flamme, die anfangen möchte zu brennen, lodern zu lassen. In den Salons ist so etwas ganz unmöglich; da gibt es sofort Bemerkungen: „Sie geben sich zu sehr aus“; „Sie sind zu hitzig“; usw., und schließlich heißt es: „Wie schade, daß Sie sich nicht der Bühne zugewendet haben.“ Das gilt aber nur für

die großen italienischen Werke, denn bei den leichten, graziösen weiß ich sehr wohl meine Stimme zu mäßigen. So sehr, daß man es kürzlich bei Mme. X. nicht glauben wollte, daß ich Schüler von Garcia wäre. Denn ich muß zu ihrer Schande sagen, daß die meisten nichts davon verstehen, wie er es eigentlich meint. Gewiß „schreit“ die Lind nicht zu ihrem Vergnügen, sondern sie versteht es einfach, in einer dramatischen Passage ihre Mittel zu entfalten. Das ist alles, was unser Meister verlangt.

Um zum Schluß zu kommen, lieber Vater: Ob Du es glauben willst oder nicht, am ersten Tag, an dem ich Garcia zu fassen bekomme, erbitte ich mir wieder Stunden von ihm. Die letzten hundert Francs, die ich ihm zahlte, habe ich mir leihen müssen. Ich muß zu seiner Rechtfertigung sagen, daß Garcia niemals einen sou von mir verlangt hat; wenn ich glaubte, daß wieder zehn Stunden vorbei seien, gab ich ihm das Honorar; er dankte und damit war es gut. Seine „Methode“ hat er mir gegeben, ohne jemals den Betrag dafür zu verlangen, den ich ihm ebenfowenig zu bezahlen gedenke, als mich ins Wasser zu stürzen.

Um die Politik kümmere ich mich nicht mehr; . . . sollten mich die Ereignisse aus Paris vertreiben, würde ich Dich um Zuflucht auf einem Deiner Pachtgüter bitten, und dort würde ich wohl mit Verstand und gutem Willen die Pacht herauszuwirtschaften verstehen. Das würde dann genügen, um nicht mehr an die Bühne zu denken und meinen Durst danach würden die Quellen von Rigi-Kaltbad löschen!

Jules Stockhausen an seine Mutter:

(Französisch)

Paris, [vor dem 23.] Februar 1849.

Es war das erste mal, daß Du es für der Mühe wert hieltest, mir einen Musik und Kunst betreffenden Brief zu beantworten und ich erkenne mit Schmerzen, daß Du ihn falsch aufgefaßt hast. Ich hoffte im Gegenteil, daß mein Wunsch, weitere Fortschritte zu machen, meine Ausbildung als Lehrer und Sänger zu vervollkommen, Dir Freude bereiten würde, und daß Du mich darin bestärken würdest, noch weiterhin mit meinem vorzüglichen Lehrer zu arbeiten, wenn es möglich wäre. Statt dessen überhäufst Du mich mit strengen Verweisen. Ich entnehme Deinen Zeilen, daß der Vater noch ungehaltener ist, aber ich will versuchen, Euch Beide zu beruhigen. Vor allem muß ich Euch sagen, daß es mir weder an der nötigen Sicherheit noch an dem Mut fehlt, öffentlich aufzutreten. Sähet Ihr mich in einer großen und vornehmen Gesellschaft stehen, würdet Ihr sofort Eure irrige Meinung aufgeben. Wollt Ihr mir das glauben?

Was mir fehlt, ist die technische Sicherheit. Du weißt nichts von der Angst, meine liebe Mutter (denn Du hast ja niemals Schwierigkeiten mit der Vokalisation gehabt), Du weißt also nichts davon, wie es ist, wenn man ein Stück mit

einer aufsteigenden Tonleiter singen soll, die fehl gehen könnte! Wohl ist es wahr, daß ich es vor ungefähr acht Tagen gewagt habe, die Arie aus „Zaira“ von Mercadante ihrer berühmten Stelle wegen zu singen, die ich jetzt endlich gut kann. Du bist glücklich, solche Qualen nicht empfunden zu haben. Also, verdanke ich es nicht Garcia, daß meine Technik anfängt, sicher zu werden? Und wenn er auch jetzt in London ist, verdanke ich es nicht ihm, daß ich weiß, wie ich studieren muß, um diesen Grad von Vollkommenheit zu erreichen? Und woher habe ich diese Energie, dieses Feuer, das ich manchmal in einem brillanten Stück anwenden kann, z. B. im „Chaperon rouge“ von Boieldieu? Ist es nicht dieser feurige Spanier, der in den Unterrichtsstunden vermöge seines Temperaments mein Inneres entflammt? Etwa die Recitative des „Don Juan“? Wer könnte, besser als er, mich darin unterweisen, den Ton dieses üblen und doch distinguierten Subjektes zu treffen, das so viele Darsteller und Sänger nur als Liebhaber geben? Wer hätte mich je gelehrt, diese Recitative im Sprechton wiederzugeben, und die verschiedenen Auftritte so treffend zu markieren? „Don Juan“ allein könnte ich — ich übertreibe nicht — drei Monate lang studieren, und nichts als diese Rolle, denn um in den Geist der Personen einzudringen, habe ich begonnen, alle Partien durchzunehmen.

Deine Meinung über die Gewöhnung an das öffentliche Auftreten teile ich ganz; ohne Zweifel bringt nur die Öffentlichkeit die nötige Erfahrung, aber sie lehrt mich nicht das Buffo-Genre singen, sie kann mich nicht lehren, was ich vorhin ausführte. So mußt Du mir also darin beipflichten, daß man öffentlich singen muß, um Sicherheit und Erfahrung zu gewinnen, und um dabei zu lernen, was gefällt. Aber sage mir nichts davon bitte, daß das Publikum den Sänger bilde im künstlerischen Sinn! Niemals hat Vater diese Ansicht vertreten, und ich glaube im Gegenteil mit ihm und meinem alten Lehrer Nagiller, daß der Künstler das Publikum bildet, oder man muß wenigstens versuchen es zu erziehen; muß versuchen ihm guten Geschmack und edles Empfinden aufzudrängen! Woher kommt es, daß das Publikum so häufig mangelhaft urteilt, daß sein Geschmack so verderbt ist? daß es gewöhnliche Stücke, flache Gedanken, schlechte Gewohnheiten dem Edleren vorzieht? Nicht wahr, nur deshalb, weil der Künstler aus Effekthascherei zu viel „machen“ will, ohne Ehrfurcht vor der Kunst und vor den Grundsätzen ihrer Lehre. Nun wohl, ich zögere keinen Augenblick auszusprechen, daß die Auffassung, das Publikum bilde den Künstler, uns dahin geführt hat, denn es ist ungleich leichter für einen jungen Künstler, sich dem schlechten Geschmack anzuliefern, der ihn umgibt.

Ich habe mich immer an die Aussprüche meiner lieben Eltern gehalten, aber manchmal muß ich freimütig meine Art, die Dinge zu sehen, äußern, und das war Euch zu frei! Also: Beklagst Du Dich nun noch länger, daß ich weiter arbeiten möchte? — Dein Dich zärtlich liebender Sohn Jules.

Was einem jungen Menschen am meisten Mut macht, ist gutes Beispiel. Diesen Anfang wirst Du wohl etwas *ex abrupto* finden; es ist nichts desto weniger sehr richtig. Ehe Frau Viardot hier gesungen hat, war kein tüchtiges zugleich musikalisches und singendes Talent auf der Pariser Bühne. Seit dem „Propheten“ aber besitzen wir ein dramatisches tief fühlendes, gediegenes Talent; diese wundervolle Frau, die die Klassiker ebenso schön als die modernen Meister versteht, hat uns im letzten Konzert des Conservatoire [29. IV. 1849] die Arie aus „Don Juan“: „Ah! non mi dir“, vorgetragen. Du kannst Dir wohl denken, daß ich die Probe nicht mißte und mit den Augen sowohl wie mit den Ohren den Ausdruck der großen Sängerin bewunderte. Außerdem hat sie auch die Arie aus „Rinaldo“ von Händel: „Lascia ch'io piango“ (mit der Orchestrierung von Meyerbeer) gesungen, mit einem erhabenen majestätischen Stil, den ich seit Mama nicht mehr gehört habe. Ja es tut wohl, Mozart und Händel so singen zu hören! Aber welch ein Talent muß man besitzen, um mit einer harten, unangenehmen Stimme auf diese Art und mit solcher Leichtigkeit Mozarts schwere Rouladen und sanften Ausdruck vorzutragen! Es ist unglaublich! So dramatisch und pathetisch sie im „Propheten“ ist, so klagend und so verliebt war sie in Donna Annas Arie. Es ist die wahre Schule Garcias, d. h. mit der Stimme die sanftesten sowie die stärksten Effekte hervorzubringen, und so ohne Mühe, ohne Gewalt! Welch eine Lektion, diese herrliche, obgleich von Gesicht unangenehme Sängerin für mich war! Welch ein Genius! Aber was ich am meisten bewundere, ist Gottes Werk, nämlich den musikalischen Instinkt dieser Frau. Nach den vier ersten Proben des „Propheten“ saß sie am Klavier und begleitete die große geschriebene Orchesterpartitur, um es ihren Kameraden Roger, Castellan und Levasseur einzuüben! Ist das nicht merkwürdig? Nun, so will ich auch werden! Es ist das Edle der Kunst! Mechanismus kann jeder arme Henker, aber musikalische Auffassung — das besitzen sehr wenige. — Ich gäbe zehn Francs, um wöchentlich eine Stunde mit Mme. Viardot am Klavier in Mozarts und Mendelssohns Partituren zuzubringen! Und Jenny Lind soll noch besser singen, noch schöner spielen! Es ist unglaublich! Deswegen gehe ich Ende des Monats nach London, wenn es die Finanzen erlauben. In Frankreich werden wir sie nie hören! Es soll Dich nicht erstaunen. Ein junger Lehrer muß alles Schöne hören, um den Geschmack zu bilden. Sei also gütig genug, lieber Vater, um mir einen Brief an Anderson, einen an Mme. Barnwell von Dir oder der Mutter zu geben. Ich bitte Dich kniend, mir so viele als möglich zu schicken, da [meine] kleine Reise sehr nützlich für nächsten Winter sein wird. Brief an Noblesse, Musiker, Journalisten, wenn es Freunde sind, alles; und jeden Brief *séparément* auf die Post,

indem zehn Briefe nur zwei Francs, aber einer, zehnmal so schwer, sechs oder sieben Francs kosten würde.

Ich zähle ungemein auf den so bekannten und so beliebten Namen Stockhausen ... Es waren keine Concours sondern Examina, die ich zugesagt habe und die gut ausgefallen sind, nämlich in Gefang und Schauspiel, komisch und dramatisch ...

Als Jules Anfang Juni 1849 nach England kam, war Jenny Lind der Cholera wegen abgereift, die season fast vorüber und an Schülern nicht mehr viele zu gewinnen. Immerhin gelang es ihm, noch einiges zu unternehmen. Er berichtet an die Eltern:

„Garcia sagt, daß Stimme und Vortrag sich noch sehr verbessert haben ... Ich sang eine herrliche Einzelarie von Mozart bei ihm und die große Arie des Elias: „Es ist genug“. Trotzdem meine Stimme stärker wird, bleibt sie doch so voll und weich im pianissimo wie nur je ... Erard hat mir einen Flügel geschickt, für den ich nichts zu bezahlen brauche. Ihr seht, wie der Name Stockhausen beliebt und geachtet ist ... Für eine Stunde nehme ich zunächst eine halbe Guinee, denn man sagt mir, wenn ich weniger fordere, dann glauben die Leute, sie taugt nichts. Für eine Soirée, denke ich, genügen acht £. Die Schweizerlieder und Balladen hatten bei Frau von Bunfen⁴⁴) ungeheuren Erfolg ... Ich bin neulich in St. John's Wood Road gewesen, um das Haus wieder zu sehen [in dem wir damals wohnten], traute mich aber nicht zu schellen; ich sah es nur von außen und nicht ohne innere Bewegung.“

Die Eltern hatten ihn nicht, wie zu erwarten gewesen wäre, mit reichlichen Empfehlungen an ihre ehemaligen Freunde ausgestattet; sie ließen es gar sehr darauf ankommen, und es war den Briefen seiner Pariser Freunde und seinem eigenen Auftreten zuzuschreiben, wenn er sich auch ohne elterliche Einführung und Ratschläge in diesem „Labyrinth“ zurecht fand, und in größter Sparsamkeit einige Wochen durchhielt.

Über jene erste Zeit schreibt er am 12. Juli 1849 an seinen Freund Ernst Reiter nach Basel: „In Paris hatte ich ziemlich viel Geld verdient und verließ vor fünf Wochen noch fünf oder sechs Schüler, die heute noch auf mich warten. Garcia hatte aber Paris längst verlassen und ohne ihn, das sollst Du jetzt wissen, war es mir nicht zu Mute Geld zu verdienen; ich dachte nämlich, die Fünffrankenstücke würden verfaulen im Kasten, wenn er nicht einen Teil davon bekäme. Mit meinen achthundert Franken (quelle folie!!!) bin ich also nach London gereist und zwar sehr billig, um dem lieben Garcia zu folgen. Als ich hier ankam und ihm sagte, ich hätte alles für ihn in Paris verlassen, das Conservatoire nebst den Schülern und Freunden, begrüßte er mich mit dem Namen „Tor“ und setzte hinzu, ich hätte eine große Dummheit begangen, indem in London so viele

Künftler wären, daß für mich wohl nichts zu finden sei. War das nicht lebenswürdig und galant? Ich kannte aber meinen Mann und ließ mich durch seinen spanischen wilden Geist nicht schrecken. Ich hatte etwa zwanzig gute Briefe, die ich sogleich abgab, zwei oder drei Mal an dieselbe Tür klopfte, bis ich die Leute zu finden und zu sehen bekam. Mut und Eifer fehlten mir nicht. Ich mietete gleich den zweiten Tag ein Zimmer im Mortimer Street 7 und quartierte mich da ein. Es gelang. Nach vierzehn Tagen hatte ich drei Schüler, die mir zehn und zwölf Schilling per Stunde geben und bereits alle Tage Stunde nehmen, so daß ich jetzt schon mehr Geld verdiene, als ich ausgegeben habe. Nun ist die Saison vorbei, eine einzige Schülerin bleibt mir noch übrig, und die verreißt im Monat August; . . . Die Sontag ist in „Linda di Chamounix“ wieder aufgetreten nach zwanzig Jahren Abwesenheit und mit der größten Furore aufgenommen worden; ihre Stimme ist noch frisch und ihr Aussehen jung, obgleich sie fünfundvierzig oder siebenundvierzig Jahre alt ist. Man sagt, Herr Rossi [ihr Gatte] habe sein Geld im Spiel verschwendet. In dieser Hinsicht bin ich nicht bange für meine Frau (futura), nur etwas zu D. Giovannisch möchte ich wohl in der Zukunft werden, bis jetzt geht es gut.“

Ein Konzert bei Hof führte ihn nach Osbourne House auf die Isle of Wight vor die Königin Victoria, die sich in lebenswürdigster Weise nach seiner Mutter erkundigte. Die Frage bedeutete ihm mehr als sein eigener junger Ruhm! In keinem seiner Briefe unterläßt er es, der Mutter von seinem Stolz auf sie Kunde zu geben:

London, den 13. Juni 1849.

. . . Es gibt so Manches zu erzählen, daß ich vieles vergesse. Einer Probe des Philharmonischen Konzerts habe ich beigewohnt. Man gab die Symphonie mit Chor von Beethoven, und ich muß gestehen, das Orchester hat sich weit nicht so schön ausgezeichnet wie in Paris. Die Chöre sind jedenfalls besser, kräftiger und singen mit mehr Begeisterung, aber was Costa und seine Untertanen betrifft, da werde ich nicht mitstimmen, wenn man sagt, daß sie die ersten von der Welt sind. Schatten und Licht gibt es sehr wenig, die crescendi und decrescendi heben sich sehr grob heraus. An Energie fehlt es ihnen nicht; in diesem sind sie weit über den Franzosen. Es hat mich außerordentlich gefreut, den Philharmonischen Saal zu besuchen, denselben, wo die Mutter so großen Beifall hatte, und wo sie noch viele Freunde hat. Niemand hat sie hier vergessen; wo nur der Name Stockhausen herauskommt, fragt man nach der lieben Sängerin und letzthin noch sagte mir ein junger Pianist: „I was sitting last day next to a gentleman at Exeter Hall, where Jenny Lind sang Haydn's „Creation“. Well, Sir, after she

had sung the song of the Birds with all that vocalisation, so particular to Jenny, that gentleman asked me if I had ever heard one Madame Stockhausen sing the same air, adding, that Jenny never would sing it as well as she did.“

You see dear mama, that here all love you: In Paris you have but very little, though better friends than here, but in London, people are not forgetfull, and I hope your Julius will go on in the same way. Good-bye, dear, most dear ones, pray for me, pauvre exilé, mais exilé enchanté de Londres, du pays où on aime où on estime et où on estimera toujours ses chers parents.

Das erste Auftreten in London selbst fand im Juli in einem Benefizkonzert von Sir Henry Bishop⁴⁵⁾ statt, wo er neben Lablache, Mori, Tamburini, der Grisi, Persiani und anderen Italienern auf dem Podium stand. Dann zwang ihn der Schluß der season England zu verlassen, aber mit dem festen Voratz, mit Beginn der nächsten zurückzukehren, um die Nähe Garcias auszunützen, dessen Persönlichkeit und Unterricht ihm mehr bedeutete als alles was Paris ihm bieten konnte. Nun hieß es, sich bis zum kommenden Frühjahr zu erhalten und die Mittel für den zweiten Londoner Aufenthalt zusammen zu sparen, und so machte er, nach notwendigen Erholungswochen in Tannenfels und auf dem Rigi, einen Versuch mit der Bühne.

Luzern war die Stadt seines Debuts. Zuerst wurden die „Falschmünzer“ einstudiert, und dann trat er am 1. Januar 1850 zum ersten mal in „Zampa“ von Herold auf. Diese Rolle gewährte ihm besondere Freude und gutes Gelingen, wie denn überhaupt jener erste Bühnenversuch ihm bewies, daß, falls er sich als Konzertfänger nicht durchsetzen würde, was ihm noch nicht sicher erschien, er auch hier eine Möglichkeit zur Entfaltung seines Talents finden würde. Es war ein Herumtaften in jener Zeit; was blieb ihm auch anderes übrig, da er sich allein erhalten mußte und sich durch nichts von dem hohen Ziel seines Künstlerturnes, wie es vor ihm stand, abbringen lassen wollte. Heiratspläne seiner Mutter, der das Aufgeben seiner Pariser Stellung am Conservatoire bei Ponchard nicht gepaßt hatte, und die ihren vagabundierenden Sohn lieber festhaft machen wollte, schlug er mit der Begründung aus: „Je serais un mauvais mari, ou bien en devenant bon, je deviendrais mauvais chanteur!“

Die Konzertreisen, die er mitten im strengen Winter von Luzern aus nach Zürich und Winterthur unternahm, trugen ihm eine Erkältung ein, die in Basel bei dem Vetter Reiter zum Ausbruch kam und sich zu seinem Unglück zu einem schweren Anfall von akutem Gelenkrheumatismus steigerte. Wochenlang fesselten ihn heftigste Schmerzen ans Bett, und seine traurigen Gedanken flogen nach London, wo die season im vollen Gang war, ehe er endlich in den letzten Matigen nach überstandener Erkrankung dort wieder eintraf.

Es war sein Plan gewesen, eine eigene Matinee zu veranstalten, um sich bekannt

zu machen, aber er mußte einsehen, daß seine erfahreneren Freunde, der ausgezeichnete Geiger Wilhelm Ernst und der ihm sehr nah vertraute Klavierspieler und Komponist Eduard Silas, der ihm als Schüler von Nagiller schon von Paris her bekannt gewesen war, recht hatten, wenn sie ihm erklärten, daß es auch für dieses Jahr zu spät sei. Er schreibt darüber an seine Eltern am 21. Juni 1850:

„Die Saison ist schlecht, das Konzertsingen eine Schinderei und die Soireen vernichtet; junge Künstler melden sich bei den Großen von allen Teilen Europas an, singen ihnen umsonst, und der, der davon lebt und am Ende der Saison ein Konzert geben will, leidet schwer daran. In dem Fall bin ich, und ich will Dir nicht verhehlen, daß ich keine Matinee geben kann noch geben will, weil ich ungezählte Soireen abschlage und nicht fozufagen billets Betteln will. Die Künstler, die das System [einführten], haben in diesem Lande das Konzertsingen ruiniert... Viele denken, es sei eine große Ehre für sie, wenn die Marquise oder die Duchesse von so und so sie umsonst bei sich singen oder spielen läßt. Ich habe mein Budget untersucht und finde, daß ich 33 £ 3 sh. zu erhalten hätte; zehn £ davon habe ich jetzt erhalten. Es war Zeit; noch zwei blieben mir übrig, und der Schneider an der Tür; er ist Gottlob abbezahlt. Ich bin acht Tage mit Löchern in den Hofen herumgewandert und konnte mich nicht entschließen, neue machen zu lassen. Nun hab ich sie, und ich sehe respectable aus. Am 13. hatte ich mit „Adelaide“ [von Beethoven] einen großen Beifall. Drei Damen wurden halb verrückt, juchhe! Am 16. war Matinee, und Schubert gefiel wieder am meisten von allen Gefangstücken. Abends sollte ich noch zu Bunfens und zum Kardinal [Wiseman]⁴⁶⁾... Von Festivals muß ich sagen, daß Formes schon dazu engagiert ist... Das Komitee von Gloucester und Worcester engagiert einen Namen, nicht einen Sänger; das ist Tatsache, aber es wird Dich freuen, wenn ich Dir sage, daß man hier anfängt, Vergleiche zwischen dem hier berühmten Bassisten und mir zu machen...

Auch während dieser season hatte er Jenny Lind, derentwegen er hauptsächlich ein Jahr zuvor nach London gereist war, noch nicht zu hören bekommen. Ihre Abreise nach Amerika stand unmittelbar bevor, und die einzige Möglichkeit, sie noch zu hören, war in Liverpool, wo sie vor ihrer Einschiffung in zwei Konzerten singen sollte. Er schreibt (französisch) an seine Eltern am 30. Juli:

„Ich... erwarte mit schwer beschreibbarer Spannung den Augenblick der Ankunft von Jenny Lind in Liverpool, um dort mit ihr zusammen zu treffen. Wenn sie es wünscht, heirate ich sie und reise mit ihr nach Amerika! Ich muß sie hören und dieser Wunsch in mir macht es, daß ich Tag und Nacht von ihr träume. Mme. Viardot ist vielleicht eine noch größere Künstlerin als sie, aber

offen gesagt, ihre Stimme klingt in den hohen Tönen recht unangenehm . . . Sie glaubt unglücklicherweise alles singen zu können, und so stürzt sie sich auch auf Rollen, die viel zu hoch für sie liegen. Ihr Spiel ist wunderbar . . . Mme. Sontag hat sich mit wahrer Freude der lieben Mutter und der glänzenden Zeiten erinnert, die sie damals hier miteinander verlebt haben! Sie bittet mich, sich Dir in freundliche Erinnerung zu bringen.“

Seine Freundschaft zu Silas trug ihm eine Einladung nach Liverpool ein, wo er bei der Familie van Geldern während seines dortigen Aufenthaltes absteigen durfte. Mit dem Eindruck, den Jenny Lind auf ihn machte, wurde er nicht so schnell fertig; am ausführlichsten berichtet er darüber an seinen Bruder Henri nach Tannenfels:

(Französisch)

Liverpool, den 24. August 1850.

Jenny Lind hat uns verlassen! seit vier Tagen schwimmt sie auf dem Ozean. Gott beschütze sie! Es ist ein außergewöhnliches Wesen, diese Lind, mein lieber Freund; man müßte besondere Worte haben, um über sie zu sprechen und ich kann Dich versichern, daß viele Menschen sie gar nicht erfassen. Wenn ich von ihr sage „ein außergewöhnliches Wesen“, so sage ich nicht „Sängerin“, sondern ich verstehe darunter einen Menschen, der sich in seinem Wesen, seinem Charakter, seiner ganzen Lebensführung anders gibt als Alle anderen! Jenny „geht“ nicht, wie die anderen Menschen, sondern sie schwebt; sie lacht nicht wie Alle anderen; ihr Lächeln, ihre Grazie haben etwas Unwiderstehliches. Auch ohne ihren Gesang hat sie dem Publikum etwas zu sagen; sie nimmt es ganz gefangen; sie hat etwas an sich, was Alle mitreißt! Man applaudiert weniger der Sängerin als diesem tugendhaften, vornehmen, mildtätigen, jungen Mädchen; man applaudiert von neuem, man will sie wiedersehen, man will sie immerzu sehen! — Manchmal schreit sie; auch ihre Auffassung hat nichts bestrickendes, und ihre Stimme nichts ungewöhnliches, es sei denn ihre Kraft und ihr Glanz in den höchsten Höhen von la bis fa. Die Art und Weise, mit der sie Händels „Messias“ sang, war durchschnittlich und stand nicht auf der Höhe der religiösen Begeisterung, mit der unsere Mutter die verschiedenen Stücke daraus gefungen. Diese Innigkeit, die sie besitzt, ist nicht bei der Lind zu finden, und schon dadurch ist sie größer als die Lind. Es tut mir leid, hierin nicht die Ansicht von Vater teilen zu können, daß die Lind besser fänge als unsere Mutter: Meine Mutter, mit den Freunden und der Jugendlichkeit der Lind, unverheiratet, großmütig wie sie, würde genau den gleichen Enthusiasmus entzündet haben; auch sie hätte einen Saal von zweitaufendachthundert Menschen gefüllt und für zwei Konzerte 1000 £ bekommen können. Aber unsere Mutter war nicht so gewandt, hat nicht

alle ihre Vorteile auszunützen verstanden und hat keine Finessen angewendet wie diese junge Schwedin. Sie hat ihre Laufbahn nicht wie die Lind in Deutschland begonnen, wo man viel Aufhebens von einer Künstlerin macht, die wirklich zu singen versteht, weil man dort nur ziemlich gewöhnliche Sängerinnen hat, denen die Feinheiten abgehen. Bedenke bei diesen großartigen Erfolgen die wohlberechnete Mildtätigkeit, die die Lind ausübt, stelle auch in Betracht, daß sich durch ihre Laufbahn sowohl auf dem Theater als im Konzertsaal ihr Studium sehr erweitert hat, und dann kannst Du Dir leicht erklären, woher ihr ungeheurer und einzigartiger Erfolg stammt. Vergiß auch nicht, daß sie Protestantin ist, daß sie den religiösen Kultus, die Gebräuche und Sitten des Engländerns streng innehält, und Du verstehst vielleicht diese unglaublich hohen Wogen der Begeisterung, dieses Lind-Fieber hier. Ja, es ist ein richtiges Fieber zu nennen, und derjenige, der vor Mittwoch noch daran gezweifelt hat, zweifelt heute nicht mehr. Es war der Tag ihrer Abreise und trotzdem einer der schönsten Tage, die ich erlebt habe. Lies warum:

Morgens um sieben Uhr hatte Jenny Lind, begleitet von den Herren Benedict⁴⁷⁾ (Dirigent), Belletti (Sänger), Vivier (Horn) und Davison (Journalist), sowie dem Kapitän West der „Atlantic“ das Hotel verlassen; das Wetter war wechselnd und ich hatte mich erst sehr spät dazu entschlossen, noch ihre Bekanntschaft an Bord des Schiffes zu machen. Als ich in ihr Hotel kam, belud mich der Besitzer mit einem Pack Briefe, die noch für sie und Mr. Benedict gekommen waren, und von dem Augenblick an zweifelte ich nicht mehr an dem Gelingen meines Unternehmens. Ein Dampfboot brachte mich in kurzer Zeit an Bord des Schiffes, das drei Meilen vor Liverpool vor Anker lag, und nachdem ich Benedict die Hand gedrückt hatte, begab ich mich in ihre Kabine hinunter. Ich fand sie allein, auf einem Sessel sitzend, die Augen zur Erde gesenkt; sie weinte. Die Tränen stiegen mir in die Augen, und, schon verwirrt, gab ich ihr das Paket Briefe. Sie sagte nur: „Mein lieber Herr, das hat wenig Bedeutung“, und warf sie auf ein Tischchen. Ich war zu ergriffen, um reden zu können, und ich ließ sie allein, nachdem ich mich kurz, aber sehr schmerzerfüllt, von ihr verabschiedet hatte. Sie wußte nicht, wer ich war, und dies Inkognito verlieh meinem Unterfangen einen gewissen Reiz. Erst später, als sie auf Deck kam, sprach Benedict mit ihr über mich; ich war schon wieder in das Dampfboot zurückgestiegen und von dort sah ich, wie sie an das Geländer trat und mir Zeichen der Freundschaft mit ihrer Hand nachwinkte, mir auf diese Weise Lebewohl sagend. Sie verließ das Deck nicht mehr, und während mehr als einer Meile grüßten wir mit Vivatrufen, Kanonenschüssen und Tücherwinken, indem wir das Schiff begleiteten. Ungefähr fünfzehntausend Personen standen am Kai, und die Zurufe verstärkten sich, als sie vorüberfuhr. Benedict verließ sie nicht; er wachte wie ein Vater neben ihr, und als sie sich zurückzog, ging auch er. Als letzten Eindruck von ihr



Jenny Lind-Goldschmidt
mit ihrem Sohn

siehe ich sie hinten am Schiff stehen, von dem aus meine Augen ins Meer tauchten, um sich bald wieder zurückzuverfenken in den Anblick dieses anziehenden jungen Mädchens. Sie ist wirklich siebenundzwanzig Jahre alt. Als sie uns endlich ihr letztes Lebewohl zugewinkt hatte, zog sie sich zurück und verbarg ihr Gesicht in beide Hände. Sie weinte vor innerer Bewegung. Sie war eine Königin, und ihr ganzes Volk begleitete sie mit feinen Wünschen; das war ihr wohl bewußt geworden . . . Gott schütze sie und gebe, daß die Wellen sie sanft in den von ihr ersehnten Hafen tragen . . . Sie ist für hundertfünfzig Konzerte verpflichtet und erhält dreißigtausend £. Alle Unkosten für Reise, Unterkunft, Verpflegung etc. sind frei; sie müssen sich nur selbst kleiden . . . Die „Atlantic“ legt die Reise in zehn bis zwölf Tagen zurück. Es ist ein prachtvolles Schiff! Die Salons und die Speisefäle sind mit einem unvorstellbaren Luxus herrlich ausgestattet. Die Kabinen sind groß, und jeder Reisende hat eine für sich allein. Der Koch ist ein Franzose und man sagt, daß er fein Handwerk wunderbar verstehe. Die Promenade vom Bug zum Hinterteil des Schiffes ist enorm lang, und man wird sicher auf solchem Koloß weniger leicht seekrank als auf den meisten miserablen Schiffen, die im Kanal verkehren. Lebe wohl, umarme Alle, besonders Vater und Mutter.

Julius Stockhausen an seine Eltern:

London, den 10. September 1850.

. . . Wolle Gott, daß mein Engagement in Liverpool sicher sei! Der Augenblick naht, wo ich kein Pfund mehr habe. Von Dir, lieber Vater, kann ich nichts annehmen, es ist unmöglich. Du brauchst das Geld zu sehr für die Familie . . . Ich hätte Engagements haben können, die man mir angeboten hat, aber sie waren zu gering; ich könnte jetzt wieder Geld mit diesem oder jenem verdienen, wenn ich mich bei den Leuten melden würde, aber ich will warten, bis sie zu mir kommen. Verfloßenes Jahr war ich nicht so stolz, jetzt bin ich es aber geworden, weil ich dadurch meine Zeit dem Studium widme . . . Ich nehme jetzt bei Sir George Smart Stunde. Durch ihn komme ich vielleicht zur Sacred Society, um den „Elias“ im Winter zu singen; ich singe aber nichts als Händel und Mendelssohn mit ihm . . .

In Briefen dieses Herbstes heißt es: „Sir George Smart schien gestern bei meiner zweiten Stunde sehr zufrieden zu sein. Nach der Arie „The people that walked in darkness“ sah er mich vergnügt an und sagte: „Well, my fine fellow, you understand that music very well! you sing that air with Haendels intentions. We will do something with you!“ . . . Das Kompliment hat mir um so mehr Ver-

gnügen gemacht, als ich den „Messias“ nie gehört hatte außer von einem Italiener in Liverpool, einem Sänger, der von der Klassizität wenig weiß.“ — „Müßig war ich nie, wenn auch nicht engagiert. Morgens beschäftigte mich immer das Klavier (Bach, seine großen Suiten pour le clavecin), Händel und Schubert für den Gefang; den italienischen Schmarren habe ich einstweilen ruhiggelassen; Englisch mit der Geschichte Englands verbunden: Miß Stricklands „Lives of the Queens of England“; Professor Murry von Straßburg hatte mir nämlich das englische Werk empfohlen als das einzig unparteiische. Wenn ein katholischer Geistlicher dieses Lob einer protestantischen Schriftstellerin gibt, so will es viel heißen.

London ist ja ein trauriger Aufenthalt für einen Künstler ohne Geschäfte, aber wenn ich ausrechne, was ich gelernt habe seit Juni, so kann ich die Zeit nicht bereuen. Die Not, die Qualen selbst haben vorteilhaft auf mich gewirkt. Ich habe dadurch ein viel besseres Herz für die Armen bekommen, und das ist nicht zu bezahlen. Ich hatte die Not noch nie so nah erblickt und werde in der Zukunft viel gütiger für anfangende, junge, bedürftige Künstler sein. Unsere großen Künstler sind es hier eben nicht, und deswegen ist der Anfang eines jungen Mannes so beschwerlich und unangenehm. Ich werde mir das für die Zukunft merken, und, wenn Gott will, mich besser gegen sie betragen als die Londoner gegen mich.“

In England tobte während des Winters 1850/51 ein religiöser Kampf. Pius IX. hatte in dem Pro-Vicar Apostolic of London, Wiseman mit Namen, einen Kopf gefunden, der ihm geeignet erschien, die katholische Hierarchie in England wiederherzustellen. Eine Bulle ernannte Wiseman im September 1850 zum Kardinal, und eine zweite machte ihn wenige Tage später zum Erzbischof von Westminster. Er schuf weiterhin zwölf Bistümer für England, deren Titel sorgfältigerweise so gewählt wurden, daß sie mit denen der anglikanischen Staatskirche nicht zusammenfielen. Die Einsetzung eines Erzbischofs in das Herz des protestantischen Englands rief eine ungeheure Erbitterung und einen regelrechten Kirchenstreit hervor. Eine Kirchentitelbill war die erste Maßnahme der Regierung, die dem Erzbischof und den Bischöfen bei Strafe von 100 £ das Tragen ihrer Würde verbot; praktisch hatte die Bill nicht den geringsten Erfolg. Wiseman seinerseits suchte mit einem Appell an das englische Volk eine Beruhigung der Gemüter herbeizuführen und predigte unerschrocken und unbekümmert in St. George's Cathedral über die katholische Hierarchie. Diese Predigten hat Stockhausen gehört. Er hat Wiseman auch persönlich kennen gelernt, bei ihm als Gast verkehrt, und in der Karwoche des Jahres 1851, der ersten, welche Wiseman als Erzbischof beging, den Gottesdienst in St. George's Cathedral mit seinem Gefang der „Lamentationen des Jeremias“ feiern helfen.

Auch Frankreich blieb nicht untätig und schickte einen seiner beredtesten Jesuiten, den Pater Ravignan, nach London, der es auf seine Weise hervorragend verstand, für die Sache der katholischen Kirche zu wirken. Auch diesen Kanzelredner hörte Stockhausen und berichtete über ihn nach Hause:

London, den 12. Dezember 1850.

Wie die Wochen fliehn! Wie Tage, wie Stunden möchte ich sagen. Mangel an [Interessantem] ist nicht in diesem Lande! „Die Heiden toben im Zorne“ wie der Psalm sagt⁴⁸). Alles regt sich, vom kleinsten bis zum größten, vom reichsten bis zum ärmsten! Und warum? Ja warum! Das ist nicht schwer zu erwidern. Weil der Engländer über alles Freiheit liebt und man ihm gesagt [hat]: Der Papst wolle fortan in England regieren; die Rechte der Königin seien verletzt, ihre Macht sei verteilt: Ein Bischof von Birmingham, ein Bischof von Edinburg etc., zwölf Bischöfe und ein Kardinal-Erzbischof! Die haben das Land verteilt und wollen auch ihr Wort zu sagen haben. Dazu sagt man ihnen noch: Habt Ihr denn schon die jesuitische Regierung vergessen? Die katholischen bigottischen Kreuzzeichen, die Inquisition? — „The kings of the earth rise up and the rulers take counsel together.“ Jetzt könnte man die Arie von Händel mit „à propos“ singen! Doch nein, erbittern muß man die Brüder nicht! Sie sind über den erteilten Schritt des Hl. Stuhles schon genug erbittert. Hohn müssen wir nicht hinzufügen! Aber was sagen denn die Katholiken zu all dem Streit? Die Katholiken halten sich still, aber unter sich selbst sagen sie sich ins Ohr: Wir waren vorher still und zufrieden; jeder Tag sah neue Mitglieder sich an die Kirche schließen; wir hatten Eintritt in protestantische Häuser; wir heirateten sogar protestantische Frauen; unsere Söhne wurden vom Staat als Beamte, von Handelsleuten als Associé, als Commis befördert; wir hatten gute protestantische Freunde . . . und nun, . . . und nun sind die Bande zerrissen. Der Ehrgeiz der Priester hat sich wieder gezeigt. „Kardinal“ mußte er [Wiseman] werden! „Erzbischof“! Aber ein Erzbischof muß auch Bischöfe genug haben; er bekommt Bischöfe zu jedem Preis, wenn es auch Hunderten von Katholiken großen Schaden antut, er muß Macht besitzen. Nunzius, Apostolischer Vikar, ist nicht genug, wenn auch die Pfarrkinder zufrieden sind, wenn auch ihre Religion mächtig fortschreitet und von allen verehrt wird, es genügt nicht; der Ehrgeiz muß befriedigt werden . . . er muß „Erzbischof von Westminster“ werden. Bald werde ich selbst seine Bekanntschaft machen. Ich freue mich darauf, aber ich bedauere vom Innersten meines Herzens, daß so viele von unseren Priestern so schrecklich ehrgeizig sind und immer waren; es schadet nur der schönen katholischen Religion. Wenn man den Auftrag hat, von Demut und Uneigennützigkeit zu predigen, so sollte man es durch das Beispiel tun. Hat aber der Heilige

Vater nicht selbst hunderte seiner Kinder durch feindliche Kanonenschüsse in die Ewigkeit geschickt [wegen] seiner elenden römischen Staaten? Warum hat er die sechshunderttausend Stück Silber nicht angenommen und sich selbst in seinen Palaß zurückgezogen, den man ihm als Vater des Christentums lassen wollte? Ist das Demut? Hatte der heilige Petrus einen Staat? Brauchte er den, um die Religion einzusetzen? War Christus reich? Nein! sein Rock war einfach und der Kelch von Holz, aber er kam nicht zu jedem Wohlhabenden wie die Priester in Irland [und sagte]: Ihr habt so viel Geld! das halbe braucht Ihr nicht! Da sind goldene Löffelchen, dort schöne Gemälde etc., ihr sollt der Kirche das schenken; wir brauchen goldenes Gewand, goldene Becher etc. Das sagte Er nicht, und das Volk wurde nicht von Tag zu Tag ärmer. Es gibt in Irland katholische und protestantische Distrikte. Die katholischen sind arm, die protestantischen wohlhabend. Woher denn? Eben aus dem erwähnten Grunde. Das glaubt man nicht, das nennt Ihr vielleicht irreligiös... Bewahre Gott! Seht Spanien, Italien; Frankreich mit England verglichen. Oesterreich mit Preußen; die katholischen Kantone der Schweiz und die reformierten! Es muß einen Grund haben... Belgien allein steht reich und katholisch da! — Doch genug! die Königin hat den Deputationen sehr schön geantwortet, mäßig und zum Vorteil der Gewissensfreiheit. Sie ist viel weiser gewesen als der prime minister Lord Russel...

Julius Stockhausen an seine Eltern:

(Französisch)

London, den 26. Dezember 1850.

... Die Geister beruhigen sich; die Kontroversen und religiösen Auseinandersetzungen haben aufgehört; die Feindseligkeiten zwischen Protestanten und Katholiken werden erst mit Wiedereröffnung des Parlaments von neuem beginnen, und man weiß noch nicht, was die Regierung tun wird; aber man nimmt an, daß nicht viel geschehen wird. Mittlerweile leiden die Katholiken unter diesen Verhältnissen und werden noch viel zu leiden haben... Dem Kardinal Wiseman indessen geht es glänzend. Er gibt Soireen; er wird allorts eingeladen; er trägt die roten Strümpfe, und man spricht davon, wie gut sie ihm stehen. Er erfreut sich seines Titels von Anbeginn an und hat ihn sich sofort zugelegt. Wird er ihn halten können? Er übersieht das Übel, das er uns Katholiken antut. Warum ist unsere Priesterschaft nicht bescheidener? Warum gleichen sie nicht mehr den Aposteln und ihrem heiligen Meister? Es ist wirklich schwer, sich ihren eifernden Ehrgeiz zu erklären. Wie können diejenigen, die die Worte unseres Herrn auslegen, Ergebenheit predigen und gleichzeitig nach Anhäufung von Ehren trachten? Wann wird das Oberhaupt der Kirche auf einige Quadratmeter Erde verzichten lernen und sich mit dem rein Geistigen befassen,

das Zeitliche aber den Laien überlassen? Wann wird man tolerant gegen die anderen Konfessionen werden? Die zahlreichen Protestanten in Rom haben bis heute noch keine eigene Kirche innerhalb ihrer Stadtmauern⁴⁹). Wir leben nicht mehr zu Zeiten der Inquisition! Man spricht zwar mit Recht von intoleranten Protestanten, aber muß man diesen Vorwurf nicht den Katholiken zurückgeben? Unsere Religion hat vom Protestantismus nichts zu fürchten; wir sind ihm durch unsere Gesetze, durch unseren Kultus und in allem anderen zu sehr überlegen; weshalb also sie fürchten, oder so tun, als ob man sie fürchte? . . .

Am 10. März 1851 schreibt er an die Eltern: [Silas und ich] „sollen heute Abend den Kardinal Wiseman predigen hören in St. Georges Cathedral. Ich hörte ihn verfloßenen Sonntag und war nicht besonders entzückt. Er spricht zu viel von Protestanten, statt mich in meiner Religion zu unterrichten . . . Engagements kann ich nicht für die Heilige Woche annehmen; obgleich man sie mir angeboten hat, kann ich es nicht über das Herz bringen, das Geld würde mir die Hände brennen! . . .“ —

In einem Brief vom 2. Mai heißt es: „Ich will nicht vergessen zu sagen, daß ich . . . mit Silas bei dem Kardinal Wiseman war, der uns sehr liebenswürdig anredete. Wir haben ihm versprochen, am 6. eine kleine musikalische Soiree zu geben. Damen werden nicht empfangen, auch herrscht ein anständiges Singsänge, das für Künstler, die nicht *hommes du monde* sind, wirklich erfreulich ist. Kardinal Wiseman wohnt in einem kleinen Logis in Golden Square; alles ist einfach bei ihm, aber geschmackvoll; leider ist sein Pianino schlecht.“ —

Wenige Tage später: „Ach, den Pater Ravignan hättest Du am verfloßenen Sonntag predigen hören müssen! So rührend hat noch keiner die Geschichte der Kirche dargestellt! . . . Wundervolle Einheit der Kirche! Heilige Institution des Heilandes! . . . Genug, wir glauben! Mehr brauchen wir eigentlich nicht; gelehrt muß man nicht sein, aber glauben muß man, um danach zu wandeln. Dr. Wiseman ist immer derselbe für mich und die anderen Katholiken; den Haß, der jetzt gegen uns angefaßt ist, wird er nicht so bald auslöschen, aber er ist liebenswürdig und sehr geschickt. Seines Titels wegen wird niemand katholisch, sondern seiner Predigten wegen.“ —

Oder: „Heute am Sonntag hörte ich ausnahmsweise den Pater Ravignan predigen. Die Zuhörerschaft war über die Maßen erlesen und zahlreich. Seine Predigt über „*Le besoin de l'Éternité*“ war grandios und religiös dramatisch. Was für eine Haltung, was für eine Redekunst, was für Gebärden, welche Aussprache und vor allem welche Geistesgröße in seinen Gedanken! Ich will meinen Kopf verlieren, wenn er nicht mindestens zweihundert Personen im Monat bekehrt!“

Julius Stockhausen an seinen Vater:

London, den 10. März 1851.

Wenn ich auch nur wenig Zeit habe, um Dir zu schreiben, so soll es doch ein musikalischer Brief sein. Über die neunte Symphonie von Beethoven allein wären acht Seiten zu philosophieren... zu wüten, selbst zu fluchen. Wenn man [Kapellmeister] Costa über die Symphonie schimpfen hört, wenn die Musiker alle auf den Beethoven fallen, wenn das Publikum nach dem ersten Teil decampiert, so ist es zum toll werden und zum Teufel holen! Aber primo ein Wort für den Bassisten. Dein Söhnchen hat also recht brav gefungen, mit Kühnheit, Keckheit und Begeisterung... Da ich mich irren könnte und errare humanum est, will ich Dir jetzt Davisons (Times) Ausdruck schicken... „With the choral finale however it was another affair. Here the want of time for training could not but make evident, often most unpleasantly. The solo vocalists (especially Mr. Stockhausen who sang the bass recit.: „No more my friends such sounds as these“ with great force and emphasis) worked zealously, but their efforts were continually overpowered by the choral and orchestral accompanishments... (Times, April 8th.) — Und so ist es auch. Costa und seine Soldaten hauen gräßlich drein und töten alle Stimmen...

Julius Stockhausen an Ernst Reiter:

London, den 24. März 1851.

...Wie Manches hat sich seit letztem September ereignet!... Nach meinem Aufenthalt in Liverpool ging es mir hier sehr schlecht: Die Schülerinnen hatten London verlassen, und mit ihnen mein Geld und meine Mittel... Oktober und November gingen noch traurig vorbei. Am Ende des Monats wurde mir doch ein Engagement in den großen National-Konzerten angeboten und das gab mir wieder Brot. Die National-Konzerte kann man so recht dem Berge, der nach großen Anstrengungen eine Maus gebärt, vergleichen. Versprechen auf Versprechen, Geld auf Geld wurden gehäuft, Anzeigen, Artikel in allen Journalen, große Namen großer Künstler wurden über ganz London ausgeteilt und bekannt gemacht. Eine Circulaire machte dem Publikum weiß, daß es in keinem Lande bessere Musik, bessere Künstler, ein besseres Orchester selbst gehört;... Die Vorbereitungen waren großartig, und das Komitee, das hauptsächlich aus spekulierenden Offizieren bestand, ... sah jubelnd der ersten Aufführung entgegen. Als aber die Maus erschien, als die schlechten Ouvertüren, Arien, Duette etc. zum Vorschein kamen, war der Alarm da; die „vile multitude“ allein drängte in den Schauplatz, und die Logen blieben leer. Der Berliner [Dom-]

Chor⁵⁰⁾ wurde als groß anerkannt, und er allein [feierte Triumphe]. Mein Engagement [dauerte] nur vierzehn Tage. Ich brachte Haendel hervor, aber, aber — — die „vile multitude“ wollte den Meister nicht verehren und verlangte etwas stimmlicheres (soit dit en passant, der Sänger hatte auch zu wenig Kraft, um solche großartige Musik in einem ebenso großen Lokal mit Beifall zu singen). Dort fing eigentlich meine Konzertschule an; die Gefangenschule hatte ich durchgemacht, aber die Praxis hatte mich noch nicht gelehrt, daß eine schwache Stimme Lieder singen soll, daß eine sanfte Stimme sanfte Lieder singen muß und nur höchst selten sich zum kräftigen Stil erheben darf; ferner, daß meine Stimme eher für den Konzertsaal und Konzertgesang paßt als für den dramatischen, und daß ein großes Lokal immer sehr unvorteilhaft sein wird. . . Nun kam für mich die bessere Periode, Beale hatte mich für eine Tournée engagiert, und am 28. Januar verließ ich mit Ernst, Angri, Tamburini (jun) und Mori (jun) die langweilige Stadt London.

Über Ernst könnte ich ein langes Kapitel schreiben, aber Du kennst ihn; es genügt mir zu sagen, daß wir gute Freunde wurden und seine Gesellschaft mir höchst sympathisch war. Wir haben dreißig Konzerte gegeben, dreißig Triumphe genossen und gefeiert, und so groß waren sie, daß wir im April auf unsere eigene Spekulation nach den vier Hauptorten reisen werden, um dort Konzerte zu geben. Ich setzte auf mein Programm Lieder, ein Duett und eine englische Romanze; damit könnte ich ganz England durchreisen. Aber, mein Lieber, wie traurig kam es mir vor als die geringen Kompositionen, wie Schweizerlieder, ein steirisches Lied und solche Geschichten, immer wiederholt werden mußten, während „Auf Flügeln des Gefanges“ und die „Ungeduld“ das Volk beinahe kalt ließen. Beide sang ich doch ebenso gut und besser als die anderen, aber das Publikum, das Publikum in England! Das Publikum in den Provinzen! Was weiß es von Musik? Wer hat ihm gesagt, daß Schubert je gelebt hat? Wer? — Was kennt es von Mendelssohn? Wenig oder nichts! es ist noch wie ein Kind, das nur durch geschmacklose helle Farben angezogen wird. — Es lebe Deutschland, es lebe unsere kleine Schweiz, wo man doch etwas besseres genießt und wirklich liebt. Bald, in sechs Monaten, wenn es Gott will, lange ich in Basel an! Dann, lieber Ernst, setzen wir uns ans Klavier und singen uns tief in Schuberts Seele hinein, fliegen gen Himmel mit dem Messias und weinen um unsere Sünden mit Paulus.

Silas hat sich seit drei Monaten ganz verändert. Er ist katholisch geworden, und mit der Taufe hat er auch seine himmlische musikalische Flamme eingeatmet, die ihn heilig und katholisch begeistert hat. Sein letztes Klavierstück über Redwitz' „Amaranth“ ist so schön, daß der große Beethoven es gern unterschrieben hätte. Merkwürdig ist auch, daß Silas seit der christlichen Lehre selbständig geworden und Mendelssohns „fantome“ verschreckt hat. Sein Trio für Klavier, Violine

und Cello ist noch dem letzten großen Meister nachgeahmt, aber seine Sonate in F für Klavier allein, seine Nocturne, sein Konzertstück mit Orchester und seine „Amaranth“ sind aus seinem Herzen geflossen, aus seinem tieffühlenden, guten, einfachen, edlen Herzen . . . Seit unserer Reise bin ich viel unwohl gewesen . . . Das wird alles vergehen; so lange die Kunst besteht, so lange ich singen kann und mich im „Bach“ reinigen und stärken kann, darf ich mich nicht beklagen. Die Liebe zu dem größten, zu dem Helden der Helden, habe ich eben Silas zu verdanken. Als wir noch im Konservatorium in Paris studierten, spielte er mir sehr oft Fugen, Präludien, Gavotten, Passacaglien, und durch sein feines Spiel gewann ich die Musik so lieb, daß ich jetzt beinahe nichts anderes auf dem Klavier spiele. Es hat für mich einen doppelten Vorteil: ich ermüde mir die Brust nicht und mein Spiel wird in beiden Händen gleich und gebunden; meine linke Hand hat namentlich große Fortschritte gemacht. Mit Bach und Silas kann man schöne Tage verbringen, lieber Ernst, besonders wenn der liebende Schubert sich dazu gesellt. Ich habe mich kürzlich mit seinen Liedern beschäftigt und habe jetzt ein Repertoire von vierundzwanzig. In der „Winterreise“ habe ich drei herrliche Lieder gefunden, die für meine Stimme passen. Die „Dithyrambe“ kann ich nicht gedruckt hier finden. — Wenn ich etwas mehr bekannt bin, werde ich auch Deine schönen Lieder bekannt machen! — Gestern kam Anderson zu mir und fragte mich im Namen der Philharmonischen Gesellschaft, ob ich die Baßpartie in der Neunten Symphonie [am 7. April] singen würde? Du kannst Dir denken, wie mich das gefreut hat; ich nehme es an gegen das Versprechen, in einem anderen Konzert eine schöne Arie und Schubertsche Lieder singen zu können. Meinen guten Vater wird es gewiß sehr freuen . . . Behüte Euch Gott und sein Segen sei über Euch alle!

Julius Stockhausen an seine Mutter:

(Englisch)

London, den 27. März 1851.

. . . Meine Stimme ist in einem ausgezeichneten Zustand. Sie wird täglich kräftiger, und ihr Umfang reicht jetzt vom tiefen fis zum oberen fis. Dann kommen die Kopftöne, die ich natürlich nie übe, und die um so frischer und kräftiger wirken. Sie sind hier und da sehr nützlich in einem Schweizerlied und machen großen Eindruck, ohne daß sie die Brusttöne im geringsten beeinträchtigen. Alles hängt von der Atemführung ab. Du hast es vielleicht nie nötig gehabt, diesen wesentlichen Teil des Studiums besonders zu betreiben; um so besser für Dich, daß die Natur das alles von allein für Dich tat; wirklich Du warst dadurch ein von Gott besonders bevorzugtes Geschöpf! der Allmächtige hat Dich um so verschwenderischer bedacht, weil er bestimmte Absichten mit Dir vorhatte und

wußte, wie Du mit so feltenen Gaben umgehen würdest. Ich muß meine Stimme nehmen wie sie ist. Ich muß sie auch lieben wie sie ist, wenn ich es auch beklage, denn als Baß, und nicht mit dem gleichen metallischen Klang in der Stimme wie Dein hoher Sopran, werde ich vielleicht niemals fähig sein, Oratorien zu singen wegen der ungeheuren Räumlichkeiten hier in London und in ganz England. Darum bin ich zu Schubert, meinem Freund, übergegangen, und habe ungefähr vierundzwanzig Lieder herausgesucht, die meinem Umfang und meinen Fähigkeiten entsprechen. Ich bin begeistert von dieser Musik und werde mich an sie halten...

Julius Stockhausen an seine Eltern:

London, den 8. Mai 1851.

... Gott weiß, wie glücklich mich Vaters Ankunft [in London] machen würde, aber noch glücklicher wäre ich, wenn der liebe Papa samt Mutter, Brüdern und Schwestern auf meine Kosten herüberschiffen könnten. Aber, aber, aber, der liebende allwissende Gott weiß auch, daß ich keinen Heller unnütz ausgeben kann, und wie lange ich noch in diesem Stande bleiben werde. Beklagen darf ich mich nicht, denn im Vergleich mit anderen Bettlern bin ich reich, aber ein Bettler bin ich doch, nur trage ich einen schwarzen Frack und gelbe Handschuhe. Alles eins! ... Voran geht es allerdings jetzt für mich in London, aber sehr langsam; seit einem Jahre lebe ich doch hier von meinem Fleiß und bin nur um zwanzig £ zu kurz mit Barnevall. Am verflossenen Montag sang ich zum ersten Mal öffentlich ein Oratorio: „Die Schöpfung“. Die Royal Society of Musicians gab das schöne Werk zum Benefice der Witwenkasse und vierundzwanzig Stunden vor der Aufführung kamen drei Mitglieder zu mir, um mich darum anzusprechen. Obgleich ich die „Schöpfung“ nie einstudiert habe, willigte ich gleich ein, um den Leuten zu zeigen, daß ich ein sicherer remplaçant bin. Geld trägt eine Wohltat keines ein, aber Ruhm; die Künstler waren „rather astonished“, daß ich die ganze Baßpartie mit englischem Text und Noten in vierundzwanzig Stunden bereit halten konnte. Ich war gut bei Stimme und obgleich die Partie etwas tief liegt, ging es gut...

Julius Stockhausen an seinen Vater:

London, den 6. Juni 1851.

Am 28. Mai [war] ein Jahr seit meiner Ankunft in London [um]. Ein Rückblick auf das vergangene ist sehr interessant und oft belehrend; am Ende wird man

doch nur weise durch Erfahrung, und Erfahrung heißt: Zeit, Leben, Lebensumstände usw. Wenn ich mein Tagebuch von 1850 durchlese vom Juni an bis Dezember, so bemerke ich für dieses Jahr einen bedeutenden Fortschritt. Ich muß es sagen, es ist auffallend. Und allzuerst für die Stimme: Anno 1850 immer unwohl, befangen, kraftlos; anno 1851 beinahe immer wohl, unbefangen und kräftig. Soll ich mich beklagen? Soll ich zu sehr über das Klima schimpfen? Nein, und doch tue ich es beinahe täglich. So unangenehm es auch ist, veränderlich, naß, windig und feucht, desto stärkender für die Nerven. Ein Sänger, der auf drei Monate hierher kommt, wird selten gute Tage haben, bleibt er aber ein Jahr im Lande, so wird er sich stärker finden als je. Demungeachtet ziehe ich wohlverstanden unfere heiteren Regionen diesen nebligen vor. Als Künstler auch, Gott sei es gedankt, habe ich einen bedeutenden Fortschritt getan; mein Ansatz auf dem Klavier hat sich durch Bach bedeutend verbessert. Meine Finger sind elastisch und geläufiger geworden, mein Geschmack für das Gute, Schöne, Edle veradelt sich täglich, und ich bin soweit gekommen, daß ich nur die Musik lieben kann, die wahr ist. Rossini dulde ich nicht mit Mozart, wie viele es haben wollen, und schicke Herrn Meyerbeer in die Schule zu Herrn Gluck. Nicht daß ich gerne streite, oder hartnäckig in meinen Gefinnungen über Musik bin, nein, aber ich schweige mit dem, der alles schön findet, der Mozart, Rossini, Beethoven und Meyerbeer mit demselben Vergnügen anhört. Pfui! Der ist eines Wortes nicht würdig. Auch als öffentlicher Mensch, als Konzertsänger, stehe ich Gottlob viel besser da als anno 1850. Ich habe mich in guten Konzerten bekannt gemacht, habe in zwei Philharmonischen Konzerten⁵¹⁾ gesungen, „Elias“ aufgeführt. Auf wenigstens zwanzig Programmen steht mein Name, der immer an die liebe Mutter erinnert, und der jetzt anfängt wieder beliebt zu werden. Ich schmeichle mir nicht, sondern ich zähle nur auf . . .

Julius Stockhausen an seine Mutter:

(Englisch)

London, den 17. Juli 1851.

. . . Laß mich Dir alles Nähere über meine Pläne schreiben! Ernst wird etwa zwei Monate in der Schweiz bleiben und dann entweder nach Paris zurück gehen oder mich nach Deutschland begleiten, wohin ich mich entschlossen habe, nächsten Winter zu reisen. Ein ganzes Jahr London ist reichlich genug für mich. Ich brauche jetzt etwas anderes und zwar ein Land, in dem ich Künstler, nicht Kaufleute, finde. Hier sind alle Musiker Kaufleute bester und klügster Sorte. Sie haben recht. Die Menschen hier sind nicht musikalisch, aber sie zahlen besser als wo anders. Laß also die Künstler ihre guinees einstecken, wenn sie sie bekommen können. Was mich betrifft, so empfinde ich täglich mehr und mehr, daß sich fo-

wohl in körperlicher wie in geistiger Hinsicht meine musikalischen Fähigkeiten so entwickelt haben, daß sie mir gestatten, nach und nach auf mein Talent zu bauen und davon zu leben; — nicht von der Protektion der Mr. A. und B. oder X.! Nichts mehr davon! Ich bin kein Bettler und will nicht von den Handküssen bei den Damen und den Kratzfüßen vor den Herren leben. Viele haben es in dieser season so gemacht; viele haben ihre Konzerte gegeben, nachdem sie Mme. so und so drei Monate lang den Hof gemacht haben. Ich war vielleicht der einzige, der unabhängig geblieben ist, und dadurch habe ich mir meine Gesundheit erhalten, meine Stimme und meine Energie. Ich bin auch nicht muskümde wie die anderen Musiker! Ich bin heute, morgen und übermorgen bereit für Musik! Ich war von allen auswärtigen Sängern der einzige, den man zweimal in dieser season aufgefordert hat, den „Elias“ zu singen, und ich betrachte das als einen Beweis für meine Fortschritte und für ein beginnendes Zutrauen, das man schließlich doch in einen kleinen Konzertanfänger setzt... Augenblicklich gibt es in London nicht einen einzigen wirklichen Konzertsänger; alle, die öffentlich auftreten, geben auch Stunden und sind nur halbe Sänger; das will ich aber nicht bleiben. Ich will fortgehen und mein Glück in Deutschland versuchen! Karlsruhe, Weimar, München, Leipzig, Wien! Wenn Ernst mit mir ginge, würde das von großem Nutzen für mich sein, weil er mich unseren bedeutenden Kapellmeistern vorstellen könnte...

Wenn Julius Stockhausen am Schluß seines Aufenthaltes nach Hause schreibt, daß ein Jahr London genug für ihn sei, so muß man noch einmal überdenken, was die Zeit, die er in England verlebt hatte, für seine Entwicklung enthielt. Es barg diejenigen Eindrücke durch Menschen und Erlebnisse, die ihm die Sehnsucht nach Fühlungnahme mit seinem inneren Vaterlande Deutschland erweckt hatten. Die nahe Berührung mit dem Geiger Wilhelm Ernst und seine enge Freundschaft mit Eduard Silas, die beide gründliche Kenner und liebende Bekenner deutscher Musik waren, werden es vermocht haben, ihn dem Genius nahe zu bringen, der sein Leben von nun an beschirmte: Dem Genius Franz Schuberts.

Schon als er das erste mal aus England kam, begegnete man im Winter 1849 auf einem Programm der Allgemeinen Musikgesellschaft in Zürich den Namen Schuberts mit dem Stockhausens verknüpft. Er sang damals die „Ungeduld“. In England fand er kein Publikum für Schubert, aber was wichtiger war, Zeit, um sich ganz in ihn zu vertiefen und die Seele in ihm zu finden, die ihn hinüberzog in das Land seiner Erfüllung. Die Persönlichkeit des Kardinals Wiseman und die des Jesuitenpaters Ravignan bilden das katholische Gegengewicht zu dem beginnenden protestantischen Einfluß, der von deutscher Seite her durch Kunst und Wissenschaft auf dem Umwege über England mit schärferer Luft auf ihn eindrang. Während der Karwoche sang er, um den Gottesdienst, den

der Kardinal Wiseman abhält, zu verschönen in der Kathedrale, denn, „wenn ich während sechs Tagen so viel für die Welt gesungen habe, so ist es eine wahre Freude, am siebenten auch etwas für den Himmel zu tun.“ Wagt er aber einmal eine Bemerkung zu seinen Eltern, etwa wie die: „Aide-toi, et Dieu t'aidera“, für die ihm das Verständnis aufgegangen war, so bedarf es einer langen Auseinandersetzung und Rechtfertigung seinerseits. Um so heißer werden die Gebete im Elsaß gewesen sein, als die seinen getragen sind von dem Bewußtsein eigener Kraft, die der göttlichen entgegenkommen muß, wenn das Flehen um ein gnädiges Gelingen den Keim zur Erfüllung in sich tragen soll.

Schon einmal hatte er gegen den Willen seiner Eltern seine eigene Ansicht durchgesetzt und war aus Paris nach England zu seinem Lehrer geflohen; damals war ein langes Bitten, Erklären und Ringen seiner Tat vorausgegangen. Die Zeit der Not und der ersten Erfolge in England hat Stockhausen gefestigt. Er beschönigt sein gewonnenes Selbstvertrauen nicht mehr den Eltern gegenüber; er weiß jetzt, daß er Fortschritte gemacht hat, und er weiß, was er will: „Ich will fortgehen und mein Glück in Deutschland versuchen!“

„Pourquoi l'artiste est-il plus grand que les autres mortels, si ce n'est parceque sa nature est infiniment plus souple et plus richement donnée? Tant pis pour lui s'il en fait mauvais usage, mais quand une fois le talent lui est donné il faut qu'il en serve, il ne peut étouffer, il ne doit pas étouffer cette flamme!“ (Julius Stockhausen an seinen Vater am 27. April 1854).

DER SOHN JULIUS

(Mannheim 1852-53; Wien 1854; Paris 1854-55)

In Deutschland war er nun, aber nicht als Liederfänger auf dem Konzertpodium, sondern engagiert als zweiter Baritonist an der Mannheimer Hofbühne unter Vincenz Lachner⁵²).

Dem Aufbruch aus London in den ersten Augusttagen 1851 waren Wochen der Erholung und Ruhe in St. Ouen bei der Familie Legentil gefolgt, Heimkehr ins Elsaß und, Silas an der Hand, betrat er Tannenfels, das er dem Freund zeigen und ihn den Eltern vorstellen mußte. Im Winter war sein Standquartier Colmar; es hielten ihn mannigfache Konzerte in Basel unter Reiters Leitung, deren erstes am 24. Oktober den Eltern Gelegenheit bot, seine Fortschritte am „Elias“ zu messen. Über seine technische Leistung wird in der Kritik das Beste gesagt; von seiner Erfassung des Charakters heißt es, daß sie „durchaus religiöse Färbung und Weihe hatte... Den tiefsten Eindruck machten auf uns die verschiedenen Invokationen von Jehovah, in welchen der Künstler, ohne aus dem Grundgedanken herauszutreten, die feinsten Nuancierungen anbrachte. Während er in der Erweckung des Sohnes der Witwe und später bei dem Gebete um Regen die Liebe Gottes anflehte, wendete er sich bei dem Opfer in tiefster Verehrung an die Majestät Jehovahs, die den falschen Göttern gegenüber offenbar werden soll. Den gleichen Geist atmete auch die Arie: ‚Ist nicht des Herrn Wort wie ein Feuer, wie ein Hammer, der Felsen zerschlägt?‘ Wie schön drückte nicht der Sänger die gebrochene Kraft des Propheten in der Arie ‚Es ist genug‘, aus, womit

er zugleich die Resignation in Gottes Willen verbindet“ (Allg. Intelligenzblatt der Stadt Basel vom 28. Oktober 1851).

Als Partner in einem Konzert seines Geigenfreundes Ernst, als Veranstalter eines eigenen Konzertes zum Eintrittspreis von fünfzehn Batzen, als Mitwirkender in den Sinfoniekonzerten, konnten ihn die Basler hören, konnte er sich Sicherheit auf dem Podium erobern. Auch sonst im Elfaß, in Thann, in Weßlerling, ließ er sich hören, verdiente sich sein Geld durch Stundengeben und machte Jagdpartien mit. Unvermittelt treten dann im Frühjahr 1852 Kontraktverhandlungen mit der Mannheimer Hofbühne auf. Ernst Reiters Beziehungen zu süddeutschen Musikern werden ihm die Bekanntschaft mit Vincenz Lachner vermittelt haben, wie er auch zu Eduard Devrient⁵³), dem damaligen Leiter des Hoftheaters in Karlsruhe, zu dieser Zeit in Verbindung trat. Er hatte keine Mittel, um die Wirkung seiner ersten bescheidenen Erfolge in der Schweiz und im Elfaß abzuwarten, bis er als Oratorien- und Liederfänger in Deutschland engagiert worden wäre. Er hatte noch zu wenig Ruf und kein Geld, um etwa eigene Konzerte dort zu veranstalten, die ihn in Deutschland bekannt gemacht hätten. Die Bühnenlaufbahn, die er jetzt in Mannheim einschlug und später in Paris an der Opéra comique mehrere Jahre hindurch wieder aufnahm, bedeuten Notzeiten in Stockhaufens Künstlerleben. Er mußte singen, um daran zu lernen, zu arbeiten, um sich vorzubereiten auf die Zeit des Aussingens seiner innersten Gewalten, die ja doch einmal kommen mußte; alles diente ihm dazu, so auch die Bühnenlaufbahn. Was er durch sie — abgesehen von dem erlösenden Vergessen und Aufgeben seines Ichs in der Rolle — durch die Kämpfe um seinen Beruf mit den Eltern gelitten hat, das berechtigt zu dem Ausdruck Not-Zeit. Die Eltern glaubten sein Seelenheil gefährdet, sie fürchteten für den Ruf der Familie, sie wandten sich gegen ihn; er fühlte sich zerrissen, hielt aber stand, weil die Kunst ihn aufrecht hielt. Gegen sie rannten die Eltern vergeblich Sturm, gegen sie waren alle katholischen Erdrückungsversuche machtlos, ja, gerade sein Glauben war es ja, der ihn verpflichtete, Gott zur Ehre zu singen! Auch auf der Bühne stand er unter diesem geweihten „Auftrag“. Was bedeuteten dagegen die Klatfchereien, die man gegen ihn in Umlauf setzte, was kümmerte ihn der Lebenswandel des Schauspielers, wie er im Blickpunkte seiner voreingenommenen Eltern erschien? Was ihm auf dem Wege zur Kunst diente, das ergriff er leidenschaftlich; er fragte nicht viel nach anderem.

Aus Briefen Julius Stockhaufens an seine Eltern:

Mannheim, den 7. Juni 1852.

...Lachner war gar gut zufrieden und stellte mich gleich dem Theaterkomitee

vor. Ich fang zwei italienische Arien: 1. aus der „Gazza ladra“ von Rossini; 2. aus dem „Barbier“, beide in italienischer Sprache... Es hängt jetzt von mir ab ein... Engagement mit dem Großherzoglichen Theater abzuschließen;... Lachner sagte mir sehr aufrichtig, er betrachte es als ein Wohl, als ein Genuß für die Stadt, daß ich engagiert werde, um sowohl als Lehrer wie als Sänger hier zu wirken... Sehr erfreulich und wohltuend zu sehen ist, wie gentlemanlike alles zugeht, wie das Komitee höflich und gut mit den Künstlern ist, wie die Künstler ihrerseits geachtet werden, wie der gute stille Lachner geehrt und gepriesen wird. Es kommt mir so vor wie ein schönes musikalisches Atelier, wo sich jeder hilft und zum Besten, zum Wohl und zur Beförderung der Kunst, nach seinen Kräften wirkt... Nun auf Gott vertraut; er gibt uns die Anlagen, und wir sollen sie ausbilden. Ich bin jetzt fünfundzwanzig Jahre alt, also kein Kind mehr; ich habe mir die Sache fünf Jahre lang überlegt; weiß, daß man in jedem Fach sein Heil machen kann; also tapfer, frisch ans Werk. „Aide-toi, Dieu t'aidera“! Wer die Sache matt und schläfrig fahren läßt, der wird nie nichts machen...

Mannheim, den 13. Juni 1852.

... Der Gedanke mich hier für längere Zeit festzusetzen, einen Teil meiner Freiheit zu verlieren, kommt mir so sonderbar vor, daß ich meine Ferien auskosten will, bevor ich den Kontrakt unterzeichne... Alle anderen Schauspieler sind verheiratet und sind gute brave Kerle; ich allein bin ledig und bin froh darüber. Ich mit meinem Charakter könnte nicht verhehelicht leben, solange ich beim Theater bin; ich würde die Kunst meiner Frau vorziehen, und sie ihrerseits müßte eiferfüchtig werden...

Mannheim, den 6. Juli 1852.

... Ich werde so anders leben! Allein in einer kleinen Stadt; in Paris, in London langweilte man sich niemals, aber in so einem kleinen Nest wie hier muß man sich fortgesetzt beschäftigen, sonst gähnt man in einem fort!...

Julius Stockhausen an Ernst Reiter, Basel:

Mannheim, den 19. Juli 1852.

... Am 18., also gestern, ist der Baritonist Stockhausen hier aufgetreten und zwar zum ersten mal. Nun, das hätte man nicht brauchen anzuzeigen, denn das Fiasco war das beste Barometer. Er hat gar nicht gefallen, doch ist ungeheuer applaudiert und zweimal herausgerufen worden! Ein wahrer Sturm im dritten

Akt. Seine erste Rolle war Chevreux in „Maria von Rohan“ von Donizetti, seine zweite wird Waldeburg in „Die Fremde“ von Bellini sein. Der Almaviva ist krank, nun kann der „Barbier“ nicht gegeben werden. Die Mannheimer wollen aber nicht glauben, daß Stockhausen zum erstenmal aufgetreten, sie meinen, er wolle sich interessant machen. Er ist . . . engagiert und hat also Zeit zum Studium vor sich. Er ist aber müde nach der Strapaz und Champagnersoirée und will auch einmal schlafen. Also gute Nacht . . .

Julius Stockhausen an seine Mutter:

Mannheim, den 13. August 1852.

. . . Wie ich Vater schrieb, war ich in Frankfurt; im Zug traf ich die Sontag, die mir herzlichste Grüße an Dich, liebe Mutter, auftrug. Sie wußte von meinen Erfolgen, und als sie merkte, daß ich nicht mit der Sprache herausrückte, sagte sie: „Recht so, lieber Stockhausen, bleiben Sie bescheiden und bilden Sie sich ja nicht ein, Sie können was, wie unsere deutschen Sänger!“ Bravo, sagte ich mir, das ist eine Frau von Geist! Die kennt ihre Kollegen; sie weiß, daß es meist arme Teufel mit großem Dünkel sind. Sie hat gerade das Rechte bei mir getroffen, indem sie mich zur Bescheidenheit wies: Ich bete täglich darum zu Gott, auf daß ich es nie vergesse, daß meine Gaben von ihm kommen . . . Vergesse niemals meine Freunde Meyers und Segesslers in Luzern zu grüßen. Aber vor allem, liebe Mutter, setze nicht in den Augen meiner Freunde alles so herab, was ich unternommen habe. Warum denn rot werden, wo man sich nichts vorzuwerfen hat? Kennst Du keinen respektablen Schauspieler von gutem Ruf? . . .

Julius Stockhausen an Ernst Reiter, Basel:

Mannheim, den 28. August 1852.

Wie, Du hattest keine Zeit dem unglücklichen Sänger zu schreiben? Das ist gar zu arg! Wenn Du wüßtest, wie ich mich hier nach Briefen sehne, wie mir das Herz aufgeht, wenn etwas auf der Post liegt und es mir übergeben wird! Erstaune nicht! Nach dem künstlerischen Leben in Paris und in London, im Verkehr mit Künstlern wie Ernst, Sivori, Silas, Bottesini, Tamburini kommt einem so ein Nest wie Mannheim gar zu langweilig vor! Unser Kapellmeister war fünf Wochen in Ostende! Mit wem konnte ich während der langen Zeit über Kunst und Künstler mein Herz ausschütten? Leider sind unsere Mitglieder so brave, gesetzte, häusliche Eheleute, daß sie sich mit nichts anderem abgeben, als mit ihren Frauen, auch nicht mit Musik. Je weniger man von der Musa spricht, je

lieber scheint es ihnen zu sein; das gewöhnliche Stadtgeschwätz und Witze über diesen oder jemand ist ihnen weit lieber als Konversation im vernünftigen Sinn des Wortes. Auch mich hat man zuweilen als Gegenstand bearbeitet und mich komplimentiert als Bräutigam!!! Solches Geschwätz ergötzt die Leute! Nun, mir auch recht; sie sind doch immer anständig und fittlich, was bei den wilden Franzosen, wie Lachner sie nennt, nicht der Fall wäre.

„Marie von Rohan“ sang ich zum zweitenmal am 11. Auguft; am 25., letzten Mittwoch, wurde nun endlich der „Barbier“ gegeben! In zwei Monaten dreimal aufgetreten! Freilich sind die drei Mal mehr wert für mich als für andere sechsmal, denn ich habe (Dir sage ich es entre nous) jedes Mal einen Triumph gefeiert. Mittwoch war ich leider noch etwas heiser und konnte dem Wunsch des Publikums nicht [nach]geben, die Arie auf Italienisch zu wiederholen, aber am Schluß mußte ich wieder erscheinen und wurde stürmisch applaudiert. Lachner hörte mich zum erstenmal, und obfchon ich nicht bei Stimme war, hatte er doch seine Freude daran. Gestern sprach er noch davon und bedauerte, daß das Publikum alle Feinheiten der Garcia-Schule noch nicht aufgefaßt; einiges wohl, aber manches garnicht; er sagte, es sei eine schöne Aufgabe für den jungen Künstler, der etwas gelernt habe, das Publikum an sich zu ziehen und es nach und nach durch Beispiele und Vergleiche zu belehren. Gelingt mir das, so habe ich doch nicht unnütz gelebt. Was das Spiel anbelangt, muß ich Dir sagen, daß es mir bald ein „Spiel“ sein wird. Ich habe folche Neigung dazu, daß es ein wahres Bedürfnis geworden ist, alles auszufüllen und nie unbefchäftigt [auf der Bühne] zu stehen. Oberregisseur Düringer⁵⁴) hat Freude an mir und gibt sich sehr viel Mühe. Wir haben den Auftritt vor der Arie gewiß einhundertfünfzigmal zusammen getanzt. Auch muß ich auf Befehl meines alten Ratgebers Bassist Fischer mit einem Unteroffizier exerzieren, der zu mir ins Logis kommt; es ist gar zu drollig, wenn er „Ganzes Bataillon links um!“ einem halben Mann kommandiert! . . . Nächstens kommt „Die Fremde“ von Bellini ins Studium . . .

Im Januar des Jahres 1853 kam Eduard Devrient nach Mannheim und forderte Stockhausen auf, in einem Hofkonzert in Karlsruhe zwei Arien und zwei Lieder von Schubert zu singen. Allzu froh ob dieser Abwechslung in dem kleinstädtischen Einerlei, reiste Stockhausen Anfang Februar dorthin und berichtete seinem Vater am 4. Februar von dort (franzöfisch):

. . . In Deutschland honoriert man Hofkonzerte nicht; das ist unter der Würde eines Hofes. Statt dessen wird einem ein Geschenk überreicht. Ich, der ich nicht reich bin und mir nichts aus Ringen und Schnupftabaksdosen mache, hätte lieber Reichstaler, — aber nur Geduld, qui vivra, verra . . . Ich habe während meines Aufenthaltes mit Devrient gearbeitet, der einen Fehler in meiner Aussprache ge-

funden hat. Er sagt, ich lege zu viel Betonung auf die Artikel, besonders auf den männlichen Artikel „der“. Ich soll aus dem e in „der“ ein stummes e machen, aber kein ê; das gäbe meinem Dialog etwas schweres und fremdartiges. Düringer in Mannheim hat das nicht herausgefunden. Meine Aussprache im Gefang hat er aber gutgeheißen. Die Familie Devrient, die seit Oktober hier lebt und die Ihr nicht mit Schröder-Devrient verwechseln wollt, ist von der Art jener prachtvollen deutschen Familien. Er, Hofmann mit feinen Manieren, in gesetztem Alter, bescheiden und voller Talente; sie eine ruhige Frau, sanft, wie es sich für eine überlegene Frau ziemt, die es versteht ihre Kinder zu erziehen; drei Söhne, von denen der älteste ungefähr fünfzehn Jahre alt ist, sind nur mit kleinen Engländern zu vergleichen, was ihr Benehmen in Gesellschaft und bei Tisch betrifft. Der älteste Sohn [Otto] hat Neigung zum Theater⁵⁵), und die Eltern, die darauf halten, daß er seinen Schulunterricht innehält, bereiten ihn an Hand von Lese- stoff auf diese so wundervolle Kunst und Laufbahn vor, die so schön ist, wenn man sich ihr ganz ergibt und ihr die volle Tiefe opfert, die man in sie hineinlegen muß. Ich, der ich mich eingehend mit der menschlichen Stimme befaßt habe, mit ihrer wunderbaren Elastizität, ihren Möglichkeiten, ihrer Ausdrucksfähigkeit, dem Ineinanderarbeiten der verschiedenen Organe des Sprechens, der Nachahmungsgaben, der Darstellung, ich bewundere und verehere den Schöpfer dieser Wunder. Und kann man annehmen, daß der Schöpfer diese Fähigkeiten verteilt hat, ohne daß er bestimmte Absichten damit verknüpft hat? Nein, gewiß nicht. Er hat gewollt, daß unter uns Menschen leben, die anderen Freude damit zu bereiten imstande sind; es war sein Wille, daß wir durch die Musik die Herzen unserer Mitmenschen erfreuen sollten, sei es um sie zu erquicken, sei es um sie zu erschüttern, aber immer um sie mit dem Bewußtsein zu durchdringen, daß er die Gaben gespendet hat denjenigen, die Er auserwählt hat . . . Ich, der ich die Kunst von diesem Standpunkt aus betrachte und mich von ihr emporgezogen fühle, kann mich nicht mehr mit dem befassen, was man in Paris darunter versteht . . . Mannheim und Karlsruhe wären schon zwei Plätze, an denen ich meine Kunst als Künstler wie auch als Mann von Welt ausüben könnte, wenn ich nebenbei guter Christ bleiben will, was die Hauptsache ist . . . Ostern naht, und ich bin glücklich in dem Gedanken, daß unsere Beichtiger nicht diejenigen von der Gnade ausstoßen, die zum Theater gehören. Man hat mir ein Engagement in Hannover für 4500 Francs angeboten, aber ich ziehe es vor, nichts dergleichen zu unternehmen, damit ich in dem Lande bleiben kann, wo man mir wohlgefällt . . .

Julius Stockhausen an seinen Vater:

[Mannheim, Ende Februar 1853.]

Es ist für mich ein schmähhliches, erniedrigendes Gefühl zu denken, daß meine Eltern ganz und gar das Zutrauen in mich verloren haben, und ich kann es nicht länger ertragen, ehe ich von Dir höre . . . wie Du jetzt meine Lage betrachtest. Als ich den schönen Stand gewählt, hatte ich es reiflich überlegt, zwar nur im stillen, aber fünf Jahre lang; ich hatte in Paris und in London schon manches beobachtet und mußte zu der Überzeugung kommen, daß nicht der Stand, sondern die Menschen, die ihn ergreifen, von Haus aus schlecht sein müßten, wenn er so herabgewürdigt [wird]. Ich habe das Glück gehabt zuerst auf ein musterhaftes Theater zu gelangen, und dafür danke ich Gott, ich habe hier nicht nur den Stand selbst, sondern auch die Menschen zu würdigen gelernt, die sich ihm widmen. Man sage mir, ich sei blind, es ist nicht wahr; man sage mir, ich sei noch unerfahren, sehr richtig; aber ich sehe . . . ganz einfach, daß es bei der Bühne wie überall gute und schlechte Menschen gibt; habe ich es mit guten zu tun, so bin ich gut mit ihnen; mit schlechten, sie leben garnicht für mich, und da ich kein Kind mehr bin, stecken sie mich nicht an. Der liebe Gott weiß wohl, daß ich es redlich mit der Sache meine, daß ich aus künstlerischer Überzeugung, nicht aus Eitelkeit, Ehrgeiz oder Ruhmsucht mich dem Stand gewidmet habe, meinem Beruf gefolgt [bin], und deswegen vergißt er mich nicht . . .

Ich bitte Dich, lieber Vater, schreibe mir definitiv Deine Meinung; ich kann meinen Eltern gegenüber nicht im Zweifel leben, kann den Gedanken nicht leiden, sie zu betrügen, und so gebe ich lieber alles auf, als ihnen eine Stunde ihres Lebens zu verbittern. Sei aufrichtig; sage mir: Ich gebe es nie zu, oder: Ich gebe es zu, ich schenke Dir mein Vertrauen und weiß, daß mein Sohn keines Bubenstreiches fähig ist, aber entschließe Dich, denn für mich ist die Unentschlossenheit und die Träumerei jetzt ganz lästig geworden; es verbittert mir meine schönsten Stunden, die des Studiums und der Darstellung.

Gott gebe, daß Ihr alle wohl seid wie ich; . . . Ende Mai werde ich wohl, wenn Gott will, in Basel zum Musikfest sein; ich habe den Antrag angenommen.

Das zweitägige Musikfest in Basel 1853 unter Ernst Reiters Leitung brachte für die Schweiz die Erstaufführung der Neunten Symphonie von Beethoven. Sie bildete den Höhepunkt eines erlebten Programms unter Mitwirkung bester landsmännischer Kräfte. Außer im Vokalquartett der Neunten wirkte Stockhausen zum erstenmal in „Samson“ von Haendel mit.

„Vom ersten Juli ab erhalte ich monatlich ungefähr einhundertfünfzig fl. und habe nebenbei gute und viele Stunden hier.“ Im gleichen Brief vom 3. März 1853 hatte er im Anschluß an diese Mitteilung sich Erwägungen über eine etwa

für ihn passende Lebensgefährtin hingegeben und den Eltern gesagt: „Ich bin jetzt sechsundzwanzig Jahre alt, und wenn Du, ich oder Vater, eine Künstlerin finden würden, die ihre Kunst ebenso hoch einschätzt als ich es tue, so wäre das wohl die beste Wahl.“ Die Antworten aus Kolmar aus dieser Zeit sind nicht erhalten, aber die weiteren Briefe von Julius, die diesen Gegenstand behandeln, verraten welchen Sturm der bloße Gedanke einer Verbindung mit einer „Komödiantin“ bei den katholischen Eltern hervorrief. Umsonst seine eigene hohe Auffassung von seinem Stand als darstellender Künstler, umsonst seine Verteidigung der Kollegen um ihn herum gegen die ausfallenden Bemerkungen der Eltern über das Bühnenvolk, umsonst die ganze blühende Offenherzigkeit des bald siebenundzwanzigjährigen Sohnes gegen seine Eltern, der alles vor ihren Augen ausbreitete, was in ihm wuchs, umsonst seine starke Religiosität, die er als von seinem Künstlertum untrennbar erachtete — alles umsonst. Starr, hart, unerbittlich, unverföhnlich erscheinen die Eltern. Und um so rührender der Kampf des Sohnes um ihre Hochachtung vor seinem Menschentum, das er mit allen Schatten und allem Licht von ihnen gesegnet wissen wollte. Der Konflikt spitzte sich immer weiter zu. Es kam dahin, daß der Sohn gegen die maßlosen Vorwürfe der Mutter, er verkürze das Leben seiner Eltern durch die Aufregungen, die ihnen sein in ihren Augen erniedrigender Beruf verursache, kein anderes Mittel mehr wußte, als ihnen anzubieten, seine Laufbahn fahren zu lassen. Aber nicht nur seine Laufbahn als Bühnenfänger, sondern dann auch die des Sängers überhaupt, da er weder in der Welt herumfahren, noch in jungen Jahren im Lehrberuf verkümmern und sich seine Stimme damit verderben wolle. „Ich werde Musik und Theater verlassen, nach der Schweiz gehen und dort „singen“, wenn ich die Ochsen vor dem Pflug vorwärts treibe!“

Er schiebt die Ursache des Mißverstehens zwischen ihnen auf die Verschiedenheiten in der französischen und in der deutschen Auffassung des Wortes „Comédiants“. Die Mutter geht so weit, seine Zugehörigkeit zu diesem Stand als beeinträchtigend für seine Schwestern Adèle und Cécile zu erachten, die in Kienzheim bei den „Dames du Sacré Coeur“ in Pension waren. Der Bruder, der nur zu genau fühlte, daß daheim während der Ferien vor den Ohren der jungen Mädchen Herabsetzendes über seinen Beruf geredet wurde, schrieb an beide Schwestern einen Brief, worin es heißt: „Wenn ich je glauben müßte, daß die Welt töricht genug ist, um zwei liebe Mädchen wie meine Adèle und meine Cécile weniger zu achten, weil ihr Bruder die Bühnenlaufbahn ergriffen hat, dann werde ich alles in der Welt daran setzen, um Euch Alle miteinander nach Deutschland zu verpflanzen, wo ein Schauspieler, der sich selbst ehrt, geehrt und geliebt wird.“ Das gleiche sagt er seiner Mutter, und beschwört sie, den Menschen nach seinen Handlungen zu beurteilen und nicht nach dem zu verurteilen, was Unverstand und Engherzigkeit einem ganzen Stand — seinem hohen Stand — anhängen!

Ob es sie beruhigen konnte zu erfahren, daß der Stadtpfarrer Abbé Pélissier in der Karwoche, während in Mannheim das Theater geschlossen blieb, ihm sowohl als den anderen Mitgliedern der Bühne die Teilnahme an der Kommunion nicht verlagte? Glaubten sie noch oder glaubten sie wieder an die untadelhafte Gesinnung ihres ältesten Sohnes, der ihnen aus einer eben gelesenen Predigt von Bossuet „Über den Frieden“ folgende Stelle abschrieb: „Ein unwissendes Leben fern aller Verführungen zu führen ist keine genügend schwere Probe, um die Gefolgschaft als eines Getreuen des Heilandes zu beweisen. Aber wenn er unter schlechten Menschen lebt und rechtschaffen bleibt, wenn er gleiche Luft atmet und ohne Ansteckung daraus hervorgeht, wenn er äußerlich mit den Menschen umgehen kann, ohne daß ihn innerer Zusammenhang mit ihnen verknüpft, das ist eine Tat, die seiner Nachfolge würdig ist; das ist ein Prüfstein für Seine Auswählten.“

Julius Stockhausen an seine Mutter:

(Französisch)

Mannheim, den 11. März 1853.

...Befürchte meinerseits keine unüberlegten Streiche; ich bin durch meinen gegenwärtigen Stand gesetzter geworden;... wenn ich auch im letzten Jahr, wenigstens in meinen Reden, eine wahre Furcht bezeugte, mich fürs Leben zu binden, so bin ich in diesem unvergleichlich solider geworden, als ich es je in Paris oder London war. Mit einem Wort: Deutschland, das deutsche Volk, und, um aufrichtig zu sein, gerade jene „clique“ haben mich in ihrem Verhalten beschämt, und ich habe es bereits mehr als einmal beklagt, nicht im Alter von siebenzehn Jahren nach Deutschland gekommen zu sein, anstatt mich in jenen Hauptstädten herumzutreiben, wo die Kunst zu einer Art Amusement für die Künstler, und ihr Gewissen zu einem Stück dehnbaren Gummibandes geworden ist. Ich will es Dir nicht nachtragen, daß Du mich anlagst, wohl nicht mehr ganz bei Sinnen zu sein, wenn es auch aus dem Munde einer Mutter etwas stark klingt. Ich vermute, man hat meinem Vater Klatschgeschichten aus der Stadt geschrieben, die seit langem über mich im Umlauf sind; Klatsch, der von einer gewissen Mutter stammt, deren Töchterchen eine höchst poetische Neigung für Deinen Sohn mit sich herumträgt. (Befagtes Mädchen ist fünfzehn Jahre und wird zu Ostern zum erstenmal zur Kommunion gehen!) Vater kennt jene unvorsichtige und überspannte Mutter sehr genau, ebenso dies träumerische Zimmerlieschen, und er weiß, daß mir Leute, die immerzu gefühlvoll sind, unerträglich werden, auch wenn sie innerlich sehr gute — zu gut für mich —, sehr rechtschaffene, sehr reiche und nächst dem Adel sehr angesehene Menschen sind. Dies junge Mädchen spielt recht hübsch Klavier, aber sie redet über Musik wie ein Blinder über die

Farben, obgleich sie nur wenig musikalisch ist . . . Außerdem ist man in jener Familie recht loser Meinung über die Geistlichkeit und über den Ritus. Man ladet mich z. B. zu Fastenpeifen ein, und dann gibt es Entenbraten mit Nudeln oder ein tüchtiges Beefsteak, wie letzthin. Wenn Gott mir gewähren sollte, eine Frau zu finden — was ich stark bezweifle — dann muß sie nicht nur meine Kunst vollauf zu würdigen verstehen, sondern muß auch die Vorschriften der Kirche achten . . . Es gab eine Zeit, da sagte man: „Wir haben so großes Vertrauen in Dich, daß wir selbst im Fall einer Verheiratung Dich nicht beeinflussen werden. Wir wissen, daß Du Dich niemals mit einer Person verbinden wirst, die es nicht wert wäre, in unsere Familie aufgenommen zu werden.“ Und Ihr hattet Recht. Ich habe jene Worte nicht vergessen und bin erstaunt, Euch so alarmiert zu wissen . . . Ihr tut gut daran für mich zu beten, aber betet nicht aus Beforgnis um meinen Verstand; der ist Gott sei Dank noch ganz gesund, und ich wiederhole es, viel gesünder als vor zwei Jahren! — Dein Jules, der Dich hoffentlich beruhigt hat.

An dieselbe:

Mannheim, den 18. Juli 1853.

. . . Ich muß schließen, indem ich Dir sage, daß ich verflossenen Freitag als „Maitre de Chapelle“ (ein Operchen von Paer) enormen Beifall gefunden habe und die ganze Stadt davon spricht; man will mich eitel machen, aber ich denke oft an Deine Bescheidenheit und lasse mich nicht bestechen.

Als der Mannheimer Kontrakt auf seine Bitte mit dem 1. Oktober 1853 zu Ende war, kritzelte er in sein Taschenbuch: „Tristes adieux“. Ein ihn schwärmerisch verehrendes kleines „Lämmle“, wie er das sechzehnjährige Kind einer etwas gar zu zielbewußten Mutter nannte, sah ihren stattlichen feurigen Freund Jules aus der Enge der Kleinstadt in die größere und bedeutendere Residenz Karlsruhe davonziehen, wo er insgeheim hoffte durch den Abbruch seiner Verpflichtungen beim Mannheimer Theater in Vergessenheit bei dem Mädchen zu geraten. Warum er den Kontrakt vom stimmtechnischen Standpunkt aus gelöst hat, erhellt eine rückblickende Briefstelle, die an seine später von ihm sehr verehrte Schülerin Antonia Kufferath (vermählte Speyer) gerichtet ist; er schreibt ihr am 2. Januar 1881: „Prenez garde, que l'école de Rossini ne vous fasse passer par la même expérience que j'ai dû subir moi; en sortant des mains de Garcia qui m'avait fait roucouler tant et plus (et Dieu sait si j'avais la voix légère), j'ai voulu en Allemagne, à Mannheim, aborder le répertoire des barytons . . . mais quand il s'est agi de donner du son dans le haut et non point d'exécuter des roulades jusqu'au

sol¹, la voix de poitrine m'a fait défaut et j'ai dû renoncer. Je me suis alors mis à chanter des Lieder.“

Eduard Devrient konnte Stockhausen mehrfach Gelegenheit zum Auftreten sowohl als Liederfänger bei Hof geben, als auch Gastspiele bei der Bühne in den in Mannheim erprobten Rollen anbieten. Gleich nach seiner Übersiedlung nach Karlsruhe fand ein großes zweitägiges Musikfest unter Liszts Leitung statt, das er mitmachte. Es war die erste, aber nicht die letzte Berührung mit Franz Liszt, die Stockhausen dort erfuhr; da sein Vater herüberkam, fehlt uns der briefliche Niederschlag von Liszts Persönlichkeit auf ihn. War schon der Umgang mit einem Menschen wie Eduard Devrient dazu angetan, den jungen Bühnenkünstler zu fördern, so fand er bei Anton Haizinger⁵⁶), dem Tenoristen der Karlsruher Hofbühne, die freundschaftlichste Aufnahme. Haizinger und seine Frau Amalie Neumann-Haizinger waren in den dreißiger Jahren auf dem Londoner Konzertpodium Kollegen seiner Eltern gewesen; auch sie hatten jetzt ein Kind bei der Bühne, Louise Neumann, eine Tochter aus der ersten Ehe der Amalie Neumann-Haizinger, die mit ihrer Mutter gleichzeitig an der Burg in Wien engagiert war. Wie strahlte Wien vor ihm auf in Frohsinn, in künstlerischem Genießen und singendem Schenkendürfen nach Herzenslust, ohne das verängstigende Schwarz der Kolmarer katholischen Auffassung dahinter! Wien lockte! Gab es einen Sprung hinaus, so konnte man ihn vielleicht wagen auf Grund der Empfehlungsbriefe, die Anton Haizinger eilends von Karlsruhe nach Wien an Frau und Tochter sandte, um ihm die Wege dort zu ebnen. Auch schrieb ihm Professor Fischhoff aus Wien, den er in London kennen gelernt hatte, einen ermutigenden Brief voller Versprechungen und Verlockungen. Darauf erfolgte ein Aufbruch voller Hast aus Karlsruhe, ein letztes tränennasses Lebewohl von seinem „Lämmle“ in Mannheim, das den Herzallerliebsten über Leipzig und Dresden davonfahren sah nach der Kaiserstadt an der Donau, ans Herz der Musik, in die Heimat Schuberts!

„Unser Enthusiasmus [über die Geschwister Milanello] war noch nicht verbraucht, als eines Tages ein Jüngling im Touristenhabit bei uns anklopfte und ein Empfehlungsschreiben vom Vater aus der Heimat überbrachte, worin wir gebeten wurden, dem jungen Manne zur Veranstaltung eines Konzerts behilflich zu sein, welche Bitte der Überbringer mündlich wiederholte.

Nun ist das gewöhnlich ein sauerfüßes Vergnügen, mit dem Revolver die Bekannten bitten, Sitze für einen Unbekannten, noch nicht Genannten nehmen zu sollen — aber wir taten es, baten nur, er möge uns doch früher etwas vorsingen, bevor wir uns für ihn in Bewegung setzten. — „Natürlich“, sagte er, „das Klavier steht ohnehin offen, also fangen wir an.“

Er fing an mit der Arie des Seneschall aus „Jean de Paris“, französisch, darauf

folgte „Der Zwerg“ von Schubert, natürlich deutsch, und zum Schluß die Arie des „Figaro“ italienisch, dazwischen erzählte er kleine Anekdoten und Scherze im Schweizer Dialekt, voll Humor und Schelmerei, kurzum, da hatten wir es wieder mit einem neuentdeckten Genie zu tun und das war kein anderer als Julius Stockhausen.

Wir waren ganz aufgepulvert, luden gleich eine kleine Gemeinde von Sachverständigen ein, die ihn auch hören und ihm helfen mußten (damals waren die Reklamen noch nicht Mode), Propaganda für sein erstes Konzert zu machen, denn für die folgenden war uns nicht ein Moment bange, die Erfahrung sprach für uns. In sechs Konzerten hat man sich um die Sitze im damaligen kleinen Musikverein unter den Tuchlauben völlig gebalgt. Er kehrte oft nach Wien zurück und wurde jedesmal mit Jubel begrüßt. Er war der erste, der den ganzen Zyklus der „Müllerlieder“ fang, und Du, liebe Rosalie, besitzt das Heft, in welchem er eigenhändig kleine Änderungen aufzeichnete, weil einige davon zu hoch für seine Stimmlage waren. Er war es auch, der die Schumann'schen Lieder hier einführte. Es gab eine Zeit, wo man diesen Kompositionen sehr kühl gegenüberstand, aber Stockhausen war für den zu früh Dahingefahrenen begeistert und hat sie dem Publikum förmlich oktroyiert. Als dieses bei einem Hervorruf fanatisch Schubert verlangte, trat er vor und wiederholte hartnäckig: „Des Sonntags am Rhein“ von Schumann. Auf diese Art machte er den bis dahin wenig bekannten und gewürdigten Künstler populär.“

Diese Worte sind den Erinnerungsblättern der sechsundsiebzigjährigen Gräfin Louise Schönfeld-Neumann entnommen. Als ihre „Erinnerungen“ Gegenwart waren, stand sie im fünfunddreißigsten Lebensjahr, und strahlte als heiterer Stern an der Burg. Ihre Mutter, Amalie Neumann-Haizinger, als komische Alte mit ihr an der gleichen Bühne tätig, war eine mit liebenswürdigstem Humor begnadete Persönlichkeit von damals vierundfünfzig Jahren. Wie ihr Mann sich in Karlsruhe des jungen Stockhausen angenommen hatte, so wurden in Wien beide Damen seine Schutzgeister und blieben es noch auf lange hinaus aus der Ferne.

Julius Stockhausen an Ernst Reiter:

[Wien], Sonntag. Stadt Frankfurt, [15. Januar 1854].

Meine lieben Basler in der Canonen-Verfchanzungs-Gasse! Seit Mittwoch den 11ten, halb neun Uhr abends bin ich in Wien! Hurrah, hurrah, heiss!... „Allo Wien“, sagtest Du damals, und Eduard Devrient, als ich nach Karlsruhe kam, rief ebenfalls: „Allo Wien!“ Ja meine Herren! Ach meine Herren, Wien ist eine gar zu schöne Stadt! Es ist ein Treiben und ein Laufen, ein Fahren und ein Traben wie in Paris!... Wenn ich zum Schreiben kommen soll, so muß ich

um halb sieben aufstehen! das tu ich auch . . . und trachte zu schreiben. Wo anfangen? Parbleu! mit dem Anfang. In Mannheim erhielt ich also zwei Briefe von Fischhoff, und die waren so dringend, daß ich alles im Stich ließ und verreiste; ich hätte noch in Basel singen können, hätte den Orest in Mannheim gegeben etc., ich reiste aber plötzlich fort. Nun muß ich Dir sagen, daß, wie Du schon behauptetest, Herr Fischhoff viel spricht und verspricht. Es waren nach seinem Briefe harrende Schülerinnen zu vertrösten; er sollte in den Journalen meine Ankunft auf eine ordentliche Art bekannt machen, es war die Fürstin Kinsky, die Fürstin Karoly etc. Mein lieber Ernst, ich habe von dem noch nichts gesehen! Das einzige, was vortrefflich mit seiner Beschreibung übereintrifft, ist das teure Leben. Mir ist aber nicht bange. Die Gräfin Buol hat mich für Fasten bei Esterhazys und Rothschild als Lehrer angezeigt . . . kurz das „terraing“, wie der Wiener sagt, ist gut. — Effer⁵⁷⁾ sah ich gestern zum ersten Mal; er ist ein angenehmer Mann, ruhig, still, er weiß viel; . . . Vieuxtemps ist hier und hat gestern sein fünftes Konzert gegeben. In vier Wochen, wenn ich bekannt bin durch Gesellschaften, denke ich mir auch ein Konzert zu geben; es wäre doch fatal, wenn ich es am Ende für andere geben sollte, was oft der Fall ist! . . . Logis habe ich noch keines, ein Zimmer! — Adieu, ich fliege ins Russische Bad, Sophien-Bad da draußen weit in der Vorstadt. Ein Tenorist ist an der Oper, Steger, der wie ein Löwe brüllt, aber ein hoher Löwe! . . . Adieu . . . Gott mit Euch! — Julius „von“ Stockhausen.

Julius Stockhausen an seine Eltern:

(Französisch)

Wien, den 26. Januar 1854.

. . . Um von Wien zu sprechen: Die eigentliche Stadt ist sehr eng, erst die Vorstädte machen ihre Größe. Aber innerhalb dieses engen Raumes herrscht eine überraschende Rührigkeit und ein Lärm wie in Paris. Fußgänger, Fremde, Geschäftsleute, wunderschöne Equipagen, Fiaker, die wie der Wind fahren, Omnibusse in ganz neuer Form, nämlich mit Sitzbänken, die nicht der Länge nach, wie in Frankreich und England, sondern der Breite nach eingebaut sind; sie sind sehr häßlich, sehr schwer gebaut, aber bequem für das Publikum. Dann gibt es auch Wagen, die mit Kühen oder Ochsen bespannt sind, so daß Land und Stadt sich hier treffen und schließlich türkische und polnische Trachten (letztere hauptsächlich bei polnischen Juden), böhmische Bauerntrachten, mit ihren Burdacs, großen Pelzen, mit einem Überwurf aus gelbem Fell, das mit grünen oder roten Bändern verziert ist. Das Ganze sehr schwer und sehr charakteristisch wirkend. Der Wiener, von dem es heißt, er sei so heiter und gefellig, ist es nicht mehr so sehr seit der letzten Revolution . . . Es gibt für diese guten Leute hier nichts als einen

unauslöschlichen Durst nach Vergnügungen. Theater, Spazierfahrten, Bälle, Wintergärten, Poffen, kurz das ganze Teufelszeug betreiben sie, sobald die Arbeit getan ist. Das Familienleben pflegen sie nicht besonders; das Gasthausleben herrscht vor wie am Rhein. — Morgen speise ich zum ersten mal bei einer der vornehmen Familien hier, bei dem Grafen Fries, dessen Vater Beethoven so sehr protegierte. Die Komtesse Buol ist sehr für mich bemüht; sie ist denkbar gefällig und hat mich zu Esterhazy, Kinsky und Karoly als Gefanglehrer empfohlen. Mme. Haizinger und ihre Tochter sind ein entzückender Verkehr; sie sind sehr angesehen und stehen bei der Gesellschaft in höchster Gunst. Ich habe vorgeftern bei ihnen gespeist. Was sagst Du zu meinen Schülerinnen? Ich habe nicht eine! Man tanzt auf den Karnevalsballen, und Mr. Fischhoff, der so viel versprach, so große Worte gemacht hat, kann nichts von all dem halten. Es macht nichts! Ich kann bis zur Fastenzeit warten, und sobald sie da ist, gebe ich mein erstes Konzert. Ich kenne die drei bedeutendsten Zeitungen und zähle neunundachtzig Adressen in meinem Taschenbuch; die Komtesse Buol wird auch zeigen, was sie kann! . . . Gott beschütze Euch! das ist der einzige Wunsch Deines Sohnes, der Dich mehr als je lieb hat.

Julius Stockhausen an seine Mutter:

(Französisch)

Wien, den 16. [Februar 1854].

426 Spengler Gasse 2. Stock, ein schönes Zimmer mit Heizung und Bedienung fünfunddreißig fl. monatlich; ist doch sehr teuer!

Schon sehr lange habe ich Dir nicht geschrieben . . . Es sind inzwischen so viele Artikel erschienen, daß ich sie nicht alle schicken kann . . . Der „Lloyd“, den Vater sicher im Kasino vorfindet, wird ihm sagen, was man hier von seinem Sohn hält. Befagter Sohn hat Aufsehen erregt, meine liebe Mutter, und neben Vieuxtemps will das nicht wenig heißen. Ich habe sein Konzert zu meinem Debut gewählt; es war sein letztes, und alle Welt strömte hin. Es war eine günstige Gelegenheit, sich mit einem Schlage vor fünfhundert Personen bekannt zu machen; durch diese Tatsache habe ich mir ein Konzert gespart, das mich vielleicht hundert fl. gekostet haben würde. Mein erstes eigenes Konzert ist auf den 26. Februar angezeigt. Obwohl es hier sonst nicht Sitte ist, gebe ich es mit Orchester. Mme. Haizinger und Fräulein Neumann werden deklamieren . . . Das zweite Konzert wird eine musikalische Abendsoiree sein, die nach dem Theater um halb zehn anfängt; sie ist auf den 9. März festgesetzt . . . An Protektionen fehlt es mir nicht; die beste ist die von Mme. Haizinger. Die ganze haute volée liegt ihr zu Füßen, und ihre Tochter wird vergöttert . . . Bisher sang ich bei Prinz Czar-

torisky, Prinz Schönburg, Graf Moritz Fries, wo ich wie Kind im Hause bin, ... beim Herzog von Württemberg, und Herr von Stockhausen, der Hannoverſche Gefandte, will mich auch hören. Aber am meiften wert iſt doch, daß ich mit der Arie aus „Chaperon rouge“ ſehr großen Erfolg hatte; mein Debut war ein kleiner Triumph. Genug davon. Gott die Ehre dafür! ... Ich muß mich vor den Einladungen in acht nehmen; ſie regnen geradezu ... Heute Abend Quartett bei Prinz Czartorisky; Mayſeder ſpielt dort, und wahrlich, ſo alt wie er iſt, ſpielt er noch wie ein Engel ... Erzähle Vater, daß die Muſik in Wien in einem traurigen Zuſtand iſt; keine ſchönen Konzerte, keine Oratorien und im Vergleich mit Paris eine ſchlechte Oper ...

Louife Neumann an Julius Stockhausen:

Wien, den 22. Februar 1854.

Nun ſehen Sie, was ſoll man von ſolchen Menſchen halten. Vorgeſtern Abend ſagte man mir ..., wir würden gewiß Erlaubnis [zur Mitwirkung in Stockhausens Konzert] erhalten, und nun verbietet [der Theaterdirektor] doch unfere Mitwirkung! Wir ſind auch vexées au plus haut degré; glauben Sie mich ja nicht ſo ruhig, wie ich vielleicht ſcheine. Ich geſtehe ganz ehrlich, daß es mir jedesmal ein kleines Opfer koſtet als Mlle. Neumann vor das vielköpfige Ungeheuer zu treten, Ihnen aber hätte ich dies Opfer mit Vergnügen gebracht, um Ihnen zu beweifen, wie ſehr ich mich freue, wenn ich neben dem Künſtler auch den Menſchen ſchätzen kann. Mutter macht ſich durch Schimpfen Luft, jeder nach ſeiner Weiſe, ich hab's inwendig wie ein Maikäfer. — Ein Troſt erwächſt mir jedoch aus dieſem *désagrément*, daß Sie jedenfalls gewonnen haben, das Neue hat immer mehr Intereſſe als das Alte, beſonders bei den ſanguiniſchen Wienern; übrigens ſind Sie ſich ſelbſt genug, Ihr Renommée iſt hier ſchon gemacht, die Leute gehen wegen Ihnen ins Konzert, alles andere iſt Staffage. Ermüden Sie ſich nicht zu ſehr vorher, beſolden Sie irgend einen Mietling, damit Sie im vollen Gebrauch Ihrer Mittel ſind, wenn „der enge Saal nicht faßt die Zahl der Menge, die Sie zu hören ſtürzt in das Gedränge.“

Nach dem dritten Konzert am 16. März hat Eduard Hanslick über Stockhausen geſchrieben und die Bedeutung ſeiner Gefangkunſt und ſeiner Geſtaltungskraft zuſammengefaßt. Dieſe erſte deutſche Kritik aus berufener Feder, die er ſich erlang, lautete: „Die Vorzüge von Stockhausens Gefang ſind nach zwei Richtungen hin höchſt bedeutend. Fürs erſte hat ſich dieſer Künſtler eine Schulung der Stimme erworben, die ihn befähigt, italieniſche und franzöſiſche Koloratur-Arien mit einer ſeltenen Geſchmeidigkeit vorzutragen; ſodann beſitzt er für das

deutsche Lied ein so inniges Verständnis, einen so gemütvoll sinnigen Ausdruck, wie man ihn gleichfalls nur bei Sängern von vorzüglicher Bildung und poetischer Begabung antrifft. Diese Vereinigung zweier meisthin nur getrennt vorfindlichen Kunstrichtungen in gleich hoher Kultur: des glänzenden Koloraturgefanges und des einfachen Liedes, reicht wohl hin, Herrn Stockhausen seinen Ehrenrang unter den besten deutschen Sängern anzuweisen. Einiger Hemmnis unterliegt Herrn Stockhausens Kunst nur durch die Beschränkung seines Organs, das zwar wohl-tönend und umfangreich, aber nicht kraftvoll und ausdauernd ist, und das er (der Baritonist) obendrein durch Bevorzugung entschiedener Tenorlieder gern in die Höhe treibt.

Der Eindruck von Stockhausens drei Konzerten war ein überaus erfreulicher. Man konnte sich des seltenen Genußes nicht er sättigen, eine vollkommen geschulte Stimme, von warmem, poetischem Verständnis durchgeistet, die entzückenden Lieder Mendelssohns und Schuberts vortragen zu hören. Es ist schwer zu entscheiden, in welchem Liede der weiche, innige Vortrag des Konzertgebers am gewinnendsten war; den meisten Eindruck schien Schuberts „Müller und Bach“, dann dessen zartes „Ich frage keine Blume“ (sehr unpassend „der Neugierige“ betitelt) zu machen. Nicht minder vorzüglich als im Lied ist Stockhausen in jenen anmutig chevaleresken, von leichter Empfindung überhauchten Romanzen-Ton, welchen die Franzosen (insbesondere in ihrer letztvergangenen Opernperiode) so anziehend repräsentieren. Die Arie des Rodolphe aus Boieldieus „Chaperon rouge“, jene des Seneschalls aus „Jean de Paris“, endlich eine Arie aus „Le Philtre“ von Auber können kaum feiner, geläufiger, korrekter wiedergegeben werden. Für den italienischen Bravourgesang fehlt Herrn Stockhausen der Reiz eines kraft- und klangvolleren Organs. Im Fach der Ballade gab Herr Stockhausen die wunderlich-grauenhafte Tragik des Schubertschen „Zwerg“ mit maßvoller Empfindung, wie sie dies hinreißend schöne Musikstück wohl ver trägt. Effer's Ballade „Des Sängers Fluch“ hätten wir feuriger gewünscht. Es scheint, daß das rein Lyrische in warmem, mäßig bewegtem Ausdruck Stockhausens eigentliches Element sei. Den Preis des Abends trugen zwei Lieder von Robert Schumann davon: „Mondnacht“ und „Frühlingsnacht“ aus dem Eichendorffschen Liederkreis. Stockhausen sang sie mit besonderer Wärme und Zartheit. Der so leicht zu verwischende Schmelz der Eichendorffschen Malerei blieb duftig auf jedem Worte haften.“

Mit dieser Kritik, die weder ein wertloses in-den-Himmel-loben, noch ein unproduktives Herunterziehen künstlerischen Wollens und Vermögens darstellt, sondern durch sein Hervorheben des Wesentlichen an diesem Künstler eine produktive Hilfeleistung bedeutete, hatte Stockhausen sich einen Namen errungen, der sich auf den Flügeln seines Gefanges langsam, aber in sicherer Flugrichtung, ausbreitete.

Stockhausen sah am 23. April 1854 die Prachtentfaltung des Wiener Hofes beim Einzug der Prinzessin Elisabeth von Bayern, die am darauffolgenden Tage dem Kaiser Franz Joseph die Hand vor dem Altar reichte. Ganz Wien stand im Zeichen der Vermählungsfeste, und für Konzerte war die Zeit vorbei. Wien wurde heiß und menschenleer; die Gesellschaft zog sich auf ihre Landsitze zurück. Stockhausen reifte ab.

Anfang Mai kam er als ein anderer nach Mannheim zurück, als der er fortgegangen war. Er war dem dort auf ihn harrenden „Lämmle“ entwachsen, aber es fehlte ihm das wichtigste, um sich zu seinem künstlerischen Erfolg nun auch zu bekennen, um seiner Persönlichkeit zum Durchbruch zu verhelfen: Es fehlte ihm an Mut. Er blieb dabei, das „Lämmle“ zu streicheln, ja er nahm es sogar mit der nicht von ihm weichenden Mutter im Juli mit nach Tannenfels, obwohl er an der inneren Unwahrhaftigkeit und der Unsicherheit dem eigenen nach Freiheit strebenden Ich gegenüber krank wurde. Erst im November von Paris aus fand er das Wort, um sich von der kleinen sechzehnjährigen Braut zu lösen, die sie schließlich kraft des Nachdrucks ihrer Mutter geworden war. Auch sie selber fühlte die Unmöglichkeit, seine Braut zu bleiben, und bat auch ihrerseits um Lösung von ihm. Julius schrieb dem Vater, daß jene beiden Briefe genau gleichzeitig sowohl von Mannheim als von Paris abgegangen und in die Hände des Anderen gelangt waren. Es war das letzte Gemeinsame, was sie erlebten. Er gesteht dem Vater offen zu: „Cet amour n'était que de la pitié.“ Aber um aus der Atmosphäre des französisch-katholischen Einflusses der Eltern, insbesondere der geliebten Mutter, mit klarem Wollen in die deutsche, schärfere Luft durchzustößen, dazu gehörte mehr Kraft, mehr innere Festigkeit, und noch viel mehr Mut, als er besaß, noch viel mehr Leiden, als er bereits erduldet hatte. Im Gegenteil: er ist es, der in hingeebener Sohnesbereitschaft, in heißer Sehnsucht nach Harmonie mit dem Elternhaus, nach Frieden, immer wieder Brücken zu den Eltern in Kolmar zu bauen sucht. Immer wieder muß er gegen die ihn peinigenden Gewissensfragen ankämpfen. Nicht genug, daß die Eltern in ihrer Sorge um sein Seelenheil ihm keine Ruhe lassen, auch seine Patin Mme. Legentil mischt sich hinein. Sie hatte ihm nach Wien einen Brief geschrieben, der ihm aufs tiefste wehtun mußte durch die absolute Verkennung auch von dieser Seite alles dessen,

was er in seiner Kunst hochhielt. Über ihren Brief berichtet er an den Vater:

(Französisch)

Wien, den 27. April 1854.

... Die Angelegenheit mit Mme. Legentil aus Paris kompliziert sich noch erheblich. Der Klerus von Paris und der Klerus von Wien sind in Konflikt miteinander: Der eine verdammt das Theater und schickt mir durch meine Patin Auszüge aus den Schriften des Hl. Augustin zu; die anderen, die vernünftig und

doch weiß Gott sehr gläubig-katholisch sind, lachen ob dieser Übertreibungen und bedauern diejenigen Personen, die dergleichen Anschauungen über das Theater haben. Mme. Legentil läßt mich wissen: „Ich achte [Jules] um so höher, je größer die Gefahren sind, denen er widersteht, aber ich verachte den Beruf, den er eingeschlagen hat, weil er ihn dazu zwingt, fortgesetzt zu lügen, indem er nämlich Leidenschaften wiedergeben muß, die er nicht hat, und mehr oder weniger schamlose Gefühle vortäuschen muß, die er garnicht selbst erfahren hat.“ Was sagst Du, lieber Vater, zu solchen Anschuldigungen? Du hast mir gegenüber immer behauptet, Mme. Legentil verabscheue meinen Beruf auf Grund ihrer Vorurteile [über den Stand], aber heute wirfst Du wohl große Augen machen! Wir sind also alle Lügner! Arme Mutter, die so oft Empfindungen Ausdruck gegeben hat, die nicht ihre eigenen waren! Armer Beethoven, der „Fidelio“ komponiert, armer Racine, der „Phädra“, armer Schiller, der „Maria Stuart“ gedichtet hat! Ich möchte wohl wissen, ob meine Mutter je eine Rosine, Beethoven je ein Gouverneur, Racine je eine Phädra, Schiller je eine Elisabeth von England gewesen sind, und ich frage Dich und gleichzeitig die Herren Geistlichen in Paris, ob sie denn den lieben Gott eines Fehlers bezichtigen wollen, weil er diesen großen Künstlern das Talent zum Reproduzieren von Empfindungen gegeben hat, die niemals ihre eigenen gewesen sind⁶⁸, — jenes Talent, das sie zur Ehre der Wissenschaft und Bildung und zur Erbauung von vielen Menschen angewendet haben? Und warum ist denn ein Künstler größer als andere Sterbliche, wenn nicht gerade darum, weil seine Natur eine unendlich viel biegsamere, viel gabenreichere ist? Schlimm für ihn, wenn er unredlichen Gebrauch davon macht, aber wenn er einmal diese Gaben mitbekommen hat, dann muß er sie nützen; er kann sie nicht, er darf sie nicht zertreten, diese Flamme! . . . Ich liebe und verehere meine Patin für alle Güte und für allen Großmut, die ich ihr nie vergessen werde, aber wolle Gott ihr nicht die Gewissensqualen und die Zweifel anrechnen, denen sie mich ausgeliefert hat! . . .

Er hatte seine Gewissensnöte in Wien mit jenen beiden Damen besprochen, die ihm Freundinnen geworden waren: Mutter und Tochter Neumann-Haizinger. Sie hatten volles Verständnis für ihn bewiesen, zumal Louifens eigene Schwester (wie sie in ihren Erinnerungen erzählt) auch die Nase darüber gerümpft hatte, daß ein nahes Familienmitglied sich der Bühnenlaufbahn zuwenden wollte. Wie sehr sie ihm beide mit ihrem Verstehen nahe standen, beweisen die Eintragungen in sein Album, das er ihnen vor dem Abschied aus Wien brachte:

„Achtung verdient der brave Mann in jedem Stande.
In jedem Stande trifft den Schurken Schande.
O Vorsicht! Segne jeden braven Mann,

Man treffe ihn im Schauspielhaus,
Man treff' ihn in der Kirche an.“

Diese Reime aus einem alten deutschen Lustspiel schienen mir passend für alle die Zweifel, die durch andere oft in Ihrem Herzen entstehen und Sie quälen. Ich habe es nie bereut, meinen Stand ergriffen zu haben, und käme ich wieder auf die Welt, ich würde Schauspielerin. Schiller sagt: „Der Zug des Herzens ist des Schicksals Stimme!“ Ich hoffe das Ihrige wird Sie den rechten Weg führen, denn es ist unverdorben und gut. Ihre mütterliche Freundin A. Haizinger.“

„Entschiedenes trägt sich leicht, Die Ungewißheit ist's allein nur, die uns elend macht.“

Suchen Sie bald einig mit sich zu werden, welchen Weg Sie einschlagen sollen, dann werden Sie nicht mehr wie der ruhelose „Wanderer“ ausrufen: „Wo Du nicht bist, wohnt das Glück“, wohl aber werden Sie den Weg finden nach dem „hoffnungsgrünen Land“ wo die „Rosen“ der Zufriedenheit „blühen“, die aus dem Bewußtsein hervorgehen, einem edlen Drange gefolgt zu sein. Eine Seele wie die Ihrige muß in jedem Stande veredelnd wirken, und nach dem, was wir hier gewirkt, werden wir jenseits gerichtet. Louise Neumann.

Mitten während dieser Kämpfe fand er zum ersten mal den „Paulus“ von Mendelssohn; zuerst in Basel am 16. Mai und drei Tage später in Straßburg in der „Société de chant sacré“. Er war ein glaubensvoller Paulus gewesen, bevor eifernde Unduldsamkeit ihn in die erschütternde Lage eines Saulus trieb. Der „Saul“ in ihm rief: „Gott sei mir gnädig!“ und er flehte: „Herr, tue meine Lippen auf, daß mein Mund deinen Ruhm verkündige!“ Der mit „Paulus“ Überzeugte sang: „Gott wohnet nicht in Tempeln mit Menschenhänden gemacht!“ Er donnerte die Heiden in heiligstem, erlebtem Zorne an: „Wisset Ihr nicht, daß Ihr Gottes Tempel seid, und daß der Geist Gottes in Euch wohnet?“ Kein Wunder, daß die Kritik in Straßburg schrieb: Qui n'a été profondément ébranlé par cette voix puissante et sonore, cette déclamation sobre et digne?“ Die Basler nannten seinen Vortrag vollendet, fügten aber hinzu, was er selbst so oft schmerzlich empfunden hatte: „Hätte die Natur diesem vortrefflichen Künstler etwas umfangreichere Stimmittel verliehen, er würde unbedingt zu den ersten Sängern Europas gezählt werden“.

Julius Stockhausen an Ernst Reiter, Basel:

Tannenfels, 12. Juli 1854.

Geld ist keines da, um nach München zu reisen, ehe ich ins Seebad gehe; ich muß

gleich nach Ostende . . . besonders da eine Schwäche oder weiß der Kuckuck was im Halbe steckt, was ich vorerst bekämpfen muß; im übrigen geht es gut . . . Ich finge wenig, weil ich es mir nicht getraue, in den Mitteltönen da rappelt oder schnarrt und haspelt es manchmal schrecklich; also zuerst ein Mittel, um den Adam zu bekräftigen, dann die Konzerte . . . [Das Lämmle], das mit ihrer Mutter bei uns ist, ist noch ein rechtes Kind; so eine Braut müßte ich eigentlich nicht haben, ich, der ich in der Liebe so ziemlich alles durchgemacht habe. Sie ist zu jung; wenn wir zusammen laut lesen, so lacht sie mit den Schwestern und ist recht kindisch; ein schöner Fehler der Jugend, mein Lieber, aber unter diesen Umständen, und zwar für einen Achtundzwanziger nicht recht passend. Ich könnte recht von Herzen jemand lieben, [aber] verliebt sein, das ist Gott Lob vorbei . . . Die Freiheit ist, wenn man gesund ist, eine wundervolle Sache für den Künstler und ein Gefühl, was einen auf mächtigen Fittichen emporzuschwingen vermag. Denke Dir, ich kann nicht einmal nach Luzern oder auf den Rigi oder auf den Titlis, weil diese verborgenen Damen bei uns sind! Ist doch arg, gelt! Freiheit! Freiheit! sie lebe hoch! Wenn ich meinen nervösen Zustand mir denke, wie er noch vor vierzehn Tagen war, da muß ich über mich lachen, aber jetzt, mein lieber Ernst, sehe ich ein, daß ich nur schwachen kann, wenn ich krank bin, was Gott sei Dank nicht mehr der Fall ist! . . .

Anfang August verließ er fluchtartig die sonst Erholung spendenden Berge und überließ sich den befreienden Meereswellen am Ostender Strand. Ostende barg eine ungeahnte Freude für ihn, aus der sein ganzes Leben hindurch neue keimte. Clara Schumanns Tagebucheintragung⁵⁹⁾ verrät den Tag dieser hohen Freude, wenn sie am 21. August 1854 schreibt: „Bekanntschaft des Herrn Stockhausen. Herrlicher Sänger. „Frühlingsnacht“, „Schöne Fremde“ und vieles vom Robert sang er tief ergreifend.“ — Fünf Tage später stand Stockhausen in einem schwach besuchten Saal neben ihr auf dem Konzertpodium in Ostende und sang drei Lieder („Stille“, „Mondnacht“ und „Frühlingsnacht“) des Mannes, der es nicht wußte und es nicht mehr erfahren hat, daß seinen Melodien ein Verkünder erwachsen war, ein echter Sänger seiner Poesien. Robert Schumann war seit fast sechs Monaten hoffnungslos umnachtet.

Julius Stockhausen an Ernst Reiter:

Paris, den 10. November 1854.

Du bist wohl nicht wenig erstaunt, einen Brief von mir aus der französischen Kaiserstadt . . . zu empfangen . . . Du kannst Dir wohl denken, wie meine Zeit hier in Anspruch genommen ist. Bis ich meine Freunde, meine Professoren, die

Musiker alle gesehen habe, wird es noch acht Tage dauern. Mehrere Jugendfreunde, wie Tachard, Bock, Dollfus, Bourcart, sind hier, und es wird begreiflich viel geplaudert und geschwätzt. Legentils haben mich wie im September in St. Ouen recht herzlich empfangen, nur der Sohn und seine Frau, die auch abends um acht Uhr in die Predigt gehen und keine Kinder haben, sind kalt... Kein Mensch fragt mehr nach der schönen Kunst; ist auch gar nicht zu verwundern, denn sie wird hier von Tag zu Tag mehr in den Schlamm gezogen; der Franzose macht ja überhaupt nur Musik pour s'amuser; das kann man alle Tage hören. Auch kann schwerlich bei der Oper etwas Gutes mehr zustande kommen. Man spricht zwar sehr vorteilhaft über Gounods „Nonne sanglante“, aber die Efelsohren, worin die meisten Musiker einbegriffen, setzen hinzu: C'est ennuyant, c'est assomant, mais très savant; drei Reime, die ihnen Ehre antun. Reber ist wohl goutiert, doch nur von Wenigen; er war mit mir sehr liebenswürdig, ließ mich singen und äußerte sich sehr schmeichelhaft (j'en rougis légèrement). Ein anderer Musiker, ein Belgier, der die alten Meister alle durch und durch kennt, ein junger Komponist, ist Gevaert⁸⁰, dessen „Billet de Marguerite“ allerliebste Sachen enthält; il a de l'avenir. Weckerlin ist immer arm an Kunst, und es gehört sein Fleiß und seine Beharrlichkeit dazu, um sich soweit zu bringen... Stamaty werde ich auch sehen; vielleicht Berlioz. Steffen Heller ist hier, auch Panofka hat sich in Paris niedergelassen... Denke Dir ich habe den „Nordstern“ (von Meyerbeer) noch nicht gesehen; Lachner und Reber haben mich ganz davon degoutiert! Tut nichts, man muß durch seine eigenen Ohren hören... Siehst Du, wenn man nicht am Theater ist in Paris, so muß man nur alle Jahre für einen Monat hierher ziehen, hören und wieder gehen! executieren und charmieren können die Franzosen, mais voilà tout...

Julius Stockhausen an seinen Vater:

Paris, den 21. November 1854.

Du schreibst, Du wolltest Dich nicht mehr mit mir über meine Pläne und über meine Zukunft unterhalten. Du tust unrecht, denn nie war ich ruhiger und züglicher, meine Angelegenheiten zu besprechen... Deine Unzufriedenheit stammt ohne Zweifel aus meinem Mangel an Stetigkeit... Du weißt, oder wirst Dich erinnern, daß ich im Jahre 1848 wie durch einen Blitzschlag alle meine Schüler verlor; einerseits entmutigt, andererseits damals wie heute noch, Garcia ergeben, brach ich nach London auf. Dort habe ich Gefallen an deutscher Musik bekommen, die Stimme kräftigte sich, und mein fester Voratz, eines Tages zu debütieren und ein Jünger der dramatischen Kunst zu werden, entwickelte sich weiter in mir, wie sich meine Stimme entwickelte. Pischek, der mich in London

hörte, fragte, warum ich nicht in Deutschland aufträte; Mlle. Bodenkoltz riet mir, nach Mannheim zu Lachner zu gehen. Mit Hilfe von Stundengeben verdiente ich mir ein kleines Sümmchen und brach im Mai nach Mannheim auf . . . [Ich] zog es schließlich vor, mich von dem Kontrakt zu befreien, mit dem „Lämmle“ zu brechen und ging nach Karlsruhe . . . Duprez sowie meine Freunde und Bekannten bearbeiten mich sehr in Paris zu bleiben. Meinst Du, der Gedanke habe nichts Verlockendes für mich? im Gegenteil sehr, besonders weil Du mich gern hier weißt, aber meine Nerven und meine Gesundheit machen mir Sorge. Einladungen aller Art, Diners, Soireen in überhitzten Salons, Aufbleiben bis nach Mitternacht, Stundengeben, das alles fällt mir schwer miteinander zu vereinigen . . . Ich beschwöre Dich, nicht mehr an Deine Vorurteile zu denken. Du siehst ja, daß man hier überall ausgezeichnet aufgenommen wird, also ist doch schließlich alles Firlefanz, und letzten Endes lebt man sein eigenes Leben und sucht sein Glück da, wo man es zu finden hofft. Ich bin damit zufrieden, was ich geworden bin und bitte Dich, Dich nicht über mich zu beunruhigen . . .

Louise Neumann an Julius Stockhausen, Paris:

Wien, den 18. Dezember 1854.

Sie bleiben sich doch immer gleich, mein lieber Stockhausen, die Phantasie geht über die Praxis, echt künstlerisch zwar, aber etwas peinlich für Ihre Freunde. Sie schreiben mir einen deliziösen Brief und geben mir nicht die Möglichkeit, Ihnen umgehend, wie ich gewünscht, zu antworten, weil Sie mir nicht schreiben, wohin ich in dem großen Paris adressieren soll; deshalb bleibe ich auch heute bei der Muttersprache, um Sie besser auszanken zu können, weil das Französische dazu viel zu höflich ist. Nach dem, was ich diese ganze Zeit über Sie gehört, glaubte ich, Sie würden nächster Tage bei uns eintreffen, ja, ich verabredete schon eine heimliche Soiree in unserem noch kleineren Interieur und hoffte, Sie würden uns eine niedliche Frau vorstellen — und statt dessen kommt die unerwartete Nachricht Ihres Exbräutigamstandes! — Ich war sehr überrascht! aber darf ich Ihnen meine Meinung offen sagen? Ich war froh, daß sich Ihr Schicksal so gewendet. Wie ich die Sache ansehe, ist es für beide Teile ein Glück. Sie stehen am Beginn einer Karriere, Sie müssen diese erst ins Auge fassen und können, wenn sie gemacht, mit ruhiger Überzeugung wählen, aber jetzt würde Ihre Kunst oder Ihre Frau unter einer Verbindung leiden, besonders eine Frau, die erst für das Leben gebildet werden muß, eine junge Frau, der die Kunstwelt fremd ist, die nicht mit der Resignation beginnen wird. Überdies ist Ihr Charakter noch nicht zum Heiraten reif; auch glaube ich nicht, daß Sie geliebt haben. Sie waren überrascht, geschmeichelt durch die heftige Leidenschaft, die

Sie eingeflößt, Sie fühlten sich nach der Trennung allein — — und fehlten sich nach einem teilnehmenden Wesen, dies brachte Sie zu dem entscheidenden Schritt. Mit einem Wort: Sie waren verliebt! Das waren Sie schon oft, waren es in Wien, waren es in ein reizendes Blondköpfchen, und Sie werden sich wohl erinnern, daß ich Ihnen sagte, wenn Sie nicht protestantisch lieben können, so geben Sie das Lieben auf; wir Frauen dulden keine Heiligen neben uns, wir placidieren nur einen Gott oder Göttin, und das sind wir selber. Wenn Sie aber jetzt schon heiraten wollten, müßte es eine Frau sein, die Ihrem unsicheren Wesen einen Nachdruck gäbe, die für Sie handelte, Sie in Ihren hypochondrischen Stunden aufrichtete, die den Künstler anspornte, — mit einem Wort ein Charakter. Aber diese Frauen sind gewöhnlich nicht liebenswürdig, und darum rate ich Ihnen von ganzem Herzen: bleiben Sie vorläufig ledig. Habe ich Ihnen aber vielleicht unrecht getan, lieben Sie wirklich, dann wird sich's auf die Dauer zeigen, dann steuern Sie mit vollen Segeln auf ein bestimmtes Ziel zu; bauen Sie sich irgendwo ein Nestchen und führen Sie dann erst die Gefährtin hinein; eine zürnende Schwiegermutter, eine grollende Braut läßt sich verfühnen, und ein sechzehnjähriges Mädchen kann wohl einige Jahre zuwarten . . .

Julius Stockhausen an seinen Vater:

Paris, den 23. Dezember [1854].

... Ich wünschte, ich könnte Dir des langen und breiten unser Familienglück, unser friedliches Zusammenleben zu zweit schildern und Dir sagen, wie sehr wir zu beneiden sind. Am Abend, wenn ich zu Hauſe bin, sitzen Henri⁸¹⁾ und ich in seinem Zimmer bis Mitternacht arbeitend und lesend . . . Hier folgt die Einteilung der Woche: Sonntags: Mittagessen bei Mme. Legentil mit Henri; abends entweder bei Mme. Orphila oder bei Mr. Gounod oder Mme. Damoreau, wo viel Jugend ist und getanzt und gesungen wird. Nebenbei bemerkt: Gounod hat eine herrliche Oper geschrieben [„Nonne sanglante“], nur das Libretto ist kläglich; er ist ohne Frage ein gescheuter Musiker mit Ideen, die auf einem anderen Niveau stehen als diejenigen der übrigen Komponisten. Das Werk von Berlioz, kein Oratorium, sondern eine heilige Trilogie [„L'enfance du Christ“], ist wunderschön; nicht immer sehr klar, aber echt und tief empfunden. Er ist melodiöser geworden und ist sicher zu Großem berufen. Gounod ist begeistert von „L'enfance du Christ“. Montags: . . . abends bei Alexandre Legentil oder bei Saint-Saëns, wo man Schumann und Mendelssohn musiziert; der Dienstag und Mittwoch sind frei; Donnerstag empfangen Mr. und Mme. Sanson, Freitags Mittagessen bei Mme. Dupin und abends . . . Soiree bei Duprez. Da wird viel getanzt, man spielt Schach, Blindekuh, Würfelspiele; dann wird gesungen, also

man amüsiert sich göttlich. Zum Schluß wird Schokolade und Tee gereicht, manchmal gibt es danach noch ein Duett oder Trio... Sonnabends haben wir nichts vor, und damit ist die Woche zu Ende... Meine Gedanken haben sich beruhigt und quälen sich nicht mehr mit Zukunftsfragen, Niederlassungsorgen usw.; sie drehen sich nur um Haushalt, Lektüre und Kunst... Einstweilen habe ich keine Stunden zu geben. Ich verluche unter dem Schutz von Ponchard zu segeln, der seinen Schüler und dessen Gefang liebt und ihm gegebenenfalls eine Klasse vorübergehenderweise anvertrauen würde... Etwas beunruhigt und betrübt bin ich immer darüber, daß ich in einem heißen Zimmer nicht rein und richtig zu singen vermag. Morgens... ist meine Stimme frisch, rein und klar, beweglich, leicht, fast vollkommen in allen Lagen, aber nachmittags, schon nachdem das Zimmer geheizt ist, und gar wenn es 14 oder 15 Grad geworden sind, wird sie belegt und heifer. Wollte Gott mir helfen, oder ich bin verloren für meine Kunst und wäre gezwungen, das traurige Handwerk eines Privatlehrers auszuüben! Brrrrrrr!

Julius Stockhausen an seine Eltern:

(Französisch)

Paris, den 12. Januar 1855.

Wißt Ihr, wozu Ihr mich zwingt? Euch nichts mehr zu erzählen von dem, was ich treibe und was ich vorhabe, denn mit allem mache ich Euch Kummer und quäle Euch. Ich muß mich damit begnügen, Euch zu berichten, daß es uns gut geht, daß ich noch keine Schüler habe, daß sich die Saison infolge des Krieges schlecht anläßt, daß wenig Ausichten bestehen, in den Soireen Honorare zu erhalten, daß das Konzert „St. Cécile“ noch nicht stattgefunden hat und erst am 14. sein wird, daß für mich das Sorgen um Haushalt und Wäsche die Hölle auf Erden bedeutet, eine Langeweile ohne Ende, daß Henri gut arbeitet, — und schließlich werde ich gerade noch die Ereignisse des Tages oder der Woche erzählen. Wir können nicht mehr miteinander plaudern, unsere intimen Gedanken austauschen, ohne Euch zu betrüben und zu bekümmern. Sagt nicht, daß ich übertreibe, denkt nur an all Eure Vorwürfe...

Das Wenige aus diesem Brief muß genügen; er ist mit Zornestränen geschrieben. Eigentlich hatte er auf alle elterlichen Anschuldigungen, die seinen Umgang und sein Handeln betreffen, wie er es in seinem Brief vom 23. Dezember beschrieb, schweigen wollen. Was ihm am unverständlichsten blieb, das waren ihre Zweifel in seinen Umgang mit jenen Künstlern und Künstlerinnen, die ehemals Kollegen der Eltern in Paris und England gewesen waren, und die ihrerseits mit Freundschaft und Anhänglichkeit nach ihnen fragten.

Von einigen wenigen Konzerten jener Zeit in Paris sind Programme erhalten. Einmal, gelegentlich seiner Mitwirkung in dem Benefizkonzert des Dirigenten Vital der Société Philharmonique de Paris heißt es auf dem Programm: „Schubert, deux mélodies chantées en allemand par Mr. Stockhausen“. Eine Konzertreise in die Provinz, u. a. nach Le Havre, wo er die Bekanntschaft der Eltern mit Gabriel Monod⁶²⁾ erneuerte, brachte ihm die notwendigen Mittel ein, um seinen Aufenthalt in Paris einige weitere Wochen bestreiten zu können. Er lebte dort in eigener Wohnung mit seinem Bruder Henri, der Chemie studierte. Er hatte die Wohnung von seinen Wiener Ersparnissen eingerichtet in der Annahme, seinen Lebensunterhalt durch Konzerte und Stundengeben in Paris verdienen zu können. So hatten es vor allem die Eltern gewünscht. Aber es war eine enttäuschende Zeit, die er durchmachen mußte; so heißt es in einem (französischen) Briefe nach Hause vom 5. März 1855:

„Man ist so wenig musikalisch in diesem erbärmlichen Land! Romanzen und Arrangements für das Klavier überschwemmen alles, und man befaßt sich mit Nichtigkeiten in der Musik. Man will sich um jeden Preis amüsieren, und die ständige Frage, wenn man ihnen von Mendelssohn, Schumann oder Schubert spricht, ist: „Est-ce amusant?“ Einfaltspinsel die sie sind! Immerhin, man muß warten, was der März bringt. Man sagt mir immer wieder, ich sei zu jung [zum unterrichten] und sei Junggefelle. Aber einen Haushalt zu gründen ist unmöglich ohne Geld, und mein Charakter ist zu unabhängig, als daß ich glücklich sein könnte, wenn ich nicht tun kann, was ich will. Bin ich allein, kann ich morgen fortreißen, wenn ich kein Geld verdiene; gebunden kann ich das nicht.“ Oder er schreibt am 8. Mai an seinen Vater: „Mich dünkt ich habe Dir schon lange nicht mehr geschrieben, und Du solltest heute einen recht heiteren, lustigen Brief erhalten, wenn der Geldmangel nicht immer vor der Türe stünde. Ja, ja, es geht nicht anders in dem graziösen, geschmackvollen, eleganten Paris; Dein Herr Sohn kommt zu nichts, aber um das, was er mitgebracht; er wird nun und nimmermehr à la mode sein, da dieses unmusikalische Volk die schönen Lieder nicht so genießen kann, wie es sein sollte, und wer nicht ganz und gar à la mode hier ist, der muß umsonst singen oder wird selten bezahlt. Daß ich dieses Jahr kein Konzert gegeben habe, wird Dich hoffentlich nicht in Erstaunen gesetzt haben. Hast Du den Artikel im „Moniteur“ von [A. de] Rovray⁶³⁾ vom 29. April gelesen? Er ist treffend! Er schildert die Situation in Paris ganz vortrefflich; da kannst Du sehen, wie es hier eigentlich zugeht, wie hier gebettelt werden muß, und wie viele Paare Handschuhe man zerreißt, und wie viele fiacres man bezahlt, und wie viele piéçen man herunterzingen oder spielen muß, bis man zu einem Konzerte kommt! Heugel, ein routinierter éditeur, ein beliebter, lebenswürdiger Mann, der propriétaire vom „Ménestrel“, sagte letzthin bei Mme. Damoreau: „Il est évident que lorsque l'artiste s'abaisse

jusqu'à chanter pour rien à droite et à gauche et qu'il envoie ensuite au moment de son concert des billets aux maîtres de la maison, il ne mérite plus le nom d'artiste: il devient un mendiant.“ Ich wollte Du wärest dabei gewesen!

Lektionen hatte ich einige zu geben, nun ist aber die eine Schülerin zu wenig mit Stimme und Gehör begabt, um fortzufahren, die andere ist krank, nur die Gräfin Brégode, die mir de Bériot verschafft hat, bleibt noch, so daß ich drei mal die Woche fünfzehn Francs verdiene! Meinst Du, es kann so dauern? Ich denke nicht und lache manchmal recht krampfhaft, wenn ich daran denke. Ich bin doch mit dem festen Willen gekommen, hier zu bleiben, wenn es aber durchaus nicht gehen will, so muß ich in Gottes Namen wieder reisen...

In dieser Zeit erhielt er den ersten Brief von Clara Schumann:

Düsseldorf, den 13. April 1855.

Gehrter Herr! Was dachten Sie wohl, daß ich Ihr freundliches Schreiben vom vorigen Herbst nicht beantwortete; so manches aber kam damals über mich, was mich so in Anspruch nahm, daß ich nicht konnte. Ich war den ganzen Winter auf Reisen, bin erst seit kurzem wieder ruhig hier und hörte zu meiner Freude durch Herrn Berg, daß es Ihnen gut geht, Sie herrlicher Sänger, also Ihr fatales Halsübel doch wohl ganz beseitigt ist? Welch ein Glück das für Sie und uns Alle! Wollen Sie uns nicht einmal besuchen? Ich sage uns, ich meine Brahms und Joachim mit. Letzterer kommt in einigen Tagen, um einige Monate vielleicht hier zu bleiben; was könnten wir da Herrliches musizieren! überlegen Sie es doch einmal — vielleicht zum Musikfest?

Ich wüßte so gern etwas von Ihnen Näheres! ob Sie in Wien waren, ob Sie Debroy, Hebbel u. a. kennen gelernt, ob Sie wieder Lieder meines teuren Mannes gesungen? Wie würde ihn das glücklich machen, wenn Sie ihn einmal mit Brahms besuchten und vorfängen! Er ist, dem Himmel Dank, sehr auf dem Wege gänzlicher Genesung, jedoch noch recht vollkommen gedrückt. Brahms und Joachim besuchen ihn öfters, und musizieren ihm auch vor, was ihm die größte Freude gewährt.

Nun, lieber Herr Stockhausen, wollen Sie mich recht erfreuen, so lassen Sie mich bald von sich hören. Herzlich grüßt Sie Ihre ergebene Clara Schumann.

Während des Sommers wurde es mit dem Stundengeben insofern besser, als er die junge Prinzessin Catharine Troubetskoi⁶⁴) zur Schülerin erhielt und der Umgang auf dem Besitz ihres Vaters, des Fürsten Troubetskoi in Fontainebleau, ihm vielerlei Anregendes bot. Da gab es musikalische Soireen zusammenzustellen, da konnte er selbst singen und an den Tagen, an denen er zum Unterricht hin-

auskam, sich in der Natur ergehen und sich des Verkehrs mit den hochgebildeten, liebenswürdigen Familienmitgliedern erfreuen. Aber der Mißerfolg, den er Monate hindurch mit sich herumgeschleppt hatte, das Entfernen von seinen eigentlichen Zielen, das nutzlose Vergeuden von Kräften an Dinge, die für ihn nicht als künstlerische Leistung galten, hatten seine Nerven stark mitgenommen, und sie trafen ihn an seiner empfindlichsten Stelle, an seiner Stimme. „Sie ist kapriziös und unbeständig“, und diese Unsicherheit wuchs sich zu einer „wahren Tortur“ aus. Die erworbenen Stundengelder mußten auf Anraten des Arztes in einer wochenlangen Kur in Eaux-Bonnes in den Pyrenäen angelegt werden. Mitte August wurde er dort zu völligem Singverbot verurteilt, und anschließend an die Brunnenkur mußte er sich zur allgemeinen Kräftigung noch einer Nachkur in dem milden Bagnères de Bigoire unterziehen. Erst in den ersten Oktobertagen kehrte er nach Paris zurück.

Dort war ihm mittlerweile seine Wohnung gekündigt worden. Ein Wiedersehen mit den Eltern verlockte ihn nach Kolmar zu reifen, besonders da er in Paris keine Schüler hatte, die auf ihn warteten, und er ohnedies im Dezember in Basel im Abonnementskonzert unter Reiter engagiert war und am 9. Dezember ein eigenes Konzert mit Fräulein Rosa Kastner zu geben beabsichtigte. Er setzte in diesem Konzert u. a. einige dort noch nicht gesungene „Müllerslieder“ auf das Programm, und über die Art ihrer Wiedergabe wird in der „Basler Zeitung“ zum ersten mal das gesagt, was später oft über Stockhausens Vortrag gesagt worden ist, nämlich, „daß man fast glauben möchte, als würde der ganze Gefang, Musik, Worte vom Sänger selbst erst im Augenblick des Sings durch unmittelbare Inspiration geschaffen und aus innerem Drang, aus vollem Herzen ergossen.“ Vielleicht bedurfte es eines solchen Verstehens und Miterlebens dessen, was er wollte, wonach er in seiner Kunst tastete, wie er im Jahr zuvor der Karlsruher Atmosphäre bedurft hatte, um ihm Mut zu sich selbst zu geben! In Paris gab es nichts zu verlieren, auch wenn er es auf lange verließ; Paris war vertrauter Boden, auf dem sich leben, aber nichts erringen ließ; in Kolmar war nichts zu gewinnen, Wien hatte er sich erobert, Deutschland noch nicht weiter als bis Mannheim ergründet. Aber er wußte bereits von Menschen und Plätzen dort, auf die es ankam. Zunächst ein Wiedersehen in Karlsruhe mit seinen Kunstfreunden; dann Frankfurt a. M., wo Schnyder von Wartensee, ein Luzerner Freund seiner Eltern, als Direktor einer Gefangsbildungsanstalt lebte; er komponierte und war ein angesehener Musikchriftsteller; der konnte ihm vielleicht behilflich sein. Dann galt es Liszt in Weimar zu besuchen und danach Norddeutschland zu bereisen. Berlin war ihm völlig unbekannt; besser würde es ihm wohl in dem durch Frau Schumanns Erzählungen vertrauteren Leipzig ergehen, und dann konnte man sich südwärts nach Wien wenden — — — es mußte also gewagt werden!

„Audentes fortuna juvat!“ (Julius Stockhausen
an seine Eltern am 30. März 1856).

DES SÄNGERS ERSTE KONZERTREISE NACH DEUTSCHLAND 1856

Julius Stockhausen an seinen Vater:

(Französisch)

Karlsruhe, den 17. Januar 1856.

Als ich von Kolmar fortging, kam ich mir wie ein Schiff ohne Steuermann vor, das nach dem Willen der Winde hin und her treibt. Der reisende Künstler weiß wirklich nicht, wo er landet, und das ist die schlimme Seite dieses Berufes . . . Als ich in Karlsruhe ankam, begab ich mich sofort zum Theater in die Loge von Eduard Devrient; er war sehr liebenswürdig, nahm mich freundlicher denn je auf, und ich blieb während der Probe zum „Tartuffe“, der in deutscher Übersetzung gegeben wurde, in seiner Loge. Das Theater, das er nun seit fast drei Jahren leitet, ist auf dem Wege fortschreitender Entwicklung. Die Einheitlichkeit, das ganze Ensemble, ist hervorragend; man merkt an der Wahl der Stücke, — wir leben hier nicht in Frankreich, — an der Sprache, am Spiel, an dem guten Geschmack, an der Sorgfalt der Kostüme den gewissenhaften Mann, den Künstler von Geschmack, den klugen Direktor. Bei seinem Antritt lehnte man ihn ab; jetzt liebt man ihn. Er ist fest geblieben in der Auswahl der Stücke, er hat nur das Beste aufgeführt, und so hat man sich an das Gute gewöhnt.

Stockhausen hat in Frankfurt am Main im siebten und achten Museumskonzert am 1. und 15. Februar 1856 mitgewirkt⁶⁵). Das erste Mal sang er eine Arie von Mozart: „Mentre di laschio o figlia“ und Lieder von Schubert, Schumann und Mendelssohn; das zweite mal eine Arie von Boieldieu aus: „La Fête du village voisin“. Außer in diesen Konzerten hat er in zwei Kammermusikforen von Heinrich Henkel⁶⁶), mit dem er sich in kurzer Zeit nah befreundete, gesungen, und ein Konzert des Geigers Eliason durch seinen Gefangsvortrag unterstützt. Was er über seinen Erfolg in Frankfurt am Main nach Hause berichtet, soll ergänzt werden durch einen Aufsatz über ihn, der im „Frank-

furter Museum“ vom 15. März 1856 erschien. Ein prophetisches Gemüt hat ihn geschrieben.

Julius Stockhausen an seinen Vater:

(Französisch)

Frankfurt a. M., den 1. März 1856.

Mein Erfolg in Frankfurt ist gesichert und hat sich bei jedem öffentlichen Auftreten mehr bestärkt. Glücklicherweise habe ich ein großes Repertoire und habe noch nichts ein einziges mal doppelt singen müssen, obwohl ich sechsmal öffentlich gesungen habe; zweimal im Museum mit Orchester und einmal für einen Freund [den Geiger Eliasen]. Frankfurt ist wichtig wegen der Zeitungen, besonders wegen der „Didaskalia“, die als Beiblatt zum „Frankfurter Journal“ erscheint... Ich reise nächste Woche nach Weimar, wo mich Liszt erwartet, und wo ich bei Hof singen soll. Der Name Weimar übt einen eigenartigen Zauber aus, er hat einen guten Klang. Von Weimar aus hoffe ich nach Berlin und von dort nach Hannover zu kommen, dann nach Dresden und schließlich nach Wien, wo ich vielleicht zu spät eintreffe, aber wenigstens habe ich dann im übrigen Teil von Deutschland Ansehen errungen. Mein Erfolg hier war sehr groß; man verlangt überall mein Portrait; die Damen schicken die Herren, um sich nicht zu verraten, es ist zu komisch! Möchte es ihnen gut bekommen! — Tatsache ist, daß meine Stimme immer besser trägt und man mir sagt, daß sie zu Herzen geht. Man hat mich um biographische Notizen gebeten, in denen werden Vater und Mutter nicht unerwähnt gelassen!...

Kritik aus dem „Frankfurter Museum“ vom 15. März 1856:

Man hat uns Deutschen den Vorwurf gemacht, einheimische Talente mit zu wenig Gerechtigkeit, fremde Leistungen mit zu großer Vorliebe zu beurteilen. Wir möchten, was die ausübende Musik, die Kunst des Gefanges und des Spiels der Instrumente betrifft, den Satz eher umkehren und sagen, daß uns (dem großen deutschen Publikum) der richtige Maßstab für die Beurteilung der ausübenden Talente noch nicht zur Hand ist. Wir vergessen oder übersehen z. B. sehr leicht, daß der Vortrag guter Lieder, mit einem guten Stimmmaterial und mit musikalischem Talent, nur dann ein guter Gefang sein wird, wenn die gute Methode des Singens, die Schule, hinzukommt. Wo ist diese bei uns? Wie heißt das deutsche Land, die Stadt, wo die Kunst des Gefanges erlernt werden kann? In dieser Beziehung hat das Ausland entschieden den Vorrang vor uns gewonnen; und der erste Schritt zum Besseren bei uns wird der sein müssen, daß wir das bei uns Mangelnde als solches erkennen und das Bedürfnis fühlen, die herrlichen und unerreichten Schöpfungen unserer deutschen Komponisten nicht mehr

in der unkultivierten, ungeschulten, naturalistisch-manierierten Weise zu hören, die jetzt bei vielen deutschen Sängern die Schulbildung ersetzen soll. Das Publikum hat übrigens hierin, wie auch in anderen Dingen, das Gefühl für das Richtige und Wahre durchaus nicht verloren. Einen neuen Beweis hiervon lieferte uns die ausgezeichnete Art und Weise, mit welcher der Bariton, Herr Julius Stockhausen, bei uns aufgenommen wurde. Kaum war sein erstes Lied verklungen, so war es den Zuhörern sonnenklar, daß hier ein echter und ganzer Künstler vor ihnen stehe; so muß auch das Schöne wirken; das künstlerisch in sich Vollkommene macht nun wieder einen ganz natürlichen und tiefen Eindruck; man glaubt, es könne das gar nicht anders sein; es sei auch wohl garnicht so schwer; man will nur mehr und immer mehr und verschiedenes hören, denn der Stempel der in sich abgerundeten und beruhigten Vollendung, der dem Gesang des Herrn Stockhausen aufgeprägt ist, versetzt den Hörer in eine zugleich gehobene und doch behagliche Stimmung. Wir hatten nun auch Gelegenheit, in einer ganzen Reihe von Konzerten und Privatzirkeln aus dem großen Lustgarten der Gesangskompositionen die schönsten und seltensten Früchte aus der Hand des Herrn Stockhausen zu kosten. Von der Kirchenkantate J. S. Bachs bis zur opera buffa Rossinis und Donizettis, von den ernstesten dramatischen Ergüssen Mozarts und Beethovens bis zur heiteren Opéra comique Boieldieus und Aubers, von der Elegie, Ballade bis zum leichten Heineschen Liedchen, wurden alle Gruppen der Gesangskompositionen durchmustert und das Beste uns in schönster Form geboten.

Herr Stockhausen, in Paris geboren und erzogen, hat das Glück gehabt, sich eine zugleich vielseitige und gründliche Bildung zu erwerben; um so musizieren und singen zu können, muß man mehr als Gesang und Musik studiert haben. Klassische und neuere Literatur und Sprachen sind ihm geläufig; dies ermöglicht es ihm auch, so tief in den Geist der verschiedenartigsten Tondichter einzudringen; man vergißt, wenn man Schubert, Mendelssohn, Schumann von ihm hört, daß er ein geborener Franzose ist. Er ist ein Künstler. Daß er als solcher mit der Behandlung seines Instruments, mit der Technik im reinen ist, versteht sich von selbst. Die Art, wie er den Ton bildet, ihn ausgibt, die Kunst des Atmens, die Verbindung der Töne, die Aussprache italienischer, französischer, deutscher Vokale und Konsonanten, die Abrundung musikalischer Sätze, Deklamation, Vortrag, Geschmack in Haupt- und Nebensachen, dies alles ist musterhaft bei Herrn Stockhausen zu nennen. Seine Vorzüge wurden hier so allgemein anerkannt, sowohl die großen Kritiker (davon wir ein Prachtexemplar besitzen), als die Gesellschaft und die Konzertgänger waren so angenehm angeregt durch die Anwesenheit des Sängers schöner Lieder, daß das Gerücht einige Tage Glauben fand, es folle ein großartiges „Gesangskonservatorium“ hier ins Leben gerufen und Herr Stockhausen an dessen Spitze gestellt werden; ein schöner Traum!

Man kann auch durch Zuhören singen lernen, und wenn Herr Stockhausen uns öfter besuchen und länger bleiben wollte, was gilt's, er würde noch Methode in unseren Gefang bringen?“

Julius Stockhausen an seinen Vater:

(Französisch)

Weimar, den 15. März 1856.

... Ich habe Frankfurt erst Dienstag früh um sieben Uhr verlassen; um halb sechs [Uhr abends] waren wir hier im Hotel, in dem Goethe gewohnt hat und später die berühmte Bettina von Arnim. Was für Erinnerungen werden in dem Zimmer und in dem Alkoven lebendig, wo die Komtesse von Arnim abstieg und noch absteigt, wenn sie nach Weimar kommt! — Nach meiner Ankunft habe ich meine Karte zu Liszt geschickt, aber anstatt mich zu sich zu bitten, ist er noch am gleichen Abend zu mir gekommen. Er war sehr liebenswürdig, sehr großartig in seinem Auftreten und führte eine recht anmaßende Sprache; aber über diese Art muß man nicht erschrecken; ich war darauf gefaßt und der „Doktor“ Liszt hat mich trotz seiner Brillen nicht im mindesten eingeschüchtert. Am Mittwoch gab ich meine ... beiden Briefe bei Hofe ab: Einer von Mme. Koch-Gontard an die Gräfin Fritsch, Hofdame der Großherzogin, die eine Schwester des Kaisers Nikolaus ist; der andere von Otto Müller⁶⁷), Dichter und Schriftsteller, ... an den Kammerherrn des regierenden Großherzogs, Baron von Zedlitz. Letzterer machte mir sofort Hoffnung, Freitag bei Hof singen zu können. Morgens hatte ich einen Brief von Frau Clara Schumann aus Leipzig erhalten, die sich auf der Rückreise von Wien auf dem Wege nach London befindet und mich bat, am Donnerstag in einer Matinee bei ihren Freunden Preußner [in Leipzig], einer entzückenden Familie, zu singen. In der Annahme, daß das Hofkonzert nicht vor Freitag stattfinden würde, besprach ich es mit Liszt während des Essens, der mir riet, die Einladung anzunehmen. Mme. Schumann ist einer jener seltenen Menschen, für die ich ans Ende der Welt gehen würde aus Hingebung; für Andere vielleicht aus Dankbarkeit, wieder für Andere aus Begeisterung oder Liebe, oder was weiß ich ...

Man braucht dreidreiviertel Stunden, um von Weimar nach Leipzig zu gelangen. Ich kam Mittwoch abend dort an, meldete mich bei Preußners, und am folgenden Tag drückte ich der prachtvollen und so unglücklichen Mutter, der großen Clara, die Hände. Ihr Spiel ist so schön wie ihr Name; ihr Sinn so wahr wie ihr Herz gut ist, und ihr Enthusiasmus trägt sie bis in die Wolken. Was für eine Künstlerin! Und dabei ernährt sie allein ihre sieben Kinder durch Konzertgeben! — Es hat ihr viel Freude gemacht, mich zu hören und mich zu den Liedern ihres Mannes zu begleiten; sie sagte, ich fänge ausgezeichnet, und ich

ließ es mir mehrfach von ihr sagen, denn aus ihrem Munde ist Lob angenehm zu hören; es regt an, es ermutigt. Der Beifall der Zuhörer, wenn sie es nicht mit dem Beifall genug fein lassen wollen, sondern sich noch persönlich mit dem Künstler unterhalten wollen, ist geschmacklos, unerträglich, und ich fürchte mich davor wie vor Feuer. Sie sollen klatschen so viel sie wollen, meinetwegen so, als ob das Haus einstürzen sollte, aber dann soll man mich auch in Ruhe lassen, und jeder soll nach Hause gehen und bei sich selbst darüber nachdenken. Ich habe kürzlich mit Frau Schumann und Preußers darüber gesprochen, und wir waren darin einer Meinung, daß es ein glückseliges Privileg ist, Freude erregen zu können, und was für eine Freude erst bei den Gleichgesinnten! Eine solche Segnung nicht achten, und, wie unsere liebe Mutter es tut, nicht achten wollen, das heißt: sich den ganzen Beruf und das ganze Leben vergiften. Als Sachwalter solchen Privilegs haben wir aus diesen „profaischen Freuden“, aus dieser „Luft an irdischen Dingen“, aus diesen „eitlen, leichtfertigen“ Gedanken heraus, einigen herrlichen Musikstücken Leben verliehen! Freilich, wir haben sie nicht selbst „gemacht“, und sind doch gewissermaßen unsere Schöpfungen, indem wir sie in das Erleben der Anderen bringen, und das zu können, ist eine Gabe, für die man Gott unablässig danken muß. Unser Erfolg war daher durchschlagend; aber es hieß sich bald wieder trennen, und mein Besuch in Leipzig bei jener Matinee glich wahrhaftig nur einer flüchtigen Erscheinung⁸⁸). Ungefähr hundertfünfzig Personen waren da, die mir nun den Boden vorbereiten sollen, denn nach Ostern will ich dorthin zurückkehren.

Donnerstag Abend um elf Uhr kam ich bei großer Kälte ins Hotel [nach Weimar] zurück . . . Das Konzert fand gestern Abend im Schloß statt. Der Prinz von Preußen, Bruder des jetzigen Königs, war auch dabei und sagte mir beim Abschied: „Ich werde Ihnen in Berlin einen schlechten Ruf machen!“ Er schien entzückt zu sein . . . Liszt begleitete mich selber bei Hof. Wir hatten weder die Arie, noch das Duett, noch die Lieder zusammen geprobt, alles *prima vista*!

In einer anderen Briefstelle von ihm über jenes Hofkonzert heißt es: „Liszt m’a accompagné à la cour de Weimar et a été d’une amabilité charmante. Lui aussi est fou, plus fou que d’autres encore parcequ’il a beaucoup plus de talent et de génie, mais il est un aimable fou.“

Für das ihm fremde Berlin sandte ihm Freiherr von Bunsen einen Empfehlungsbrief, der Stockhausen während seiner Tätigkeit als Gesandter in London kennen gelernt hatte:

Ch[arlottenburg], den 25. März 1856.

Wie bedauere ich, lieber Herr Stockhausen, daß infolge einer kurzen Abwesen-

heit Ihre Zeilen vom 17. mir etwas zu spät zugekommen sind. Des Prinzen von Preußen Beifall wird Ihnen gute Früchte bringen. Ich habe den Umstand in beigeflossenem Briefe an Herrn von Humboldt erwähnt. Ich hoffe, er kommt noch zur Zeit. Mit vielen Grüßen und besten Wünschen Ihr ergebenster Bunsen.

Alexander von Humboldt antwortete Stockhausen:

„So fern ich auch leider! in diesem Lande von aller musikalischen edeln Kunst gewiesen stehe, so wird es mir doch eine Freude sein, Ihnen durch den Intendanten aller Hofmusik Herrn Grafen von Redern oder andere Personen des Hofes nützlich zu sein. Wollen Ew. Wohlge. mich gütigst Sonnabend um ein Uhr mit Ihrem Besuche erfreuen und meinen Dank empfangen für einen Brief des geistreichen und edeln Bunsen, den Sie mir gütigst mitgebracht. Mit der ausgezeichnetsten Hochachtung Euer Wohlge. ergebenster A. v. Humboldt.“

Julius Stockhausen an seine Mutter:

(Französisch)

Berlin, den 28. März 1856.

...Die stille Woche wird in Berlin sehr schön begangen. Was für herrliche Werke hat man aufgeführt! Sie bereiten wirklich die Seele auf das Osterfest vor. Es ist richtig, daß wir nur eine einzige katholische Kirche in dieser großen Hauptstadt haben, deren Gemeindemitglieder aber um so eifriger sind. Am stillen Mittwoch hörte ich in der Garnisonkirche den „Tod Jesu“ von Graun; Donnerstag zwei schöne Symphonien unter Taubert; Freitag Abend nach dem Gottesdienst die Passion von Bach und Sonnabend die große Messe in D von Beethoven. Nichts für die Augen, um so mehr fürs Herz! Berlin ist, was die Kirchenmusik anlangt, ein kleines London zu nennen, wenn nicht ein großes; denn ich glaube, es gibt auf der ganzen Welt keine Stadt, in der man so viele gute Musik macht. Und der Domchor! Dieser Chor, der, wie man sagt, mit dem der Sixtinischen Kapelle in Rom rivalisiert und auf den der König stolz sein kann! Es ist der gleiche, den ich während der Weltausstellung in London hörte und der das „crucifixus“ aus der Messe in B von Lotti und die Sachen von Palestrina so hervorragend aufführte; damals mußten sie ein Stück dreimal wiederholen! Die Knabenstimmen sind von einem so reinen Ausdruck beseelt! Frauenstimmen sind ausgeschlossen, es ist die ganze Süßigkeit der weiblichen Stimme und die Kraft des Mannes darin vereinigt. War das nicht eine herrliche Vorbereitung auf das Osterfest, auf die Vereinigung aller Gläubigen? Ihr habt sicher keine so schöne erlebt, denn die Messen sind ja in allen katholischen

Kirchen der Welt die gleichen; hier aber wurde die große Messe am Sonntag sehr schlecht zelebriert. Ich habe mich davon gemacht und mich mit einer stillen begnügt. — Seither noch mehr schöne Musik. Weil Fräulein Wagner, die berühmte Sängerin, nicht in Berlin ist, gibt man keine klassischen Opern; „Hugenotten“, „Barbier“, etc., und schlecht gegeben. Es ist ein herrliches Haus, so groß und so schön wie die Oper in Paris, ausgezeichnetes Orchester und erbärmliche Sänger. Barmherziger Gott! Werde ich denn in Deutschland eine einzige Stadt finden, in der man mir den Erfolg etwas schwer macht? Oder soll ich niemals Angst haben müssen, mit diesen Nichtskönnern zu konkurrieren? Duprez sagte mir, daß ich vokalisire wie eine Sängerin ersten Ranges, aber wenn das auch nicht wahr ist, so ist es ganz gewiß wahr, daß die erste Sängerin in Berlin ihre Tonleitern nicht so dahinrollen lassen kann, wie Dein alter Sohn, dessen Stimme sich durch Übung immer mehr verbessert. Gott sei es gedankt, sie ist seit Januar gesund, frisch und stark . . . Wenn die Nerven sich nicht bemerkbar machen, geht alles gut. Aber wenn auch die Künstler selbst mir den Erfolg nicht erschweren, so wird es mir doch unmöglich gemacht, ein eigenes Konzert zu geben, weil ich einerseits zu wenig bekannt bin, und weil es andererseits zu viele Gefangvereine und dergleichen hier gibt. Die Saison ist weit vorgeschritten; die guten Berliner sind erschöpft, und ich werde wohl abziehen, wie ich gekommen bin. Vater glaubte, die Politik würde mir meine Angelegenheiten erschweren, ach, es ist mehr als das! Ich heiße weder Liszt noch Lind, das ist die Ursache; man hat es mir oft genug wiederholt! Graf Redern, dem ich erzählte, daß ich hierher gekommen sei, um ein Konzert zu geben, hat mich sofort gefragt, ob ich Gelder anzulegen hätte, und wenn es so wäre, ob ich sie dann nicht besser anzulegen wüßte! „Wieso“, sagte ich belustigt, „ich komme hierher, um so viel Geld als möglich mitzunehmen!“ Die Ursache der ganzen Geschichte ist die Kälte des Berliner; dieses dem Süddeutschen unsympathischen Charakters, den sie vom menschlichen Standpunkt aus ebenfowenig leiden können, wie wir ihn vom politischen Standpunkt aus schätzen. Ich sollte wirklich Memoiren schreiben und mir täglich Notizen machen! Es gibt nichts Interessanteres als diesen Unterschied zwischen den Völkern. In Frankfurt wurde ich empfangen und eingeladen, noch ehe ich den Mund aufgemacht hatte; hier hat mich seit zehn Tagen noch niemand zu sich gebeten, mit Ausnahme von zwei Künstlern und dem Grafen Redern. Aber morgen abend singe ich in einem Konzert des „Gustav-Adolf-Vereins“; der König wird auch zugegen sein, ebenso die Spitzen der Gesellschaft, und es ist möglich, daß ich nächste Woche bei Hofe singe . . . Ich . . . wünsche Euch allen fröhliche Ostern . . .

(Nachschrift) den 31. März: Nun ist mein Beifall letzten Samstag so schlagend gewesen, daß man mich nicht fortläßt, ohne ein Konzert gegeben zu haben. Ich bekomme die besten Kräfte zur Mitwirkung [Mme. Schroeder-Devrient⁶⁹], und

obſchon die Koſten über 300 Francs fein werden, wage ich es! Wer wagt, gewinnt! *Audentes fortuna juvat.*

Nicht nur ein eigenes Konzert, ſondern zwei ſelbſtändige Abende konnte Stockhaufen daraufhin am 5. und 12. April in der Singakademie veranſtalten. L. Rellſtab rügte in ſeiner Kritik für die „Voffiſche Zeitung“ den Vortrag einer Bach-Arie mit Oboenbegleitung „im Konzertsaal“, als eines Ortes, der nicht geeignet wäre, „um ein Muſikſtück dieſer Art ganz mit der hingegebenen Stimmung zu hören, die es von uns fordert und zu fordern berechtigt iſt.“ Hingegen ſagt er von der in franzöſiſcher Sprache wiedergegebenen Arie von Boieldieu: „In der Arie des Senefchall aus „Jean de Paris“ beſtieg der Konzertgeber ein Schul- und Paradeſtück, das er mit dem vollendetſten Erfolge ſeine glänzenden Exerzitien ausführen ließ. Er verzeihe uns das etwas rohe Gleichnis, das in-deſſen den Eindruck, den wir empfangen, am treueſten wiedergibt. Es war in der Tat ein treffliches Paradeſtück, ſowohl der Technik als der geiſtreichen, feinen Auffaſſung der Komik, welches dem Sänger auch das höchſte Maß von Beifall eintrug. Er iſt der elegantefte Senefchall, den wir je gehört, der elegantefte Reiter und Ritter für den hochmütig, etwas ſteif aber doch mit Glanz und Geſchick ſtolzierenden ſpaniſchen Pegasus.“ Auch bei Hof vor Friedrich Wilhelm IV. hat Stockhaufen gelungen, wie aus einem Brief von Hans von Bülow an Liſzt hervorgeht, der für Stockhaufen, den unbekannten Sänger, getan hat was er konnte. Anſtatt daß er, wie er geglaubt hatte, unverrichteter Sache wieder aus Berlin abreifen mußte, zog er mit dreihundert Talern zur nächſten Stadt weiter, wo man ihn ſchon erwartete. Darüber berichtet Bülow an Liſzt am 20. April 1856:

„Très cher et illustre ami. . . L'avant-dernier dimanche j'ai enfin eu l'honneur tant ſolicité de jouer chez le Roi dans un concert arrangé pour Stockhausen et Mlle. Bianchi, dont je ne puis goûter le talent. Cela a été ſur un ordre ſpécial de Sa Majesté, contre lequel la généreufe protection du comte Redern, dont je jouis depuis ſi longtemps a été impuiſſante . . . Quant à Stockhausen que je vous remercie bien de m'avoir fait connaître, j'ai fait pour lui tout ce qu'il a été en mon pouvoir de faire. Il a eu un succès inoui, même matériellement, car il a emporté un bénéfice net de plus de trois cents écus.“

Sein Aufenthalt in Leipzig vermittelte ihm unter manchen anderen bedeutſamen Bekanntschaften die Berührung mit Ignaz Moſcheles, des ehemaligen Muſikfreundes ſeiner Eltern in London. Felix Mendelsſohn hatte Moſcheles 1846 von England nach Leipzig als Profeſſor für das höhere Klavierfach berufen, wo er ſeither auf das erfolgreichſte tätig war. Auch zu Livia Frege, der

Freundin Mendelssohns und Clara Schumanns, trat er in Berührung. Frau Frege war die erste Sängerin der Peri gewesen, jener Sopranpartie aus Schumanns Chorwerk: „Das Paradies und die Peri“, das Schumann selbst am 4. Dezember 1843 in Leipzig dirigiert hatte. Was bedeutete es für einen Sänger wie Stockhausen, der sich aus eigener Intuition in den Bann deutscher Musik hineinbezogen fühlte, hier in ein musikalisches Haus zu kommen, in dem solche Tradition noch lebensvoll pulste!

Julius Stockhausen an seinen Vater:

(Französisch)

Leipzig, den 15. April 1856.

Der gestrige Abend wird in meinem Künstlerleben als einer der aller schönsten dastehen . . . Den [Gewandhaus-] Saal betretend, sah ich eine solche Menge Menschen vor mir, daß ich meinen Augen nicht traute; siebenhundertfünfzig Personen waren anwesend! Alle beglückwünschten mich zu diesem außergewöhnlichen Erfolg! „Nie dagewesen seit der Lind!“ sagten die ehrlichen Sachsen . . . So glaube ich, daß der Abend tausend Francs einbringen wird . . . In Prag singe ich am 17.; am 20. in Wien, und dann naht [am 9. Mai] die erste Probe zum großen Musikfest in Düsseldorf; . . . am 11. [Mai], Pfingstsonntag, „Elias“, am 12. Aufführung von „Alexanderfest“ und „IX. Symphonie“ sowie Probe für das Konzert am 13. Mai. Du kommst hin, das versteht sich von selbst. Ich sende Dir fünfzehnhundert Francs als Ausgleich meiner Schuld an X. Wenn Du aber Geld nötig hast, behalte diese Summe . . . Meinem Hals geht es infolge der dauernden gymnastischen Übungen ausgezeichnet, und die Stimme hat den Vorteil davon; durch Mäßigkeit, die mir eigen ist, kann ich alles aushalten.

Mitten in dem bewegten Konzerttreiben tauchen wieder die Auseinandersetzungen mit den Eltern über eine Bühnenlaufbahn an der Opéra comique auf. Sie muß etwas ungeheuer verlockendes für ihn gehabt haben, und der besonders lebhafte Beifall, der jedesmal im Konzertsaal nach den Boieldieu'schen Arien aus „Jean de Paris“ und „Fête du village“ losbrach, mochte ihn darin bestärken, daß es doch auch sein Gutes hatte, wenn man in gesicherter Stellung an einer hervorragenden Bühne tätig wäre. Mme. Schroeder-Devrient, seine Partnerin im Berliner Konzert, hatte zu ihm gesagt: „Aber Stockhausen, warum sind Sie nicht bei der komischen Oper in Paris?“ Ihr Urteil über seine Stimme und Talent wog viel bei ihm, deshalb schrieb er es auch nach Hause und schilderte gleichzeitig die Anstrengungen und Schwierigkeiten im Beruf des fahrenden Sängers, den er ja nun zum ersten mal gründlich kennen lernte. Er schreibt darüber an seine Mutter aus Prag am 22. April 1856 (französisch): „Die Stellung die ich

augenblicklich innehabe, ist, vom wirtschaftlichen Standpunkt aus betrachtet, unmöglich und absurd, denn die Kreise, in denen ich verkehre, zwingen mich zu einem Aufwand an Toilette, Wagen, Handschuhen etc. und füllen meine Gedanken mit Dingen an, die sich nicht für einen bescheidenen Künstler ziemen, Gedanken über eine blendende Stellung, ... Ehrgeiz, über glänzende Heiratsmöglichkeiten, und man spricht auch dauernd zu mir über diese Dinge. Zu meinem Glück habe ich meine ganze Leidenschaft in einen goldenen Schrein verschlossen, sonst hätte ich seit Januar eine Dummheit nach der anderen begehen können. Man spricht Dir immer von den Gefahren der Bühne, meine liebe Mutter! Glaub mir aber aufs Wort, daß diejenigen der großen Welt viel größer sind, weil man in dem Getriebe keine Ruhe findet und nicht die Vollkraft besitzt, die für den Künstler notwendig ist. Was für Schmeicheleien, was für Lobhudeleien! Man könnte den Kopf darüber verlieren, wenn man nicht die Ohren zstopfte, und wenn man einen Augenblick lang vergäße, welcher Quelle das Talent entstammt. Augenblicklich habe ich nichts als einen tiefen Widerwillen gegen die Damen der großen Welt; der Gedanke, daß es der einen oder anderen gelingen könnte, mich dem abwendig zu machen, was mir so lieb ist und was mein Leben so tief erfüllt, macht mich rasend. Willst Du es glauben, daß, wenn ich eine einzige von all diesen Mamas um die Hand ihrer Tochter bäte, sie die Achseln zucken würde? Denn wir leben in einer Welt, in einer Gesellschaft, in der wir selbst nichts gelten und bei der ersten Gelegenheit läßt man uns fühlen, daß wir nicht dahin gehören. Man wird uns immer von oben herab betrachten, ganz besonders in Frankreich; ... darum wäre es auch besser, in der Künstlerwelt mit den Malern, Bildhauern und Schauspielern zu leben, und zu warten, bis die Menschen zu uns kommen, anstatt uns ihnen immer wieder an den Hals zu werfen, nur damit sie durch unser Talent imstande sind, ihren Freunden ein Vergnügen zu bereiten! ...“

Julius Stockhausen an seinen Vater:

Wien, den 2. Mai 1856.

... In vierzehn Wochen hätte ich also nach Abzug aller Kosten dreitausenddreißig und neunzig Francs eingenommen. Was habe ich aber für Strapazen aller Arten ausgestanden! Wie habe ich die Stimme durch das unaufhörliche Sprechen ermüdet und angestrengt! Ich sage also nur, daß, wenn ein Sänger als solcher irgendwo leben könnte und nicht als voyageur, so müßte er es tun. Ob ich es aber tun kann, liegt einem Zweifel ob, denn ich bin nicht sicher, ob meine Stimme auf einem großen Theater ausreichen würde. Von den kleinen aber bleibe mir nur Paris, wo ich der Familie wegen den Namen ändern müßte, denn die lächerlichen Vorurteile, die

nicht in Deutschland existieren, würden Euch allen den tiefsten Schmerz verursachen. Ihr lebt außer der Kunst und wißt Euch nicht mehr in solche Verhältnisse zu finden. Meine Ansichten über die soziale Stellung habt Ihr wieder nicht verstanden und nicht verstehen wollen. Meine jetzige Stellung . . . wird mir nie erlauben, mich zu verheiraten, weil sie nichts Gesichertes bietet und einem Sänger, der nicht auf das ihm passende Theater darf, nichts übrig bleibt als reifen. Übrigens weiß ich wohl, daß ich nicht gemacht bin für die Ehe, weil ich das nicht finden kann noch haben kann, was ich mir wünschte; gewöhnliche bürgerliche Verhältnisse würden mich ganz und gar als Künstler ruinieren, mit einem Wort, der liebe Gott hat mich so gemacht, um so aufzufassen und so zu singen, wie ich auffasse und singe. Wenn ich Geld verdiente, so viel ich jetzt Ruf und Anerkennung in Deutschland habe, wäre ich bald mit meinem Schäfchen im trockenen, so aber kann es Jahre um Jahre dauern, und so muß es sein! Was sind denn im Grunde genommen, lieber Papa, Konzerte, die zweihundertfünfzig fl., dreihundert fl., einhundertzwanzig Taler, einhundertvierzig Taler oder selbst, wie in Leipzig, das zweite zweihundertdreißig Taler einbringen! In Prag hat das erste sich mit den Unkosten balanciert, also null. Das zweite gab einen Überschuß von einhundertzwanzig fl. Welch eine Ehre für den Sänger Stockhausen! — Nun kommen nach dem 15. Mai die Ruhezeiten, oder man müßte sich in den Bädern herumtreiben . . . Bekümmert Euch übrigens nicht um meine Pläne; ich werde nächstens über meine einfältigen Ansichten, die man nicht versteht, schweigen . . . Mein zweites und letztes Konzert hier findet am 4. Mai statt . . . Ich küsse Euch alle von Herzen.

Julius Stockhausen an seinen Vater:

Düsseldorf, den 16. Mai 1856.

. . . Ich war in Wien zuviel ausgewiesen, hatte über Hals und Kopf mit Befuchen zu tun und wußte mich nicht zu schonen. Dazu regierte auf dem berühmten Stephansplatz der Wind so, daß die Damen ohne Gefahr nicht darüber laufen konnten, und so trocknete sich der Hals dermaßen aus, daß ich in der Nacht vor meinem zweiten Konzert mit heftigem Halsweh wach wurde und nur durch kalte Umschläge, mit Arnica begossen, mir heraushelfen konnte. Das Konzert war morgens um halb eins, und so dachte ich beim Erwachen, ich würde keinen Ton singen können. Dazu kam noch der Umstand, daß ich die ganze „Schöne Müllerin“ von Schubert, zwanzig Lieder, als Programm aufgestellt hatte⁷⁰) und beinahe allein das Konzert gab. Der Gedanke war dennoch ein glücklicher, denn der Saal war gesteckt voll, und die Einnahme kam netto auf neunhundert Francs. Es ging auch über alle Erwartungen gut mit der Stimme, und die Er-

müdung war nicht zu groß. Ich glaube, ich habe Dir geschrieben, daß mein erstes Konzert leer war, und das war dem schönen, hellen Wetter zuzuschreiben. Zum Glück kam bald Regen, das interessante, für die Wiener recht passende Programm, und so wurde ich für die Anstrengung . . . ziemlich belohnt!

Hier ging es in den Proben und am ersten Tag schlecht; die Stimme wollte nicht heraus; am zweiten Tag . . . etwas besser und am dritten war ich wieder so weit, daß ich einen förmlichen Triumph feierte; nach der Arie des Sénéchal schlug das Orchester einen Tusch, die Pauken und Trompeten applaudierten auf ihre Weise, und nach den Liedern übergossen mich die Chorfängerinnen mit ihren Blumen; es war im Saal ein allgemeiner Jubel, Du hättest die dreitausend Menschen applaudieren hören sollen . . . Nun soll ich in Barmen, Elberfeld, in Köln und Bonn Konzerte geben; überall arrangiert man drauf los; . . .

Die unscheinbare Nachricht, daß er den vollständigen Liederzyklus „Die Schöne Müllerin“ von Schubert an seinem letzten Wiener Konzertabend gefungen habe, berichtet über eine musikalische Tat. In Eduard Hanslicks Besprechung darüber heißt es, daß sich „wie durch stillschweigende Verabredung alle echten Anhänger deutscher Musik zu dieser Produktion eingefunden“ hatten, und daß zu einem „eigentlichen Schubertfeste nichts als die ausdrückliche Bezeichnung fehlte.“ Er, der in Paris und London geschulte Sänger, von Haus aus nicht mit Schubert groß geworden, empfand die innere Notwendigkeit, die Müllerlieder als ein Ganzes zu gestalten: „Der Sänger gewann durch diesen Zusammenhang den wichtigen Vorteil, das bisher nur lyrisch Vereinzelte dramatisch auffassen zu können. Er mußte sich nicht mehr streng als Konzertgeber, er durfte sich als den lebendigen individuellen Mittelpunkt des Ganzen fühlen, der, all die verschiedenen Empfindungen ausströmend, sie wieder auf sich zurückbezieht.“ Leider wurde die im Brief abgemilderte stimmliche Unpäßlichkeit doch störend empfunden, wenn auch Hanslick sagt, daß der „künstlerische Erwerb für diese natürlichen Mängel entschädigt“ und er schließt: „Im reichsten Ausströmen der Melodie artikuliert Stockhausen bis in die einzelne Silbe verständlich und dabei flüssig, ohne die mindeste Härte, ein Vorzug, der bei einem zusammenhängenden Liederzyklus doppelt schwer ins Gewicht fällt.“

Und nun eilte er zum Musikfest an den Rhein, zum ersten mal dort als Sänger bewillkommnet und gefeiert!

Die Niederrheinischen Musikfeste, 1817 einsetzend, waren künstlerische Ereignisse von einer Bedeutung für die Musiker und die musikalisch gebildeten Laien der damaligen Epoche, wie wir sie jetzt nicht mehr kennen. Heute sind Konzerte, Oratorienaufführungen nichts Ungewöhnliches. Musikaufführungen großen und größten Stils, Virtuosen aller Instrumente, phänomenale Sänger, Kammermusiker aus allen Ländern, Dirigenten aller Sorten, gehören zu den selbst-

verständlichen Erfordernissen eines städtischen Winterprogramms. Die Gelegenheiten, hervorragende künstlerische Leistungen zu hören, sind nicht mehr selten; sie sind eine Frage des Eintrittspreises geworden. Wer diese zu überwinden vermag, kann sich alles anhören, sich jeden Genuß verschaffen, sich jeder Sensation hingeben. Das bedeutet nichts anderes, als daß etwas Großes, Seltenes, ja Heiliges im Leben der vorvorigen Generation, die „musica sacra“ innerhalb eines halben Jahrhunderts Massenware geworden ist, deren, wenigstens äußere, Erlebnisphäre durch Geld erworben werden kann. Damals, zu Zeiten der Blüte der Niederrheinischen Musikfeste, war das nicht der Fall. Ebenso wie nur derjenige Rigihöhe oder Pilatusluft erleben konnte, der zu Fuß oder zu Pferd die Mühe des Weges überwand, ebenso konnte fast nur derjenige ein Händelsches Oratorium, ein Schumannsches Chorwerk, eine Mendelssohnsche Symphonie in sich aufnehmen, der sich einige Zeit aus dem Alltagsleben frei machen, und zur Pfingstzeit an den Rhein fahren konnte. In der Feststadt, in Düsseldorf, Köln oder Aachen eingetroffen, bezog er möglichst ein befreundetes Bürgerquartier, holte seine Plätze für die drei Konzerttage ab, wanderte ums Städtchen, hörte dies und jenes und hatte bald heraus, was für auswärtige Gäste anwesend waren, wo etwa Clara Schumann wohnte, ob Joseph Joachim auch da sei, und wer von deutschen Musikdirektoren gekommen war; denn sie vor allem wollten ja endlich Gelegenheit haben, lebendigen Odem zu spüren in Werken, die in ihren kleineren und größeren Städten noch unaufführbar waren. Nur die großen Städte und einige Residenzstädte besaßen große Orchester und Chöre als ständige Einrichtungen. Aber selbstverständlich mußten sich auch diese Symphonie- und Gefangsvereinigungen mehr daran halten, bereits bekannte, beim Publikum beliebte Werke aufzuführen und konnten es bei den großen Unkosten für Orchester- und Chornoten nicht darauf ankommen lassen, ein Werk ein einziges mal zu Gehör zu bringen auf die Gefahr hin, daß es etwa abgelehnt wurde. Dazu gerade waren die Musikfeste da, bei denen wohlhabende Gönner der zu diesem Zweck vereinigten Städte sich zusammengetan hatten, um unter eigenen großen Opfern die Aufführungen von seltenen oder noch nicht gehörten Musikwerken in möglichst vollkommener Ausführung zu ermöglichen. Meist waren diese freimütigen Spender außerhalb ihres Berufs feingebildete Dilettanten und die Gastgeber der geladenen Solisten. Bei ihnen hub das Musikfest von neuem an, wenn das offizielle Konzert aus war, das Abendessen vorüber, der gute Wein die gehobene Stimmung besiegelt, und vom Garten her die Frühlingsnacht durch die offenen Türen hereinzog. Dann gab es das allerherrlichste Privatkonzert voller Stimmung, voller Inbrunst, voller Hoffnung auf den Sieg der musica sacra über die Herzen derer, die da „hören“ konnten! Schumannsche und Brahms'sche Melodien rangen um Einlaß und fanden die willige Stunde; Schubert und Mendelssohn wurden köstlicher Besitz. Am Vormittag machte

man möglichst die Probe mit und ruhte und lebte im übrigen für die Musik des ersten, zweiten und dritten Tages. Und auch dann ging man nicht gleich wieder auseinander, sondern die singende, klingende Gesellschaft bestieg einen Rheindampfer und überließ den Wellen den Abgang des Festes.

Bei dem Musikfest von 1856 in Düsseldorf galt es, die erste Aufführung des „Elias“ auf einem der „Niederrheinischen Musikfeste“ mitzuerleben, den Mendelssohn zehn Jahre zuvor komponiert, aber dessen Aufführung in Deutschland er nicht mehr erlebt hatte. Julius Rietz aus Leipzig hatte die Einstudierung und Leitung übernommen. Am zweiten Tage gab es außer der IX. Symphonie von Beethoven u. a. das „Alexanderfest“ von Händel. Der dritte Tag bestand wie stets aus einer Reihe von zwölf verschiedenen Nummern, um den zahlreichen Solisten der Tage zuvor Gelegenheit zu geben, sich in anderen Stilarten noch einmal hören zu lassen. Robert Schumann, krank im nahen Endenich, konnte es nicht mehr erfahren, daß seine „Frühlingsnacht“ gar so verheißungsvoll über die Hörer dahinzog; nach sechs Wochen hatte er ausgelitten. Clara Schumann fehlte diesmal in Düsseldorf; sie weilte in England. Aus den umliegenden Städten waren u. a. Reinecke aus Barmen, Hiller aus Köln, Dietrich aus Oldenburg gekommen, und Brahms, der Dreiundzwanzigjährige. Auch Theodor Kirchner traf ein, ein Klavier- und Orgelspieler von hohem Rang; Klaus Groth, der studienhalber bei Otto Jahn weilte, kam mit diesem aus Bonn herüber, und Brahms lernte den schon aus der Ferne geliebten Dichter des „Quickborn“ bei dieser Gelegenheit endlich persönlich kennen. Es trafen sich damals drei Männer, die erst im Zusammenhalt und Zusammenklang späterer Jahre ein wahrhaft Ganzes wurden: Ein Dichter, sein Komponist und beider Sänger: Groth, Brahms und Stockhausen⁷¹). Brahms und Stockhausen fanden sich rasch und befestigten es auch am 29. Mai vor der Öffentlichkeit durch ein Konzert in Köln⁷²). Von da ab waren sie musikalisch miteinander verbunden. Erst der Tod, — für den schwer Leidenden der „süße“, für den Überlebenden der „bittere“, — hat einundvierzig Jahre später gelöst, was hier im Frühling ihrer Kunst zu keimen begonnen hatte.

Otto Jahn beschrieb „Das 33. Niederrheinische Musikfest in Düsseldorf“ für die „Grenzboten“ und analysierte darin Kunst und Stimme Stockhausens so meisterhaft, daß sie noch in unseren Tagen durch seine Feder vorstellbar werden: „Für die Partie des Elias war Herr Julius Stockhausen gewonnen. Nach den außerordentlichen Erfolgen, welche dieser Sänger in der letzten Zeit in Deutschland errungen hat, war man äußerst gespannt, ihn zu hören, um so mehr, als das Genre des Oratoriums nach dem, was über ihn bekannt geworden war, ihm fremd zu sein schien; denn daß er den Elias bereits in Straßburg und Basel gesungen hatte, mochten Wenige wissen. Allerdings hatte er mit mancherlei ungünstigen Verhältnissen zu kämpfen. Seine Stimme ist ein entschiedener Bariton

mit bedeutender Höhe; die Partie des Elias liegt zwar nirgends so tief, daß sie den Umfang seiner Stimme überschritte, aber sie bewegt sich nicht selten in Tonlagen und verlangt in denselben Kraft und Klang, welche für seine Stimme nicht die günstigsten sind. Dies gilt namentlich gleich vom ersten Recitativ, das, um die rechte Wirkung zu tun, gegen die mächtigen Akkorde der Blasinstrumente wie mit Flammenzügen die unheilvolle Prophezeiung verkündigen muß. Diese Macht des materiellen Klanges hat Stockhausens Stimme nicht, am wenigsten in dieser Lage; dazu kam noch, daß er durch übermäßige Anstrengung erschöpft und körperlich unwohl, am ersten Tage und besonders im ersten Teil des Elias nur mit großer Anstrengung sang. Es ist daher begreiflich, daß ein Teil des Publikums, das sein Urteil über einen Sänger nach dem materiellen Klang der Stimme zu bemessen pflegt, sich in seinen Erwartungen getäuscht fand; auch ist durchaus nicht in Abrede zu stellen, daß für manche Partien im Elias eine erhöhte Kraft, ein vollerer Klang der Stimme erwünscht gewesen wäre. Nirgends aber trat dies als ein Mangel von solcher Art hervor, daß das Verständnis und der Genuß an der künstlerischen Leistung dadurch verkümmert worden wäre. Denn Stockhausen ist nicht bloß, was man so gewöhnlich sagt, ein Sänger mit schöner Stimme und gutem Vortrag, sondern ein Künstler, „der nichts will als das Kunstwerk rein zur Darstellung bringen und dies perfekt kann“. Daß das Singen eine Kunst sei, ist freilich eine Vorstellung, die jetzt leider nicht allein unserem Publikum, sondern auch unseren Sängern fast ganz fremd geworden ist. Wie wenige bedenken, daß auch die umfangreichste, wohlklingendste Stimme nur ein Material ist, das durch die allerstrengste Schulung dem künstlerischen Gebrauch gerecht gemacht werden muß; daß das, was man gewöhnlich Fertigkeit nennt, keineswegs das einzige, nicht einmal das wichtigste Resultat dieser Schulung ist, sondern daß die vollkommene Herrschaft über die Tonbildung im weitesten Umfang das ist, was der Gesangkünstler erreichen muß, damit er unter allen Umständen nicht allein einen schönen Ton zu bilden, sondern diesem jedesmal die Klangfarbe zu geben, ihm den Ausdruck einzuprägen vermöge, welcher erforderlich ist, um das auszudrücken, was der Komponist gewollt hat. Freilich gewinnt eine an sich schon bewundernswerte Herrschaft über die vollkommen ausgebildete Stimme erst Leben und Bedeutung, wenn der Sänger auch die allgemeine musikalische Bildung besitzt, um diese Mittel dem Wesen der Kunst gemäß zu verwenden und poetischen Sinn und Verständnis, um von innen heraus seine Aufgabe geistig zu erfassen und zu beleben. Die Vereinigung dieser Eigenschaften ist es, welche Stockhausen einen so hohen Rang als Sänger anweist, und, was sich bei einem wahren Künstler von selbst versteht, die unbedingte Hingebung an die Sache, die Wahrheit, welche seinen Vortrag bis ins kleinste Detail durchdringt. Daher kann man auch kaum sagen, daß er in einem Genre besser sei als in dem andern; die Vollendung der technischen Ausführung, die

poetische Wahrheit der Darstellung ist stets dieselbe, und wenn die Wirkung eine verschiedene ist, so liegt das wohl zum großen Teil auch am Zuhörer, an dessen Stimmung und Richtung. Daß Stockhausen eine seltene Fähigkeit besitzt, daß er die Koloratur, sowohl die raschfließende der modernen als die gewichtige der früheren Gefangsweise, Triller, Manieren aller Art und in jeder Nuancierung vollkommen ausgebildet hat, hört jeder leicht; die Freiheit und Sicherheit, mit welcher er Schwierigkeiten überwindet, die nur der Kundige wahrnimmt, überall Gleichmäßigkeit und Übereinstimmung des Einzelnen herzustellen und Licht und Schatten zu verteilen weiß, empfindet in ihrer wohltuenden Wirkung wohl auch der Laie, recht würdigen kann sie nur der Kunstverständige. Ähnlich verhält es sich mit der Kunst, den Ton zu bilden und ihm die verschiedensten Klangfarben zu geben. Wer empfänglich für das Wahre und Schöne ist, der wird freilich von der Wahrheit des Ausdrucks, welche stets mit der Schönheit des Tons vereint ist, getroffen werden, und oft am meisten bei solchen Stellen, welche scheinbar an sich wenig bedeutend, eine wunderbare Wirkung tun, — nicht weil der Sänger etwas Anderes und Neues aus ihnen macht, sondern weil er das zur Geltung zu bringen weiß, was in ihnen liegt; allein in welcher Weise diese Wirkung auf dem künstlerischen Gebrauch künstlerischer Mittel beruht, das wird wiederum nur der Kunstverständige ganz beurteilen können. Natürlich wird die höchste, die eigentliche Wirkung auch von Stockhausen nur dadurch erreicht, daß seine meisterhafte Technik allein seiner poetischen Auffassung dienstbar ist. Er besitzt eine außerordentliche Kraft und Lebendigkeit, den Charakter einer Person oder Situation nach den durch die musikalische Ausführung gegebenen Momenten in einem ganz bestimmt ausgeprägten plastischen Bild aufzufassen, und zwar wie ein echter Künstler als ein Ganzes, so daß von dem Kernpunkt derselben aus alle Einzelheiten ihr wohlabgemessenes Licht und die richtige Färbung erhalten. Darauf beruht die stets gleiche Wahrheit seines Vortrags, die jedes Einzelne mit Liebe behandelt, ohne es eines vorübergehenden Effekts wegen zu bevorzugen, die Klarheit und Anschaulichkeit, die in jedem Augenblick eine ganz bestimmte Empfindung im Hörer hervorruft, ohne je auch nur im geringsten zu übertreiben. Hierzu kommt, daß mit der Feinheit im Auffinden der charakteristischen Momente eine natürliche Einfachheit, mit der Lebhaftigkeit der Empfindung ein wahrer Adel sich aufs glücklichste verschmelzen und ein künstlerisches Ganze von seltener Vollendung hervorbringen . . . Die wahrhaft plastische Kraft in Stockhausens musikalischen Vortrag bewährte sich auch da, wo er nur eine einzelne Situation darzustellen hatte; so namentlich in der Arie: „Bacchus ewig jung und schön“ im Alexanderfest. Die Art, wie die Lust und Seligkeit des Trinkens in derselben dargestellt wird, ist von dem, was wir uns unter bacchisch orgiastischer Schwärmerei im antiken Sinn denken, oder von der Weise, wie sich der ausgelassene

Jubel eines Trinkgelags heutzutage äußert, so sehr verschieden, daß es zum rechten Verständnis derselben gewissermaßen einer Interpretation bedarf. Stockhausen wußte die Feierlichkeit und den Pomp mit der unergründlichen Tiefe der Trinklust zu einem so individuell lebendigen Bilde zu verschmelzen, daß man einen der alten kriegserfahrenen Feldherren Alexanders mit dem Becher in der Hand vor sich zu sehen glaubte. Mit derselben Sicherheit und Schärfe zeichnete er in der Arie des Seneschall aus „Johann von Paris“ den französischen Hofmann; und obgleich die komischen Pointen der Arie recht eigentliche Bühneneffekte sind, so regte er doch durch seinen prägnanten Vortrag die Imagination so bestimmt an, daß sicherlich, auch wer mit der Situation nicht näher bekannt war, die komische Wirkung ganz voll und rein empfunden hat. Bei Leistungen der Art soll man eigentlich nicht fragen, welche besser sei, denn jede ist an ihrem Ort und in ihrer Art das, was sie sein soll, wobei man gern zugeben kann, daß dem einen dieses, dem andern jenes mehr zusage und gefalle. Ich kann daher auch nicht sagen, daß von Stockhausens Leistungen der Vortrag der Lieder das Höchste sei. Ich will damit gewiß seinen Liedern nicht zu nahe treten, ich habe nur von Jenny Lind etwas Ähnliches gehört und wünsche mir nichts Besseres, allein ich finde, daß seine echt künstlerische Begabung und Bildung sich auch auf diesem Gebiete in derselben Weise kund macht, wie auf anderen. Die knappere, leichter zu übersehende und aufzunehmende Form, die konzentrierte Kraft der Empfindung und des Ausdrucks, die freiere Wahl solcher Stücke, die seiner Stimme besonders günstig sind, erklären es wohl, daß die Wirkung seiner Liedervorträge eine schlagendere ist; für mich ist es am bewundernswertesten, daß er diese auch hier nur durch rein künstlerische Mittel hervorbringt; jedes seiner Lieder ist ein Ganzes von bestimmter Färbung und doch mit einer ebenso freien als feinen Nuancierung des Einzelnen; ein Ausdruck, wie er ihn in die Worte: „Unten fängt's schon an zu blühen“ in Schumanns „Frühlingsnacht“ zu legen weiß, ist allein ein Beweis seiner künstlerischen Meisterchaft . . .“

„Das liebe Deutschland hängt mir sehr am Herzen, und ich will für mein eigentliches Vaterland später etwas tun“ (Julius Stockhausen an seinen Vater am 20. Juli 1856).

ALS BÜHNENSÄNGER AN DER
OPÉRA COMIQUE IN PARIS
(1856 — 1859)

Julius Stockhausen an Heinrich Henkel, Frankfurt a. M.:
Paris, den 5. Juni 1856.

Mein lieber Freund! Es wird Sie gewiß freuen zu hören, daß ich endlich eine feste Stellung gefunden habe. Ich war hier auf der Durchreise nach London bei meinem lieben Bruder, hörte, daß die Baritonistenstelle an der Opéra comique frei sei, ließ mich melden, sang am anderen Tag... [die] Sénéchal Arie, und am selben Abend... war ich [von Perrin] engagiert. Bussine, der charmante Sänger, hat wegen Honorar die Stelle aufgegeben und hat mir dadurch neue Bahn eröffnet. Gott sei es gedankt! Mehr kann ich nicht schreiben. Die Zeit erlaubt es nicht. Ihr ganz ergebener Freund J. Stockhausen.

Grüßen Sie ja Ihre liebe Frau Schwester, Eltern und alle, die es gut mit mir meinen; in Frankfurt muß man nicht verschwenderisch mit Freundschaftsbezeugungen sein.

Julius Stockhausen an seine Eltern:
(Französisch)

Paris, den 5. Juni 1856.

Um rasch in seiner Laufbahn vorwärts zu kommen, um nicht zwanzig Jahre lang auf der Eisenbahn zu liegen, mit einem Wort, um schnell zu Gelde zu kommen, muß man vor allen Dingen für Deutschland, und namentlich für England, aus Paris einen guten Ruf mitbringen. Aber es ist zu kostspielig, sich in Paris nur durch Konzerte einen Ruf zu schaffen, das sagen alle Künstler; mindestens zehn

Jahre lang müßte man dafür auf alle Soireen laufen. Deshalb bitte ich um Eure Einwilligung, unseren Familiennamen bei der Bühne beibehalten zu dürfen. Der Direktor der Opéra comique, der gerade den ausgezeichneten Baritonisten Bussine verloren hatte, wußte, daß ich auf der Durchreise in Paris war; er ließ mich die Sénéchal-Arie und „Simple Innocente“ singen, worauf er mich stehenden Fußes engagierte. Obwohl ich sehr erstaunt über diesen unerwarteten Erfolg war, behielt ich Geistesgegenwart genug, um mich nur für ein Jahr zu binden. Mein Engagement läuft am 31. August 1857 ab. Ich habe Euch ja versprochen, in Frankreich nicht ohne Eure Einwilligung unter unserem Namen aufzutreten, was der Direktor aber für sehr günstig halten würde; wärt Ihr damit einverstanden, so würde mein Ruf in den anderen Ländern um hundert Prozent gewinnen. Ich weiß, es ist eine große Bitte die ich tue, aber jeder hier freut sich so sehr mich untergebracht und für einige Zeit unter guten Bedingungen zur Ruhe gekommen zu wissen, daß ich hoffe, Ihr werdet sie mir nicht abschlagen. Bedenkt, daß ich kein Kind mehr bin, bedenkt, daß ich aus innerstem Beruf auftrete, bedenkt, daß die Vorurteile fast überall gefallen sind, dann wird es Euch nicht so sehr grämen und Euch vielmehr freuen, daß ich als Künstler endlich den Posten bekommen habe, um den ich Bussine schon beneidete.

So wenig er damit gerechnet hatte, so unsicher die äußere Gestaltung seiner Zukunft vor ihm lag, so rasch griff er zu, als sich ihm ein festes Engagement in Paris bot⁷³). Die Antwort der Eltern auf die Anfrage um ihre Erlaubnis, seinen Familiennamen bei der Bühne beibehalten zu dürfen, ist nicht erhalten, scheint aber bejahend ausgefallen zu sein, da die Theaterzettel ihn mit seinem richtigen Namen anführen. Es war neben künstlerischem Ehrgeiz die pekuniäre Lage seiner Eltern, die ihn veranlaßte zuzugreifen, als sich ihm diese Stellung bot, denn es erwies sich als eine immer größere Notwendigkeit, ihnen beizuspringen. Die Eltern hatten sich zu frühzeitig zur Ruhe gesetzt; als sie sich im Jahre 1840 von der großen Konzerttätigkeit zurückzogen, war die Mutter siebenunddreißig, der Vater einundfünfzig Jahre alt gewesen. Sie lebten seither von ihren Renten, fühlten sich glücklich im Besitz von Grund und Boden in Tannenfels und den Weinbergen in Gebweiler, bewohnten dort das schmuckreiche Haus, bis sie nach Kolmar zogen, anscheinend damit der Vater durch die größere Stadt Gelegenheit zum Unterrichten und etwas mehr musikalischen Umgang genießen konnte. Die schlimme Finanzkrise von 1848 hatte jedoch auch den Vater Stockhausen in Mitleidenschaft gezogen; er konnte froh sein, Landbesitz in der Schweiz zu haben und dadurch wertvolles Kapital zu besitzen. Aber es lag fest, und im Laufe der Jahre, als die Ausgaben für die heranwachsenden Kinder stiegen, fehlte es an den nötigen Barmitteln. Das war bitter hart für ihn und wurde empfindlich fühlbar, als die Berufsfragen der Kinder

brennend wurden, und die Mutter anfang, wegen der gedrückten Lage mit dem Leben und ihrer Umgebung zu hadern. Sie hatte es sich doch wohl schöner gedacht, nach den anstrengenden Konzertjahren sich der Ruhe hinzugeben und nach den Trennungszeiten die Kinder pflegen zu können. Als ihr Jules aus dem Hause gegangen war, fehlte ihr der beste musikalische Freund, und die Trennung wuchs sich dadurch zu einer inneren aus, daß sie ihn nicht, wie man nach den zärtlichen Briefen an ihn als Kind und Knaben schließen sollte, weiterhin aus der Ferne regelmäßig mit Nachrichten umgab, sondern es kam eine gewisse bequeme Art über sie, ein *laissez-aller* das an Gleichgültigkeit grenzt, beobachtet man die immer größer werdenden Briefpausen. Ihre psychische Leistungsfähigkeit erlahmte offenbar mit der Abnahme der Spannungsmomente in ihrem Leben, und es blieb müde Entspannung zurück, dem kein von innen kommender Impuls entgegentrat. Auch den anderen heranwachsenden Kindern gegenüber wurde sie immer weniger fordernd als zusehend und abwartend. Sie gab die Mädchen aus dem Hause, obwohl es die finanzielle Lage erfordert hätte, daß sie daheim tüchtig zum Helfen herangezogen worden wären. Es ist erstaunlich zu lesen, wie sich der junge Künstlerbruder in Paris darum kümmerte, ob die Schwestern endlich gelernt hätten, seine Hemden auszubessern und die Strümpfe zu stopfen, auf die er vergeblich wartete; immer wieder versuchte er aus der Ferne die Mutter auf ihre erzieherischen Pflichten hinzuweisen, um ihr einen Lebensinhalt, einen Ausweg aus dem überhandnehmenden Mißmut zu zeigen. Er war es, der von Zeit zu Zeit wie ein aufrührerischer Geist in das behagliche, ihm zu träge erscheinende Lebenstempo hineinfuhr, den Vater bei seinem Idealismus für die Kunst ermahnte, sich der Gaben seiner Kinder anzunehmen und sie zur Ausbildung ihrer Talente anzufeuern, oder der Mutter mit dünnen Worten auseinandersetzte, daß er als der Älteste, jetzt Mitverdienende, die Pflicht und das Recht habe zu fordern, daß seine Geschwister auch ihrerseits alles daran setzten sollten, um etwas tüchtiges zu lernen! Seine Stellung an der Opéra comique — er bezog fünfzehntausend Francs jährliches Gehalt — erlaubte es ihm sehr bald, Franz und Adèle nach Paris zu rufen, um ihnen eine musikalische Ausbildung angedeihen zu lassen. Adeles Gesangsunterricht übernahm er selbst, Franz kam bei Alkan aîné in die Lehre des Klavierspiels. Und obwohl nur seine Anstellung bei der Bühne diese Hilfeleistung ermöglichte, verhinderte sie es nicht, daß Meinungsverschiedenheiten zwischen den Eltern und ihm auseinanderplatzten.

Die Mutter hatte sich seit ihrer Zurückgezogenheit vom künstlerischen Leben in eine betäubende Stimmung hineinversenkt. Sie glaubte Ursache zu haben, ihre ehemalige weltliche Laufbahn bereuen zu müssen. Was Wunder, daß sie, die nicht einmal selbst bei der Bühne gewesen war, die Seele ihres Sohnes gefährdet glaubte, seit er in Mannheim und nun wieder in Paris die Bühnenlaufbahn eingeschlagen hatte! „Eltern haben die strenge Pflicht, wie für das zeitliche, so vor allem für

das ewige Heil ihrer Kinder zu forgen. Da nun die Eltern wußten, daß Theaterleute im allgemeinen eher mit einem ungünstigen religiösen Rufe bedacht sind, besonders in sittlicher Hinsicht, so durften oder mußten sie ihre Bedenken geltend machen. Da aber Jules so innig beteuerte, sich richtig verhalten zu wollen, so hätten sie es auf eine Probe ruhig sollen ankommen lassen. Aber — menschliche Gebrechlichkeit — die Furcht überwog das Vertrauen, die Verantwortung vor Gott schien ihnen leichter zu sein, wenn sie abwehrten; einerseits meinte man es zu gut mit Strenge, andererseits meinte man es auch zu gut mit Widerstreben. Jules hatte ja auch ein Anrecht mit seinen Beteuerungen ernst genommen zu werden, und so kam Zwistigkeit⁷⁴).“

Unter schlichten Bauern der Umgebung von Tannenfels aber ging Sommers das Gerücht um, da sänge ein Engel, — das sei nicht die menschliche Stimme der Madame Stockhausen! So redeten sie, wenn sich die Seele dieser Mutter wieder einmal in den altvertrauten Arien und Liedern erging und es durch die offenen Fenster des Musikzimmers bergab nach Notwyl hin schallte. Und waren doch auch frommkatholische Gemüter, die des Sonntags mit ihr in der Messe in Buttisholz oder Sursee knieten. Heutigen Tags lebt noch die Erinnerung an die Familie Stockhausen dort, der Flügel, an dem ihr Sohn sie begleitete, steht noch im gleichen hohen Raum, See und Rigi blicken hinein, — — aber das Echo der Berge wird nicht wieder lebendig...

Kaum hatte Julius das feste Engagement in der Tasche, so sandte er dem Vater eine größere Summe, um ihm die Wochen in Tannenfels sorgloser zu gestalten. Er selbst ging noch einmal in die ihm wohltuenden Bäder von Bagnères de Luchon in den Pyrenäen und schrieb ihm von dort am 20. Juli 1856:

Der Stand macht nicht den Menschen,
der Mensch aber den Stand.

Ich habe heute sehr oft an die liebe Mutter gedacht, und wünschte mit Euch allen sie zu umarmen; ... kein Wölkchen war heute am Himmel merkbar; das deutet mir, dachte ich, die Tannenfelder Freude am Margaretentage. Jetzt aber umwölkt sich der Himmel und [weist] auf meine trübe Stimmung. Ich möchte lieber hoch, hoch oben sein, wo man frische Luft atmet, und auf die Menschen herabsieht wie der Adler auf einen Ameisenhaufen, etwa auf der Maladetta 3404 m (10,212 Fuß) über der Meeresfläche. Es ist schon lange mein Wunsch hinaufzuklimmen, auch ist der Weg nicht sehr beschwerlich und ich glaube wenn das Wetter sich erhellte, mit meinem erfahrenen Führer morgen von hier zu verreisen; so werde ich Dienstag, am 22., an meinem dreißigsten Geburtstag nah' beim Himmel sein und Euer Gebet vernehmen. Es gibt hier wunderschöne Berge

von der verschiedensten Form und Gestaltung; die meisten spitz und zackig, wunderlich zusammengestellt, schauerlich zu betrachten. So nenne ich immer so einen Gang ins Gebirg mit Sack und Pack „aller voir le Dieu terrible, le Dieu de tonnerre, le Dieu vengeur“, denn die Menschen denken oft nur an die Barmherzigkeit Gottes und vergessen seinen Zorn. So haben wir auch letztthin auf der Gamsjagd, man nennt das Tier hierzulande „isard“ im Gebirge übernachtet, an einer steinernen Hütte am See Espingo; das Wasser fehlte nicht um den heißen Durst zu löschen, wir speisten abends sieben Uhr, schafften dörres Holz aus der Nähe des Sees und lagerten in unseren Mänteln und in Rauch gehüllt wie die Schäfer in der Hütte auf dürrem Grafe. Der Wasserfall wiegte uns ein; ... fein Raufchen war [nicht] weniger lieblich wie Schuberts schöne Müllerin und der rieselnde Bach. Wie schön, wie harmonisch die Natur! Wie gut sie ist. Wenn wir gegen Mittag vor Hitze schmachteten und dennoch unseren Gang befördern mußten, fanden wir noch Wurzeln (*racine de réglisse*), die wirklich herrlich schmeckten! Es ist für alles geforgt; selbst unterm Schnee gibt es hier noch Quellen, die die Jäger zu unterscheiden wissen und kennen, und die bei der brennenden Sonne des Südens herrlich schmecken. Trotz unserer Mühe sahen wir an jenem Tage keine einzige Gemse, und waren zwölf Stunden gelaufen. Wir verließen den Gletscher abends sechs Uhr um die genannte Hütte zu erreichen; auf dem Schnee glitst man rasch herunter, und so waren wir in einer Stunde an Ort und Ziel. Daß viele hier meine Beine beneiden, kannst Du Dir denken; jetzt sind sie noch besser wie früher, da mich der Schwefel noch gestärkt und jeder wundert sich, daß ein Sänger so läuft ohne sich zu schaden. Der Sänger ist aber vorsichtig ... auch trägt mein Führer immer meinen großen Mantel auf dem Rücken, um ihn auf dem Gipfel umzuwerfen; vorsichtig muß man sein, ohne das ist es ratsam, zu Hause zu bleiben.

Nun hab' ich Dir lieber Vater von der Gebirgssehnsucht und -welt erzählt, und könnte Dir noch manches von den Menschen, die im Tale wohnen, und hier gelegentlich baden, schreiben; von den lächerlichen Anzügen der Damen, die den Pariser Troß und die Falschheit der Krinoline bis nach Luchon in zwölf Kisten schleppen, aber das ekelt mich, und ich will lieber auf Deinen klaren, besonnenen Brief antworten, der mich außerordentlich gefreut hat. Dein erster Angriff ist gegen die Ansicht „fortune“ zu machen; fortune ist aber nicht das richtige Wort. Eine sichere Existenz sich zu gründen wäre richtiger gesagt, denn durch das ewige Herumreisen im Winter wie im Sommer, im Norden und Süden, kann an einem schönen Januarmorgen die Stimme flöten gehen. Andere Zeiten, andere Sitten, das muß man nicht vergessen: anno 1828, als Herr und Frau Stockhausen nach London segelten, bot man einem Künstler keine zehn £ per Konzert im „Philharmonic“ ... sondern Herr und Frau St. hatten sich 1840 eine Existenz gegründet, die allerdings nicht genügte, um meiner Ansicht nach angenehm

und ruhig die Kinder zu erziehen, die aber für das tägliche Brot genügend forgte. Heute ist das nicht mehr möglich und wer eine gute Stimme hat, geht zum Theater, wo man auch jetzt den Künstler schätzt und ehrt. Der zweite Punkt ist, was die Welt sagt; da hast Du Dir eine große Blöße gegeben, indem Du sagst: „Glaube nicht, lieber Julius, daß dieser Widerspruch überspannte religiöse Gefühle sind, sondern mehr weltliche und gesellschaftliche für Dein zukünftiges Leben.“ Andere Zeiten, andere Sitten; ich wiederhole es! Und wenn Du erfährst, was Du in einigen Monaten selbst sehen wirst, wie man Deinen Sohn in der Gesellschaft wie zuvor empfängt, wirst Du von dieser Ansicht geheilt sein. Was den Widerspruch mit den geliebten Eltern betrifft, so ist das eine [ähnliche] Frage, wie [die] einer Heirat! Mancher heiratet gegen den Willen seiner Eltern, weil er in der Ehe sein Glück zu finden glaubt! Ich aber bin schon weiter: ich weiß, daß ich mit Gottes Gnade in dem Stande glücklich sein werde, wenn er mir nur die Gesundheit schenkt, denn am 22. Juli werden es zehn Jahre, daß ich zum ersten Mal in St. Cloud vor den König als Schüler auftrat, und mir gelobte, wenn ich je zur nötigen Stimme kommen sollte, mutig den Stand zu ergreifen. Ich kenne dessen Schwierigkeiten, dessen Intrigen, und finde sie wie überall die [gleichen] . . . Es ist [immer] daselbe: wo es Menschen gibt, gibt es Schwächen und Erbärmlichkeiten, nur muß man sich nicht deswegen mit dem Gefindel schlagen wollen, das uns beleidigt, und kaltblütiger sein. Hat mich doch der König von Preußen im März schon für das prächtige Theater gewinnen wollen. He he, dacht' ich, die Stimme reicht also, aber es gibt ein Theater in Paris, das als Kunstanstalt ein Muster ist, und dort mußt Du Dir zuerst Deinen Ruf gründen, dann erst in Seiner Majestät Dienste treten. Wer von Paris kommt, wird dreifach honoriert, das haben wir an Roger gesehen, der, wenn er [gespart] hätte, jetzt ein anständiges Vermögen [befäße]. Glaube mir, ich habe noch manches zu lernen in meiner Kunst . . . dann erst werde ich für das junge liebe Deutschland das Rechte wirken können, indem ich mich in Dresden, Leipzig oder Berlin niederlasse, denn das liebe Deutschland hängt mir sehr am Herzen, und ich will für mein eigentliches Vaterland später etwas tun. Es geht nichts über die deutsche Tiefe und Gemütlichkeit. Hier sind so einige arrogante und ignorante Musikliebhaber, die von Meyerbeer, Mozart, Weber oder Schubert fabeln wie sie über Religion oder den Teufel und seine Großmutter reden. Auch haben die Herren und Damen einen kuriosen Respekt, wenn meine Wenigkeit (un acteur de l'Opéra comique) so mit einem treffenden Wort hineinredet! Wenn dann so einer schweigt und nicht mehr weiter kann, das ist mein Triumph; ich bin übrigens hier als etwas „sauvage“ bekannt; es ist nicht mein Geschmack, mit dieser vornehmen verdorbenen Welt zu schwatzen, ich flüchte mich auf die Berge wie der echte Künstler, der sich mit der Natur zu unterhalten weiß. Kehre ich dann zurück und treffe so einen jungen Laffen, so sagt er gleich: „Ça doit être bien

embêtant d'aller tout seul se promener dans les neiges.“ Bis über die Ohren dick habe ich die französische vornehme Welt; unsere Künstler in Paris haben doch noch ein besseres Herz und mehr Ursprünglichkeit, sind aber auch wie alle Franzosen, von A bis Z, gleichfalls Komödianten... drum mutig zur Schule gegangen und bei ihnen das Gute gelernt, das Schlechte gelassen! So muß es der ernste Künstler machen, und so wird der gebildete Künstler... seinen Zweck erreichen, d. h. seine Nebenmenschen erfreuen und erbauen! Gibt es einen schöneren? Gewiß nicht und Schiller hat es gesagt!

[Nachschrift in französischer Sprache:] 24. Juli. Ich war am 22. Juli auf der Maladetta und habe dort, dem Himmel so nah als möglich, meinen dreißigsten Geburtstag gefeiert. Auf zehntausend Fuß Höhe hat mein braver Führer, der einzige Mensch, den ich bei mir hatte, auf meine Gefundheit einen Becher Rotwein mit Schnee vermischt, geleert! Wir haben uns zwei Tage Zeit genommen für die Tour und waren vom herrlichsten Wetter begünstigt.

Stockhausen fühlte sich sehr behaglich in seiner kleinen Wohnung in Paris, rue blanche, die ihm Raum genug bot, um seine Gefangststunden zu Hause zu erteilen, gelegentlich Gäste bei sich zu sehen, und den Klavier studierenden Bruder Franz bei sich wohnen zu haben. Das Verlangen nach einem hübsch eingerichteten eigenen chez-soi ist der Rückschlag seiner Raftlosigkeit, die ihn sein Leben lang wahrhaft faulisch umher getrieben hat. Immer glaubte er, jetzt habe er das Richtige für sich und die Ausübung seiner Kräfte gefunden, und schon im Bewältigen der Schwierigkeiten vor ihm liegender Aufgaben, befand er sie meist für zu leicht, steckte sein Ziel höher, und jagte ihm weiter nach, von Stufe zu Stufe aufwärts klimmend, gehoben und getragen von dem mächtigen Eros, der sich immer wieder in ihm entzündete beim Aufblitzen höchster künstlerischer Forderungen.

Diejenige Familie, bei der er am meisten und liebsten in Paris verkehrte, seitdem das Haus Legentil sich dem Bühnenfänger Jules nicht mehr gastfrei öffnete, waren die Troubetskis, bei denen er auch am 6. Januar 1857 das russische Weihnachtsfest beging. Er wurde von seiner Schülerin, der Prinzessin Catherine und von ihren Eltern mit Aufmerksamkeiten überhäuft. Nannten sie ihn doch schon ihren „musikalischen Sénéchal“, da er fast allwöchentlich zu ihnen kam, unterrichtend und deutsche Musik vorsingend, wobei er sich auf besonderen Wunsch der Fürstin, aber zu seinem Kummer, stets selber begleiten mußte, was nicht geringe Anforderungen an seine Klaviertechnik stellte. Er zog andere Künstler in ihren Kreis, und wenn er auch manchmal über sein Amt etwas gestöhnt hat, so war es ihm doch eine stolze Freude Abende zu veranstalten, bei denen ein Rubinstein am Flügel saß.

Julius Stockhausen an seinen Vater:

Paris, den 6. September 1856.

Es freut mich sehr, daß Du gerne deutsch schreibst, weil Du mir dadurch beweist, daß Du an Deiner Muttersprache noch hängst und dafür sorgst, daß Deine Kinder sie auch ausübend kennen lernen. Überhaupt, wie ich jetzt wieder zur Ruhe gekommen bin und so ein bischen nachdenke, wie es mir bis jetzt im Leben gegangen, wie die Liebe zur Kunst mich in den schwierigsten Momenten aufrecht gehalten hat, wächst das Gefühl der Dankbarkeit doppelt gegen Dich, lieber Vater, der Du am Ende doch schuld an all diesem Glücke bist. Du hast mich von frühester Jugend zum Musikus herangebildet, Du hast mir gute, ja die beste Musik zu hören gegeben und hast dadurch den Geschmack früh gebildet. Diesen Keim kann später nichts ersticken! Aber auch der lieben Mutter sei es gedankt, daß sie mit dem ausübenden Beispiel im Gefang mich belehrt hat, denn Talent, Anlage, Geschmack [kann] ein Meister nicht [geben], und was man am meisten liebt und schätzt, wenn ich singe, ist das Musikalische, das Begeisterte und das Geschmackvolle! Also nochmals tausend Dank meine lieben, guten Eltern, für Alles was Ihr an mir und für mich getan. Wie hat sich vor fünf Tagen die liebe Prinzessin Troubetskoi in Bellefontaine gefreut, wieder deutsche Musik, deutsche Lieder zu hören! Wie hat sich gestern auf der Probe der Sohn Boieldieu, ein charmanter junger Mann gefreut, die Arie des Sénéchal in „Jean de Paris“ zu hören! . . . Schreibe mir . . . ob Adèle oder Franz diesen Winter nach Paris kommen. Wie auch unsere Verhältnisse sich gestalten in Bezug auf Vermögen, so sollte das Mädchen Gelegenheit bekommen zu studieren, zu hören; ihr Eifer kann zu Hause nicht angepornt werden. Sie hat ein kleines Kapital, sie soll es auf diese Weise für die Zukunft verwerten . . . Auch für eine gute katholische Pension habe ich geforgt . . . Franz könnte bei mir wohnen . . . Wir wollen recht ernstlich für die Kinder sorgen, denn sie sollen was lernen, sie haben Talent, und Talent ist ein schönes Kapital . . .

Julius Stockhausen an seinen Vater:

Paris, den 2. Oktober 1856.

In zwei Tagen ist Dein Namenstag, und ich will nicht unterlassen, Dir zu diesem Feste Glück und Segen zu wünschen! Gott gebe Dir Ruhe und Gelassenheit und behalte Dir diesen philosophischen Sinn, der Dich über alles Kleinliche im Leben emporhebt, denn das muß jeder an Dir bewundern, daß Du, trotz der finanziellen Krisis . . . Dich so frisch und lebensfroh erhalten hast; ich danke wie Du selbst dem lieben Gott dafür. — Aber für Deinen letzten Brief kann ich nicht



Der Bühnenfänger Julius Stockhausen
Mannheim 1852/53

danken. Er ist kurz und kalt, und diese Kälte habe ich nicht verdient wie mir scheint. Ich schrieb Dir mit aller Liebe von meinen Geschwistern, und Du antwortest mir mit dem Wort „Theater“, an das ich weder gedacht noch das ich ausgesprochen habe. Ich wollte Dich nur daran erinnern, daß Talente Kapitalien sind; . . . es ist doch weiß Gott nicht gesagt, daß weil Adèle eine hübsche Stimme hat, sie aufs Theater muß! . . . Aber dahin führt der übertriebene Spiritualismus, daß man das Irdische ganz vergißt. Wer ist schuld daran, daß unsere gute Mutter, die so rein und fromm gelebt, jetzt täglich bereut für die Welt gesungen zu haben? Ich weiß, daß sie täglich um diese Sünde betet, sie hat es der Frau X. gestanden! Und hat mich Mme. Legentil nicht durch einen Abbé wissen lassen, ich sei verantwortlich für jede Leidenschaft, die ich bei anderen erwecke? So betrachtet man hierzulande unsere schöne Kunst! Ich sage dies alles, mein lieber Vater, weil Du ein Künstlerherz hast und mit der lieben Mutter darüber sprechen solltest. Wenn ich aber nur wüßte, wer ihr diese überspannten Gedanken in den Kopf zum Verdruß ihres Mannes und zu ihrem Unglück gejagt hat??? Ich will Dir offen sagen, daß viele geistliche Herren zum auspeifen sind, wenn sie von Kunst und von ihrer Bedeutung und Wirkung sprechen. Wenn einer so verdorben ist, daß er beim Anhören einer schönen Stimme sinnlich und lüstern ergriffen ist, so sieht es schlecht in seinem Innern aus. Wenn wir etwas Schönes sehen oder hören, begeistert es uns, und wir fahren oben hinaus, und so muß es sein! Nach oben muß es uns richten; aber siehst Du, die Herren Geistlichen, die nicht verheiratet sind, die sehen viel Schlimmes in all dem. Gott verzeih ihnen, der jungen Welt folches Zeug vorzuschwatzen und dem Alter das Leben zu verbittern!

Julius Stockhausen an seine Eltern:

(Französisch)

Paris, den 8. November 1856.

. . . Der erste, der mich gestern Abend in der Pause nach dem ersten Akt von „Jean de Paris“ begrüßte, war der liebe Edouard Gros. Es hat mir große Freude gemacht, daß er hinter die Bühne kam mitten zwischen die Künstler. Ja liebe Eltern, ich habe gestern am Freitag den 7. November debütiert und hatte einen glänzenden Erfolg. Die Zeitungen hätten Euch mein Auftreten ver-raten können, ich aber melde Euch lieber das Resultat davon. Und, wenn ich auch überzeugt bin, daß Ihr wenig entzückt seid vom Theater sprechen zu hören, so meine ich doch, Ihr müßtet glücklich sein von dem einstimmigen Beifall zu hören. Die Rolle beginnt mit der schönen Arie die Ihr kennt; man hat mich oft unterbrochen, und am Schluß erlebte ich einen vierfachen Beifallsturm. Es ist also alles gut gegangen, und ich habe nicht verfäuscht Gott zu danken, der mir

die Kraft dazu lich . . . Schreibt, ob es Euch Freude gemacht hat, das zu hören. Das ist für einen guten Sohn der aller Schönste Erfolg . . .

Eine Kritik aus dem „Moniteur“ vom 9. November 1856 möge dartun, wie seine Leistung fachlich gewertet wurde; A. de Rovray schrieb: „L'Opéra comique vient de reprendre „Jean de Paris“, l'une des oeuvres de Boieldieu les plus charmantes et les plus populaires. Mr. Stockhausen, qui débutait par le rôle du sénéchal, a une forte belle voix de baryton, souple, légère, d'un joli timbre et d'un remarquable étendue. Il sait la conduire à merveille. Il a très-bien chanté son grand air, mais il a parsemé de traits qui ne sont pas de la partition. Pardonnons-lui cette prodigalité de fioritures. Il tenait à se faire connaître sous tous ses avantages. Comme acteur, il est un peu froid et guindé: L'habitude et l'exercice le dégourdiront.“

Julius Stockhausen an seinen Vater:

[Paris], den 18. Januar 1857.

. . . Hat Dir denn Adèle ein Schumann'sches oder Mendelssohn'sches Lied am ersten Neujahrstag gelungen? Die kleine Hexe kann gewiß eine gute Sängerin werden, aber der Stoff müßte tüchtig verarbeitet werden. Wie schade, daß in allem das Materielle uns in Fesseln hält! Wir können ohne große Studien das nicht ausdrücken was wir empfinden; auch muß der Mechanismus uns so zu Gebote stehen, daß man nur die Seele im Gefang vernimmt, den Geist, nicht die bebenden Stimmbänder. Daher auch Mme. Stockhausen z. B. das Publikum viel poetischer stimmte als eine Grisi, und eine Lind noch höher begeisterte, als Mme. Sontag: Bei dieser guckten immer die Lehrjahre und die Übungen heraus, die andere ist eine Nachtigall mit einer menschlichen Seele versehen! . . . „Jean de Paris“ muß abgenutzt werden eh' eine andere Oper für dieselben Mitglieder einstudiert wird; sie ist in neun Wochen achtundzwanzigmal gespielt [worden], und ich glaube, wir sind nun ziemlich damit zu Ende. Eine neue große dreiaktige Oper von Ambroise Thomas wird am 22. oder 25. zur Aufführung gebracht . . . Was mein Organ betrifft, so kann ich Dir immer bessere Nachrichten geben; es wird wirklich durch die Übung, durch die Theatergymnastik, d. h. das Singen in einem großen Raume, viel sicherer und kräftiger. Das Wüten und Toben als Sénéchal im ersten Finale, was im Anfang sehr anstrengend war, ermüdet mich garnicht mehr. Bataille und Faure, die zwei tüchtigen Stimmen haben, mußten im Anfang auch ihren Tribut zahlen, und sagten mir immer: „On se fait à la fatigue comme à la paresse, mon ami; vous vous habituerez à ces petits exercices gymnastiques, allez toujours, et franchement; votre émission est

excellente, la voix facile; quand vous êtes tout à fait bien disposé il faut savoir faire quelques efforts.“ Und so ist es auch gekommen! . . .

Mit dem Frühjahr 1857 kam die Mutter nach Paris, um ihm seine neueste Schülerin Adèle zu bringen und selber einige sorglose Wochen mit ihren Kindern in Paris zu verleben. Nachdem „Jean de Paris“ abgespielt war, brachte ihm ein anderes Stück von Boieldieu „La Fête du village voisin“ im Sommer eine neue Rolle als Henri. Im „Moniteur“ berichtete de Rovray diesmal nicht nur günstig über seine gefangliche Leistung, sondern auch über sein Spiel, während Blanchard in der „Revue des deux Mondes“ ihm auch diesmal noch seine Ungewandtheit vorwerfen muß, was sich nach der Première von „Jeannot et Colin“ von Nicolo im September wiederholte. Trotzdem bot ihm sein Direktor im Sommer die Verlängerung des Kontraktes um weitere drei Jahre an. Bald darauf verkaufte Perrin die Opéra comique für vierhundertzwanzigtausend Francs an Rocqueplan.

Julius Stockhausen an seinen Vater:

Bordeaux, den 18. April 1857.

Du hast mir unlängst einen sehr lieben Brief geschrieben, für den ich Dir herzlich Dank sage. Da Du jetzt allein bist — denn heute soll ja schon die Mama mit Adèle Colmar verlassen haben [um zu ihm nach Paris zu kommen] — will ich Dir gleich schreiben in der Hoffnung Dich etwas zu zerstreuen! . . . Ich glaube, es ist [zum] Wohl der Schwester und der Mutter, wenn die Eine studiert und die Andere wieder ein Weibchen in die Welt kommt, die am Ende nicht so schlimm ist wie man es sagt! Wo Menschen sind gibt es Untugenden, aber mein Gott, wir sind nur unvollkommen auf die Welt gebracht worden und könnten nicht besser werden, wenn wir schon vollkommen wären! . . . Ich habe einen höheren Begriff von der Gottheit bekommen, ich sehe sie überall, was mir vieles heilig macht, was mir früher gleichgültig war; die Christenliebe ist bei mir auch größer geworden. Voltaire sagt, ich weiß nicht wo: „La bonté donne plus de naturel au génie, le génie plus de grandeur à la bonté!“ Ein schönes Wort, welches der Künstler sich merken muß, und wenn er auch nur Talent statt génie sagen darf! Als Künstler habe ich unstreitig viele Fortschritte gemacht und was mich sehr freut ist eben, daß ich dem lieben Gott alles zukommen lasse, was ihm einzig gebührt und kein Hochmut daraus entstanden ist . . . Du kannst es nicht leugnen, lieber Vater, Du bist noch ebenso hart in Deinem Urteil wie vorher; Du behauptest immer steif und fest, meine Stimme gehe zu Grunde und was weiß ich alles! . . . Glaubst Du denn ich lüge Dich an, wenn ich Dir als erfahrener

Sänger sage, daß ein großer Saal allein die Stimme zu ihrer größten Ausbildung und Kraft bringen kann? Mir klingt immer der in Deutschland so oft gedruckte Vorwurf in den Ohren, Stockhausen singe nicht wie ein Bariton, sondern wie ein schwacher Tenor, und die Leuten hatten am Ende recht; es fehlte mir damals der männliche Ton, der Brustton! Als ich debütierte, fühlte ich wohl, wie sehr ich die Quinte vom großen b bis zum kleinen f vernachlässigt hatte. Woher war aber dieser Mißgriff entstanden? durch das ewige Lieder singen, die meistens von f bis f liegen . . . Wie ging es mir in Düsseldorf in der Tonhalle mit „Elias“? Hätte ich mich nicht am dritten Tag herausgebissen, ich hätte ein fiasco gemacht. Gerade für das Oratorio fehlt mir das Notwendige, Unentbehrliche: der männliche, volle Baß-Baritonklang, denn keine Partie ist so hoch geschrieben, daß z. B. Ronconi oder irgend ein moderner Bariton sie singen könnte! „Paulus“, „Elias“, „Messias“, „Samson“, „Alexanderfest“, „Belsazar“, „Schöpfung“, „Jahreszeiten“, alle verlangen eine echte Männerstimme und dazu muß es kommen aber poco a poco, und dann wird das höchste Ziel erreicht werden! Dann kommt das Omega, das Letzte, was der Sänger wünschen kann: Zur Ehre Gottes singen und in Werken, die Ihn wirklich verherrlichen! . . . Sind die Bedingungen des Herrn Perrin auf zwei weitere Jahre annehmbar, so muß man den Vorschlag nicht gleich verwerfen. Meine Freiheit fehlt mir sehr, das gestehe ich offen; ich würde viel lieber herumvagabundieren, aber ich habe gefühlt, daß Stimme, Kunst und Mensch dabei verderben und Hunger, moralischen Hunger leiden! Das Virtuosenleben, immerwährende Schmeicheleien hören, alle vierzehn Tage andere Menschen kennen lernen, keine Freundschaften schließen, keinen Wohnsitz haben, keine ernste Studien [betreiben], das Klavier und die Instrumentalmusik vernachlässigen, das alles ist schade und die Folge von zu großer Freiheit. Oder ist es etwa Dein Wunsch und Traum, daß ich, wie Mme. Legentil immer wiederholt, als Herr Professor in einer großen Stadt mich niederlassen soll? Das kann nicht sein! Mme. Vischer [Bafel] wird Dir gesagt haben, daß meine Stimme besser ist als „nur so“! . . . im dreißigsten Jahre Schulmeister — nein, nun und nimmermehr . . . Um ein großer Gefanglehrer zu sein, muß man große, große Erfahrung und Bühnengefangskunde besitzen, was man allein durch den dramatischen Gefang lernt und durch die Jahre! . . . Hier verdiene ich heute abend achthundert Francs . . . Ich singe [die] Arie aus „Aetius“ von Händel und Cavatine aus „Fête du Village“ von Boieldieu; ferner Duo aus „Elisire“ von Donizetti. Ich kehre morgen Abend [nach Paris] zurück . . . Das Wetter ist prachtvoll . . . hier ist alles schön grün . . .

Julius Stockhausen an seinen Vater:
(Französisch)

Paris, den 14. Mai 1857.

... Während Rubinsteins Aufenthalt in Paris haben wir oft Deiner gedacht! Was für ein großer Künstler, was für eine vollkommene, ursprüngliche Natürlichkeit steckt in ihm! Als Pianist ist er von überragender Bedeutung und ein Musiker weit über Durchschnitt... Wir haben uns sehr miteinander angefreundet und seine Abreise bedauere ich sehr;... Er ist nach London abgereist. Er hätte in Paris glänzende Konzerte geben können, aber er ist derartig übers Ohr gehauen worden, daß die ganze Einnahme sozusagen nichts war... An Zuhörern hätte es ihm nicht gefehlt, aber heutzutage haben nur Andere etwas davon, wenn man ein Konzert gibt; er hat ganze zwölfhundert Francs eingenommen. Bei der Prinzessin Troubetskoi hat er das Trio des Erzherzogs Rudolf und das c moll Trio von Mendelssohn mit Vieuxtemps und Jacquard gespielt. Mutter und Adèle waren dabei; er hat enormen Beifall gehabt...

An seine musikalische Freundin Mme. Schlumberger in Gebweiler schreibt er in jener Zeit über Rubinstein: „Il y a si peu de vrais artistes, Madame, que lorsqu'on rencontre une nature franche, noble, désintéressée comme celle de Rubinstein, on s'y cramponne comme le naufragé quand il peut attrapper un débris de son vaisseau, car il faut l'avouer, nous faisons naufrage dans les arts à moins qu'il ne se révèle quelque nature généreuse et créatrice. C'est un original que ce Rubinstein; tranquille en apparence, un vrai vulcan en réalité; il reste une heure ou deux sans beaucoup causer, sans faire en q. q. sorte attention à ce qui l'entoure; mais si une personne sympathique paraît, il est changé, transformé subitement. J'aime ce genre de nature.“

Und über einen Besuch von Garcia schreibt er dem Vater am 25. September 1857: „Garcia war hier; wir haben viel und gut geplaudert; er war recht zufrieden mit mir und wundert sich über meine Leichtigkeit im Spiel. Er hat tüchtig gearbeitet in London und eine sehr interessante Broschüre herausgegeben⁷⁵⁾.“ Dann meldet er dem Vater am 13. Dezember 1857: „Seit wir regelmäßig dreimal wöchentlich den „Carneval de Venise“ [von A. Thomas] aufführen, arbeite ich gründlich Bach. Ich habe in der Matthäuspassion eine wunderbare Arie gefunden: „Am Abend da es kühle ward“. Du wirst hören, wie schön das ist! Wie kann man sich in dieser heiligen Quelle gefund baden! Welche Ruhe zieht in Herz und Gemüt ein! Ich habe keine Proben, ich brauche keine leichte Musik zu studieren! Meine Schüler sind auch mit Bach beschäftigt, um vom Blatt lesen zu lernen. Ich lasse sie die Arien bei mir zu Hause abschreiben; leider sind sie keine guten Musiker und keine Künstler. Oh wie selten begegnet man dem heiligen Feuer und wie sehr danke ich Gott, daß er mich mit einem musikalischen Vater

beschenkt hat, der mich frühzeitig das Gute und Schöne in der Kunst schätzen lehrte!“

Der Winter 1857/58 stellte ihn vor ernstere Aufgaben. Padeloup, der Begründer und Leiter der „Société des jeunes artistes du Conservatoire“ wagte es zum erstenmal in dem gewaltigen „Cirque de l'Impératrice“ ein Konzert zu veranstalten, indem er unter anderen Werken — eine Novität für die Pariser — die erste Hälfte des Mendelssohn'schen „Elias“ zu Gehör brachte. Es war das erste Oratorium von Mendelssohn, was in Paris damit zur Aufführung kam. De Rovray charakterisiert nach dieser Aufführung Mendelssohn als einen „klassischen Meister“, der aus Bach und Händel schöpft, und schreibt: „Die Solis wurden vorzüglich wiedergegeben durch Mme. Bochkoltz-Falconi... durch Mr. Stockhausen, der keinen Rivalen auf dem Gebiet der Wiedergabe klassischer Musik hat, und durch Mr. Jourdan, ... der die Tenorpartie übernommen hatte.“ Acht Tage zuvor hatte de Rovray ihn in der Rolle des „Caramello“ im „Carnaval de Venise“ gesehen und konnte nun endlich auch günstigeres über sein Spiel berichten: „Stockhausen a chanté supérieurement son rôle de Caramello. Il y a peu de basses qui aient autant de légèreté, de souplesse et de charme. Il fait tout ce qu'il veut de sa voix. Comme acteur il se dégourdit à vue d'oeuil, et il sera bientôt en état de jouer la comédie, sinon comme il chante au moins d'une façon convenable.“

Sein Studium in diesem Winter blieb Bach. Seit er unter Padeloup gefungen und dessen Bestrebungen kennen gelernt hatte, bewegten ihn Pläne, auf welche Weise er seinerseits besonders für Bach eintreten könnte. Er schreibt darüber u. a. am 15. März 1858: „Es ist wirklich an der Zeit, daß gute und besonders religiöse Musik in Frankreich Wurzel faßt. Man kannte sie in der großen Welt, man tat so, als ob man sie schätze, weil die Aufführungen der Société des concerts bewundernswert waren, aber ein gutes Konzert zu drei Francs war nicht populär in Paris, und Padeloup hat das Verdienst, [die Volkskonzerte] in Frankreich eingeführt zu haben. Ich [hoffe], daß dieses zweite Unternehmen ebenso erfolgreich sein möchte wie das erste“ [Habenecks Gründung der Société des concerts].

Julius Stockhausen an Ernst Reiter, Basel:

[Paris, den 23. Juni 1858.]

... Letzten Sonntag hörte ich zum ersten Mal französisch „Die Hochzeit des Figaro“, ein wahrer Hochgenuß! Ach Liebster, welche göttliche Musik! Wir waren alle, Franzosen und Ausländer, vier Stunden lang wie bezaubert; wir hören nämlich höchst selten so etwas Gutes im Theater, und es konnte sich mancher junge Komponist in die Finger beißen, daß diese alte Musik solchen unge-

heuren succès neben den modernen Tändeleien hatte... Mein gemischter Gefangverein ist entstanden; wir sind in sechs Wochen sehr fleißig gewesen und haben bereits vier Kantaten von Bach ans Licht gebracht! Du kannst Dir denken, mein guter Direktor, welche Mühe es gekostet hat, um eine Liste von siebenundachtzig Sängern und Sängerinnen, die deutsch singen, zusammen zu komponieren. Wie viele Visiten, wie viel Gänge aller Art, welche Mühe in den ersten Proben! [Adèle und Franz Stockhausen schrieben alle erforderlichen Stimmen ab.] Nun, wir fingen im wunderschönen Monat Mai im Atelier des großen, lieben Ary Scheffer an⁷⁶⁾, und zwar mit der Kantate Nr. 1 „Wie schön leuchtet der Morgenstern“. Vor acht Tagen aber starb unser großherziger Maler, und ich war drauf und dran alles aufzugeben, doch tat ich's nicht und nahm alle Kraft wieder zusammen und lief herum, um ein Lokal zu finden. Morgen Abend wird eine Übung mit Orchester im Saal Beethoven stattfinden; leider hat [uns] der Sommer viele Mitglieder [entzogen], doch waren wir gestern Abend fünfundvierzig Stimmen...

Im Herbst konnte er an weitere Kreise mit einem gedruckten Aufruf herantreten, in dem es heißt: „Ich habe die Ehre Ihnen mitzuteilen, daß der deutsche Gefangverein seine Studien wieder aufnimmt. Der Zweck desselben ist, den Geschmack für gute Vokalmusik, besonders aber für Kirchenmusik, zu verbreiten. — Um in den Verein aufgenommen zu werden, muß man ein leichtes Musikstück vom Blatt lesen können, Stimme haben, und Lust und Liebe für den Zweck mitbringen. Jeder unterzieht sich einer kleinen Privatprüfung und wird nicht eher aufgenommen bis ihn Herr Stockhausen selbst dazu fähig erkannt hat. Diese Bemerkung gilt nur für diejenigen, die noch nicht im Gefangverein mitgewirkt haben. Wer nicht deutsch kann, wird um so strenger geprüft. — Hundertzwölf Mitglieder hatten sich bereits im Juli für die Wintersaison gemeldet; ein so unerwartet schöner Anfang berechtigt gewiß zu den festen Hoffnungen für das weitere Gedeihen des Vereins.“

Ein freundlicher Zufall hat mir den Privatdruck eines Buches von Anna Ettlinger in die Hand gespielt, das ihre „Lebenserinnerungen“ enthält. Es ist dies die einzige Quelle, die mir etwas von jenem ersten Versuch Stockhausens als Leiter eines Gefangschors erzählt hat. Ich bringe mit Erlaubnis der Verfasserin die Stelle zum Abdruck, an der sie über den gleichzeitigen Pariser Aufenthalt ihrer Schwester Emilie und ihres Vetters Fritz Gernsheim erzählt, der sich zur Vollendung seiner musikalischen Studien dort aufhielt. Sie sagt: „Fritz Gernsheim, ... lebte als junger Musiker in einem Kreise von Künstlern, die Emilie nun alle kennen lernte, und nicht nur persönlich, sondern auch in Ausübung ihrer Kunst. Stockhausen gehörte dazu, dieser Künstler allerersten Ranges auf dem Gefangsgebiete. Damals leitete er einen kleinen, vornehmlich aus Deutschen

bestehenden Gefangverein, den er selbst gegründet hatte, und Emilie sang mit größtem Interesse in diesem Verein mit. Seine Leitung war, wie sie erzählte, zugleich in höherem Sinn eine Anweisung zum Singen, und sie lernte sehr viel bei ihm. Es wurden vornehmlich Bach'sche Kantaten einstudiert so z. B.: „Liebster Gott, wann werd' ich sterben“ und „Wie schön leuchtet der Morgenstern“ ... Durch den Stockhausenverein, der auch einmal bei Frau Viardot-Garcia sang, machte Emilie die Bekanntschaft dieser bedeutenden Künstlerin und Lehrerin.“ Nach dem Tode des Malers Ary Scheffer, der dem deutschen Gefangverein sein Atelier als Studienraum zur Verfügung gestellt hatte, fanden die Proben häufig im Heim von Mme. Viardot-Garcia statt, das Stockhausen wegen der dort vorhandenen Orgel mit besonderer Freude benutzte. Außer von fleißigen Proben berichtet sein Taschenbuch nichts über den Chor, und es ist auch nicht gelungen in Erfahrung zu bringen, ob er mit seinen Leistungen jemals vor die Öffentlichkeit getreten ist.

Während des Sommers 1858 hatte es noch eine Neueinstudierung in der Opéra comique gegeben: „Valet de Chambre“ von Carafa, die letzte Oper, in der Stockhausen in Paris auftrat; Blanchard schreibt über seine Gefangkunst: „... cette méthode magistrale qui fait de cet artiste un des virtuoses les plus parfaits de notre époque.“ So dramatisch er auch als Lieder- und Oratorienfänger wirkte, war er doch nicht befähigt, das Spiel selbst mit entsprechendem Ausdruck in Bewegung und Mimik zu erfüllen; er war dazu „zu quecksilbrig“, wie ein deutscher Besucher, der ihn auf der Pariser Bühne sah und hörte, festgestellt hat, und der erzählte, „erst wenn er zu singen angefangen, wären die Leute begeistert gewesen“. Als er im Herbst nach Hochtouren und Erholungswochen in der Schweiz mit seinem Bruder Franz nach Paris zurückgekehrt war, meldet das Notizbuch hauptsächlich von Proben seines Bachvereins; die Aufführungen an der Opéra comique treten immer mehr zurück.

Julius Stockhausen an seinen Vater:

(Französisch)

Paris, [September oder Oktober] 1858.

...Unser lieber Meister Garcia ist in Paris. Er bleibt vierzehn Tage. Gestern aß er bei mir zu Mittag, und ich hatte ihm zur Überraschung zwei seiner bevorzugten Schüler Jourdan und Bussine eingeladen. Er fängt allmählich an, meine Verehrung für ihn zu fühlen, und weiß mir Dank dafür. Nachdem er Jourdan umarmt hatte, wendete er sich mir zu, gab mir die Hand und sagte: „C'est gentil ça!“ Ein freundliches Wort von ihm will viel bedeuten, denn er ist sparsam damit. Paul Lütgen war dabei. Nicht ein einziges Wort von unseren Gesprächen über stimmliche Angelegenheiten mochte er versäumen. Er war ganz

erstaunt über die Klarheit, mit der Garcia seinen drei Schülern seine Theorien auseinanderetzte, und sagte wiederholt: „Das ist wirklich großartig! Welches Wissen! Man möchte ihm die ganze Nacht zuhören.“ Heute morgen suchte ich Garcia bei Mme. Viardot, Rue de Douai, auf, die noch auf dem Lande wohnt. Wir haben zusammen Orgel gespielt und abwechselnd den Blasebalg dazu getreten; dann haben wir gebadet, gefrühstückt, geschwatzet und diskutiert und dann wiederum Orgel gespielt...

Julius Stockhausen an seinen Vater:

Paris, den 17. November 1858.

... Wenn Du überlegst, daß ich alle Unkosten [für die Ausbildung der Geschwister Franz und Adèle] bestreiten muß, und meine Kasse am 19. jedes Monats leer ist — am 20. ist Zahltag — so wird es Dich nicht wundernehmen, wenn ich davon spreche. Nun, sei es wie es will, ich fahre fort, die nötigen Opfer zu bringen und hoffe nur, daß Bruder und Schwester ihre Zeit recht benutzen. Beide haben sich den Tag ordentlich eingeteilt und studieren fleißig... Franz hat... mit Alkan wieder begonnen... Im Theater wird es nach und nach rege; Meyerbeers neue Oper: „Les chercheurs d'or“ eine Californie pour notre directeur, soll im Februar in Szene gehen und so wird sehr fleißig... studiert;... Für mich gibt es zum Glück nichts Neues; ich sage zum Glück, weil die Komponisten, Meyerbeer ausgenommen, nichts gefcheites an den Tag bringen und so bleibt man lieber bei Gretry, Paër, Nicolo, Boieldieu und Herold. Dazu muß ich noch berechnen, daß mir diese Theaterruhe Zeit gibt, meine Stimme und meinen Gesangsverein zu pflegen. Mit dem letzten bin ich wohl zufrieden; man nimmt lebhaften Anteil daran, und es wird von vielen Seiten dafür gearbeitet. Möge meine Mühe eines Tages dadurch belohnt werden, daß wir den Geschmack für gute Vokal- und Kirchenmusik verbreiten, indem wir einen schönen Chor aufstellen. Für Instrumentalmusik tut man in Paris sehr viel; für Vokalmusik aber nichts...

Wenn auch die „Société des concerts“ ihn zur Aufführung von Haydns „Schöpfung“ am 6. Februar 1859 heranzog, wenn auch hier und da seine Mitwirkung in Künstlerkonzerten, die ihn interessierten, erbeten wurde, so war doch im ganzen genommen nichts künstlerisch Vertiefendes durch den Spielplan der Opéra comique für ihn zu gewinnen, — es wäre zu bequem gewesen dort zu bleiben. Es war aber nicht einfach für ihn, den Eltern auseinanderzusetzen, daß er nicht gesonnen war wegen des Studiums seiner Geschwister Franz und Adèle in Paris zu bleiben, nachdem er sie nun einmal veranlaßt hatte unter seiner Führung

dort zu studieren. Aber von Adèles Talent und von ihrer Hingabe an die Kunst hielt er nach einigen Probemonaten nicht viel, und nachdem er das einmal erkannt hatte, machte er sich das Urteil des alten elsässischen Freundes und Komponisten Sigismund von Neukomm zu eigen, der gemeint hatte: „Laissez la tricoter et faire des Nudele et des Knepfle!“ Seine Schwester war somit die erste jener später großen Zahl von Schülern und Schülerinnen, die er nach dem Maßstab: „Sie möchten wohl, — aber sie wollen nicht“ davon zurückhielt, Musik zu studieren, und denen er den Rat gab, Zeit, Geld und Kräfte für etwas zu verwenden, dem ihr eigenes Wollen und Vermögen entspräche. Strenger verfuhr er mit seinem Bruder Franz; er verlangte, daß er sich wandle, weil er seine großen musikalischen Fähigkeiten kannte. Er zwang diesen weich veranlagten Charakter sich aufzuraffen und handelte wie ein Vater an dem zwanzigjährigen Bruder, bis er sich allein zum Ernst des Studiums durchgerungen. Von ihm und seinem jüngsten Bruder Emil⁷⁷⁾, damals siebzehn Jahre alt, der später Geiger wurde, sagte er: „Ils sont nés pour la chose! nous verrons!“

Der Zusammenhang mit den in Deutschland gewonnenen musikalischen Freunden hatte während dieser Jahre sozusagen nur eine Pause erlitten. Als er daher, unausgefüllt und nach Enttäuschungen im Gefängnis, Urlaub bei der Opéra comique erbat und erhielt, fielen ihm die Engagements aus Deutschland von allen Seiten in den Schoß. Er bat die Eltern, ihn während seiner Abwesenheit von Paris bei den Geschwistern zu vertreten, was sie nicht ungern getan haben werden, denn seit er dort lebte, hatte er jedes Jahr einmal Vater oder Mutter zu Gast bei sich in seiner hübschen Wohnung empfangen, und ihnen die Zeit genußreich und sorglos gestaltet.

Julius Stockhausen an seinen Vater:

Leipzig, den 5. März 1859⁷⁸⁾.

Wie gerne würde ich Dir beistimmen, lieber Papa, und mit [gutem] Gewissen sagen, die Konzertkarriere sei die einzig taugliche, doch ich müßte erbärmlich lügen, wenn ich es nur dächte. Wie schwer wird mir das Liederfingen, wie abscheulich greift es meine Stimme an; wie nachteilig die Hitze der Konzertsäle! Ja wenn sie alle wie der Gürzenich in Köln wären! Dort ist es nie zu warm, dort atmet der Sänger frei! Aber in Leipzig z. B. ist das Lokal verhältnismäßig so klein, daß die Luft dick und drückend wird! ... Dresden, Montag den 7.: Gestern Nachmittag ... fuhr ich hierher zur Erholung; in Leipzig habe ich schon zu viele Bekannte, und die Besuche, die ich machen und empfangen soll, ermüden zu sehr ... Frau Schumann ist hier und gibt heute Abend Konzert; ich [höre sie mir] zur Erholung [an]. Eine herrliche Künstlerin, herrlich einfach,

herrlich wahr! Wie würde sich Beethoven freuen seine Musik spielen zu hören, wie sie es kann! — Ich wünsche sehr bald ausführliche Nachrichten über Franz, ob es ihm gelungen ist, seine Aufgaben langsam zu üben, bevor er daran denkt, sie schnell zu spielen. Ich kann mir nicht helfen, aber die Apathie . . . dieses Jungen ängstigt mich ungemein; wenn er nur einen recht strengen, bösen Lehrer hätte! Es gibt Gewohnheiten — schlechte nämlich — die man nur durch richtig angebrachte Züchtigungen vertreiben kann⁷⁹). So erzählte mir noch gestern Mme. Schumann, sie hätte ihrer ältesten Tochter durch Ohrfeigen allein auf dem Weg zum Studium helfen können. Wenn Du mir früher die Noten unters Klavier warfst, lieber, vielgeliebter Papa, so machte das einen gewaltigen Effekt auf mich. — Adieu, der liebe Gott möge dem Jungen helfen und Dich und Alle lieb haben . . .

„Une vocation est une chose sacrée, et qui ne se remplit pas sans des secours surhumains“
(aus dem Tagebuch von Julius Stockhausen).

DES KÜNSTLERS TATEN

(1859 — März 1863)

Auf dieser Reise konnte er einen Empfehlungsbrief des hannoverschen Generalen in Wien, Baron von Stockhausen, an den Grafen Platen, Intendant der Königlichen Hofbühne in Hannover, abgeben, der ihm ein Engagement in den Abonnementskonzerten zum 19. März 1859 eintrug. Kurze Zeit zuvor war es Joseph Joachim möglich gewesen, seinem Freunde Johannes Brahms zu seinem ersten Auftreten in den Abonnementskonzerten zu verhelfen, deren Dirigent er war. Es bedurfte in jenen Jahren der unermüdlichen Mitarbeit von Brahms' getreuesten Freunden, um seiner Musik zur Anerkennung zu verhelfen. Jetzt stand Stockhausen als Neuling vor dem Hannoverschen Publikum und dem König⁸⁰⁾, und lernte endlich Joachim persönlich kennen, der ihn mit dem Orchester begleitete. Kamen Liedervorträge an die Reihe, so trat Bernhard Scholz in sein Amt am Flügel. Er war vertretungsweise seit März Kapellmeister an der Oper und wurde nach der Pensionierung Marschners im August desselben Jahres, gleichzeitig mit Fischer, fest angestellt. Bernhard Scholz hat die Erscheinung Stockhausens in Hannover in seinem Buch: „Verklungene Weisen“ so lebendig dargestellt, daß es hier eingeflochten sei: „Unter den Künstlern, welche in den Frühlingsmonaten 1859 Hannover besuchten, war weitaus der bedeutendste Julius Stockhausen. Wie er die Sprachen der vier größten Kulturvölker Europas beherrschte, so wußte er auch den Stil und die Vortragsweise ihrer Musik zu treffen. Mochte er eine Händelsche Arie englisch, die des Sénéchal aus „Johann von Paris“ französisch oder eine Arie aus der „Gazza ladra“ italienisch singen, es war immer die gleiche Vollendung. Am herrlichsten aber war er als der Sänger des deutschen Liedes. Wer Stockhausen in seiner guten Zeit nicht gehört hat, weiß nicht, welcher Wirkung deutscher Liedgesang fähig ist. Bei ihm wirkten Sprache und Gesangston in solchem Einklang zusammen, daß man zweifelte, was am meisten zu bewundern war. Nicht nur, daß die charak-

teristischen Lautelemente zu ihrem vollen Rechte kamen, er wußte jedes Wort sinnlich so zu beleben, daß es schon an sich Empfindung kundgab und Stimmung erzeugte. Und dies nun in Verbindung mit einer jeder Anforderung gewachsenen Gefangkunst! Stockhausens Stimme war angenehm, doch keineswegs groß oder durch Reiz bestechend; aber wie wußte er sie zu verwenden! Meisterhafte Atemtechnik gestattete ihm eine Phrasierung, die lediglich von musikalischen Gedanken diktiert war; die Stimme war in allen Lagen ausgeglichen, über Koloratur und Triller (so wichtig bei Händel wie bei Rossini) verfügte er souverän; aber Sprache und Ton standen ganz im Dienste seiner unglaublich blühenden Fantasie; sie wurden von dieser in den feinsten Schattierungen gefärbt. So kräftig das Wort wirkte, es machte sich nie auf Kosten des Tones geltend, und weit entfernt von der heute modischen Unart, ein kleines Liedchen zu zerpflücken und auseinanderzuzerren, um es dramatisch zu steigern, rief er mit den einfachsten Mitteln und stets im Rahmen des Liedes die stärksten Wirkungen hervor. Sein Vortrag der Worte „und über den Wassern weht's kalt“ in Schumanns „Frühlingsfahrt“ ist mir unvergeßlich. Lediglich seine Aussprache des Konsonanten W wirkte wie kalter Nordwind, und mich durchschauerte es jedesmal aufs neue, so oft ich auch das Lied von ihm hörte. Der Eindruck, den ich empfang, als er zum ersten Male Schuberts „An die Leyer“ vorfang, gehört zu den befelegendsten meines Lebens! Ich habe auch von Stockhausen gelernt. Mir wurde oft die Freude zuteil, ihn mit dem Orchester oder am Klavier zu begleiten. Anfangs bemühte ich mich, jeder kleinen Inflexion seines Vortrags zu folgen; da bat er mich, ruhig und gleichmäßig im Takt zu bleiben, auch wenn er sich hie und da kleine Abweichungen gestatte; die werde er schon wieder ausgleichen; er bewege sich vollkommen frei nur auf fester, rhythmischer Basis. Das ließ ich mir ein für allemal gesagt sein. Mir ist durch ihn der Charakter des „Tempo rubato“ erst völlig klar geworden: Freiheit der Phrasierung auf unerschütterlicher rhythmischer Grundlage. Das ist es ja auch, was Chopin nach dem Zeugnis seines Schülers Mikuli für den Vortrag seiner Musik verlangte.“

Julius Stockhausen an seine Schwester Adèle nach Paris:
Dresden, den 15. März 1859.

... Morgen konzertierte ich mit Mme. Schumann. Sie hat sieben Kinder, ich kein einziges, und ich hoffe, der Himmel hat ein Einsehen und läßt mich eine tüchtige Einnahme mit der Mutter einer Familie teilen. Sie sagt mir jedesmal, wenn wir von Franz sprechen: Er muß hinaus in die Welt, allein sich herumtreiben! „Geben Sie ihm vierhundert Taler und er muß sich zurechtfinden lernen!“ Ihr Vater und Lehrer, Herr Wieck, lebt noch; er ist betagt, aber trotzdem jugendlich,

und wie man sagt, versteht er die Jugend zu erziehen! ... Nächsten Sonnabend singe ich in Hannover, Dienstag in Bremen, Donnerstag in Hamburg ... Am Charfreitag werde ich die Matthäuspassion von Bach in Leipzig in der Thomaskirche singen, dort, wo der große Mann sie zum erstenmal mit sechzehn Sängern aufgeführt hat. Chor, Orchester und Orgel sind heute dreifach so stark wie einst. Es wird für mich ein feierliches Ereignis in meinem Leben sein, die Christuspartie in der gleichen Kirche zu singen. Was für Erinnerungen walten dort! ...

Julius Stockhausen an seinen Bruder Franz, Paris:

Bremen, den 22. März 1859.

... In Hannover hatte ich einen ungeheuren Erfolg. Der König [Georg V.] war im Konzert und hat wie jeder andere Bürger mitgeklatscht; zum Schluß hat er seine Handschuhe ausgezogen, um als „Chef de clique“ besseres leisten zu können. Du darfst nämlich nicht vergessen, daß, wenn der Hof anwesend ist, das Publikum mit seinem Beifall zurückhalten muß, bis der König das Signal dazu gibt. Man hat mich nach der Händel- und Sénéchal-Arie drei- und viermal vorgerufen, ebenso nach den Liedern; ich mußte fünf statt drei singen. Am folgenden Tag hat mich der König abends bei sich singen lassen. Er hat sich die Händelsche Arie „The people that walked in darkness“ ausgebeten. Der arme Mann ist seit seinem fünfzehnten Lebensjahr blind, aber der liebe Gott hat ihm durch seine Liebe zur Musik eine Art Ausgleich gewährt; er genießt sie ungeheuer. Gestern verließ ich mit meinem lieben Violinisten Joachim Hannover. Er ist ein Apoll unter den Virtuosen! Ein großer Musiker und feiner Mensch, bescheiden, wohlgezogen und voll herzlicher Freundschaft. Wir wohnen hier im selben Zimmer; er spielt heute Abend im gleichen Konzert, in dem ich singe (Abonnementskonzert), und wir fahren nachts noch mit Extrapost nach Hamburg ... Am 29. Konzert in Prag, am 1. April Hofkonzert in Hannover, am 2. Abonnementskonzert in der gleichen Stadt ...

Joachim schrieb Mitte März an Avé Lallemant, einem Hamburger Konzertkomiteemitglied über sein gemeinsames Eintreffen mit Stockhausen zum Philharmonischen Konzert in Hamburg am 24. März 1859: „Zur Probe komme ich rechtzeitig mit Stockhausen; wir wollen nämlich zusammen Extrapost nehmen, ... Nur bin ich bange, daß mein diesmaliger Rivale mich und meine Geige für alle Zeit mit seiner Liebenswürdigkeit und seiner Stimme in Schatten stellt. Der Kerl singt unbeschreiblich schön; fügen Sie nur Johannes [Brahms], er möchte alle seine Lieder kopieren lassen.“ Daß „der Kerl unbeschreiblich schön“ fänge, fanden auch die Hamburger; der Andrang zu einer Soiree im großen Wörmer-

ischen Konzertsaal, die dem Philharmonischen Konzert, in dem Brahms, Joachim und Stockhausen mitgewirkt hatten, am 28. März folgte, war ungeheuer und sehr erfreulich für die drei Freunde⁸¹). Galt es doch vor allem Brahms zu erneutem, beglückendem Erfolg zu führen. Die gute Wirkung einer Einnahme von sechshundertsechunddreißig Talern blieb nicht aus: Am 1. April schrieb Brahms an Joachim bei Übersendung der Anteile für ihn und Stockhausen: „Ich bin nach so vieler Lust auch noch darüber kreuzfidel, daß ich so viel Geld habe.“ Und was für „viele Lust“ muß es ihm bedeutet haben, im Philharmonischen Konzert unter Joachims Leitung zu spielen! Was für eine Summe von musikalischem Genie war da auf einem Podium vereinigt, wenn man bedenkt, daß Joachim, der eben noch die Gefangenszene von Spohr in höchster Vollendung gespielt, dem alten Dirigenten Grund den Stab aus der Hand nahm und seinem Freunde Brahms dessen d-moll Konzert zu Dank dirigierte. Dann, als Stockhausen sich mit den Liedern „Frühlingsglaube“ von Schubert, „Frühlingslied“ von Mendelssohn und „Frühlingsnacht“ von Schumann in die Herzen der Hamburger hineinfang, saß Brahms am Flügel und sie konnten sich in den stürmischen Erfolg teilen.

Julius Stockhausen an Mme. Schlumberger, Gebweiler:
(Französisch) Hannover, den 5. April 1859.

... Ich gäbe fünfhundert Francs für Ihre Armen in Gebweiler, wenn ich es dadurch ermöglichen könnte, daß Sie Joachim hörten! Was für ein Künstler und was für ein vortrefflicher Mensch! Herzlich und zuverlässig zugleich! Nur hier zu Lande findet man Künstler dieses Schlages. J. Brahms, J. Joachim und J. Stockhausen haben zusammen ein Konzert in Hamburg gegeben. Brahms ist ein auserlesener Komponist; Schüler und naher Freund von Schumann und ein Jünger Beethovens in solchem Grade, daß er vierundzwanzig oder dreißig Takte komponiert hat, die dem großen Meister zum Verwechseln ähnlich sind. J. Joachim und ich haben uns sehr darüber amüsiert; tatsächlich hat er in seiner Sere-nade eine Stelle der Pastorale fast Note für Note übernommen. Er lachte mit uns darüber und sagte: „Es wird schon anders werden, oder — ist es denn wirklich gestohlen?“ Er ist Hamburger und spricht das so wie im Italienischen aus (stella und nicht schtella). Die feine Aussprache paßt so gut zu seinem hübschen, blonden, intelligenten Aussehen, daß man ihn immer gern neckt um ihn zum Reden zu bringen...“

Aus Briefen von Julius Stockhausen an seine Eltern:

Hannover, den 5. April 1859.

... Gestern Abend sang ich in Oldenburg, gab dort mit Garantie des Hofes auf zweihundert Taler Einnahme ein eigenes Konzert, nachdem ich einige Tage früher bereits bei der Großherzogin [Elisabeth] gefungen hatte. Nach dem Konzert, wo ich wieder Triumphe gefeiert habe, ... reiste ich in der Nacht mit eigenem Wagen und Extrapost nach Bremen. Um drei Uhr früh war ich im Bett und bin recht wohl und frisch aufgestanden. Hier singe ich heute Abend bei Hofe. Donnerstag, den 7., in Hamburg ... am 14. gebe ich Konzert in Berlin ... Geld bringe ich schon nach Hause, das ist sicher, aber ob ich meine Tasche ganz voll habe, weiß ich nicht. Viertausend Francs habe ich bei Gros, Odier und Roman in Leipzig deponiert; ... gehe bitte zu [dem Pariser Bankier] Aimé Gros und hole Geld, was Ihr braucht ... Meiner Gesundheit geht es sehr gut, solange ich nicht viel spreche; das viele, viele Reisen schadet mir weniger, ... als zwei Stunden Konversation; die Schwäche in den Sprechthönen ist immer noch vorhanden, doch das Singen macht mich nicht müde. War die gute Mama nicht auch so? Ich wollte, Du wärst dabei, wenn ich so schöne Triumphe feiere! Du hättest Freude daran! Werden Dir denn auch die „Signale“ aus Leipzig, auf die ich mich für Dich abonniert habe, regelmäßig geschickt? ... Mein Urlaub [in Paris] ist verlängert worden. Willst Du etwa schon wieder nach Kolmar zurück? Langweilst Du Dich in Paris?

(Französisch)

Hannover, den 18. April 1859.

... Ich stehe in voller königlicher Huld; S. M., dem ich gestern von meinem lieben Vater erzählte, daß er es gewesen sei, der mich als Erster unterrichtete und mir der treueste Führer gewesen, beauftragt mich Dir zu schreiben, daß er mich zum Königlich Hannoverschen Kammerfänger ernannt hat ... Das ist eine Ehre! Ein Titel, der mich neue Visitenkarten kostet! Es macht mir große Freude, denn der König hat die Ernennung gestern Abend nach der „Schönen Müllerin“ von Schubert ausgesprochen, und ich habe versprechen müssen, es Dir bald mitzuteilen. Die ganze königliche Familie war sehr nett mit mir; die Kinder, drei an der Zahl, standen immerzu um den Flügel herum ... Da mein erstes Konzert mit Joachim und Frau Schumann [in London] auf den 7. Mai angekündigt ist, muß ich mich bald auf den Weg machen ...

(Französisch)

London, den 6. Juni 1859⁸²).

... Ich kann mich nicht entschließen, mich wieder unter die Direktion eines



Clara Schumann



Johannes Brahms



Anton Rubinstein



Theodor Kirchner

Krämers wie Rocqueplan zu begeben, und ich muß sehen, mich auf gütliche Weise mit ihm auseinanderzusetzen. Ich habe ihm geschrieben, daß die Rollen, die Martin übernommen hat, mich ermüden und meiner Stimme nicht lägen, daß sie seit zwei Monaten an Kraft gewonnen hat, seit ich nämlich Musik singe, die für Bariton geschrieben ist und nicht für eine ungewöhnliche Stimme wie die von Martin. Ich schrieb ihm auch, daß die neueren Komponisten für mich nicht existieren, daß sie sich keinerlei Mühe gäben, ernsthafte Musik zu schreiben, und daß nicht ein einziges wirkliches Werk in Aussicht stünde, kurzum, daß ich verzichtete, weiterhin seinem Theater anzugehören... Ich kann, ohne mich zu binden, während November und Dezember so oft und so viel singen, als ich mag, und damit Geld genug verdienen;... Aus London kann ich Dir beste Nachrichten geben; unsere drei Matineen haben uns sechzig £ eingebracht, die wir unter uns drei teilen; das will etwas heißen... Im ganzen genommen, waren die Zeitungsartikel gegen mich eingenommen; Chorley, unser Freund von altersher, war der einzige, der mir Gerechtigkeit widerfahren ließ. Wir sprachen neulich über Dich, und er sagte mir, daß er nie wieder die Arie „He shall feed his flocks“ in solcher Vollkommenheit habe singen hören seit Deinem Fortgang aus England... Die Bässe sind hier bestens vertreten, ich habe keine Aussicht in Exeter Hall zu singen... Ich habe mir vorgenommen, bis zum Schluß der season hier zu bleiben; nur aus Liebhaberei... denn ich habe Garcia, die National Library, wo ich Handels Werke studieren kann, habe Jenny Lind und andere Freunde auf dem Land; eine prachtvolle Luft, herrliches Grün, ausgezeichnetes roast beef etc., und da fällt es mir schwer, die season nicht auszukosten, besonders da ich Mittel genug habe, die Reiseunkosten bis Mitte Juni zu decken. Jenny Lind hat Mme. Schumann gesagt, daß ich ohne Zweifel der erste Sänger sei, und daß niemand die italienische Leichtigkeit, die französische Deklamation und die deutsche Auffassung so besitze. Das ist eine Kritik in drei Sätzen, die mehr wert ist als ein Artikel von Davison [Redakteur der „Musical Times“]. Man muß diese große Sängerin neben Garcia erlebt haben; sie strahlt vor Glück, wenn sie ihn sieht; wir haben ihn gestern miteinander besucht... Vater schreibt mir gar nicht mehr! Ist es, weil die Politik ihn so stark beschäftigt?... Die Nachrichten aus Italien von heute morgen sind großartig! Die Österreicher ziehen sich ständig zurück und haben eine große Schlacht geliefert! Ich vermute, daß Vater die Nachrichten mit Eifer verfolgt! Ich mache es auch so und halte mich auf dem laufenden. Die politische Lage gehört zum interessantesten, was es gibt; die Stimmung in Deutschland ist vollständig absurd. Man will ihnen nichts tun und doch schreien sie Zeter und Mord... Der letzte Sieg von Magenta wird wohl, denke ich, zu Auseinandersetzungen führen...

Nach langer Sommerpause in Tannenfels kam er nach Paris zurück, um den

Spätherbst als Gast bei Troubetskois in Bellefontaine zu genießen und sich in Paris umzuhören, was es dort Neues gab. Das bedeutendste musikalische Ereignis für ihn war es, Anfang November Mme. Viardot-Garcia als Orpheus in Glucks Oper im Théâtre lyrique zu erleben. Es war hauptsächlich dem Einfluß Hector Berlioz' zu verdanken, daß die Aufführung zustande kam. Seine Analyse kann heute noch für die Sängerinnen dieser Partie eine Synthese bedeuten, wenn sie sich die Mühe machen, diese Kritik in „A travers chant“ nachzulesen und sie als eine kostenlose Gefangstunde zu betrachten, so wie Stockhausen keine Gelegenheit vorbeigehen ließ, um an Mme. Viardot immer wieder zu lernen. Berlioz hat den Glanz ihrer großen Kunst vor den Schatten der Unterwelt zu bewahren verstanden.

Über ein Konzert des Pianisten Mortier de Fontaine berichtet Stockhausen nach Hause: „Das Programm versprach: Klavierfonate op. 111; das große Trio in es-moll mit dem wundervollen Allegretto, die letzte Violinfonate und zum Schluß die letzte Sonate für Klavier und Cello, alles von Beethoven. Aber ach, die Herren waren nicht auf der Höhe! Es war schwach, unzureichend, mager. Da ich mitten unter Gounod, Berlioz und Wagner saß, fragte ich mich, was wohl diese Herren von einer solchen Art der Wiedergabe hielten, und als ich mich zu ihnen wandte, gewährte ich deutliche Zeichen ihrer Ablehnung.“

Wie aus einer Briefstelle von Malvida von Meyßenbug⁸⁸⁾ hervorgeht, kam Stockhausen in dieser Zeit auch wieder mit dem in Paris weilenden Bunfen zusammen. Ein Brief von Richard Wagner an ihn aus dieser Zeit handelt von den Vorbereitungen seiner Konzerte, die er zu Beginn des Jahres 1860 in Paris zu geben gedachte, und von denen er viel erwartete. Er stand damals mitten in seinen Bemühungen um die erste Tristanaufführung, die aber zuletzt scheiterten, während der „Tannhäuser“ am 13. März 1860 unter großer Erregung des Publikums über die Szene ging.

Richard Wagner an Julius Stockhausen:

[Paris], den 10. Dezember 1859.

Verehrtester Freund! Ihr lebenswürdiger Brief hat mich durch seinen Ausdruck sehr erfreut, wenngleich ich herzlich bedauern mußte, darin Klagen über Ihr Befinden zu lesen. Ihrem Versprechen nach darf ich nun wohl hoffen, Sie recht, recht bald noch einmal zu sehen; sollten Sie aber mit Ihrem Besuche zählen müssen, so wäre es recht freundlich von Ihnen, wenn Sie zuvor — selbst schriftlich — eine Auskunft geben wollten, die Sie am allerbesten mir zu geben imstande sind.

Ich sehe mich für meine Konzerte nach einem guten Chor um, der — je nach seiner Güte — mich bestimmen könnte, neben leichteren Stücken, auch ein schwierigeres für Männerchor mit zu wählen. Natürlich denke ich an die hiesigen deutschen Gefangsvereine.

Dürfte ich Sie nun fragen, welchen dieser Vereine Sie für den besten halten und welche Schritte ich zu tun, an welche Adresse ich mich zu wenden haben würde, um mich der Mitwirkung des von Ihnen empfohlenen Vereines zu versichern? Vielleicht ist aber kein einzelner der Vereine stark und tüchtig genug, der Aufgabe zu genügen und es früge sich dann, ob es nicht vorzuziehen wäre, aus sämtlichen Vereinen — durch die betreffenden Dirigenten — die besten Kräfte zu ziehen, um sie vereinigt zu einem Elitechor zu bilden. Gewiß können Sie mir hierfür die besten Rat schläge geben; und darf ich Sie herzlichst um diese Bemühung bitten, so haben Sie vielleicht die Güte, mir recht bald hierüber die erbetene Mitteilung zu machen. Am schönsten wäre es, Sie besuchten mich selbst morgen. In der Hoffnung darauf grüße ich Sie heute herzlichst als Ihr sehr ergebener Richard Wagner.

Mit Beginn des Jahres 1860 begab sich Stockhausen auf Konzertreisen. Basel, Leipzig, Hannover, Bonn, Köln, Wien und Graz wurden wieder besucht; Holland Ende März zum ersten Mal erfolgreich bereist; das Osterfest in Bremen mit der Passion musikalisch begangen. Dort fand er in dem Musikdirektor Karl Rheintaler und an dessen Frau sowie an dem Ehepaar Möller⁸⁴⁾ treue Freunde, so daß er stets besonders gern dort musiziert hat.

Die Einführung des Diapason, d. h. des Normaltons⁸⁵⁾, wie ihn die Franzosen durch Dekret vom 16. Februar 1859 für ihre Saiteninstrumente angenommen hatten, wird von Stockhausen häufig brieflich erörtert, wenn es sich um Aufführungen mit Orchesterbegleitung in Deutschland handelte. Der neue in Paris angenommene Normalton — das eingestrichene a mit 870 Schwingungen — war im Vergleich mit dem bisher üblichen Ton, nach welchem das Orchester stimmte, etwas tiefer und kam seiner Stimmlage entgegen. Daher lag ihm sehr viel daran, daß auch die deutschen Orchester zu der neuen „Stimmung“ übergehen sollten, aber erst nach und nach fand man sich dazu bereit.

Mitten im Getriebe der Konzertreisen wurde eine briefliche Auseinandersetzung mit den Eltern über den Studienfortgang einer seiner Brüder Anlaß zur Erörterung von Fragen des Glaubens. Diesmal wurden die Eltern so stark von Angst um den in ihren Augen abtrünnig gewordenen Sohn ergriffen, daß sie einen Freund des Hauses um Rat angingen. Dieser, ein Abbé X., schrieb ihnen eine zehn Seiten lange Antwort, die zur Beurteilung der gegen Jules stehenden Auffassung zu wesentlich ist, als daß sie übergangen werden könnte. Schon deshalb nicht, um eine spätere Briefstelle Jules' an seine Eltern vom 24. November 1860

in das rechte Licht seiner Gefinnung zu rücken: „Und wenn Du noch so böse wärst, lieber Papa, wenn Du noch so streng wärst und mich noch so sehr tadeltest über meine Pläne, und wenn Ihr Alle doppelt intolerant wäret, so würde ich Euch doch immer so lieb haben, wie vorher.“ — — —

Julius Stockhausen an seine Mutter:

(Französisch)

Dresden, den 11. Februar 1860.

... Ich weiß sehr wohl, daß jene inbrünstige Demut wie unsere Theologielehrer sie auslegen, dahin führt, allen Glauben in das, was das Beste in uns ist — alles Selbstvertrauen in uns —, zu vertreiben. Sie verbieten zu glauben, daß man Vertrauen in die eigene Kraft besitze, aus der heraus man das Gute wie das Schlechte wollen kann. Es ist dies eine Art Demut, die im fortgesetzten Kampf mit der wahren steht, die man Bescheidenheit nennt, und die einfach darin beruht, daß man nicht hoffärtig über Gaben wird, die uns von oben gegeben sind, ohne daß man deshalb meinen soll, man könne gar nichts durch festen, beharrlichen Willen erreichen. Und wenn [meinem Bruder] nicht eine besondere Hilfe wiederfährt, wenn Gott nicht an ihm ein Wunder tut, dann könnte ihm solche Demut einen üblen Streich spielen ... Denn [mein Bruder] ist jetzt [über zwanzig Jahre alt], er ist ... als ein Kind der katholischen Kirche groß geworden; aber ungeachtet seines Alters und dieser Erziehung versteht er noch nicht, etwas zu wollen; er hat kein Vertrauen in die Freiheit seines Handelns, er glaubt, er müsse in jedem Augenblick den Beistand Gottes erbitten, obwohl er fühlen müßte, daß man Gott nicht mit Nichtigkeiten ... lästig fallen kann. Wenn er davon durchdrungen wäre, daß es einen Willen zum Guten gibt, daß man nur zu sagen braucht: „Ich will“, um erhört zu werden, ... wäre er viel weiter. Denn wer sagt uns denn, ob Gott zu den tausendundein unbedeutenden Dingen des Lebens in jedem Augenblick seine ganz besondere Gnade erteilt? Ich sage ihm oft genug: Lerne wollen! Sei fest! Du kannst, wenn Du willst! Aber dieser Rat muß ihm gottlos vorkommen, denn er hat immer sagen hören: Wirf Dich nieder und erflehe Hilfe von oben. Und am Ende bedeutet beides das gleiche, denn, was geschieht denn im Gebet? Entreißt man Gott eine Hilfe, eine augenblickliche Unterstützung an Kraft? Nein! Man macht nur in sich lebendig, was Gott in uns gepflanzt hat durch das Prinzip der Fähigkeit zum Guten; sobald diese Erkenntnis in uns lebendig wird, „will“ man, und dann „kann“ man. So ist also nur die Methode eine verschiedene; nur scheint mir die meinige besser zu sein, und zwar weil ich im voraus davon überzeugt bin, daß ich das Gute tun kann, wenn ich meinen Willen einsetze. „Wieso“, sagst Du, „bist Du davon überzeugt? Woher kommt Dir dieser Hochmut, woher?“ Weil ich im voraus

weiß, daß Gott mir in seiner unendlichen Güte die Möglichkeit und die Kraft das Gute zu tun gegeben hat, und daß er einem rechtschaffenen Willen nicht entgegen ist. Wer wagt es, mir das Gegenteil zu beweisen? Wer wagt es, mir zu sagen, daß, wenn ich das Rechte tun will, ich es nicht auch vermag? Wo ist der Theologe, der gegen die Vernunft, gegen den gefunden Menschenverstand und gegen die praktische, tägliche Erfahrung des Lebens in die Schranken tritt, um mir die sogenannte Lehre von der Gnade zu beweisen? Aber wenn die Theologieprofessoren sagen: Dein System ist Eitelkeit über Eitelkeit, Gott zieht sich von denen zurück, die nicht unaufhörlich zu ihm beten, so erwidere ich ihnen, daß ich sehr wohl weiß, daß ich nichts aus eigener Kraft bin, aber ich weiß auch, daß ich wollen kann aus eigenem Wollen.

Wie viel weiter hat mich dieser Grundsatz gebracht, um wieviel sehnfüchtiger will ich seither das Gute! Um wieviel heißer liebe ich meinen Schöpfer, seit ich erkannt habe, daß seine Güte und Vorsehung doppelt, dreifach, ja zehnfach so groß ist! Wohl hat er uns unvollkommen erschaffen; weil es aber Gott gefallen hat, uns eine komplizierte Natur mitzugeben, hat er uns gleichzeitig . . . auch die Möglichkeit verliehen, das Gute in eben dem Maße wie das Schlechte zu tun, — die Möglichkeit, uns zu ihm zu erheben, sobald uns das Gute begeistert. Glaub es mir, liebe Mutter, dieser Glaube ist meine Stärke, und durch ihn habe ich erkannt, daß die Gesetze, die Gott in uns gepflanzt hat, noch stärker sind als diejenigen, nach denen die Menschen uns regieren wollen . . . Was für einen wunderbar sicheren Führer hat er uns im Gewissen verliehen! Niemals täuscht es uns, wenn wir ernstlich hinhören. Und was für eine innere Züchtigung erleben wir, wenn wir uns nach einem begangenen Fehler beunruhigt fühlen? Die Reue, die uns zu Gott zurückbringt, und zwar durch den begangenen Fehler selbst! Ist sie nicht eine ebenso kostbare Gabe wie alle anderen? Wird man mir gegenüber behaupten wollen, daß es einer ganz besonderen Gnade Gottes bedürfe, sowohl um zu bereuen, als um das Gute tun zu dürfen? Ist es nicht ein ungeheurerlicher Gedanke, daß Gott Wesen geschaffen haben sollte, die nicht fähig wären, das Gute zu wollen, und ohne ihnen das Mittel zu schenken, zu Ihm zurückzufinden, sobald ihr Gewissen das Unrecht erkannt hat? . . . Nein, diese vorgefaßte Theorie von der Gnade ist unhaltbar, eine solche übertriebene Demut ist keine Bescheidenheit mehr, sondern sie bedeutet den Tod aller jener wunderbaren Eigenschaften, mit denen wir begnadet worden sind, und, meine liebe Mutter, darin beruht die Ursache meiner Zweifel. Seit dem Tage, da ich erkannt habe, daß wir in uns selbst all das tragen, was man uns außer uns suchen läßt, seitdem erblicke ich in den Hauptlehren der Kirche rein menschliche Einrichtungen, und seit ich die Kapitel bei Paulus gelesen habe, glaube ich es noch mehr. Dieser „Fischer lebendiger Menschen“ ist ganz mein Mann! . . . Römerbrief 2, 14 wird er plötzlich zum bewunde-

rungswürdigen Rationalisten: „Denn so die Heiden, die das Gesetz nicht haben, doch von Natur tun des Gesetzes Werk, sind dieselbigen, dieweil sie das Gesetz nicht haben, ihnen selbst ein Gesetz, als die da beweisen, des Gesetzes Werk sei beschrieben in ihrem Herzen, sintemal ihr Gewissen ihnen zeuget, dazu auch die Gedanken, die sich untereinander verklagen oder entschuldigen.“ Und das ist auch mein Fall! Man kann, auch ohne das Gesetz zu haben, „doch von Natur tun des Gesetzes Werk“... [Fährt deutsch fort:] Denke Dir, liebes, gutes Herzensmütterchen, wie viele Menschen vor und nach Christus nicht Katholiken waren und noch nicht sind. Wie viele Brahminen, wie viele Juden, wie viele Mu-felmänner, wie viele Heiden gewesen, und noch sind. Auch die haben, den menschlichen Begriffen nach, das Gesetz nicht, wie der große Paulus erklärt, beweisen aber dadurch, daß auch unter ihnen gute, vortreffliche Menschen waren und sind, daß das Gesetz in ihren Herzen geschrieben steht. Ja, es steht in unseren Herzen geschrieben, das göttliche Gesetz, und wir können es nicht auflösen, nicht vertilgen, wenn wir zeitweise noch so gottlos sind; niemals läßt das Gewissen den Menschen lange ruhig, wenn er Übles getan, niemals aber trübt es ihn, und er kehrt immer wieder lieber auf den Weg [zurück], der zum Glück, zum Frieden mit sich selbst, zur Wahrheit, mit einem Wort zu Gott führt... Ob Du Protestant, Katholik oder Jude, das Gesetz, nach welchem Du zu handeln hast, das Gesetz, das Dich zum Ziele führt, ist in Deinem Herzen, und Gott wird Dich unfehlbar nach diesem rastlosen Streben zu sich aufnehmen. Er wird sich Dir offenbaren und Dir die Wahrheit zeigen; [das] heißt in Worten ausgedrückt: Liebe Gott mit Deiner ganzen Kraft, mit Deinem ganzen Herzen, mit all Deinem Vermögen, und Deinen Nebenmenschen wie Dich selbst. Liebe Ihn unaussprechlich, denn Er hat Dich geschaffen, um nach kurzer Zeit für Ihn und mit Ihm zu leben und ewig glücklich zu sein!

Und die Bösen, ruft man mir zu? Die Bösen sind hienieden hart genug gestraft; die einen, die Bildung genossen, die straft das Gewissen hart genug; die anderen, die Verwahrlosten, die die Gesellschaft eben so hart von sich stößt, die richten die Menschen, weil sie sie nicht unter sich haben wollen. Gott aber richtet nicht in dieser Weise;... er nimmt sie alle nach diesem mühsamen Erdenwandel reich wieder zu sich! Was können am Ende unsere sogenannten Sünden (die nur momentanes Irren, momentane Abwege von der Wahrheit sind) einem Gott, einem vollkommenen Wesen antun? Gibt es doch hienieden schon Menschen, die so viel Güte, so viel Geduld, so viel Langmut besitzen, daß man sie mit dem besten Willen nicht erzürnen kann... Und der große, allgütige Vater, der Geist der Vollkommenheit, sollte kleinlicher sein als unsere Brüder? Durch ein Vergehen an einem Menschen, oder an sich selbst, oder selbst gegen Ihn [sollte er] aus seiner Fassung... gebracht werden? Ist das denkbar? Nein, Ihn berühren diese Vergehen nicht, um so mehr aber diejenigen, die sie begehen; das

beweist uns täglich das Innere, die untrügliche Justiz: das Gewissen. Nun wäre genug geschrieben worden für heute, vielgeliebte Seelen! Der Brief soll Euch nur beweisen, daß ich nicht, wie Mama glaubt, immer nervöser werde und durch den Unglauben unruhig, Gott bewahre! Wer Gott so unendlich liebt, wer ihn überall, im Menschen selbst, in der Natur, in der Kunst, in der Wissenschaft, in jedem schönen Werke, in jedem schönen Tonstück, in jeder Blume, in der Wolke wie in der Sonne, im Tageslicht wie im Sternenglanze erkennt, der ist nicht auf Irrwege geraten und ist nicht zu beklagen⁸⁶⁾...

Julius Stockhausen an seinen Vater:

Hannover, den 25. Februar 1860.

Seit ich an unsere liebe Mutter schrieb, bin ich schon wieder viel gereift, habe manche Meile zurückgelegt... und auch manchen Louisd'or verdient. Was Dich aber am meisten freuen wird, ist, daß mir S. M. der König [von Hannover] die goldene Medaille für Kunst und Wissenschaft verliehen⁸⁷⁾... So wird hierzulande ein Künstler belohnt... Heute Abend werde ich also bei Hofe erscheinen und die Ehrenbezeugung am Frack hängen lassen. Schön sieht das große Stück Gold nicht aus, aber das erste Mal muß man sich diese Unschönheit gefallen lassen, später kann man die kleine für wenige Taler kaufen, was viel bescheidenen aussieht... In Hamburg fiel das Konzert brillant aus; an Herausrufen fehlte es nicht und ich hätte bleiben können und zwei Konzerte geben;... Ich finge heute Abend zum sechsten Mal in neun Tagen, bin viel gereift, habe aber nie nach dem Konzert gekneipt und fühle mich recht frisch und munter. Wenn die Nerven ruhig sind, geht alles gut... siehst Du nicht an meiner Schrift auch, daß ich wohl, heiter und vergnügt bin?... Ich habe schon fünftausend Francs zurückgelegt... Wodurch kommt man weiter im Leben als durch Studium und Erfahrung? Ist mein Streben nicht immer Fortschritt? Soll es nicht so sein? Was hilft rascher zur Erkenntnis Gottes gelangen, als seine Werke studieren, und die Gaben, die uns zuteil geworden, ausbilden? Meine Engagements erstrecken sich bis zum 11. April, habe aber nichts weiteres vorgenommen... Mme. Schumann und Joachim wollen mich bewegen nach England zu reisen; ich habe aber keine besondere Lust und werde, sollte ich hinreisen, mich nur bei Garcia wieder erfrischen und trachten, das schöne Vorbild, die Lind, wieder zu hören. Wie manches geht mir noch ab, wie manches kann ich noch nicht! Ich schäme mich eigentlich, ein Mitglied der Akademie für Kunst und Wissenschaft geworden zu sein. — Von [Bruder] Franz habe ich heute Brief bekommen, von Euch aber, meine Lieben, keine Nachrichten! Ach, wenn ich nicht so festes Zutrauen auf Gott hätte, daß Ihr alle gesund und wohl seid und Euch des

Familienlebens erfreut, wie müßte ich unruhig werden. Du sagtest beim Scheiden: „Behalte uns lieb, mein lieber Sohn!“ Bester Papa, ich denke, das war unnütz, und ich gebe so viele Beweise davon, daß ich Euch alle beschäme. Ich liebe Euch immer und immer mehr, aber weil ich mich nicht in die Form, in das Förmliche . . . der Religion fügen kann, habt Ihr nur noch Mitleid mit mir und seid mir innerlich nicht mehr so gut. Hat doch die liebe Frau Mama in der letzten Zeit bei Tische nie mehr von mir ein Glas Wasser verlangt; sie streckte das Händchen immer zu Cécile hin, obschon das Wasser näher bei mir als bei der Schwester stand. Ja, Du lieber Gott, die geht fleißig ins Hochamt und täglich in die Messe und betet viel und trägt doch ihre Last Sünden wie unsereins! Es gehört wirklich Philosophie dazu, diese wenigstens scheinbare Kälte gut und menschlich zu ertragen! Aber, gottlob, diese Philosophie habe ich, und ich halte sie fest, und sie wird immer fester und fester, je mehr ich den geschichtlichen Teil des Christentums kennen lerne, allein durch die Evangelien und das Neue Testament überhaupt:

Markus 7, 15: „Nichts was von außerhalb des Menschen in ihn eingeht, kann ihn verunreinigen, sondern das, was aus dem Menschen ausgeht, ist es, was den Menschen verunreinigt.“ — Markus 8, 33: „Er aber wandte sich um und da er seine Jünger sah, schalt er Petrus also: Weiche hinter mich, Satan, Du denkst nicht, was Gott ansteht, sondern was den Menschen.“ So sprach der Meister von seinem Jünger, der der erste gewesen sein soll und von dem später die Päpste herstammten. — Markus 9, 1: „Wahrlich, ich sage Euch, es sind einige unter denen, die hier stehen, welche den Tod nicht kosten werden, bis sie das Reich Gottes kommen sehen mit Macht.“ Bekanntlich heißt „le règne de Dieu“ Gottes Weltgericht; der Ausdruck ist oft benützt und immer wird dem Volk damit Angst gemacht, alle Evangelisten gebrauchen ihn. — Markus 4, 11: „Euch ist das Geheimnis des Reiches Gottes gegeben, jenen draußen aber kommt alles in Gleichnissen zu, damit sie sehend sehen und nichts erblicken, und hörend hören und nichts verstehen, auf daß sie nicht umkehren und es werde ihnen vergeben.“ — Markus 4, 33—34: „Und mit vielen solchen Gleichnissen redete er zu ihnen das Wort, wie sie es zu hören vermochten. Und ohne Gleichnis redete er nicht zu ihnen. Beiseit aber erklärte er seinen Jüngern alles.“ Das ist tröstlich für uns. — Markus 6, 5—6: „Ein Prophet ist nirgends unwert außer in seiner Vaterstadt und bei seinen Verwandten und in seinem Hause. Und er konnte daselbst keine Wunder tun, außer, daß er einige Schwache durch Handauflegung heilte.“

Nun adieu, leset und leset immer wieder mit reinem kindlichen einfachen Gemüt, es ist eine vortreffliche Lehre! . . . [Fortsetzung in französisch] . . . Der König [von Hannover] . . . zeigt Künstlern gegenüber ein großes Wohlwollen, und das nimmt sie Alle gefangen . . . Gestern hat er eine Probe seines guten

Geschmacks abgelegt, indem er die große Komposition „Waldesnacht“ von Schubert, [Text] von Schlegel, sofort zu wiederholen bat: ich war angenehm überrascht durch diese Bitte, ... die den Wunsch zeigte, eine große Schöpfung besser kennen zu lernen, die ihn ergriff, eh er sie ganz erfaßt hatte. Er gab mir zu verstehen, daß er der Verleihung der Medaille, die sein Vater, der verstorbene König Ernst August gestiftet hat, große Bedeutung zumißt, und daß nur wenige Musiker die Ehre haben, sie zu tragen. Ich kenne von ihnen den Komponisten Marschner, unseren Joachim und Berlioz. Wenn man darüber nachdenkt, fragt man sich mit Recht, was ein Sänger in ihrer Mitte zu suchen habe; es kommt mir so vor, als wolle man damit jemand feines guten Herzens wegen auszeichnen. Denn ein Sänger besitzt außer diesem kleinen Ecken wenig, was ihm als magnetischer Funke dienen kann. Manchmal will es mir scheinen, als entspinne sich die Stimme unmittelbar dem Herzen, gleichsam wie ein Faden, der sich während des Gefanges abwickelt und der im Pulsschlag des Herzens fortshawingt ... Der König hat den Wunsch geäußert, meine Büste zu besitzen, und hat eine junge interessante Bildhauerin damit beauftragt, mich in Ton zu modellieren: sie heißt Ney⁸⁸), aus Berlin: sie hat kurze Locken — aber Talent!

Abbé X. an Herrn F. A. Stockhausen, Kolmar:

(Französisch)

[Zwischen dem 11. Februar und 6. März 1860].

Beifolgend schicke ich Ihnen den Brief von Jules zurück, indem ich Ihnen sehr für das Vertrauen, das Sie mir in dieser traurigen Frage beweisen, danke. Sie haben mich gefragt, was ich von der religiösen Auffassung Ihres ältesten Sohnes halte, und ich antworte Ihnen ohne alle Umschweife.

Zunächst muß ich Ihnen sagen, daß mich die Anschauungen unseres lieben Sängers in nichts   bererraschen. In dem Milieu, in dem er seit ungefähr zehn Jahren lebt, ist es nicht verwunderlich, wenn sein Glaube Schiffbruch erlitten hat. Um allen Versuchungen des modernen Geistes widerstehen zu können, hätte es sehr viel gründlicherer religiöser Durchbildung bedurft, als Jules sie hatte. Seit er mit dem sechzehnten Lebensjahr dem Petit Séminaire und dem Elternhaus entrückt lebte, seit er in den Kreis von Künstlern, die sich allzu wenig mit Gott befassen, untertauchte, lebte er ohne theologische Unterweisung, die allein ihn zu bewahren vermocht hätte. So ist es keineswegs überraschend für mich, daß sein Schiff strandete. Seine Ansichten, soweit ich sie kennen gelernt habe, decken sich mit denen der „Revue germanique“⁸⁹), die ein Elsfässer namens Dollfus in Paris erscheinen lässt. Ich täusche mich nicht, denn durch diese Revue und in dem Kreis ihrer alten Anhängerschaft hat sich Jules seine theologischen An-

lichten gebildet. Und so sind sie denn gelockert worden. Was mich vor allem wundert, ist dieser kühne Mut, mit dem Jules sein Joch abgeschüttelt hat. Ich sage mit Betonung kühner Mut, denn es gehört nicht wenig dazu, mit einer Vergangenheit von zweitausend Jahren zu brechen, mit einer Lehre, welche die größten Geister, die die Menschheit zu den ihren zählen darf, angenommen haben und zwar nach Prüfungen, die sie auf das ruhmvollste überstanden haben. Was ein Augustin, ein Thomas von Aquino, ein Bossuet, ein Descartes, ein Leibniz als Wahrheit anerkannt haben, und zwar als eine ungeheure religiöse Wahrheit, das wirft man von sich, ohne Prüfung, ohne Diskussionen, mehr von dem Gefühl als von dem Verstand geleitet! Ist das nicht Kühnheit, und muß man sich danach noch wundern, daß Jules nichts mehr von der Lehre und der christlichen Unterwürfigkeit wissen will?

Zunächst die „Demut“. Wo hat er denn gelernt, daß christliche Demut menschliche Intelligenz und Willen hemme? Die Religion, die die großen Meisterwerke der Musik und der bildenden Künste inspiriert hat, verbietet sie etwa die schönen Künste zu pflegen und sie zur Vervollkommenung zu steigern? Hat sie denn nicht zu allen Zeiten die Künstler beschützt, angefeuert, ermutigt und belohnt? Hat sie nicht durch solches Gebaren das Genie zur Tätigkeit gebracht und seine Leistungen gesteigert? Sie übt sogar Nachsicht mit den Verirrungen dieser bevorzugten Menschen, und hat nicht einmal einen Raphael trotz seiner Leichtfertigkeit zurückgestoßen! Hat sie nicht Petrarch auf dem Kapitol feierlich gekrönt, obwohl seine Poesie voller Erotik war? Nein, die Demut schließt durchaus nicht das Selbstvertrauen . . . des Genies aus; sie beschützt es im Gegenteil, indem sie es in Beziehung zu Gott bringt, der der Schöpfer und Inspirator des Genies ist. Zu allen Zeiten war das wahre Genie bescheiden, nicht nur, indem es Gott allein die Ehre gab, die ihm aus seinen Schöpfungen erwächst, sondern weil es unter dem Schleier der Bescheidenheit die ungewöhnlichen Fähigkeiten zu verbergen suchte, die nur Strahlen der göttlichen Weisheit in uns bedeuten. Aber im Gegensatz hierzu geht das hochmütige Genie früher oder später doch den falschen Weg, und das muß so sein, denn Gott widersteht den Selbstherrlichen und verleiht Gnade und Kraft den Demütigen! . . . Die Demut soll den Willen unterdrücken! Was für ein Irrtum! Hat Jesus Christus nicht geboten, von ihm Güte und Milde zu lernen, um den Frieden der Seele zu gewinnen? Und hat denn der Heiland des Willens ermangelt, um sein Erlöserwerk zu verwirklichen? Hat er nicht schon mit zwölf Jahren seiner Mutter inmitten der Schriftgelehrten geantwortet: „Wisset Ihr nicht, daß ich sein muß in dem, das meines Vaters ist?“ Haben ihn Milde und Bescheidenheit etwa davon zurückgehalten, die Händler aus dem Tempel zu jagen und den Pharisäern ihre Lehren . . . vorzuwerfen? Und hat Paulus, den Jules bewundert, nicht erklärt, daß er nun den gekreuzigten Christus anerkenne? Hat Paulus nicht

stolz den Titel eines römischen Bürgers angenommen? Hat er nicht Proben seines eisernen Willens und einer heroischen Energie in der Ausbreitung seines univervellen Apostulates bekundet? Zählt alle unsere Heiligen auf! Wer war wohl bescheidener als St. Vincent de Paul, St. François de Sale und die Gründer unseres Ordens? . . . Wahrhaftig, Jules kennt keine christliche Bescheidenheit, wenn er glaubt, daß sie das Genie ersticke und den Charakter beeinträchtige. Wenn es weniger Hochmut in der Welt gäbe und mehr Demut, so würde es besser um uns stehen . . . Ich gehe zu einem zweiten Irrtum bei Jules über und zwar, die Gnade betreffend. Jules beherrscht die Lehre von der Gnade nicht besser als die von der Demut. Das kommt daher: Petrus sagt, daß Gott den Demütigen Gnade verleihe. Es ist also nicht zu verwundern, daß diejenigen, die die Demut nicht verstehen, auch die Gnade nicht besser verstehen können. Jules' Irrtum besteht in seiner Auslegung des Satzes, daß man ohne die Gnade das Gute nicht vollbringen könne. Dieser Gedanke ist so wenig der Kirchenlehre entsprechend, daß die Kirche ihn sogar als ketzerisch verdammt hat. Er ahnt das vermutlich gar nicht, aber es ist so. St. Augustin und mit ihm die gesamte Kirche glaubt, daß schon die Handlungen, die nach menschlichem Ermessen gut sind, von Gott belohnt werden, aber nicht auf dieser Erde, — — — den Kindern der Gnade steht der Himmel offen! Die Gnade allein vermag unsere Handlungen, wenn sie nur aus sich heraus gut sind, der Belohnung wert zu machen, d. h. sie werden vergolten in einer anderen Welt als der unsrigen. Das ist die Lehre der Kirche und Gott vergilt erst im Himmel, was wir hier auf Erden unter Mitwirkung seiner Gnade für ihn getan haben. Diese Gnade ist eine göttliche Kraft, die uns durch die Sakramente zuteil wird. Sie ist das übernatürliche Gegengewicht gegen das Böse in uns, das uns mitreißen will, und das man als die böse Begierde bezeichnet. Wie ein Philosoph, dem gegenüber ein Dummkopf das Gesetz der Bewegung leugnete, ihm dasselbe vor demonstrierte, indem er sich nämlich einfach zum Fortgehen „in Bewegung setzte“, so müßte man auch denjenigen seiner Sündhaftigkeit überführen, der sie leugnen wollte. Prüfe sich jeder, der das Gefühl noch nicht gehabt hat, und wir wollen sehen, wer dann noch die Gnade ableugnet. Wer kann also leugnen, daß die Leidenschaften unsere Vernunft umdunkeln und verwirren! Wir sind doch feige und verachtungswürdig angesichts verbotener Früchte! Also als Heilmittel, als Gegengewicht gegen die Neigung zum Bösen hat uns Gott in seiner Barmherzigkeit als ein Licht und eine Kraft eine übernatürliche Hilfe gesendet, die wir Gnade nennen. Sie zerstört nicht den freien Willen, vielmehr unterstützt und stärkt sie uns, diese Gnade, die an sich nichts kann, uns aber dazu verhilft, zum Ruhme Gottes zu handeln. Unsere guten Werke, die wir im Zustand der Gnade und angesichts Gottes vollbringen, sind wie Produkte der großen Fabriken. Sie tragen eine gute Fabrikmarke; die übrigen werden im Him-

mel nicht anerkannt. Gott, ebenso wie der Mensch, belohnt nur das, was man für ihn tut. Ich ziehe noch einen anderen Vergleich: Gewisse Staaten haben z. B. eine Regie für Tabak eingeführt. Alle Sorten Tabak, die nicht die gesetzliche Marke führen, sind deshalb nicht schlecht; im Gegenteil; aber sie stehen nicht im Wert in diesem Staat. So ist es mit den guten Werken auch. Gott erkennt nur als verdienstliche Werke diejenigen an, welche den Stempel seiner Gnade tragen, und dieser Zustand der Gnade, der den guten Werken diesen geistigen Stempel verleiht und Gott dadurch geradezu verpflichtet, sie entsprechend zu belohnen, ist der wahre Wert, den die Münze trägt. — Soviel über den theoretischen Teil der Gnade! Ich verweise Jules auf Paulus, den er zu verehren scheint. Wenn er Vertrauen zu Paulus hat und wenn sich sein Vertrauen nicht lediglich auf die Stellen bezieht, die er falsch auslegt und die vom Ganzen losgelöst, seinem mystischen Rationalismus schmeicheln, dann erwarte ich viel Gutes von dieser Lektüre für ihn. Er findet auf jeder Seite der Episteln die wahre Theorie der Gnade. Er wird unter anderem zu der berühmten Stelle gelangen, wo der große Apostel sagt: „Aber von Gottes Gnade bin ich, das ich bin“ (1. Kor. 15, 10) und dort wird er auch das andere Wort finden: „Seine Gnade an mir ist nicht vergeblich gewesen“ und damit er eine Erklärung für diese Worte finde, verweise ich ihn auf: Apostelgeschichte Kap. 8, 9 und 22; Brief an die Galater Kap. 1, 12 ff.; an die Epheser Kap. 3, 7 auf daß sich unser eifriger Rationalist die außerordentliche Tatsache der Bekehrung des Apostels erkläre! Er möge sie mit treuem Glauben studieren, dann wird er sie verstehen, ebenso wie die Gnade und die Kraft der Gnade. Könnte er sich doch mit Saul auf dem Wege nach Damaskus aus seinem Irrtum erheben und ein Paulus werden! Was die Stellen betrifft, die Jules so ausführlich zum Beweis der rationalistischen Auffassung bei Paulus zitiert, so sind uns dieselben genau bekannt... Wir bedienen uns ihrer täglich mit Bezug auf die Heiden, die es damals gegeben hat, heute gibt und immer geben wird. Der Rationalismus war verständlich, solange das Erlöserwerk noch nicht getan war, und innerhalb der mosaischen Kirche. Nach Christus aber war er unzureichend, und es ist unverzeihlich, sich nicht von ihm zu trennen, um sich ganz dem Christentum hinzugeben. Lieber Gott! Jules' Ausführungen klingen wie die eines Protestanten!... [Der Schreiber empfiehlt ihm das genaue Studium eines Werkes von Wallon⁹⁰), „De la croyance à l'évangile“. Paris, Adrien Le clerc 1859; ebenso „Conférences“ von Père Lacordaire und von Pater Ravignan.] Wenn er diese Werke hintereinander mit treuem Glauben ernsthaft liest, so bin ich gewiß, daß sein Glaube die Oberhand wieder gewinnen wird über seine augenblickliche Geistesverfassung, die durch einen mystischen Rationalismus, — eine Abart des frommen Naturalismus, — verursacht worden ist, der zum Illuminatenwesen führt... Er befindet sich ganz und gar im Zustand eines Konvertiten... Aber glauben Sie

mir, . . . wenn Jules diese Lektüre nicht befolgt, wenn er sich nicht dem ernstesten Studium einiger dieser Bände hingibt, so betrachte ich ihn als ein Opfer der Illusionen! Sein schwacher Glaube ist von dieser „Geschwulst“ (sic! deutsch), dieser sogenannten Wissenschaft in der „Revue germanique“ überrannt worden.

Ich müßte jetzt noch über seine Theorie von der Sünde sprechen . . . Er leugnet nichts mehr, nichts weniger als — die Tugend! Denn wenn der gleiche Himmel dem Laster wie der Tugend offen stehen würde, warum sich dann einen Zwang antun, warum sich dann mit Leidenschaft der Tugend hingeben! Das wäre eine Dummheit! Und eine nicht weniger furchtbare Folgerung von Jules ist die, daß er den Unterschied zwischen der Tugend und dem Laster negiert, denn er verneint ja die Sünde . . . Und warum verneint er sie? Weil Gott nicht von ihr berührt werden könne! . . . Ist Gott nicht der Vater aller Geschöpfe? Ist er nicht wie der Vater einer Familie und der wäre unempfindlich gegen Glück und Unglück, gegen gutes und schlechtes Betragen seiner Kinder? Wäre das nicht ungeheuerlich? Ja, der Gott, den Jules kennt, ist ein Ungeheuer, das sich nicht um seine Geschöpfe bekümmert! . . . Ich behaupte, sein Verstand ist getrübt, denn wenn er sich ehrlich klarmachen würde, wohin seine ungeheuerlichen Behauptungen führen, so könnte man glauben, sein Herz sei schlecht. Aber nein, sein Herz ist gut. Das wissen wir Alle. Seine Hingabe an die armen Petits Soeurs des Pauvres beweist es im Übermaß. Aber sein Verstand ist auf Abwegen . . . Alles in allem: Werden Sie nicht mutlos! Dieser Zustand wird nicht anhalten. Die Süße des Honigs wird bald vorüber sein, die Bitterkeit wird Jules zurückführen zum Gott der Christen. Und der gütige Gott wird ihn nicht zurückstoßen . . . Die Mutter vor allem soll nicht verzweifeln. Sie ist eine zweite Monika, die für ihren Augustin betet. Möchte sie doch an jene wundervolle Gravure des großen Malers Ary Scheffer denken, die Jules ihr einst schenkte: Augustin und Monika in Ekstase vor dem Himmel! Ich möchte glauben, daß jenes Geschenk ein prophetisches Geschenk gewesen ist. Es ist mehr als eine Ähnlichkeit zwischen Jules und dem feurigen jungen Afrikaner, dieses Genies an Geist und Herz! Auch seine Rückkehr zu Gott werden wir erleben. Monika hatte nur den Heiligen Ambrosius in ihrem Ringen um Augustin zur Seite, — die Mutter aber hat den Vater, Cécile, Adèle, Franz und Emile, Mr. X. und mich. Wir Alle beten, und da Jules ein gutes Herz hat, wird er uns zurückkehren. Ich bin davon überzeugt . . .

Julius Stockhausen an seine Mutter:
(Französisch)

Bonn, den 6. März 1860.

Waffenstillstand! Keine Diskussionen mehr! Ich verspreche Dir, nicht mehr zu

schreiben. Ich bin sehr traurig darüber, daß ich den Mut befaß, Dir offen meine Meinung zu sagen. Ich hätte besser getan, mich zu bezwingen, aber von der anderen Seite ist es doch richtiger, daß Ihr, Vater und Du meine Ansichten durch mich kennen gelernt habt, als durch andere, und das hätte leicht eintreten können; denn als ich von Paris kam, plauderte ich viel mit Jean Schlumberger aus Gebweiler, der früher oder später ein Wort zu Euch hätte fallen lassen können, was dann für Euch noch schlimmer gewesen wäre, als ein offenes Wort.

Ich habe keine Antwort auf den Brief des Abbé X. Erstens, weil die Beispiele, die er anführt, Euch nur noch mehr quälen müssen, z. B. diejenigen zur Erläuterung der guten Werke, von denen einige als abgestempelt gelten wie Regietabak und andere, trotz ihrer Unzulänglichkeit den Himmel zu erwerben, gut im Kurs stehen, wenn sie auch nicht „abgestempelt“ sind. Ihr unschuldigen, ehrlichen Seelen zweifelt gar nicht daran, daß der liebe Gott, der allmächtige Gott, dergleichen Unterschiede macht, und daß er die guten Werke auseinanderklaubt, etwa wie man Futter zurecht klaubt . . . Es mußte schon ein Priester, ein Freund des Hauses kommen, um Euch Eure letzte Hoffnung zu zerreißen, nämlich die, daß meine guten Werke meine unzählbaren Sünden bedecken würden. Gott ist mein Zeuge: Als ich letztes Jahr dreihundert Francs bei der Bank für die Petits Soeurs des Pauvres einzahlte, tat ich das nicht etwa, weil ich mir damit den Himmel gewinnen wollte, sondern nur um meinen Mitmenschen beizustehen, um die Leiden dieser alten Leute zu lindern und die bewundernswerten Schwestern in ihrer Aufopferung zu unterstützen; und zum andern ist Gott mein Zeuge, daß ich bei dieser Handlung nichts anderes als meine Pflicht zu tun glaubte und kein verdienstvolles Werk darin sah, das, wie man sagt, überhaupt nur auf dem Wege der Gnade vollbracht werden kann. Es ist empörend, hinzugehen und Eltern solche Theorien auseinanderzusetzen, die schon sowieso beunruhigt genug sind, und ihnen einen theologischen Kurs abzuhalten, von dem weder Christus noch die Apostel jemals ein Wort gesagt haben! Ich wiederhole, diese Spitzfindereien sind empörend! Gott möge diesem Priester verzeihen, daß er Eure Angst noch vermehrt hat! Das ist meine einzige Antwort!

Ich weiß, wenn ich nach den Gesetzen, die Gott in unsere Herzen gesenkt hat, lebe, dann werde ich Gott sehen, dann werde ich ihn in all seiner Vollkommenheit, in seiner ganzen Herrlichkeit und Güte erkennen (Paulus an die Römer Kap. 2, 13—15). Nun ist aber eines seiner ersten Gesetze, die er uns gegeben hat, und die wir durch seinen Christus kennen gelernt haben, den Nächsten zu lieben wie uns selbst; und das ist der Grund, warum ich meine Hilfe, obwohl sehr gering, einem Werk der Barmherzigkeit leihe, und darum bin ich auch zur Arbeit bereit, nicht um meiner selbst willen, sondern um der Anderen willen, zu ihrer Bildung, zu ihrer Freude. Und darum, wenn ich auch nichts anderes von Gott empfangen hätte, als die Gabe des Gefanges, die Gabe, unsere großen

Meister zu interpretieren, — ich, der ich doch nach diesen Herren „ohne Gnade“ lebe —, so würde ich es doch den Petits Soeurs gleichtun, und ich hätte Mut und Kraft dazu, und zwar nicht auf Grund der Theorie von der Gnade, sondern aus der wahren Gnade heraus, die Gott mir verliehen hat, indem er mir ein gutes Herz gab und mich die Anderen mehr lieben läßt als mich selbst . . . Eine einzige Träne wiegt die Menge unserer kleinen Sünden auf, die uns peinigt und uns beunruhigt. Das ist die wahre Gnade, das ist die wahre Beichte der Sünden, das ist die wahre Sühne. — „Einer glaubet, er möge allerlei essen; welcher aber schwach ist, der isset Kraut“ (an die Römer, Kap. 14, 2). — „Einer hält einen Tag vor dem anderen, der andere aber hält alle Tage gleich. Ein jeglicher sei in seiner Meinung gewiß“ (an die Römer, Kap. 14, 5). [Es folgen weitere Zitate aus:] Römer Kap. 2, 13, 14, 15, 25, 26; an die Kolosser Kap. 2, 16—23; 1. Thimotheus Kap. 3, 1—5; Kap. 4, 1—4.

Ach, es ist gefährlich, ein solches Buch zu lesen, Gottes Wort, die Briefe des Paulus an die Römer, Galater, Epheser, Korinther, Thessalonicher. Und wer waren diese Menschen, an die diese einfachen lichten Worte gerichtet wurden? Wer waren sie? Mit empfänglicherem Gemüte als wir lasen sie solche wunderbaren Briefe. Wann schlagen wir denn ganz einfach die Bibel oder auch nur einen der Briefe dieses großen Kämpfers auf? Wenn doch der Vater seine Ruhe wiederfände! Wenn er doch wieder, wie er es früher tat, das schöne Buch aufschlüge und läse und gar keine andere Auslegung suchte, als die, die ihm sein gesunder Verstand vermittelt, jener Sinn, der auch den Galatern, den Römern, den Ephesern, diesen „Heiden“ innewohnte! Großer Gott! Wie sind Deine heiligen Lehren entstellt worden! Sagtest Du nicht: „Liebe Deinen Gott mit aller Kraft, mit Deiner ganzen Seele, mit Deinem ganzen Gemüt und Deinen Nächsten wie Dich selbst“. Sieh, was sie aus diesem großen herrlichen Gesetz gemacht haben. Es genügt nicht mehr, nach Deinem Gesetz zu leben . . . es genügt nicht mehr, Vater und Mutter zu ehren und sie zärtlich zu lieben, nein, man muß nach ihren Gesetzen leben . . . Den besten Eltern erregen sie Gewissenszweifel, weil einer ihrer Söhne das Talent der Nachahmung besitzt, das man . . . zur dramatischen Kunst erhoben hat; sie verurteilen diese schöne Kunst, weil viele ihrer Jünger ein ungeordnetes Leben führen und sie quälen damit nicht nur diese geliebten Eltern, sondern den Sohn selbst, der in seinem Eifer für das Schöne in dieser Kunst nichts anderes findet als Dich, großer gütiger Gott! Du hast sie den Menschen gegeben, damit sie sich an ihr aufrichten, damit sie abgelenkt werden von den unschönen und kleinlichen Dingen des Lebens, um sich zu Dir empor zu schwingen und . . . einen Vorgeschmack himmlischer Harmonie durch sie zu erleben! Großer Gott, ach, daß wir Dich immer so lieben in den Blumen, wie in den Insekten, im Wunderwerk Deiner Schöpfung, im Genie, das Du unter uns Menschen austeilst, in den Künsten, in der Wissenschaft, denn Du bist überall,

wo man Dich inbrünstig sucht, nur nicht dort, wo diejenigen, die über uns herrschen, Dich uns zeigen wollen.

Lebt wohl! Er möge Euch die innere Ruhe verleihen, die ich empfinde, wenn ich zu ihm aufblicke. Ich hoffe, nichts Theologisches mehr von dem Abbé X. zu erhalten und verspreche meinerseits über Religion zu schweigen. Euer Jules, der Euch mehr als je liebt.

Julius Stockhausen an seine Eltern:

(Französisch)

Bremen, den 7. April 1860.

... Gestern haben wir hier im Dom die Bachsche Passion gefungen. Die erhabene Musik dieses großen alten Meisters, die für alle Zeiten Gültigkeit hat. Das Gebäude, die große Zuhörerschaft (etwa dreitausend Personen), die wunderbare Akustik in den gotischen Spitzbögen, alles das hat einen tiefen Eindruck auf mich gemacht. Der Dom ist sehr lang; so lang, daß man beim Eintreten nicht begreift, wie die Musik zu guter Wirkung gelangen kann... Lieber Vater, ich hätte gern hundert Francs und mehr daran gegeben und die Unkosten der Reise getragen, um Euch alle gestern Abend hier zu haben. Das Werk dauert drei volle Stunden, aber niemand hat sich auch nur gerührt, und ich glaube, daß jeder in hohem Maße erbaut fortgegangen ist...“

Vom 27. bis 29. Mai beging die musikalische Welt das diesjährige Niederrheinische Musikfest in Düsseldorf unter Ferdinand Hillers Leitung. Er hatte die Bearbeitung des „Samson“ von Händel übernommen, den deutschen Text verfaßt, die Instrumentierung ergänzt. Auch die Szenen aus Glucks „Iphigenie auf Tauris“ hatte Hiller zusammengestellt. Stockhausen mußte zu seinem großen Verdruß am dritten Tage darauf verzichten zu singen, denn eine unüberwindliche Heiserkeit hatte sich seiner bemächtigt. Die ihm befreundete Familie Kyllmann⁹¹⁾ aus Bonn lud ihn gleichzeitig mit Brahms und Joachim zu ausruhenden Tagen in ihr Haus, und da gleichzeitig Frau Schumann in Bonn weilte, gab es großer Musikfreuden genug. Ganz besonders war Johannes Brahms der Spendende. Im Taschenbuch heißt es am 8. Juni: „Schumanns fünfzigster Geburtstag. „Faust“ mit Frau Schumann“. Frau Helene Simons (geb. Kyllmann) entsann sich noch nach Jahrzehnten „als Frau Schumann Stockhausen in unserem Musikzimmer in Bonn den ganzen „Faust“ begleitete, rannte er vor Begeisterung im Zimmer herum!“ Es ist das erste Mal, daß die Faustmusik auf ihn eindringt. — Die nächsten Tage melden Heisterbach, Rolandseck, St. Goar, Loreley, Burg Rheinstein. Er begleitete die Schumannschen Damen nach Kreuznach und machte von dort einen Abstecher nach Paris. „Paris reibt mich auf, und ich

muß mir zwanzig Mal am Tage mit allen Kräften „Halt“ zurufen“, schreibt er von dort an Frau Schumann; „die Fürstin Troubetskoi hoffte, Sie wären doch gekommen; ich war froh, daß Sie ruhig im schönen Deutschland bei den Ihrigen saßen! Dieser Lärm, dieser Spektakel! Es ist fürchterlich! Ich muß der Feuchtigkeit wegen die Fenster aufhaben, und es ist mir immer als rollten die Equipagen durch mein Zimmer! Ich werde sobald wie möglich abreisen. [Stephen] Heller habe ich gesehen! Er ist ein guter, freundlicher Mensch und ist Ihnen gar nicht böse...“

Julius Stockhausen an seinen Vater:

(Französisch)

Paris, den 3. Juli 1860.

... Du hast geglaubt und glaubst noch immer, daß ich von meiner Reizbarkeit des Kehlkopfes nicht anders als durch Ruhe in Tannenfels geheilt werden könnte. Ich kann Dir heute genauere Angaben über den Zustand meiner Kehle geben. Garcia hat vor zwei oder drei Jahren einen Doppelspiegel erfunden, mit dessen Hilfe man das Innere des Kehlkopfes, den Kehldeckel, die Stimmritze, die Stimmbänder, die Arythenoidknorpel etc. sehen kann. Diesen Spiegel hat Professor Czermak in Budapest verbessert und zwar derart, daß ich gestern bei meinem Freunde Mandl selbst den Zustand des Kehlkopfinnernen sehen konnte⁹²). Er ist völlig schlaff und von äußerster Reizbarkeit. Nun genügt aber Ruhe allein nicht, um diese zarte Oberfläche so zu glätten und zu befähigen, daß ich ohne Belchwerden singen kann, denn was am Gaumensegel vorgegangen ist, droht in den Kehlkopf hinabzusteigen, und das erklärt, warum bei bestimmten Tönen der Mittellage und bei höchsten Tönen, sich Kitzel und Husten einstellen müssen. Es ist also etwas anderes notwendig als gute Luft und Ruhe: Kräftige Auflösungsmittel und hinterher ein tonisches Mittel. Die Anstrengungen kürzlich in Düsseldorf während meines Schnupfens haben das Übel auf die Spitze getrieben und es wird Zeit etwas dagegen zu tun...

Julius Stockhausen an Clara Schumann, Kreuznach:

Kolmar, den 8. Juli 1860.

Nur zwei Zeilen, um Ihnen zu berichten, daß meine Abreise noch verspätet ist. Es ist heute Trauer in der Familie Stock: Die Cécile reist heute ab; es soll niemand wissen, daß sie nach Besançon ins Kloster geht⁹³); der Vater begleitet sie soít disant nach der Schweiz, die Mutter bleibt noch zwei Tage hier, packt und schluchzt und weint und betet und faßt sich, so gut sie kann, und verbirgt ihren

Schmerz, aber früh, schon vor dem Frühstück, waren die Augen gerötet, und trotz der Vernunft machte halt Ihr ergebenster Diener mit und konnte sich nicht halten. Es ist eine harte Prüfung für die ganze Familie; wir lieben uns alle sehr und begreifen nicht, warum Cécile sich nicht glücklich zu Hause fühlt. Doch das Schmerzhafteste ist, den alten Vater weinen zu sehen. Frauen und Mädchen und junge Leute dazu, haben sehr bald feuchte Augen, besonders, wenn sie alle Musik lieben und treiben, aber wenn ein Siebziger mit schluchzender Stimme sagt, wie er oft im Stillen über den Entschluß der Tochter geweint, und dann die Tränen rinnen, so wird einem das Herz weich, und man kann sich kaum mehr halten. Franz ist von Leipzig angekommen und hat Ferien, Adèle ist da, der Jüngste — Emile — auch, nur Heinrich, der Wiener, fehlt, und keiner kann gegen den unglücklichen Entschluß kämpfen; es gibt vieles darüber zu sagen, doch das andere mündlich. Nun habe ich noch eine Pflicht zu erfüllen; ich mag meinen alten Vater nicht allein mit Cécile reisen lassen. Mutter braucht die Hilfe des Franz, um hier alles vor der Abreise in Ordnung zu bringen; ich muß also als Ältester die schwierigste Rolle übernehmen und gerne, wie Sie's wohl begreifen. Sind wir doch den Eltern so viel schuldig und können unsere Schuld nur durch Liebe abzahlen! Wenn ich meine Mutter wiedersehe, denke ich an Sie, liebe Frau Schumann; auch sie hat ein weiches Herz, ein zartes Gemüt...

Am 15. Juli heißt es im Taschenbuch: „Beginn einer Badekur in Kreuznach“. Das hinderte nicht, daß er acht Tage später nach Mainz als zuhörender Gast zum Mittelrheinischen Musikfest fuhr, und der erkrankte Bariton Kindermann aus München sorgte dafür, daß alle guten Vorsätze weiser Mäßigung während der Kur auf- und davonflogen⁹⁴). Ein nachträglich eingesandter Beitrag von Stockhausen zu der Festzeitschrift jenes Mainzer Musikfestes 1860 lautete:

„Ich denke noch heute stolzerfüllt an das Musikfest des Jahres 1860. Es wurde mir damals nicht nur gegönnt, im zweiten Konzert, am 24. Juli, den Herrn Kindermann aus München in Mendelssohns „Walpurgisnacht“ zu vertreten (was für einen stimmlich Minderbegnadeten eine große Ehre war), ich wagte es, im obengenannten Werke die Partie des Priesters vom Blatt zu singen und hatte die Freude, dieses zur Zufriedenheit des Dirigenten, Herrn Kapellmeisters Marpurg, zu vollbringen, ja, ohne nur eine Note auszulassen. Im Gegenteil, meine Begeisterung für die herrliche Musik wuchs im Verlauf der Aufführung so sehr, daß ich in Nr. 7 bei den Worten: „Dein Licht, wer will es rauben?“ auf dem h einen Triller schlug, der zwar dem Publikum gut gefiel, den Puristen aber die Äußerung entlockte, „Herr Stockhausen müsse das Werk doch schon früher gekannt haben, sonst würde er beim Ablefen seiner Partie keinen Triller gebracht haben, der in der Mendelssohnschen Partitur nicht vorgeschrieben steht.“

Als ob Verzierungen, die Manieren, die Embellissements, Triller obenan, nicht zu den ersten Schulaufgaben gehörten! Man frage doch bei David in Wagners Meisterfingern an! Wahrlich, der Triller war an dem Tage nicht die schwerste Aufgabe! Ich aber sage mit dem Dichter: „Es wächst der Mensch mit seinen höheren Zwecken“ und wünsche jedem Sänger einmal im Leben so einen Tag! Er wird ihn nie vergessen, — ebenso wenig wie ich.“

Die Kur in Kreuznach mit örtlicher Behandlung, Salzbädern und Singverbot dauerte bis in den September hinein. In einem französischen Brief an den Vater vom 26. August 1860 heißt es: „Schumanns sind wütend, weil ich sogar Konversation ablehne und noch mehr jeglichen Gefang vermeide... Ich beruhige mich ohne die geliebte Musik, indem ich lese und studiere; ich bin in der Bibliothek abonniert, befaße mich mit Politik und lerne sechszwanzig Strophen eines Volksliedes auswendig, acht von einem anderen:

„Es hät a Buur es Töchterli,
Mit Name heißt es Babeli,
Es hat zwei Züpfli gelb wie Gold,
Drum is em au der Dursli hold“ etc.

Diese Sammlung von Erck, dem ich die entzückenden Volksweisen aller Gegenden Deutschlands entnehme, ist ein wahrer Schatz. Und ich kannte keine einzige dieser Hunderte von hübschen Melodien!... Ich bin ganz erstaunt und überrascht manchmal, daß ich vierunddreißig Jahre werden mußte, ohne diese Art der Liedergattung studiert zu haben.“

Ein Versuch mit der Stimme in einem eigenen Konzert im September in Frankfurt am Main, in dem er den Liederzyklus „Die schöne Müllerin“ singen wollte, verlief, nach einer handschriftlichen Bemerkung von Freund Heinrich Henkel, der begleitete, „wie das Hornauer Schießen, da Herr Stockhausen nach dem dritten Liede stockheiser wurde.“ Das Konzert mußte jäh abgebrochen werden. Ein Beweis, daß noch weitere Ruhezeit notwendig war, die er zu seines Vaters Kummer nicht in Kolmar, sondern in Paris verbrachte. Schonung aller war der Grund, warum er es nicht tat; Furcht vor nutzlosen Diskussionen über den Schritt seiner Schwester Cécile; andererseits pekuniäre Sorgen des Vaters, die diesen veranlaßt hatten zu überlegen, ob er Tannenfels verkaufen solle und müsse. Das waren Bedrängnisse, die für Jules so schmerzlich waren, daß er es vorzog, dem Vater nur brieflich zu raten, sich lieber von dem schönen Besitz zu trennen, als dauernd das Gefühl pekuniärer Unsicherheit zu haben; mündlich hätte er es wohl kaum vermocht, dem einundsiebzigjährigen alten Mann in seinem harten Kampf um diese Lostrennung zu bestärken, die erst am 5. September 1861 durch Unterschrift unter den „Kaufbrief“ Tatfache wurde, wo-

durch das Besitztum mit zahlreichen Liegenschaften an den Kolmarer Bürger Carl Michael Hoffmann übergang. Die Behandlung des Halbes setzte Jules auch noch in Paris fort durch Einblasungen und stundenlanges Schweigen; erst ganz allmählich fand er sich wieder in Bach und Händel ein.

Mit seiner Heimkehr ins Elfaß Ende 1860 häufen sich auch dort die Tascheneintragungen über Jagden; was er beim Fürsten Troubetskoi so genossen, setzte er mit Baseler und elsfassischen Freunden, meist Kaufleuten und Fabrikherren fort; und bald wußte man um seine Leidenschaft, und neben den Konzertverabredungen laufen in den Briefen ebenso ernsthaft die Besprechungen über einzuschubende Jagdpartien einher. Bis März 1861 blieb er singend und jagend in der Schweiz und im Elfaß und wandte sich erst dann nordwärts über Darmstadt, Frankfurt und Köln nach Hannover, Bremen und Hamburg.

Über die Eindrücke auf seinen Reisen, über Konzerte und Menschen, berichtete er kaum noch nach Hause; Mitteilungen persönlicher Art, Fragen nach jedem Einzelnen, Sorge um alle, die er lieb hatte, Bemühungen um ihre Liebe zu ihm, nehmen den viel breiteren Raum in seinen Briefen ein. Vater und Mutter kannten Brahms und Joachim nur aus seinen Erzählungen, hatten die Werke, die ihm heiliges Erleben bedeuteten, noch nicht gehört, so die Passionen von Bach⁹⁵). Ganz zu schweigen von den Werken seines Komponistenfreundes Brahms, mit dem zusammen er am 19., 27. und 30. April drei Konzerte in Hamburg und Altona erlebte. „Man kommt zu nichts vor diesem französischen Sänger“, schrieb Brahms am 2. Mai an Clara Schumann und im gleichen Brief heißt es: „Der herrliche Schumannsche Liederkreis zündete riesig, wenigstens fühlten wir uns förmlich getragen von der Begeisterung der Zuhörer. Stockhausen und ich haben in den Liedern Brüderchaft getrunken.“ Das war im Konzert am 30. April 1861, demselben, in dem Brahms seine A-dur-Serenade vor dem Hamburger Publikum wiederholte und von dem Kalbeck erzählt⁹⁶): „Bei dieser Gelegenheit fand Stockhausen wohl zum ersten Male Schumanns „Dichterliebe“ als vollständigen Zyklus, und zwar teilte er diesen in Halbkreise von je acht Liedern ab, zwischen welchen Brahms zwei Phantasien aus den „Kreisleriana“ als Instrumentalintermezzo der beiden lyrischen Akte einschob. Ein vortrefflicher Einfall... Brahms, der als Introduction zu dem Beethovenschen Liederkreise die Phantasie-Sonate in Es gespielt hatte, erwies sich als idealer Akkompagnist. Er ordnete sich dem Sänger weder über noch unter, sondern gleich und trat selbstständig hervor, wo die Komposition es verlangte. Er hätte nicht der fein empfindende Lyriker sein müssen, der er war, wenn nicht die vollkommene Übereinstimmung von Gefang und Begleitung bis in die leiseste Regung der zum Tönen gebrachten poetischen Seele hinein, das Merkziel seines Bestrebens gewesen wäre. Eine solche Harmonie läßt sich nur durch das Zusammenwirken zweier kongenialer Naturen erreichen. Stockhausen mit der Begleitung von

Brahms fingen zu hören, war ein Hochgenuß einziger Art. Und auch dem Sänger bereitete ein solches Akkompagnement ein Fest. Denn hier konnte er das Äußerste im Vortrag wagen, sich gänzlich seiner Eingebung überlassen, ohne daran denken zu müssen, daß außer ihm noch ein Zweiter am Werke war.“ Weiterhin führt Kalbeck aus, welch köstlicher Plan durch seine Beschäftigung mit den großen Liederkreisen von Beethoven, Schubert und Schumann in Brahms reifte: die Anregung zur Komposition jener Gedichte, welche Tieck in seine „Liebesgeschichte von der schönen Magelone und des Grafen Peter von Provence“ eingeflochten hat. Diese fünfzehn Romanzen sind in vier Heften mit einer Widmung an Stockhausen 1865 und 1868 bei Rieter-Biedermann erschienen.

Julius Stockhausen an Henny Möller in Bremen:

Hamburg, den 13. Mai 1861.

... Daß ich nächsten Sonnabend in Oldenburg bei Hofe singen und Sie auf der Durchreise besuchen werde, erfahren Sie durch diese Zeilen... Wissen Sie aber auch schon..., daß bereits die zwölfhundert Sitzplätze (zum Volkskonzert in Hamburg zu zwölf Shilling Entree) vergriffen sind und nur Stehplätze an der Kasse verkauft werden? Es freut mich zu sehen, daß nicht nur die Reichen, sondern auch die Unbemittelten was von mir und meiner Schönen Müllerin wissen. Brahms meint, es wird ein recht lustiges Konzert werden. Er wird sämtliche Lieder begleiten. Ich legte ihm bei dem ersten Versuch die geschriebenen transponierten Noten auf: „Nee!“ sagte er, „gedruckt ist besser!“ und spielte die vierzehn zu transponierenden Lieder von der gedruckten Ausgabe. Ein fixer Musiker, wie die Hamburger sagen! Ich wollte, wir hätten so ein Kerlchen in Bremen! — ... Am 26. ist großes Konzert bei Hof in Herrenhausen (Hannover) zu Ehren des Geburtstages Ihrer Majestät. „Te Deum“ von Händel (Dettingen) und A-dur-Symphonie werden aufgeführt. Die drei herrlichen Baßsoli übernehme ich, fahre dann nachts... nach Basel, wo am 28. Hauptprobe der Johannispassion von Johann Sebastian stattfindet. Von dort rutsche ich nach Paris; bleibe bis zum 21. dort und dann — dann — dann geht's zur Hochzeit meiner Schwester Adèle nach Kolmar⁹⁷)...

Während die Konzerte im Norden ihren Verlauf nahmen und seinen Ruhm namentlich in Hannover und Hamburg festeten, bereitete er sich innerlich auf die große Aufgabe vor, die ihn in Basel erwartete. Es galt dort am 31. Mai 1861 die Johannespassion von Bach als erste Passionsmusik in Basel überhaupt im Münster aufzuführen. Seine ganze Sorge war es, den Dirigenten Reiter bei

feinen Vorarbeiten mit jenem feu sacré zu entfachen, das er selber solchen Aufgaben gegenüber empfand, und auf diese Weise den unermüdlichen Helfer in Angelegenheiten des Basler Gefangvereins, Friedrich Riggenbach-Stehlin⁸⁸⁾ von der Ferne aus zu unterstützen. Der Bankier Riggenbach und seine fangeskundige Gattin haben durch regelmäßige Proben eines Chorkränzchens in ihrem Basler Heim den Aufschwung mit vorbereitet, den das Basler Musikleben in jenen Jahren gemacht hat. Der Biograph Riggenbachs, Emanuel Probst, sagt über jene Epoche, „daß das im Frühling des Jahres 1861 Erreichte, den Leitern des Instituts wie das Erklimmen der höchsten Stufe musikalischer Leistungsfähigkeit erschien; es handelte sich um die erste Aufführung der Johannispassion von J. S. Bach am 31. Mai 1861. Tatsächlich war mit derselben von einer kleinen Stadt wie Basel in jener Zeit das Größtmögliche geleistet, und es datiert deutlich von dorthin ein großer Aufschwung unseres musikalischen Lebens. . . . Das Werk sollte durchaus nach den Intentionen des Komponisten aufgeführt werden. Man verstärkte das Orchester; die Instrumente, welche Bach gebraucht hatte, die unsere Zeit aber nicht mehr kennt, ließ Herr Riggenbach anfertigen. Man konnte die Aufführung in unserem weihvollen Münster veranstalten; Herr Riggenbach stellte das Podium zur Verfügung, welches notwendig war, um den Chor durch die Orgel begleiten zu lassen. Endlich, um zu lernen, wo man etwas lernen konnte, reiste das Ehepaar Riggenbach nach Köln und in andere große Musikstädte, damit man vor der Inszenierung unserer Aufführung erst anderswo Passionsmusik habe vortragen hören.“

Julius Stockhausen an Ernst Reiter, Basel:

Hamburg, den 8. Mai 1861.

Sei unbeforgt, mein lieber Ernst, ich werde es so einrichten, daß ich zu rechter Zeit in Basel eintreffe . . . Auch ich hätte gewünscht, mehrere Proben mitzumachen, denn . . . [die Johannispassion] ist dramatisch behandelt und will zusammen einstudiert werden . . . Ich ließ mir heute von Grädener⁸⁹⁾ die Partitur geben und habe das ganze Werk durchgesehen. Wirfst Du die Rezitative wirklich mit dem C. B. Cello und Cemballo machen? Das wäre das allerzweckmäßigste, ist es aber des Raumes wegen nicht möglich, so schreibe ich die Akkorde für zwei Celli divisi und C. B.; wenn es rein gespielt ist, klingt es nicht schlecht, nur müßten die Herren nicht wie in Köln kratzen und krächzen! Das wäre jämmerlich! Der arme Evangelist wußte oft nicht mehr, ob es dur oder moll, vermindert oder erhöht, heißen sollte; ich kam ordentlich in Schweiß für ihn . . . Wird Deine liebe Frau die Laute auf der Harfe übernehmen? Wie fein und zart müssen die Bratschenspieler sein, die die Gamba ersetzen sollen! Ich freue mich

unbändig auf die erste Arie in Es für Baß. Aber wie schwer sind die Tenorarien! Wie akkurat, wie genau muß das alles stimmen, und doch nicht steif! Die Herren Solisten sollten sich eigentlich bei den betreffenden Orchestermitgliedern einmieten und mit denselben täglich während drei Wochen Bachisch musizieren. Ach, und die letzte Sopranarie, wie herrlich! Hast Du ein corno inglese für die Oboe di caccia! — Noch eins! Bekanntlich hatte Bach, wo es not tut, einen Flöten- und Oboenchor, d. h. er ließ sich die Stimmen mehrfach besetzen. Tu es doch für die Kraftstellen! Es muß recht kräftig und derb klingen! Den löblichen Sängchor Basileas aber, bitte ich gefaßt zu sein, meine Arie in g-moll nicht langsam zu singen. Diese „Wohin?“ müssen aber nicht stark klingen, denn, meine Herren und Damen, so lange der Mensch fragt, ist er im Zweifel, und so lange er im Zweifel, hat der Ton seiner Stimme etwas unbestimmtes, bescheidenes. Also unbestimmt aber doch rein, bescheiden und doch kühn! Gott, o Gott, wie schwer! Hätte ich nur ein Metronom! Ich wollte Dir mein Tempo einstweilen angeben! Und die letzte Arie mit Choral! Wie schön und zart muß da gefungen werden! ... Und sollten alle singen, es muß doch piano klingen, damit die Figuren des einzelnen Solisten heraustreten. Doch genug! Vergesse aber den letzten Choral nicht und grüße Frau und Kinder. Herrn Riggensbachs Einladung nehme ich gerne an ...

Spricht hier nur der Sänger? Kündigt sich nicht der Chordirigent in ihm schon deutlich an? Wie lange wird es noch dauern, bis er selber eine solche Aufführung vorbereitet? Aber wird der Sänger in ihm dann schweigend nur dirigieren wollen? Er, der sich als Jesus müht, „die Partie, die er so leidenschaftlich gerne singt, ohne Leidenschaft vorzutragen?“

— — Nahende Zukunftsfragen — Zukunftskonflikte. Einstweilen singt er „nur“.

Julius Stockhausen an Heinrich Henkel, Frankfurt a. M.
Rigi-Kaltbad, den 9. September 1861.

... Ich habe schöne Pläne für nächsten Winter vor. Wir wollen im Elsaß die Konzerte wieder aufstehen [lassen]; sie sind seit 1848 tot, und der Mangel an Musik läßt sich doch fühlen! Nun soll ich in Kolmar und Mülhausen die Direktion der Konzerte übernehmen und arbeite ernstlich daran, meine Leute zu zählen. Kolmar schafft einen Teil der Bläser an, Mülhausen den anderen, zu den Proben werden die Blasinstrumente durch vierhändiges Arrangement ersetzt und zu Hauptprobe und Konzert treffen sich sämtliche Windinstrumente. Es ist das einzige Mittel in kleinen Städten ... Von Freiburg können wir allerdings manche Hilfe bekommen, auch von Basel, aber woher das Geld nehmen?

Was bisher fehlt, ist ein Konzertmeister in Mülhausen und in beiden Städten ein guter Cellist. Es wird sich wohl mit der Zeit machen! Anfang Oktober gehen die Proben an; . . . zu meiner Wahl werde ich wohl noch . . . Ihren Rat bedürfen, denn Sie haben auch mit „Delinquenten“ angefangen! . . . Mit Mozarts Esdur-Symphonie fange ich an, meine Leutchen auf die Probe zu stellen. Der Anfang des Konzerts wird so eingerichtet, daß ich singen kann, den zweiten Teil bildet dann die Symphonie . . .

Aus einem Brief des vierundachtzigjährigen Friedrich Hegar in Zürich, einer jener Künstler, der den „schönen Plan“ verwirklichen half, geht am deutlichsten hervor, was Stockhausen gewollt und was seine musikalischen Freunde mit ihm im Elsaß geleistet haben. Hegar schreibt: „Gegen Schluß meiner Studienzeit am Konservatorium in Leipzig hatte ich das Glück, durch das Einüben und durch den öffentlichen Vortrag von Meisterwerken klassischer Kammermusikliteratur, die an die Ausführenden hohe Ansprüche stellten, wie z. B. die letzten Streichquartette von Beethoven, die Aufmerksamkeit der Lehrer in erhöhtem Maße auf mich zu lenken. Da meine dreijährige Studienzeit demnächst ablief, und der Nachwuchs von vier weiteren Söhnen es meinen Eltern wünschbar machen mußte, mich bald auf eigenen Füßen stehend zu wissen, rieten mir die Lehrer Moscheles und David, den Versuch zu machen, mir in England einen Wirkungskreis zu schaffen und der erstere stattete mich mit einem warmen Empfehlungsschreiben an seine Kunstfreunde in London aus, was den Erfolg hatte, daß ich schon nach wenigen Wochen nicht mehr nötig hatte, die finanzielle Unterstützung meines Vaters in Anspruch nehmen zu müssen. Als die Konzertsaison zu Ende war, kehrte ich zu meinen Eltern nach Basel zurück mit der bestimmten Absicht, mich zur nächsten Konzertsaison wieder in London einzufinden. Da besuchte mich eines Tages Julius Stockhausen. Er stand damals im Zenit seines Ruhmes als Sänger . . . Diese Tätigkeit genügte ihm aber nicht. Er strebte Zielen entgegen, die — nach seiner Überzeugung — der Entfaltung seines Talentcs gestatteten, sich höher zu schwingen. Als erstrebenswert schwebte ihm die Leitung eines großen Orchesters und eines großen Chores vor, für dessen ideale Schulung gewiß kein Zweiter ihm Ebenbürtiger hätte gefunden werden können. Um sich aber die notwendige taktschlägerische Übung anzueignen, hatte er sich in seiner Heimatstadt Gebweiler im Elsaß ein aus Angehörigen der dortigen Fabrikantenkreise bestehendes Orchester und einen Chor gegründet. Da aber seine Inanspruchnahme als Sänger ihn im Winter so häufig von Gebweiler wegrief, so stellte sich, je länger je mehr, die Anstellung eines Vertreters als gebieterisch notwendig heraus. Durch seinen Bruder Franz, der ein Studiengenosse von mir in Leipzig war, auf mich aufmerksam gemacht, erfolgte an mich die Anfrage von Stockhausen, ob ich geneigt wäre, eine Stellung als

sein Vertreter in Gebweiler anzunehmen. Ohne langes Befinnen sagte ich zu und übersiedelte im September ins Elsaß, wo sofort meine Tätigkeit begann, die zunächst darin bestand, daß ich in den Chorproben am Klavier begleitete und in den Orchesterproben die ersten Violinen anführte. Je näher der Winter kam, desto häufiger und länger wurde Stockhausen durch seine Verpflichtungen als Sänger in Deutschland festgehalten, so daß nicht nur die Proben, sondern auch die Leitung des ersten Konzertes mir anvertraut wurde. Das wiederholte sich während des Winters mehrmals; bei den Aufführungen wurde das Orchester durch Musiker aus Basel verstärkt. Mit Beginn der warmen Jahreszeit trat nun eine für mich folgenschwere Änderung ein. Es begann für mich die eigentliche Lernzeit bei Stockhausen. Dieser bewohnte die geräumigen Lokalitäten des obersten Stockwerkes seines Elternhauses. Er hatte zwei ausgezeichnete Musiker veranlaßt, für einige Zeit nach dieser Stadt zu kommen: den vortrefflichen polnischen Geiger Maszkowski und den ebenso ausgezeichneten Cellisten Lübeck, einen Holländer. Zu ihnen gefellte sich sein Bruder Franz, der sich eine Wirksamkeit als Musiklehrer in Thann geschaffen hatte; ferner Schwiadam, ein tüchtiger, aber etwas trockener Musiker und schließlich noch meine Wenigkeit. Während der Osterferien gefellte sich auch sein Bruder Emil zu uns, der vor kurzer Zeit begonnen hatte, an der Ingenieurschule des Eidgenössischen Polytechnikums in Zürich zu studieren. Da entfaltete sich nun Julius Stockhausen in der musikalischen Leitung in seiner ganzen Größe und Bedeutung und zwar als genialer Vortragskünstler allerersten Ranges. Wir kamen bis zum Hochsommer fast jeden Sonntag vormittag bei ihm zusammen. Er saß am Klavier und es wurde gewöhnlich zuerst eine Kantate von J. S. Bach durchgenommen. Stockhausen spielte, sang und erklärte mit einer Überzeugungskraft, vor der sich alle Anwesenden in Bewunderung beugen mußten mit dem Gefühl, so muß diese Musik vorgetragen werden, wenn sie ihrer ganzen Größe und Bedeutung nach erstehen soll. Daß aber für diejenigen, die Sinn und Verständnis für das Erkennen gefangstechnischer Geheimnisse besaßen, ein für ihr ganzes Leben unbeschreiblicher Nutzen [hieraus] erwuchs, ist selbstverständlich. Wir hatten beschlossen... in Kolmar einige Kammermusikaufführungen zu veranstalten. Das Einüben der Stücke, die zum Vortrag gelangen sollten, erfolgte ebenfalls unter Stockhausens Leitung, im Anschluß an Bach. Die Vertrautheit mit den Stilarten dieser von Bach sehr verschiedenen Musik war ganz frappant und zeigte uns Stockhausen auch auf diesem Gebiete als großen Meister.“

Wie das Dirigieren ihn anfangs erregt haben muß, beweist eine Briefstelle an Ernst Reiter aus dieser Zeit, in der es heißt: „Ich kann mich nicht entschließen [im Abonnementskonzert] zu singen. Ich habe nichts Neues und habe nicht Zeit gehabt zu suchen; ich habe wohl eine effektvolle Arie von Mercadante, aber

die ist mit großem Orchester, und Ihr habt immer noch die hohe Stimmung. Dann mag ich nicht das Alte immer wiederholen . . . übrigens ließe sich schon etwas finden, aber ich will lieber warten, bis ich die Ruhe im Dirigieren habe und mich weniger erhitze! Da hast Du's! Nämlich das Geständnis, daß mich das Dirigieren erhitzt, aber das ist ja ein Beweis, daß ich es nicht allein aus Liebhaberei tue! Hätte ich immer Neues zu singen, ich würde immer reisen und nicht dirigieren, aber so eine Sing-Maschine zu werden, daran habe ich wenig Lust, und ich will fortstreiten. Ich sehe jetzt schon, daß sich später in Deutschland so eine Kapellmeisterstelle sehr gut mit mäßigem Singen vertragen wird. Ich habe große Freude an der Partitur und wirklich Anlage dazu. Keiner will glauben, daß ich zum ersten Mal ein vollständiges Orchester vor mir habe! Aber ich muß ruhig werden, innerlich ruhig."

In diesen Monaten der fortgesetzten Proben im Elsaß, der gewissenhaftesten musikalischen Arbeit mit Kammermusikern und Orchester, in größter Erwartung der ersten vollständigen Aufführung der Schumann'schen Faustmusik, die Hiller¹⁰⁰) in Köln vorbereitete, und die bis zum letzten Augenblick gefährdet war, gab es einstweilen keine Möglichkeit zu innerer Ruhe, nach der es ihn verlangte. Aufgeregt durch das genaue Studium der Faustpartie schreibt er wiederum an Ernst Reiter: „Hast Du „Faust“ kommen lassen? Mensch! Privilegiertes Menschenkind! Sieh Dir den dritten Teil an! Ob das nicht herrlich im Konzert klingen würde: „Waldung sie schwankt heran, Löwen sie schleichen stumm“! Ad rem carissime, ad rem! . . . Schaffe Dir gleich die Musik an. Die Partitur ist fehlerhaft, der Klavierauszug besser; korrigiere nur, man lernt das Werk besser kennen.“ Liest man in der prachtvollen Würdigung des Werkes und der Mitwirkenden den Dank, den L. Bischoff, der Herausgeber und Kritiker der „Niederrheinischen Musik-Zeitung“ an Hiller abstattete, „das größte Werk seines Freundes und Kunst- und Geistesverwandten zur ersten vollständigen und gelungenen Aufführung gebracht zu haben“, so vergißt man gern den Kampf, der vorher darum geführt wurde. Hiller, der ausprobt hatte, daß die Aufführung der Faustmusik zwei volle Stunden dauern würde, schlug sich auf die Seite seines Komitees. Man bestand dort hartnäckig darauf, den Solisten am gleichen Abend Gelegenheit zu Solovorträgen zu geben und wollte durchaus nicht auf die übliche Beilage etlicher Ouvertüren von Beethoven, Mozart usw. verzichten; darum solle Schumanns „Faust“ nur in gekürzter Form aufgeführt werden. So schrieb Hiller noch am 4. Januar an Stockhausen. Der machte seinem Zorne Luft in einem Brief an Clara Schumann, die sich rüstete, der Aufführung beizuwohnen, antwortete Hiller am 8. Januar ausführlich und sagt am Schluß: „Encore une fois: Je suis prêt à faire un long voyage pour un seul concert, si le but est de donner l'ouvrage en entier, si non, je resterai à mes nombreuses et pénibles occupations. Depuis que je m'occupe plus particulièrement d'ouvrage

entier, j'ai appris à mieux connaître de ne pas fragmenter des oeuvres des grands maîtres... Veuillez dire au comité toutes mes pensées au long et au large: 1. que l'année passée déjà j'avais promis de chanter le „Faust“ de Schumann, mais pas des fragments. 2. que dans votre avant-dernière lettre vous accordez l'ouvrage entier et vous vous jouissez de le donner complet. 3. que je ne veux pas contribuer à l'exécution incomplète du „Faust“ par amour pour l'ouvrage et par respect pour la composition.“

Am Tage vor der Hauptprobe heißt es im Taschenbuch: „Köln. Jagd mit Wendelstadt [Godesberg]“, und unmittelbar nach dem großen Abend: „Jagd; Kesseltreiben.“ Zwischen diesen beiden Eintragungen stand eine der größten schöpferischen Gestaltungen Stockhausens: Die Verkörperung der Faustpartie. Stockhausen hatte Goethes „Faust“ weder auf der Schule „durchgenommen“, noch war er damit groß geworden. Im Gegenteil, solange er im Elsaß weilte, war die deutsche Literatur überhaupt nicht an den Knaben und Jüngling herangekommen. Erst in Paris hatte er einige der großen Werke aus eigenem Verlangen aufgeschlagen und sich von ihnen ergreifen lassen. Fast könnte man Huttens trutziges „Ich hab's gewagt!“ über jene Stunden des Erfassens ihm bislang ferngehaltener Kost setzen; gedenkt man aber der heißen Kämpfe, die dem Berührtwerden seiner Seele durch den deutschen Geist folgten, so findet sich kein Trotz, sondern nur das heiße: „Ich lasse Dich nicht, Du segnest mich denn!“ Empor zu diesem Segen strebte sein ringender Wille, und deshalb liebte er auch jenes Werk so unausprechlich, für das er sich in Köln mit aller Macht eingesetzt hatte, weil es letzten Endes Musik zu seinem eigensten Glaubensbekenntnis war: „Wer immer strebend sich bemüht, den können wir erlösen.“ Weil es gerade ihm eine Verheißung war, daß auch der irrende, fehlende Mensch zur Seligkeit gelangen kann. Das war es ja, was die Eltern ihm absprachen, in ihren Augen gab es für ihn keine Erlösung mehr, während er, „überfelig“, „bei der Erscheinung der Himmelskönigin im zartesten Pianissimo die Worte hinhauchte: „Ich seh's am Glanze“⁽¹⁰¹⁾. Er wurde ekstatisch, wenn er das Nahen der Gnadenreichen verkündete, und tief erschauernd und doch befeligt sah er die Jungfrau, Mutter, Königin in seinem Herzen aufstrahlen. Als Knabe hatte er die Pauke in der Prozession geschlagen, mit seiner Sopranstimme in der heimatlichen Kirche zur Ehre der Gottesmutter gesungen, nun war ihm „die Aussicht frei“ geworden! Auch die Schöpfung eines Genius kann ein Tabernakel bedeuten, und er empfand sich als Diener des Allerheiligsten. Wenn ein Zuhörer an jenem Abend meinte, Stockhausen müsse katholischen Glaubens sein, sonst wäre er nicht imstande, die Mystik des Pater Marianus mit solcher Erlebniskraft zu verkörpern, so mag es als ein Beweis dafür angesehen werden, wie stark er eigenes Erleben in diese Schöpfung mit hineinzutragen vermochte.

Anschließend an die Kölner Tage fanden sich Clara Schumann und Stockhausen zu einer Reihe von Konzerten in Köln, Zürich, Mülhausen und Gebweiler zusammen. Sie hatte an Brahms am 25. Januar berichtet: „Zum „Faust“ bin ich trotz meines verbundenen Armes nach Köln gegangen und habe einen Genuß gehabt, so vollkommen, wie selten in meinem Leben. Dieses Werk wird meiner Überzeugung nach einmal seinen Platz neben den größten Werken überhaupt einnehmen. Der zweite Teil ist mindestens ebenso bedeutend als der dritte... Stockhausen hat über alle Beschreibung herrlich gesungen... Es war von Musikern alles aus der Umgebung da, sogar von weit her Kirchner und Walter. Ihr wurdet allgemein vermißt, man wollte nicht begreifen, daß gerade Ihr bei diesem Werke fehltet¹⁰²⁾.“ Es muß für Stockhausen eine stolze Freude gewesen sein, die von ihm so tief verehrte Künstlerin in einem der Konzerte der Société philharmonique in Gebweiler [am 13. Februar 1862] auftreten zu sehen. Das Programm jenes Abends bewies ihr wohl auch den Ernst, mit dem dort im Elsaß von Hegar und Stockhausen gearbeitet wurde, um die Musik von ihren edelsten Punkten aus wärmend und werbend auf die Zuhörer wirken zu lassen. Das Taschenbuch meldet von der nächsten Zeit einen lebhaften Wechsel zwischen Deutschland und Paris, wohin ihn Frau Schumanns Anwesenheit lockte, während ihn andererseits seine Pflichten als Kammerfänger nach Hannover zogen.

Julius Stockhausen an seine Eltern:

Paris, den 14. März 1862.

Hier geht es Allen gut. Selbst Mme. Schumann leidet nicht unter dem Frühlingswetter und lebt sich in Paris ein. Ich konnte ihr nützlich sein, indem ich sie zu mehreren Freunden begleitete, an die sie empfohlen war. Am 20. März gibt sie ihr erstes Konzert; in der Société des concerts wird sie am Ostersonntag zum ersten Mal auftreten... Heute Abend gehe ich mit ihr zu Troubetskois zum Musizieren; morgen abend ist musikalische Soiree bei Mme. Viardot. Ich habe die neuen Opern von Gounod [„La Reine de saba“] und Grisar [„Le Joaillier de Saint-James“] gehört... Ersterer hat mir Spaß gemacht, letzterer mich erbaute; er ist ein Mann von Talent, und wenn er es fertig brächte, sich von den französischen Phrasen freizumachen, könnte er Bleibendes schaffen...“

Clara Schumann schreibt um die gleiche Zeit in ihr Tagebuch: „Merkwürdig ist doch und wunderschön, wie Stockhausen sich inmitten dieser französischen Künstler, die fast alle auf Effekte ausgehen, so rein erhalten! Er war jahrelang an der komischen Oper und blieb der noble, echt deutsche Sänger, obgleich er

selbst ein halber Franzose ist.“ Ein weiterer Erfolg ihres Pariser Aufenthaltes war, „den Musikern Respekt für Johannes eingeflößt“ zu haben. Auch Stockhausen durfte sie in ihren Bemühungen für den Freund unterstützen. Wie empfindsam seine Natur angesichts des Schönen in jeder Gestalt geworden war, erhellt aus einer Briefstelle jener Tage: „Ein hübsches Gedicht, ein Glas Wein, ein schönes Lied, eine schöne Symphonie, treiben mir das Blut so sehr nach dem Kopfe, daß ich letzthin bei der Viardot in Paris, nach einer Händelschen Arie wie befinnungslos dalag...“

Julius Stockhausen an Johannes Brahms:

Paris, den 4. Mai 1862.

Mein lieber kräftiger Johannes! Wenn ich an Dich denke, so kommt mir immer das Komponieren in den Sinn, und so habe ich nun angefangen, etwas zu schreiben. Ich habe wirklich große Lust zu lernen, und ich glaube gelehrig wäre ich auch. Aber — — aber — — hier ist kein gediegener Mensch, zu dem man Zutrauen haben könnte und vor dem man Respekt haben muß, und so will ich mich zuweilen an Dir erfrischen, bis ich einstens in die Nähe Deines trefflichen Lehrers komme oder zu Hauptmann. Wie schade, daß das Frühjahr so warm und gar nicht konzertmäßig aussieht! Die Tage sind so lang und schön! Die Nächte so mild, so warm! Wir tragen hier abends keinen Überrock und die fashionables gehen in Zwilchhosen herum! Ist es anders in Hamburg? Lieber Freund! Wie sieht es hier mit der Kunst aus? Die Leute haben nur für eines Sinn: Für eleganten Vortrag und spitzfindige Nuancen! Was es auch ist oder fein soll, es muß mit der größten Feinheit vorgeführt werden! Ein p wird pp, ein pp — — pppp — — —! ein rf. ist ein Rippenstoß, ein Andante ein Largo und ein Allegro ein Prestissimo! Der gemütliche, witzige Haydn, der menschliche, schöne Mozart, der gewaltige Beethoven, alles wird auf Pariser Art vorgeführt und wie die Füße hier in den Stiefelchen alle klein aussehen, so sieht die großartigste Musik aus! Es ist ein Jammer! Wir müssen, weiß Gott, Joachim, Du und ich hier sechs Wochen verbringen und den Leuten auf deutsch-derbe Weise die Meister vorführen. Belehren ließen sich die Leute schon, aber die erbärmlichen Modekünstler führen ihnen alle Speisen verzuckert vor! Ritter, Saint-Saëns, Stamaty als Klavierspieler, Maurin, Hammer, Alard als Geiger, Chevillard und Franchomme als Cellisten, alle versündigen sich auf die läppischste Weise an der Kunst und fürchten sich ordentlich, den wirklichen Beethoven, Händel oder Bach den Dilettanti zu kosten zu geben. Doch genug! Der Brief sollte Dir nur sagen, daß ich nicht nach Hamburg reise, daß es zu spät ist, daß ich am 23. im „Elias“ in Basel singen soll, dann im Juni nach Köln zum Fest

reife, und dann mit Grimms (das sind liebe Leute) bummeln möchte und mit Dir auch! Schreibe mir nach Kolmar, Elsaß, wann Du in die Gegend kommst; Schwarzwald, Schweiz oder Bergstraße, ich möchte Dich wieder sehen und spielen hören. Übe immer fleißig! Wir müssen Alle noch viel für die schöne Kunst wirken, jeder nach Kräften und Du schaffend! Glücklicher Mensch! Frau S[chumann] ist wieder in Deutschland! Grüße Avé und andere Freunde.

Der neue in diesem Jahr von Kirchner und Stockhausen für Xaver Segeßler auf Rigi-Kaltbad ausgewählte Flügel¹⁰³⁾ wurde nicht nur mit Brahms'schen und Schumann'schen Klängen eingepielt, sondern Schnorr von Carolsfeld sang droben aus „Tristan“ vor. Stockhausen hatte ihn darum gebeten, als er seine Bekanntschaft gemacht hatte, weil er allzu gern die Gelegenheit ergriff, um durch einen solchen berufenen Künstler die ihm noch fast fremde Musik Wagners kennen zu lernen. Friedrich Hegar weiß sich deutlich zu erinnern, mit welchem Eifer, mit welchem Bemühen sich Stockhausen musikalisch schwierige Stellen mehrfach wiederholen ließ, wie er das Neue ernsthaft prüfen und erfassen wollte, sehr im Gegensatz zu Clara Schumann, die es ablehnte, diese Art von Musik in sich aufzunehmen.

In diesem Jahr stand Stockhausen zum erstenmal mit den Worten der Faust-Musik: „Hier ist die Aussicht frei, der Geist erhoben“ auf dem fast jährlich bestiegenen Kulm. Sie verließen ihn nicht mehr. Sie verleiteten ihn auch dazu, alles Herkömmliche zu durchbrechen, als er bei dem Einweihungskonzert der neuen großen Orgel der Luzerner Stiftskirche von der Empore herab Rezitativ und Arie des verklärten Faust in die Kirche hinein sang. Den Glanz der ihm zu Füßen liegenden Welt noch vor dem inneren Auge, weiteten sich ihm die Kirchenmauern und auch hier ward ihm die Aussicht frei, der Geist erhoben. Die Musiker, Kirchner, Hegar und Stockhausen musizierten so recht unter sich, und Clara Schumann, die unter den Zuhörern saß, mag gelächelt haben, als in der letzten Orgelnummer: „Freie Phantasie, vorgetragen von Herrn Theodor Kirchner“, Schumanns „Mondnacht“ und „Abendlied“ und Themen aus dem „Faust“ mit einschlichen. Nur gut, daß Händel und Bach und eine Kirchenarie von Stradella, zum Teil von anderen Künstlern vorgetragen, auch in dem Programm vertreten waren, sonst hätten sich am Ende gar Meister Gottfrieds musizierende Engel aus dem „Tanzlegendchen“ eingefunden, um diesmal nicht den Steinengeln der Kirche, sondern den Herren Musici im Frack die zusammengerollten Notenblätter des erdennahen „Faust“ „um die Backen zu schlagen, daß es klatzte“... Die Luzerner aber schrieben: „Die Produktion gehörte nach allgemeinem Ausspruch der Kenner zum Erhabensten und Glänzendsten, was in dieser Beziehung in Luzern je noch vorgetragen worden ist.“ Stockhausen überließ seinem Bruder Franz und Friedrich Hegar die von ihm

geschaffenen Konzerteinrichtungen in Gebweiler und Kolmar, denn als Fauftfänger sah er sich vor neue Aufgaben gestellt. König Georg von Hannover forderte ihn als Erster auf, das Werk, in das er so tief eingedrungen war, in Hannover einzustudieren, die Proben an Ort und Stelle zu leiten, in der Aufführung im März die Baßpartie selber zu übernehmen, und bestimmte Joachim zum Dirigenten des Abends. Einstweilen sang er „Faust“ in Elberfeld und Leipzig, und weil ihm sein Singen allein nicht genügte, um für dieses Werk zu zeugen, riß er noch einige Seiten aus seinem Tagebuch, in das er nach der Leipziger Aufführung am 4. Dezember 1862 seine ganze begeisterte Seele ergossen und sandte sie der „Niederrheinischen Musikzeitung“, wo sie am 16. Mai unter dem Titel: „Aus der Mappe eines reisenden Enthusiasten“ erschienen. Immer mehr treibt ihn nun sein Tatendrang dazu, in die Breite zu wirken. So wie er als Dirigent im Elsaß eine größere Schar begeisternd entfachte und zum Höchsten in der Kunst führte, so breitete er als Liederfänger immer häufiger den vollen Glanz seiner schönsten Lieder vor der Menge aus. Die von ihm als dem ersten deutschen Künstler in Deutschland versuchten „Volkskonzerte“, wie er sie in Hamburg und Köln unternahm, verleihen den herrlichen „Volksliedern“ Schuberts, Schumanns und Mendelssohns erst ihr ganzes Heimatrecht. Nicht nur einige wenige Bevorzugte, nein, alle können kommen und sich die Seele stillen am deutschen Lied. So will er es, so hat er es vollbracht, das Lied in das deutsche Volk hineinzufügen. Zweitausend Zuhörer haben zum Einheitspreis von ein drittel Taler „Die schöne Müllerin“ im Gürzenich im Oktober 1862 zum erstenmal gehört. Ferdinand Hiller begleitete, Pauline L'Arronge vom Kölner Stadttheater sprach den Prolog und die drei nicht komponierten Liedertexte dazwischen. Die „Niederrheinische Musik-Zeitung“ vom 1. November sagte: „Die edlen Volkslieder, die keine andere Nation in dieser Schönheit besitzt, haben in Stockhausen einen Sänger gefunden, der ihnen durch den Hauch der Töne ein solches Leben gibt, daß Poesie und Musik vollständig ineinander aufgehen, und man nicht weiß, ob man die Innigkeit und Wahrheit der Auffassung oder die wunderbare Kunst, dieser Auffassung durch den Gesang Ausdruck zu geben, mehr bewundern soll. Das stille entzückte Laufchen der Zuhörererschaft und die nach jedem Liede ausbrechende Begeisterung zu schildern, ist unmöglich.“

Wissend, daß der Widerhall im Volke für echte Kunst, wie er sie brachte, stark war, fühlend, daß ihm die Kräfte wuchsen zu musikalischen Nachschöpfungen mit dem Orchester, satt des ewigen Herumreisens, war es begreiflich, daß der nun Sechsenddreißigjährige den Wunsch nach einer bleibenden Stätte empfand, und man wartet beim Lesen der Briefe und Taschenbucheintragungen nur mit Spannung darauf, welcher Anlaß diese irrende Magnetnadel zum Stillstand bringen wird. Wie kam es, daß für den Halbfranzosen der Norden Deutsch-

lands eine so große Anziehungskraft befaß, daß immer wieder das Taschenbuch Hannover, Bremen, Oldenburg und Hamburg aufführt? In Hannover war es der Kreis um Joachim mit seinem lustigen Schwarzkatenorden, in dessen Kapitel auch er aufgenommen worden war, und der Kreis des Hofes, der den „Kammerfänger“ beanspruchte; in Bremen die getreuen Freunde Möllers, in Hamburg Johannes Brahms, den er so innig liebte, daß er am 2. Oktober an Frau Schumann schrieb: „Es ist merkwürdig, daß Johannes wegen alles was von Hamburg kommt, mich anzieht.“ Und in Oldenburg war es im Frühjahr 1863 eine Künstlerin: Ellen Franz.

Stockhausen hat nur ein Tagebuchheft hinterlassen und ihm nur eine Epoche seines Lebens anvertraut. Da es gerade diejenige ist, die jene maßgeblichen Monate bis zum Frühjahr 1863 füllt, so sei die Niederschrift an dieser Stelle, unter Weglassung alles Unwesentlichen, wiedergegeben. Wie das Tagebuch den Namen jener fernen Geliebten verschweigt, die er bis dahin zehn Jahre hindurch in seinen Liedern und Gefängen besungen hatte, so bleibe er auch fernerhin verschwiegen.

Aus Julius Stockhausens Tagebuch:

„Köln, 20. Oktober 1862...Hiller ist immer der wohlwollende, anhängliche, hilfsbereite Freund. Er ändert sich nie, ob man in sechs Monaten schreibt oder nicht. Er ist ebenso jung an Geist wie vor zehn Jahren. Er liebt immer seine Kinder [Kompositionen]...und diese Schwäche versteht man. Er komponiert viel und schreibt zu rasch. Er legt das Werk nicht zwanzigmal nieder, wie Boieldieu sagt. Seine Leichtigkeit darin reißt ihn mit fort. Sein letztes Lied in Moll für Cotta ist entzückend, wirklich ausdrucksvoll. Seine Fähigkeit ist unbegrenzt. Er ist der Mann, der ein Quartett schreibt, nur um sich zu üben, als reine Studie! Er ist, um es richtig zu bezeichnen, mehr tätig als schaffend im wahren Sinne des Wortes...

Mittwoch 22. Oktober. Besuche; bei Frau Farina um den Saal des Gürzenich zu erbitten. Zu Tisch bei Hiller. — Frau Bachofen (Winterthur) sagt errötend, daß „Sonntags am Rhein“ zum Teil Urfache ihrer Heirat an den Ufern des Rheines war. Ein echter Schweizer Charakter, naiv und wahr, offen und fröhlich. „Wie gefällt es Ihnen in diesem Lande?“ — „Wenn man einen guten Mann hat, geht alles gut!“ antwortet sie. — Warum habe ich nicht auch eine liebe Ergänzung? Ich würde „Sie“ in der Nähe und in der Ferne lieben. Es ist mir oft, als sollte ich zu ihr fliegen, ihre Knie umfassen und sie beschwören, mich nicht allein zu lassen. — Abreise nach Aachen...Donnerstag den 23. Oktober...Die Arie aus der Kantate von Bach: „Liebster Gott, wann werd' ich sterben“ ist von einer

unglaublichen Schwierigkeit¹⁰⁴). Man wird täglich daran arbeiten müssen... Die Kantate ermangelte der guten Aufführung. Falsch verstanden. Diese herrliche Monotonie der Instrumentalpartie, selten nur durch den Chor unterbrochen, ward durch Nuancen, die Bach nicht gewollt, verdorben. Auch hat das Publikum dieses Stück weder genossen noch verstanden. Ich werde als Junggefelle kein Testament machen, aber ich möchte dies Stück hören an dem Tage, da die Lampe, des Öles beraubt, ausgelöscht wird, — an dem Tage, da die Seele, vom Körper befreit, zu Gott fliegen wird. Die Baßarie hat mehr wie eine Träne fließen lassen; erst bei ihr fing man an zu verstehen. Ich muß auch sagen, daß ich dabei viel an diesen höchsten Augenblick gedacht und mich gefragt habe, ob auch jemand da sei, mir die Augen zuzudrücken. „Doch weicht ihr tollen, ihr trüben Gedanken, Mich ruft mein Jesus, wer sollte nicht gehen!“ Die Arie trägt den Sieg über alles andere davon, die Tränen fließen. Bach triumphiert über diese Phalanx von Feinden, besonders über die Musiker, die ihn schlafend aufführen oder so, daß Andere einschlafen. Er ist der schwerste von allen Komponisten... Ruhe nach dem Konzert. Einsamkeit, Ruhe, Träumerei. — Wenn Sie da wäre, um mir zu danken, daß ich es so gut gemacht habe, wie ich gerade konnte! Ein einziger Kuß, — würde er nicht den Applaus auf seinen richtigen Wert bringen? Ich würde „Sie“ lieben wie einen Teil von mir selbst, wenn ich „Sie“ bei mir hätte. Das ist nicht zu viel gesagt, denn ich fühle mich so unvollständig ohne ihre Stimme, um mich zu ermutigen, ohne ihr Auge, um mich zu entzünden. Ich bin nur halb, und für Augenblicke finde ich mein ganzes Ich. Aber diese Augenblicke sind selten. Goethe würde mir dies verargen, aber was tun? — ... „Sie“ nennt sich männlich — aber im Grunde ist „Sie“ weiblicher als alle Anderen, sonst würde sie nicht auf diese Weise unterjochen. Manchmal könnte man sagen, sie hat Angst vor sich selbst! Ein Wort verrät sie, eine Bewegung, ein Tonfall der Stimme, und dann ist sie unwiderstehlich! Ein Mann muß unglaublich französisch sein, um mit einer solchen Frau zu leben, — er auf einer Seite, sie auf der anderen. Ich, der ich mehr deutsch und mehr italienisch bin — ich weiß nicht, welches mehr — ich würde mir eine Kugel vor den Kopf schießen, oder mich sofort nach Amerika einschiffen.

Die Konvention in diesem schönen Frankreich tötet manche Existenz. Die Zeit naht heran, wo man sie ganz [abstreifen], d. h. sich für immer aus dem Lande entfernen [muß]. Ich hätte gewünscht, meinen Alten erst die Augen zudrücken zu können, oder sie ganz mit mir zu nehmen. Aber hierzu sehe ich nicht die Möglichkeit. Gott gebe ihnen — und ich danke und segne Ihn dafür — ein langes Leben. Sie hängen an dem Lande, das sie so lange schon bewohnen. Aber dennoch muß ich fort. Ich würde aus Schwäche tief unmoralisch werden, wenn ich unter diesem verhängnisvollen Einfluß bliebe ohne sonstigen Ausgleich. Die Gleichgültigkeit tötet mich. „Sie“ ist der entgegengesetzte Pol meiner liebenden

Natur. Genug davon! Ich könnte nie aufhören, wenn ich mich gehen ließe. — Freitag den 24. Oktober... Süßer, alles heilender Schlaf; ohne dich wäre ich seit langem ein Opfer meiner fieberhaften Unruhe. Bei Wüllner zu Tisch. Man spricht von Joachim, der Hannover verlassen hat... Samstag. Von Aachen nach Köln... Hiller hat alles vorbereitet für das Konzert am 28. im Gürzenich. Ganz Köln kennt schon das „demokratische“, das Volks-Konzert! — ... Er ist mit Bischoff der Einzige, der vor dem großen Saale nicht zurückschreckt. Die einen fürchten die zehn Groschen für ihre Konzerte, die anderen für den Ruf des Saales... Aber alles ist beschloffen. Samstag 26... Matinee bei Hiller. Arie von Grétry: „Wenn das Alter kommt“. Romanze von Haase „Perché del aure, se non volano il sospir! Perché, perché!“ Oh sie fliegen weit, diese traurigen Seufzer, und sie müssen das Trommelfell neunundneunzigmal schwingen lassen... Nach der Matinee Besuch bei Wendelstadt in Godesberg... Dienstag:... Eigenes Konzert von Julius Stockhausen... Liederkreis: „Die schöne Müllerin“. Besuch im Gürzenich um drei Uhr: siebenhundert Billette verkauft... Aufregung, Fieber. Um vier Uhr neunhundert Billette verkauft. Um sieben Uhr siebzehnhundert, um halb acht Uhr zweitausend. Aufregung im Saal. Die Menge drängt sich. Man kommt und geht und weiß nicht, wohin sich setzen... Alles ist vollgestopft. Der Anblick dieser zweitausend Menschen ist berauschend. Es fehlt nur Eine! — Das Kölner Publikum liebt über Alles die Musik... Aus der ganzen Umgebung waren die Menschen da! Es war dies wirklich ein für alle populäres Konzert. Auf die Dauer muß die Demokratie den Sieg davontragen! — Nach dem Konzert Ruhe... Man verfäumte [bei Simons] nicht, über die „Schöne Müllerin“ zu sprechen. Ich würde gerne und lange darüber reden, aber ich wage es nicht. Es ist besser, diesen Schatz in sich zu verschließen, als ihn den anderen zu offenbaren. — Addie Kyllmann¹⁰⁵⁾ hat die schönsten Augen, die ich kenne. — Mittwoch, den 29. Oktober... Um 10 Uhr bei Bischoff... Er hat Wilhelm Müller gekannt. Er war sein Klassenkamerad in Dessau, Sohn eines wohlhabenden Schneiders. Ihre gemeinschaftliche Reise nach Berlin, um ihre Manuskripte einzureichen! Man macht sich über sie lustig. Ihre Fußreise nach Weimar, um dort die „Räuber“ von Schiller zu sehen. Sie sehen Goethe am Fenster. Wieland lebte noch! Rückkehr nach Halle. Ihre Geldverlegenheit. Der Onkel eines Kameraden (des dritten Gefährten auf ihrem Wege) zieht sie aus der Verlegenheit. Bischoff war Professor in Aarau und in Hofwyl in den Jahren 1820 und 1821... Der Dom [Köln] macht schnelle Fortschritte. Das Schiff löst sich schon ab. Am 14. Oktober 1863 soll alles vollendet sein bis auf die Türme. Welch ein Fortschritt! Was doch der Enthusiasmus der Bürger für ihre Stadt vermag!... [Die Stadt] hat mich schön zahlen lassen: Dreihundertfünfundfünfzig Francs ohne Beleuchtung. Ich frage mich manchmal, wie ich nur den Mut haben konnte, dieses Konzert zu unternehmen? Das Leben hat

entschieden feinen Wert nur durch das Gute, das es uns erlaubt auszuführen . . . Donnerstag, den 29. Oktober: Abreise nach Elberfeld . . . Probe mit Orchester, Chor, Solis. Weder die Rohn aus Mannheim, noch Th. Göbbels sind angekommen. Die, die es am nötigsten hätten, kommen gewöhnlich als letzte. [Der Dirigent] Schornstein ist, wie Liszt sagt, einer jener „tüchtigen Kapellmeister“, der die Chöre gut singen läßt, und der nach Vorschrift dirigiert nach der Angabe des Metronoms. Die Musik von Schumann darf nicht auf diese Weise dirigiert werden, und man muß genug Geistesfreiheit haben, um nicht beständig in die Partitur zu schauen. Mit diesen deutschen Kapellmeistern singt man nicht frei. Es ist sehr schwer mit ihnen elegant zu sein. Hiller ist ganz anders feinfühlig. Er hat Geschmack. — Die dazugehörigen Solis trostlos . . . Freitag, den 30. Oktober: Die Simons¹⁰⁶⁾ sind voll Aufmerksamkeit! Der weibliche Charakter in Deutschland ist mustergültig. Die tiefste Anhänglichkeit an die Familie und die größte Freiheit in der Freundschaft für Fremde. „Sie“ würde dieselbe sein, wenn sie auch unter ganz anderen Bedingungen lebte. Geliebte Seele! Welche Schätze offenbart sie und wie schwer ist es, ihr auch nur ein Hundertstel davon zurückzugeben. Neulich kamen wir von einem Spaziergang zurück . . . Ich hatte mich verspätet. Ich war unruhig. Wird „Sie“ deine Verspätung bemerkt haben? Die unaussprechliche Milde auszudrücken, als sie das Wort: „Guten Abend, Sie kommen spät“ sagte. Den Reiz, der in diesem einzigen Augenblick in dieser Hand lag, — folch ein Glück war mir nie vor einem Dritten begegnet — werde ich nie versuchen zu beschreiben. Es würde ihn nur entweihen. In diesem Augenblick war sie nur sie selbst. Sie vergaß sich für eine Sekunde. Solch' eine einzige Sekunde wischt Jahre des Leidens aus. Sie ist eine erneute Taufe für diese seit zehn Jahren besiegelte Gemeinschaft, die nach Jahren langer, unveränderlicher Treue so schwer bedroht war. Wollte sie diesem Dritten beweisen, daß auch sie für Augenblicke eine glückliche Existenz gehabt hatte? Daß sie sie jetzt hatte? Einen Augenblick hatte ich gezittert, aber, als ich darüber nachdachte, war jede Furcht verschwunden. So kommt uns sogar in der Liebe die Vernunft zu Hilfe . . . Die Frauen haben davon vielleicht weniger wie wir, aber ihre außerordentliche Sensibilität, ihr Taktgefühl und ihr Geschmack lassen in der Liebe die Wage zu ihren Gunsten steigen. Anbetungswürdiges Wesen! Aber jetzt ist „Sie“ weit fort von Elberfeld! Es ist Zeit dahin zurückzukehren . . . Abends Hauptprobe, morgen das Konzert. Nur eine Hauptprobe für „Faust“, das ist kühn. Das Orchester ist rauh, die Bläser kennen kein Piano; die ersten Pulte, ohne den Konzertmeister auszunehmen, wollen sich an gewissen, sehr schlecht gewählten Stellen hören lassen. Sie wollen zeigen, daß sie es sind, die mit ihrem Bogen leiten, anstatt daß sie sich damit begnügen, sie zur rechten Zeit und gemeinsam zurücktreten zu lassen. Die Chöre, mit wenigen Ausnahmen, gehen gut. Dies ist am Rhein gewöhnlich so. Gute Stimmen und viel Eifer. Die Orgel

macht in der Domfzene einen fabelhaften Eindruck. Sie ist ein Hauch von oben, der das Ganze inspiriert . . . Sie ist die Königin der Instrumente. Frau Schumann ist aus Düsseldorf gekommen . . . Konzerte in Frankfurt und Hamburg [mit ihr] verabredet . . . Probe für die Soli und Orchester. Fräulein X. singt „Jene Rosen“ wie „Jene Hosen“. Es ist jämmerlich! Es gibt also keinen Gefangslehrer in Elberfeld . . . Wenn ich dieses ganze Elend sehe, so bitte ich (wie früher, obgleich es keinen Zweck hat), daß ich nicht vor der Zeit sterben möge . . . J. Grimm aus München, Tausch aus Düsseldorf, Kraus aus Barmen . . . Bischoff aus Köln, Bendemann, Direktor der Düsseldorfer Galerie und seine Frau; die Heimendahls und die Beckeraths aus Crefeld; Kömpel, der Violinpieler kommt extra aus Würzburg. Warum ist „Sie“ nicht da? „Ja, mein Kind! Laß dieses Blumenwort Dir Götterauspruch sein. Er liebt Dich! Verstehst Du, was das heißt? Er liebt Dich!“ . . . Im Allgemeinen läßt die Aufführung viel zu wünschen übrig. Die Aufgabe ist sehr schwer, sie verlangt sichere und erprobte Kräfte. Der zweite Teil macht durch seine dramatische Handlung am meisten Eindruck. Der dritte trägt musikalisch den Sieg davon. Wenn er ganz vollkommen aufgeführt wird, so ist dieser Teil unwiderstehlich. — Jahn wohnt bei den Simons und beim Heimkommen redet man von Goethe und seinem Werk. Dieser Bonner Gelehrte ist einer der lebenswürdigsten Menschen, die es gibt. Welch Wissen! Welche Bescheidenheit, welch entzückende Lebenshaltung! . . . Um dieses Werk [Faust] gut zu singen, muß man die Worte auswendig kennen und sich ganz von ihrem mythischen Sinn durchdringen lassen. Dann nur könnte die Musik dem Publikum zu Hilfe kommen. Aber dieses Publikum, warum kennt es nicht zuvor das Werk seines größten deutschen Dichters besser? In dieser Beziehung hat Schumann dem Publikum, das sich mit Literatur beschäftigt, einen wirklichen Dienst erwiesen.

Sonntag 2. November: Der Tag, der auf ein Konzert wie jenes war, folgt, zählt nicht mit. Weder der Geist noch der Körper sind zu irgend etwas Ernsthaftem fähig. — Briefe schreiben; Spaziergang in den Wäldern. Seit gestern ist der Nebel auf das Land gefallen . . . Entzückendes Zusammenleben in dieser Familie [Simons]. Frau Helene, die verführerischste der drei Schwestern [Kyllmann], ausgezeichnete Musikerin, jetzt seit November in den Wochen. [Paul Simons] ist „ein kleiner Faust“ . . . Mit diesem Tagebuch ist man nie ganz allein. Es ist eine Freundin, ein Reisebegleiter. Man müßte es mit Sorgfalt schreiben können, ausführlich. „Sie“ würde es vielleicht gern lesen. Immer sie, sie überall. Was sind wir, wenn uns eine Frau nicht gefangen nimmt? Arme Menschen! Unglückliche Wesen, denen die Begeisterung fehlt. Man arbeitet mit mehr Ausdauer für seine Kinder, mit mehr Feuer für eine Angebetete. — Seitdem „Sie“ mich gebeten hat; Geld auf die Seite zu legen, tue ich es. Warum ich es tue, weiß ich nicht; denn ich würde unglücklich sein, wenn ich leben sollte, ohne

zu arbeiten, wenn ich Renten für mich allein hätte... „Sie“ will, daß ich viel arbeite, denn sie weiß, daß ich ohne die Zwangsarbeit zu viel an sie denke, daß die Qual und die Sehnsucht an mir nagen... Oft habe ich mir gewünscht, arm zu sein, in ihre Dienste zu treten. Ich würde ihr Diener, ihr Hausknecht, ihr Hund sein; ich würde sie beschützen, würde ihr dienen. Nichts würde ihr fehlen, und ich würde sparen, um ihr eine Überraschung zu bereiten. Aber ich bin besseres wie all dies: Ich bin ihr Kapellmeister, und [anstatt wie sonst] Prinzen und Prinzessinnen, schickt „Sie“ mich auf Urlaub! „Bleib so lange fort als möglich“, sagte sie, „gehe für eine lange Zeit“. Sie weiß, wie sehr ich unter der Gleichgültigkeit, die „Sie“ umgibt und die ihr aufgezwungen ist, leide. „Sie“ kennt jede Bewegung meiner Stirn, jeden unregelmäßigen Schlag meines Herzens. Die Stunde des Konzerts naht — lebe wohl!... Wie muß die menschliche Natur aufnahmefähig sein, wenn sie, jahrelang in einem dunkeln Kontor mit Zahlen und doppelten Buchhaltungsbüchern lebend, eines schönen Abends [in Barmen] am 4. November 1862 zwanzig Lieder von Schubert im Fanatismus beklatschen kann! Entschieden ist die „Müllerin“ eine Zauberin. Aber auch der Saal in Barmen ist im höchsten Grade für Wohlklang geeignet. Das Piano durchdringt den Saal noch mehr wie das Forte. „Mein“ dreimal wiederverlangt, aber umsonst! Die Nummer 10 ist noch weit von der Nummer 20! man muß seine Kräfte für den „Abschied“ aufsparen, für das berühmte „Ade“, für den Jäger, für die Eifersucht. — Welch' ein Empfang, immer von Neuem! Nr. 8, 9, 10 sind von einer ausgesuchten Feinfühligkeit, Zartheit des Empfindens. Der Schlußreim: „So muß ich wieder gehn“ wiederholt sich fast zum Überdruß, und doch hört man ihn nie genug! „Tränenregen“ sagt den Sturm voraus. Es sind die großen Tropfen, die den Touristen mahnen, einen Unterschlupf zu suchen. Zwischen diesen ersten Anzeichen und dem Sturme selbst ist einen Augenblick „Pause“. Aber sofort packt uns der Zweifel. Jetzt ist es die „Pause“, die es übernimmt, uns diese Ebbe und Flut zu erklären. Das Lied ist einzig! Die fast rohen Modulationen zeigen, wie ungestüm der Übergang vom Zweifel zur Hoffnung, von der Trunkenheit zur Verzweiflung ist. Aber was hat denn dabei das „Mein“ zu tun? Nach diesem Strom von Tränen, nach diesem Vorläufer des Sturms, wie findet da diese Freude, wie diese Herausforderung des Frühlings, ja der Sonne, Platz? „Frühling, sind das alle Deine Blümelein? Sonne, haßt Du keinen hellern Schein?“ Das ist ein wahres Rasen. — ... Während der „Bösen Farbe“ bedeckt sich die Stimme leicht, der Glanz kommt nicht wieder. Aber man muß aus diesen kleinen Zwischenfällen Vorteile ziehen. „Trockne Blumen“ können gewinnen, wenn man sie mit halber Stimme deklamiert. Der Ausdruck am Ende wird durch dieses Hemmnis um so eindringlicher. Es wird eine allzu starke Gemütsbewegung vortäuschen. Daselbe ist mir eines Tages bei dem Fest in Düsseldorf (1859) bei der Orchesterzene „Die Ruhe kehrt in

mein Herz zurück“ nach der Furienszene passiert. Der Erfolg war verdreifacht durch den niedergeschlagenen Ausdruck, den die Stimme gezwungener Weise nahm...

Mittwoch, den 5. November: ... Abreise nach Düsseldorf ... Abgestiegen bei Bendemann ... Schlechte Nacht. Aufregung. Überreiztheit. Lange gewacht. Es ist Zeit nach Frankfurt zu kommen und eine kleine Pause zu machen, um die Nerven zu entspannen. Donnerstag, den 6. November: Das Haus Bendemann. Der Stil. Die Bilder, die Kupferstiche. Raffaels Loggien. Die Madonna. — Probe ... Tusch! Welch Wunder! Das kommt in diesem kalten Lande nicht oft vor.

Hannover, den 23. November: Ich gehe rasch vom 6. zu diesem Tage über, doch nicht, ohne das Lied von [Julius] Taufsch „Jetzt weiß ich“ [Op. 6 H. 1 Nr. 1] zu erwähnen ... Dies Lied, gut gefungen, könnte die Runde durch Deutschland machen ... Was soll ich jetzt von dem Aufenthalt in Frankfurt sagen? Auf der einen Seite möchte ich ableugnen, je dort gewesen zu sein, auf der anderen Seite freue ich mich darüber. Ich habe dort eine Frau gründlich kennen gelernt, die ich für aufrichtig genug hielt, die volle Wahrheit zu sagen und erst am letzten Tag, in der letzten Stunde, im Augenblick, wo der Wagen sie mir für lange entführen sollte, geschah es, daß ich, ohne daß ich es wollte, aus ihrem Munde vernahm, was sie nicht hatte eingestehen, nicht sagen wollen, trotzdem ich sie auf den Knien darum angefleht. „Sie sind wie ein kleiner Strom, der die härtesten Felsen in seinem Laufe mitreißt“ sagte ich ihr; „kein Herz widersteht Ihnen, und die Ursache davon liegt in Ihrem jungfräulichen Aussehen. Obgleich Sie verheiratet sind, sieht man, daß Keiner Sie gefangen hält. Man möchte sagen, daß Ihr Herz Ihnen noch ganz gehört.“ — „Nein“, antwortete sie, „es ist eher der Wunsch, das Bedürfnis, der ganzen Welt zu gefallen, das mich so auffallen läßt und so anziehend macht.“ —

Könnt Ihr, die Ihr je geliebt, die Ihr Euer Leben einer Frau gewidmet habt, Euch den niederschmetternden Eindruck dieser Worte vorstellen? Der Blitz zerstreut nicht rascher die Nächte und erfüllt uns mit heftigem Schrecken, als diese furchtbaren Worte, die dem Munde derjenigen, die man angebetet, entschlüpften. Es ist unnütz, zu sagen, daß der Schwindel den Freund ergreifen mußte, daß er im ersten Augenblick nicht versteht, daß er das Bewußtsein verliert von dem, was ihn umgibt. So habe ich sie auch in diesem Augenblick an den Wagen geleitet; ich sah ihre Freundin ankommen, ich habe für das Gepäck gesorgt, habe sie an die Bahn begleitet, wo eine zahlreiche Gesellschaft sie erwartete, — ich drückte krampfhaft ihre Hand — und der Blitz hat den Tod nicht verurteilt. So schreitet der Held, seinem Stern vertrauend, in den Kampf; eine Kugel trifft ihn, er geht noch vorwärts; — so beschleunigt das wilde Tier seinen Schritt nach dem Todesstreich ...

Und wer ist denn diese Frau, die auf diese Weise in einem Augenblick die Illusion eines Mannes, den sie zärtlich geliebt hat, zerstören darf? Das ist dieselbe Frau, die einen Monat vorher, im Wagen von diesem selben Manne ihre schönen Haare küssen ließ; dieselbe Frau, die ihm erlaubte, ihr leidenschaftlich die Hand zu drücken und sie zu küssen... Für sie wäre er nach Sibirien gegangen, für sie hätte er jeden Centime gespart; für sie hätte er jede Demütigung erduldet, hätte um das Lob eines Journalisten gebettelt, hätte sich vor einem Fürsten gebeugt. Er hätte darauf verzichtet, sie zu sehen während einem Jahr, während zwei, drei Jahren, wenn es nötig gewesen wäre, um ihrem Willen zu gehorchen... Ich will mir Dich vorstellen, wie Du damals vor mir standest und batest um Liebe, um Zärtlichkeit! Ich will mir den Augenblick vergegenwärtigen, wo ich Dir sagte, ich müsse nun fort! Da weintest Du, weintest bitterlich, was Du vorher nie getan. Ich war bestürzt! Ich will an meine Rückkehr denken, wie Du mir in die Arme flogst, wie wir, erstickt durch Wonne und Schmerz, stumm uns umfassen hielten, wie Du mir angesichts der Natur, im Donner der Gletscher, später mir neue Liebe versprachst und beteuertest; wie ich in Anbetung von Dir Abschied nahm; wie Du mir noch nachreistest; wie ich glaubte, es müsse ewig so bleiben und könne niemals etwas Schöneres geben als Dich lieben! Ewig sollte es dauern. „Yours for ever“ schriebst Du am 1. März, „Dear Sir, Yours for ever.“

Die Liebe liebt das Wandern,
Gott hat sie so gemacht,
Von Einem zu dem Andern,
Gott hat sie so gemacht.

Oh, daß ein deutscher Dichter auch in der bittersten Ironie dies schreiben konnte! Dies abscheuliche, gotteslästernde Wort! Nein, Gott hat sie nicht so gemacht!

„Ihr führt ins Leben uns hinein,
Ihr laßt den Armen schuldig werden,
Dann überlaßt ihr ihn der Pein;
Denn alle Schuld rächt sich auf Erden.“

Und das ist mein Wurm, das ist's was mich früh zu Grabe bringen wird! Das ist's, was mich elend macht! Ich möchte es mit dem Leben füttern, für Dich sterben, damit Du glücklich wärdest, gleich diesen Moment, diese Sekunde! — Frankfurt, den 12. November:... Wenn ich Frau wäre und hätte mein Herz erst nach der Heirat vergeben (das kann aus verschiedenen Gründen geschehen, besonders [wenn man] mit achtzehn Jahren [geheiratet hat]), weit entfernt

von dem lebend, der nie verlangt hat, daß „der Andere“ sich von ihr trennen folle, fo würde ich erwarten, daß er ſich nie verheiratete. Wenn eine anſtändige Frau ſich ganz einem Herzensfreund ergibt, fo will das heißen, daß ſie bei ihrem Manne nicht die Liebe gefunden hat, die ſie erträumt, die ſie das Recht hatte zu erwarten, die Gott in das Herz eines jeden Wefens gepflanzt hat. Der Gatte liebt ſie, wie die Welt nun einmal iſt, um ſeiner ſelbſt willen; aber ſie bedarf Einen, der ſie nur um ihrer ſelbſt willen liebt. Nur die ſelbſtloſe Liebe kann das Leben einer feinfühlgigen Seele, einer zartfühlgenden Natur ausfüllen. Nun wohl. Wenn eine anſtändige Frau ein Herz außerhalb des ehelichen Bündniſſes gewählt hat, wenn ſie dieſe neue Taufe, die in ihren Augen allein die Ehe heiligt, empfangen hat, ſo muß ſie ihr ganzes Herz in dem finden, den ſie mit einer ſo großen, ſo wahren Liebe liebt. Sie muß ſich jedem Augenblick in ihm wiederfinden. Wenn ſie dieſem Manne ein einziges Mal ſagt hat: „Ich gehöre Dir, ich bin ganz Dein“ ſo iſt er gebunden für immer. Denn eine anſtändige Frau opfert die menſchlichen Geſetze nur gegen göttliche Geſetze und wer wird leugnen, daß dieſe Geſetze eine ganz andere Kraft, eine ganz andere Dauer haben als die erſteren. Ja, er iſt gebunden, gebunden fürs Leben, denn ſo lange die Liebe beſteht, ſo lange iſt ſie Ehe, und ohne ſie iſt ſie ein Bruch und alle Geſetze des Weltalls können daran nichts ändern. Dieſe zwei Weſen haben weder einen Prieſter nötig, um ſie zu vereinigen, noch einen Magiſtrat, um ſie zu ſcheiden. So lange er für die geliebte Seele die Achtung und Zärtlichkeit bewahrt hat, ſo lange er ihr beweist, daß er immer derſelbe iſt, daß er umſonſt verſucht hat, ſie zu vergeſſen, ſo lange darf er kühn den Kopf heben. Sie darf ein Gefühl des edlen Stolzes haben. „Keine Frau“, wird ſie ſich ſagen, „hat mich aus ſeinem Gedächtnis auslöſchen können; keine wird ihm je die Zärtlichkeit gewähren, die ich ihm gebe, keine wird ihn mit dem ſüßen Namen der Liebe nennen, keine wird nach mir ſeine Frau ſein . . . er wird ſein Gelübde halten. Ich war arm, er hat mich reich gemacht. Obgleich Mutter, war mein Herz doch noch jungfräulich. Er ſah, wie es ſich verzehrte; er hat es entwickelt. Ich kannte nur den Namen der Liebe; ich weiß jetzt ihren Urſprung, ihre Vollkraft. Ich ahnte Gott und glaubte an ihn; jetzt weiß ich ihn! Ich kenne ſeine Größe und ſeine Geſetze, ſein Allwiſſen und ſeine Güte! Ich war Sklave, jetzt bin ich frei! . . . Er läßt mich nicht aus den Augen. Er beſchützt mich mit ſeiner Liebe, und wenn er es verhindern könnte, daß ich je einen traurigen Gedanken hätte, ſo würde er es, ich weiß nicht um welchen Preis, tun. Unaufhörlich opfert er auf meinem Altar. Seine Gedanken, ſeine Taten, ſein Herz, alles gehört mir. Geſegnet ſei er dafür.“ —

Eine ſolche Frau, eine auserwählte Frau, die durch ein hingebendes Herz gehalten wird . . . kann vielleicht bald ihrem Manne zurückgegeben werden. Sie kann ihm noch zahlreiche Kinder ſchenken. Die neue Taufe aber, die ſie erho-

ben und in ihren eigenen Augen veredelt, sogar vollendet hat, wird ihr neue Kraft geben, ihre Pflichten zu erfüllen... Aber, ich wiederhole es, wenn ich Frau wäre, möchte ich niemals denjenigen, den ich so leidenschaftlich geliebt, am Arme einer Anderen sehen, und da wir das Herz der Frau nicht nach unserem eigenen beurteilen können, füge ich hinzu: Solange ein Mann Glaube hat in die Frau, die er liebt, solange das Herz seiner Geliebten rein ist, solange es nicht durch diesen zügellosen Wunsch zu gefallen, der das Leben so vieler Frauen zerbrochen hat, beschmutzt ist, solange wird er sich nicht entschließen können, mit einer anderen vor ihr zu erscheinen. Ein Schamgefühl wird ihn verhindern, sie zu verwunden und aus Furcht, sie auch nur für einen Augenblick erröten zu machen, wird er für immer auf Familie verzichten.

So ist es, wie der Künstler, der Dichter, die Liebe versteht und weit entfernt, ihnen diesen Glauben zu nehmen, sie aus ihrem Paradiese zu verjagen, sollte man eher versuchen, sie für immer darin festzuhalten... Wollt Ihr ihnen ihre Illusionen fortnehmen, wollt Ihr sie für immer heilen, so sprecht, sobald eine Frau sich ihnen nähert, die Worte, die ihnen das Herz und den Glauben zerreißen: „Das Bedürfnis zu gefallen, reißt mich fort!“ Furchtbare Wirklichkeit! Entweihung der heiligsten Gefühle! Lebe wohl, Poesie! Liebe, lebe wohl! Lebwohl für immer. —

Hamburg, den 26. November: Wo waren wir denn stehen geblieben? Es ist ja gleichgültig. Alle diese Ereignisse sind lächerlich neben der Hauptsache, neben diesem Thema, auf das nicht mehr zurückzukommen das Beste ist. Es zeigt sich viel Arbeit, um von diesem traurigen Ereignis abzulenken. Der neue Lebensstrom nimmt einen so interessanten Lauf, daß man wenigstens den Mut und die Kraft haben muß, nicht mehr davon zu reden... Am 21. November [war das] erste Philharmonische Konzert in Hamburg [gewesen]... Frau Schumann spielte das Konzert ihres Mannes in a-moll. Das Orchester ist roh. Der Kapellmeister [Grund]¹⁰⁷⁾ aus Alter nachlässig. Suiten von Lachner... Gar zu wenig Göttliches im Stil. Angebot von Avé Lallement [betreffend] die Konzertdirektion. Antwort verschoben. Am 23. November Konzert am Hofe von Hannover. „Dichterliebe“; Frau Schumann am Klavier. Sonate in F von Beethoven. Die Damen häkeln und stricken; in den großen Augenblicken erheben sie die Köpfe. Der König hält seinen Wunsch, „Faust“ zu hören, aufrecht... Am 25. Konzert in Hamburg: „Dichterliebe“. Keinem der entzückenden Stücke fehlt der Erfolg. Einige werden zweimal verlangt. Am 26. Besuch bei Baron von Merck, österreichischer Konsul. „Die Hamburger verlangen immer nach einem Papst, nach jemandem, der sie beschäftigt und der sie leitet. Sie werden der nächste Papst sein!“ Famos! — Besuch bei Herrn [Präsident] Ernst Goßler, Mitglied des Komitees der Philharmonischen Gesellschaft; entzückender Mann; fein, wohlerzogen. Normale Stimmung, neuer Saal, Orgel [erbeten]. — „Alles

wird sich machen, wenn Sie unser Anerbieten annehmen," sagte er, „es wird der Musikkunst einen neuen Anstoß geben.“ Wie sollte man nicht annehmen mit der Aussicht auf so viel Gutes. Zum Essen bei Bielings, eine Bekanntschaft vom Rigi . . . Ein Hamburger Interieur. Gemütlichkeit, Wohlhabenheit, echte Kaufleute; warm und zuvorkommend. Das erste Glas Wein ist von einem kleinen Toast auf den Gast begleitet. Das letzte Glas, ehe man vom Tisch aufsteht, von dem im Norden gebräuchlichen „Gefegnete Mahlzeit“ begleitet. — Meine lieben Freunde! Der Segen liegt in der Mäßigkeit. Ich fürchte sehr, daß Ihr diesen Segen etwas zu weit gegriffen habt für Eure Mägen, die im Norden ein wenig zu groß sind. Und mir ist eigentlich nach der Mahlzeit ein Dank an diejenigen, der dem Ganzen vorsteht, lieber, als ein Segen von Euch zu mir auf unsere müden Mägen.“ —

Julius Stockhausen an Johannes Brahms:

Hamburg, den 27. November 1862.

Lieber Freund! — Es drängt mich Dir von Deiner Heimat, die vielleicht auch die meine werden soll, zu schreiben. Wie sich das alles noch gestalten wird, kann ich noch nicht berechnen; aber was ich mit Bestimmtheit sagen kann, ist, daß es mir sehr schmerzlich wäre, wenn Du nicht in Hamburg bleibst. Frau Schumann spricht davon, als ob Du vielleicht nicht zurückkehren würdest! Es ist wohl sehr schön in Wien, aber in der Heimat ist's noch schöner, und ich denke mir ein Zusammenwirken hier recht erquicklich, schön und für mich belehrend¹⁰⁸). Sieh mal an! Grund wird pensioniert, er behält seine bisherige Gage. Ich soll die sechs Konzerte dirigieren, aber ich soll auch singen, und wenn ich singe, so muß doch einer dabei sein, der mithilft. Gelegenheit solltest Du genug bekommen, Dich tüchtig im Dirigieren zu üben und dann — — — nun dann, wenn es Dir gefällt, so gehe ich meiner Wege und suche mir eine andere Stelle. Die M. D. [Musikdirektoren] sterben wie andere Leute, und es gibt überall zu ersetzen. Wer sollte z. B. den „Faust“ oder „Walpurgisnacht“ dirigieren, wenn ich singe? Sollte man dem alten Grund den Stab wieder in die Hand geben zu Werken, die er vielleicht nach seiner Weise einstudieren würde? Bedenk' es doch! Es wäre wunderschön. Das Größte übernehme ich gerne und studiere das Werk ein, wenn Dir die vielen Vorproben lästig werden! Geld ist allerdings wenig dabei zu verdienen; aber wir wollen schon mit Privatkonzerten uns Geld verschaffen, denn das braucht man auch zum Leben; es ist schrecklich, wie das Metall durch die Finger geht!

Haßt Du dieser Tage oft an uns gedacht? Sei am 4. Dezember mit uns im Geiste in Leipzig zum Faust und mache, daß Du Ende Februar wieder in der

Heimat bist. In Hannover studiere ich sechs Wochen lang Schumanns Werk ein und Joachim wird wohl dirigieren. Vom 15. Januar bis zum 1. März bin ich mit ihm. Am 6. März soll ich die zweite Orchesterföiree hier dirigieren und habe meine Wahl getroffen: Symphonie Es-dur von Mozart, Musik zum Ballett: „Die Geschöpfe des Prometheus“ von Beethoven, C-dur-Symphonie von Schubert! — Deinen Brief vom 22. Juli¹⁰⁹) habe ich die ganze Zeit mitgehakt, um das Bild nicht zu vergessen! Hier schicke ich Dir's. Es ist von einem reizenden Mädchen gemacht: Josephine Backofen in Darmstadt [eine Photographin]. Die hat Augen! Schwarz wie Kohlen und so treu (scheinbar), denn sie sind's alle nicht, und ich erkenne jetzt, etwas spät, daß wir doch ganz andere Kerls sind wie dieses schwache Geschlecht! Doch genug! Du bist auf einem Terrain, das ziemlich gefährlich ist und kannst allerlei Erfahrungen machen! Ich wollt', ich könnte Dich vom 5. Dezember bis 15. Januar in Wien besuchen. Ich will an Spina schreiben von wegen der „Schönen Müllerin“ und „Winterreise“. Vielleicht läßt sich's arrangieren. Nun sei zum Schluß herzlich begrüßt von Deinem Sänger J. S.

Brahms wandte Hamburg, nicht dem Freunde Stockhausen, den Rücken. So bitter es ihm war, zu sehen, daß die Vaterstadt, der er in Treuen anhing, nicht ihn, sondern den beliebteren Sänger berief, dem Freunde Stockhausen hat er es nicht nachgetragen. Er war darin größer als seine Freunde, denen es sehr schwer fiel, Brahms, den Schaffenden, dem reproduzierenden Künstler gegenüber zurückgesetzt zu sehen. Mit dem Wortspiel: „Grund ist genug da, um ihn abzugeben“, das Stockhausen einmal an Avé Lallemand schrieb, sind die Beweggründe des Komitees zur Verabschiedung ihres Dirigenten erklärt: Wilhelm Grund war zweiundsiebzig, und hatte fünfunddreißig Jahre lang die Philharmonischen Konzerte dirigiert. Schon im März 1861 hatte eine Kritik der „Neuen Zeitschrift für Musik“ über das 12. Philharmonische Konzert, in dem Frau Schumann Gast gewesen war, folgendes über die in Hamburg herrschenden Musikverhältnisse ausgesprochen: „Dem [Beethoven] Konzert selbst ging Robert Schumanns schwungvolle B-dur-Symphonie voran, die indessen an vielen Stellen hinkte und lahmte und die vor allen Dingen das belebende Element eines energischen Dirigenten total vermissen ließ. Ich kann nicht umhin, hier eine Wahrheit auszusprechen, die, mag sie auch unseren Berichten hiesiger (Hamburger) Referenten, die da immer von Energie und trefflicher Leitung fabeln, geradezu ins Gesicht schlagen, doch einmal ausgesprochen werden muß. Es sei ferne von mir, dem höchst ehrenvollen Herrn Grund irgendwie eine Kränkung zufügen zu wollen, allein hier nur die Interessen der Kunst im Auge habend, kann ich nicht umhin, zu erklären, daß Herr Grund nicht mehr der Mann ist, einem Institut, wie das der Philharmonischen Gesellschaft, vorstehen zu können. Seine

Verdienste um diese Gesellschaft verdienen die vollste Anerkennung und Dank, allein das Alter fordert sein Recht und dies macht sich geltend; ein Dirigentenstab aber erfordert Kraft und Energie, die Herr Grund, selbst beim besten Willen, nicht mehr mitzubringen vermag. Möge er mit Ehren zurücktreten und als Künstler im Interesse der Kunst handeln, seinen Dirigentenstab einem jüngeren, lebensfrischen Talente überlassen.“

Man wählte Stockhausen, und traute seiner gewinnenden Persönlichkeit neben der erprobten Musikalität seines Wesens mehr Einfluß auf die Belebung des Hamburger Musiklebens zu, als dem für diesen Posten berufeneren Meister der Instrumentation Brahms. Die kühlen Hamburger wählten das heißere Element, und der rauhere, sich in der Vaterstadt übergangenühlende Einsame, zog nach dem wärmeren Wien. Stockhausen seinerseits ergriff die „Aufgabe“, nicht die „Stelle“; er betrachtete Hamburg als Feld der Ehre, wo er für seine Kunst fechten und streiten konnte. Allen Lauen im Geiste schwur er Fehde, und Avé Lallemand bekam es gar bald zu fühlen: Bequem war der neue Direktor nicht.

Aus dem Tagebuch von Julius Stockhausen:

[Hamburg] 28. November. Musik... Besuch bei Brahms. Das Herz zog sich zusammen, als ich den Fuß auf die erste Stufe setzte! Er ist nicht da! Diese intelligente, kraftvolle Natur hat seine Vaterstadt verlassen. Er ist in Wien. — Wird Brahms wiederkommen? —

... Im intimen Verkehr haben die Hamburger viel Reiz. Sie sind lebendig, haben Herz. Man kann auf sie zählen, wie auf die Freundschaft eines erprobten Engländers... Der Hamburger Dialekt ist für Gefang wenig geeignet. Sp und st auf englische Weise ausgesprochen, pfeift sehr in der Musik. — Lewes, Goethe. — 30. November. Abreise nach Hannover... Verlorener Abend... „Oefer erklärt mir, daß das Ideal der Schönheit, Einfachheit und Ruhe ist und daraus folgt, daß die Jugend nicht ihr Meister sein kann“ (Goethe). Dieser Satz wiegt den ganzen Rest des Tages auf... Leipzig, den 2. Dezember... Nach dem Essen Besuch bei Frau Frege. Dieses Heim macht das Herz bluten. Der Professor mit all seinem natürlichen Geist und seinen künstlerischen Instinkten wird in Händen von protestantischen Ultramontanen beunruhigt, was noch schlimmer ist als von katholischen. Er ist halb verrückt... Er segnet alle Welt mit seinem berühmten Wort: „Der Herr sei mit Euch“. Und beim dritten Male antwortet ein Spaßvogel ihm eines Tages: „Herr Professor haben bereits die Güte gehabt“... Und seine Frau neben ihm. Sie altert sichtlich physisch, aber ihr Geist, ihr Herz bleiben jung... Sie ist eine Frau von außergewöhnlichem Charakter... „Gehen Sie nach Hamburg,“ sagt sie, „werden Sie ein

routinierter Kapellmeister.“...Die Probe zum Quartett im Schumannschen Faßt geht gut. Die Chöre sind fest. Die Solis wundervoll. Frau Milde von Weimar (Gretchen und Sorge), Frau Auguste Leo von Berlin, ein herrlicher Alt (Dilettantin). Die Stimme des Mephisto ist zu süß für diesen eingefleischten Teufel. Die Tempi von Reinecke sind lebhaft, selten edel. Im allgemeinen geht alles zu schnell. — Mittwoch Generalprobe, Donnerstag Besuch bei David. Sein Schüler Wilhelmj aus Wiesbaden, aus guter Familie, voll Talent; mehr Mechanismus als Herz... Frau Milde, zarte krankhafte Natur. Sie hat die Art der Weimarer: Liszt, der Genast, der Prinzessin Wittgenstein. Die Milde ganz aus derselben Schule. Krankhafte Übertreibung. Hysterische Empfindung. Bei Frau Frege; Frau Schumann; ihre Freude, wenn sie an die Aufführung des Abends denken. „Wenn Sie singen, gibt es Augenblicke“, sagt Frau Frege, „wo man wieder ganz glücklich wird, wo man vergißt, in welcher drückender Atmosphäre man lebt. Ich wollte, ich wäre ein achtzehnjähriges Mädchen. Ich würde Ihnen heute abend um den Hals fallen und für alle danken! Da müßten Sie auch gleich mit uns ziehen!“ Und glücklich würde derjenige sein, der eine so entzückende Frau heimführen dürfte; so künstlerisch, so deutsch durch und durch! und die Muckerei ihres Mannes läßt sie zusehends altern, und sie ist schon tot, obgleich sie noch lebt; sie lebt nur in wenigen Augenblicken! —

Goethe! Welche Vorbereitung wäre besser für das Konzert wie Lewes. Das ist ein feines Buch!... Aber vor allem soll man Notizen machen, wenn man Lessing liest. Er ist der erste Kritiker Deutschlands. — Dienstag Abreise nach Frankfurt... Abendgesellschaft bei Rothschilds; Lärm, unanständiges Betragen der Vornehmen; die Baronin wagt nicht Schweigen zu gebieten. Herr von Sahr begleitet schlecht. Strauß, durch den Lärm außer sich gebracht, hält ein und spielt sein Stück nicht zu Ende. Er verweigert weiterhin zu spielen; ich beruhige ihn; er fängt wieder an, nachdem er durch ein stummes Zeichen mit dem Bogen Stille erzielt hat. Das ist das einzige Mittel mit diesen Leuten.

Donnerstag morgen, Ankunft in Kolmar. Aufregung beim Anblick der Vogesen. Dieser kleine Fleck Erde wird mir immer teuer sein! Niemals werde ich ihn, und sei es nur nach Abwesenheit von ein paar Wochen, wiedersehen, ohne eine tiefe Traurigkeit und eine ungezügelte Freude zu empfinden. Das ist die Schule des Herzens. Ich möchte diese glücklichen Jahre zurückrufen können, sie wieder und wieder erleben! Wieder durch diese fieberhaften Gemütsbewegungen durchgehen. „So ist es die allmächtige Liebe, die alles bildet, alles hegt“ (O Goethe!) Sessenheim ist nicht weit von diesen Gefilden. Wie müssen Deine Gefühle gewesen sein, als Du nach zehn Jahren diese entzückende Friederike wiedersehst! Sie weist alle Anträge zurück, indem sie sagt, das Herz, das einen Goethe liebt, kann keinen anderen lieben. Wundervolles Kind. Dein Instinkt, Dein weibliches Genie verstanden es, in dieses große Herz zu dringen

und einige Wochen des Glückes genügten Dir, um Dein Dasein auszufüllen . . . Mein Vater wird alt, er hat Schwächeanfälle. Mutter geht es besser wie je, sie hat sich verjüngt! Hegar hat tüchtig an dem Quartett gearbeitet . . . Donnerstag Kolmar Vorbereitung für die Matinee vom 28. Dezember. Freitag Jagd; zwei Rehe und ein Fasan. Hegar ist begeistert von der Jagd . . .

Januar 1863. Goethe schreibt an seine Mutter „Ich habe einen guten Namen und gute Freunde hinter mir, und so wirst Du die Beruhigung haben zu wissen, daß ich nicht ganz tot bin.“ 10. Januar Kolmar. Vorbereitung zur ersten Matinee. — 13. Januar . . . Man hat letzten Sonntag so gut verstanden [was wir wollten], daß der Erfolg ein vollkommener war¹¹⁰), und man muß unseren tapferen Künstlern öffentlich dafür danken . . . Für unser Publikum des Oberheins war die Kammermusik bis vor etwa drei Wochen unbekannt, und durch diese einzige und erste Aufführung haben wir uns von dem Reiz überzeugen können, den diese intime und ernste Musik ausübt. So haben wir es vorausgesehen. Die Wahl des Lokals war dabei nicht gleichgültig und der Saal der „Zwei Schlüssel“ war wie geschaffen dafür. Was das Programm dieser Herren betrifft, so war es mustergültig . . . Das Publikum, ein wenig zusammengepreßt, ist ganz Ohr, weil nichts es zerstreut, nichts es ablenkt. Weder die Toiletten noch das blendende Licht des Gases. In einem Wort, alles war vollkommene Harmonie und man hörte mit Sammlung, mit einer sichtbaren Freude, diese ernste, logische Auseinandersetzung von Vieren. Aber woher kommen diese vier Fremden? Warum haben sie gerade Kolmar und nicht eine andere Stadt gewählt für ihr Zusammenspiel? Da ist Herr Hegar; der andere aus Lemberg in Polen ist Herr Maszkowski; der dritte aus Sachsen ist Herr Schwiedam. Alle drei sind Schüler des Konservatoriums in Leipzig von Ferdinand David, dem berühmten Violinspieler. Der vierte ist aus dem Haag: Lübeck [Cellist] . . . Sie haben in Kolmar eine Flamme entfacht und haben unsere Stadt um die reinsten und edelsten Genüsse bereichert, und nur zu diesem Zweck haben sie Kolmar gewählt. Sie wissen, daß das Elsfässer Publikum die zwei Haupteigenschaften besitzt, um der guten Musik zuzuhören und Beifall zu spenden: Das deutsche Gemüt und die französische Lebendigkeit.“ —

Julius Stockhausen an Eduard Möller, Bremen:

Kolmar, den 20. Januar 1863.

... Bei meiner Ankunft im Elsaß fand ich die Zeit günstig, um dem Publikum zum ersten Male Kammermusik vorzuführen. Die Ärmsten! Sie hatten nie eine solche Musik gehört und haben sich so gefreut, daß ich reichlich für meinen längeren Aufenthalt belohnt bin! Sie sehen, es geht voran mit der Eroberung

des Elsaß; noch einige Jahre und unser Völklein wird wie andere Deutsche die Meister kennen und lieben. Was der König [von Hannover] dazu sagen mag, weiß ich noch nicht; wenn er aber durch meinen eigenhändigen Brief erfährt, daß ich für Deutschland ein Stückchen erobere¹¹¹), wird er sich gewiß freuen! Genug! Am 1. Februar bin ich in Hannover und dann soll es mit Stundengeben und Instruieren losgehen! ... Ich bin furchtbar fleißig; lese, schreibe wie toll, singe, spiele sogar Bratsche, um hie und da in einem Quintett auszuhelfen! Es ist ein wahrer Jammer mit Bratschisten! ... Eine Frau bringe ich noch nicht mit, aber es könnte doch bald geschehen! — ... Haben Sie gehört, daß ich auf ein Probejahr nach Hamburg ziehe, um dort die sechs Konzerte zu leiten? ...

Julius Stockhausen an Fr. Riggensbach-Stehlin, Basel:

Schwerin, den 16. Februar 1863.

Sie stellen viele Fragen an mich! ... Die Hauptfrage ist die Faustfrage. Nun, wir sind fleißig [in Hannover] ... aber es geht langsam, und vor dem 15. März [es wurde der 21. 3.] wird es schwerlich zur Aufführung kommen. Zwei Drittel der Leute können nicht Noten treffen, und so muß Takt für Takt einstudiert werden bis die Unsicheren auch ausgeben. Es ist doch jammerlich, daß man die Leute nicht musikalisch heranbildet. Kapellmeister Scholz, ein trefflicher Musiker, paukt ihnen in Oktaven ihre Stimmen ein, und so suchen die Leute nie, und finden noch weniger. Aber Freude haben sie daran! Sie kommen fleißig und der Chor wird immer größer. Abtrünnige, die zwei Jahre abwesend, lassen sich für „Faust“ wieder aufnehmen. Eifer ist da und mit Zeit ist alles möglich ... Es sollen die allerbesten Kräfte mitmachen. Fräulein Ulbrich: Gretchen; Frau Coggiati: Sorge; Fräulein Weiß, die talentvollste von allen¹¹²): Mater gloriosa und sonstige Altstellen; Dr. Gunz: Ariel, und Bletzacher: Pater profundis und Mephisto dazu ... Was Kolmar betrifft, so sind wir dort im Fortschritt. Die vier Quartettmatineen haben den besseren Sinn sehr geweckt und so geht es langsam vorwärts ... Sehr interessant ist mir das tiefere Eingehen in musikalische Produktionen, und wenn ich mehr wüßte, mehr Lessing gelesen hätte, könnte ich vielleicht für das Elsaß Nützliches leisten. Grüßen Sie recht herzlich unseren Theodor [Kirchner]. Ich habe ihn unaussprechlich lieb, aber leider kommen wir zu wenig zusammen.

„Mir scheint, als finge ich jetzt erst zu leben an, als sei alles Bisherige nur eine Einleitung zum wahren, positiven und doch so poesieerfüllten Dasein gewesen“ (Julius Stockhausen an seinen Vater).

DER SÄNGERDIRIGENT IN HAMBURG

(1863 — 1867)

Die Ansprache, die Julius Stockhausen an das Orchester in Hamburg gelegentlich der ersten Probe zur Vorbereitung der zweiten Symphoniefeier des Philharmonischen Konzertvereins am 16. März 1863 hielt, lautete:

„Wie ich mich freue, nach mehrjähriger Bekanntschaft Sie von diesem Pulte begrüßen zu dürfen, können Sie sich kaum denken! Es war schon längst mein sehnlichster Wunsch, mit einem Künstlerorchester ein schönes Werk einzustudieren. Im Elsaß habe ich wohl mehrfache Versuche mit Dilettanten und gemischtem Orchester gemacht, und der Geschmack für deutsche Musik verbreitet sich dort mehr und mehr, aber es geht langsam voran, für mich zu langsam, und so habe ich mit wahrer Freude den Antrag des Komitees der Philharmonischen Gesellschaft angenommen, die zweite Symphoniefeier hier zu dirigieren. Werke habe ich keine aufzuweisen; ich habe weder Oratorien noch Symphonien geschrieben, und wenn Sie fragten, was mich Sängerberechtigt, den Dirigentenstab zu ergreifen, stünde ich wahrhaft beschämt da. Aber, meine Herren, wo ein gesunder Keim ist, da kann eine Frucht werden, und ich trete vor Ihnen mit der festen Überzeugung auf, daß an Fleiß, Eifer und Enthusiasmus für die Sache mir keiner die Palme streitig machen soll. Wenn Sie so viel Nachsicht für mich haben können, als ich Liebe zum Orchester mitbringe, muß unser Werk gelingen! Möge Schuberts Geist über uns schweben, und lassen Sie uns von den göttlichen Längen, wie Schumann sagt, keine Note streichen. Durch schönen, feinen Vortrag sollen sie dem Publikum klar und lieb werden!“

Das Programm dieses Abends setzte sich zusammen aus: Haydns G-dur-Symphonie unter Leitung des Herrn Grund. — Ballett aus Beethovens Musik zum „Prometheus“. — Schuberts C-dur-Symphonie unter Leitung des Herrn Julius Stockhausen.

Julius Stockhausen an Clara Schumann:

Hamburg, den 7. März [1863].

Noch von hier aus will ich Ihnen melden, daß die Symphoniefoiree gestern sehr gut ausgefallen ist und jeder Satz der herrlichen Schubertschen mit Dank und Beifall aufgenommen wurde. Zum Schluß wurde fogar Ihr untertänigster Sänger gerufen und mit Lorbeeren bekränzt.

Wie es zugegangen, daß ich ein Orchester in Deutschland gefunden und zum Dirigenten geworden bin, ist mir noch ein Rätsel, ein Traum, und das Glück verdanke ich doch meistens Ihnen, liebe Freundin, und darum auch meinen eiligsten und wärmsten Dank. Wären Sie nicht nach Guebwiller gekommen, hätten Sie nicht dort mit unserem dürftigen Orchester gespielt, mich dann hier empfohlen als einen, der die Anlagen hat, ich wäre vielleicht heute nicht Konzertdirektor in Hamburg. Und nun habe ich den Wirkungskreis und Joachim in der Nähe, einen Ratgeber, einen lieben Freund, einen großen Künstler einige Stunden von hier! . . . Von Brahms weiß man hier seit drei Wochen so viel wie nichts; am Ende kommt er unverhofft zum großen Nationalfest am 18. März. So meinen die Eltern! Ich glaube nicht, daß er sich viel daraus macht. Wie alles hier werden soll, kann man nicht voraussehen; doch etwas wird geschehen: Die Pariser Stimmung bekommen wir zum Winter und damit bessere Blasinstrumente. 2. Fagotte und 2. Flöten stimmen nicht zum übrigen, und es liegt teils an den Instrumenten, teils an der Nachlässigkeit der Musici. Aber was Sie freuen muß, ist zu erfahren, daß das Orchester, welches in der ersten Leseprobe über den Sänger-Dirigenten eigentlich die Achseln zuckte, immer mehr und mehr Zutrauen bekam und schließlich durchs Feuer gegangen wäre. Mehr wie vier Proben wollte ich nicht machen, um sie nicht zu erschrecken, aber Vater Brahms sagte mir, man hätte eigentlich eine fünfte erwartet. Am besten ging das schwere Finale; ich hatte es am genauesten einstudiert; gekürzt wurde nichts, wie bisher in den Stimmen zu sehen war, und das Publikum schien recht dankbar dafür zu sein. „Fauft“ wird am 21. erst in Hannover gegeben. Ich telegraphiere, wenn es recht fest steht.

Julius Stockhausen an Clara Schumann¹¹⁸):

Hannover, den 23. März 1863.

Es war ebenso unmöglich, gestern einen Brief zu schreiben, als eine Viertelstunde mit einem Menschen zu sprechen . . . Ich glaube nicht, daß je ein solcher Zusammenfluß von Musikern und Musikliebenden in Hannover gesehen worden ist. Telegraphieren wollten wir, aber da hieß es wohin? Da waren also: Riggenbachs und Kirchner aus der Schweiz, Bischoff aus Köln, Engel und Dietrich aus Olden-

burg, Möller und Töchter aus Bremen, Avé aus Hamburg, Otten, Dr. Hartmann und Herr Schwarz ebendaher, einer aus Bückeburg, einer aus Altenberg, Grimm aus Münster, Livia Frege aus Leipzig mit Gemahl, kurz, alles was Geld und Sinn für neue, schöne Musik hat, war zugegen . . . von Frankfurt aber kein Mensch und der Abt von Braunshweig war auch nicht gegenwärtig. Livia Frege meinte, nun hat man wieder einmal Musik gehört und immer gedacht, so muß es sein. Joachim gelang auch jedes Tempo, was bei den Proben nicht immer der Fall war. Er war ganz begeistert und gab sich unglaubliche Mühe. Wenn er, wie man von Mendelssohn erzählt, mit einem gewissen Lächeln, mit einem schalkhaften Worte, mit begeistertem Auge auf Chor und Orchester zu wirken wüßte, er wäre unferster Dirigent, aber sein Gesicht ist zu ernst sobald er den Stab ergreift, und er läßt die inneren Gefühle auf dem Spiegel der Seele nie gewahr werden. Aber wie spielte das Orchester gegen Leipzig! Ei, ei, wie man da den Meister erkennt, und wie habe ich Anfänger aufgepaßt! . . . Das Werk Schumanns vergißt keiner mehr, der zuhörte. Alle waren begeistert und vor allem der Chor! Wie funkelten die Mädchenaugen, wie glühten die Herrengeichter! Sie gaben sich unbeschreibliche Mühe, es gut zu machen. Der ganze Hof war zugegen und alle dankten, aber was gibt man dafür! Die eine Hand, die sich nach Marianus' Arie trotz der königlichen Stille rührte, ist maßgebender! . . .

Aus dem Tagebuch von Julius Stockhausen:

Am 26. März [1863] Konzert Altona; am 30. März „Paulus“ in der Petrikirche ohne Orgel; am 3. April „Messias“ in Bremen; am 8. April Konzert in Oldenburg. 15 Pistolen!!!

Am 9. bei Hof [in Oldenburg]; 25 Pistolen. — Am 10. „Jane Eyre“ [gespielt von Ellen Franz¹¹⁴) in Charlotte Birch-Pfeiffers „Die Waise von Lowood“]. — Am 11. Probe für Donna Diana. Am 12. Adieu! Ab nach Bremen, nachts Hannover. Am 13. Probe „Orpheus“ Hannover. Wenn man die Traditionen der Musik von Gluck nicht kennt, muß man wenigstens zu den Originalpartituren, seien es französische oder italienische, seine Zuflucht nehmen. Nach Hamburg. 14. April: Hamburg. Frühling. — Lessing: „Laokoon“ Kapitel 16.

Julius Stockhausen an Johannes Brahms:

Hamburg, den 17. April 1863.

Am Konzerttage gewöhnlich besuche ich Deine lieben Eltern; habe es auch heute getan und fand sie recht wohl. Aber Mensch! (style Avé) komme bald; denn sie

scheinen wirklich recht traurig über Dein langes Ausbleiben; Dein Mütterchen sieht gedrückter aus wie je, ich glaube, Deine Schwester hat auch noch mal so viel Kopfweh und der Vater fragt Jeden, ob er kürzlich Briefe bekommen habe. Nun, was mich betrifft, muß ich mich immer schämen, wenn man mich um Nachrichten bittet! Warum aber ich Dir nicht geschrieben habe, vermag ich nicht zu sagen! Das viele Reisen, das Partiturlesen, Singen, Dirigieren hat mir auch wenig Zeit gelassen und dann hast Du mich, wie Joachim, „Schneider“ getauft, und ich denke, von Schneidern lieft man nicht gerne Briefe. Nun, sei dem, wie es will, lieb hab' ich Dich doch und denke viel mehr an Dich, als wenn ich viel schreibe; denn das Gewissen beißt doch manchmal recht heftig; und so nimm mit dem guten Willen und diesem verspäteten Lebenszeichen fürlieb. Im Nebenzimmer sitzen Avé, mein Bruder Franz und J. J.[oachim] . . . Heute kam er zur Extra-Probe und spielte wie ein Gott das Beethovensche! Kannst Du Dir denken, wie mir das Herz poppelte, währenddem ich dirigierte? Nun, er war bis auf einige Stellen ziemlich zufrieden und fand einen wesentlichen Fortschritt im Zusammenspielen des Orchesters. Komm doch bald, daß ich Dich noch sehe, ehe ich nach der Schweiz reise. Denn so lieb mir Hamburg ist und die Musik und das Orchester insbesondere, so muß man doch wieder Natur kneipen, und das kann man am besten bei uns am Luzerner See. Unser Programm lautet heute abend: Preciosa-Ouvertüre, Seneschall-Arie, Beethovenkonzert. — 2. Abteilung: Arie aus „Faust“ (Sonnenaufgang), Adagio und Fuge von Bach, und c-moll-Symphonie. Es soll Grunds Schwanengefang sein; ich fürchte aber, er pfuscht uns noch dann und wann ins Handwerk, was mir immer wieder Alpdrücken macht. Aber besser wird's bald, das sollst Du erleben und mitgenießen, wenn Du es nicht verschmähst, mit uns zu musizieren. Am 28. singe ich die Müllerlieder . . . Am 25. singe ich sie in Oldenburg mit Dietrich und als Declamatrice Fräulein Franz aus Berlin, eine allerliebste, gebildete junge Dame, die aus Begeisterung für die Kunst Schauspielerin geworden ist. Sie ist zwei Jahre beim Theater. Die ganze Woche bin ich in Oldenburg. Wenn Du Zeit hast, so schreibe mir zwei Zeilen bei Ritterhof Zum Erbprinzen. Alle grüßen herzlich, so auch und inniglicht Dein treuer Sänger.

Aus dem Tagebuch von Julius Stockhausen:

18. April: Morgens halb sechs mit Joachim nach Harburg; per Droschke nach Bremen. Mittags zwölf Uhr in Oldenburg. Abends Theater. — Ellen Franz. — Aufgeregte Szene zum Schluß. 19. April: Geständnis. — „Also lieb ich Euch, Geliebte, daß mein Herz es nicht mag wagen“ etc. — „Oh nein! sagen Sie das nicht, Herr Stockhausen — — —“

20., 21., 22. April: „Was Ihr wollt“; Benefiz von Fräulein Franz; Viola und Cesario; die übrigen Rollen schwach. Männerkleider schwer zu tragen für Damen. Blumen. — Goethe. — Liebe. — Ohne sie zu sprechen nachts abgereist; [morgens] 8.45 in Hamburg; Sturm; Elbe; Wellen! —

Julius Stockhausen an seine Mutter:

Hamburg, den 25. April 1863.

Ich habe Dir schon lange nicht geschrieben und hätte es auch nicht gekonnt; denn es gingen mir allerlei Gedanken im Kopfe herum, und bis ein Entschluß gefaßt ist, kommt bekanntlich der Geist nicht zur Ruhe... Ich war zum zweiten Male in kurzer Zeit in dem hübschen, aber toten Nestchen Oldenburg und zwar nicht der Konzerte wegen, sondern wegen einem Fräulein aus Berlin, ein Fräulein Ellen Franz, die Tochter des Direktors der dortigen Handelsschule und Professors der englischen Sprache. Sie ist seit einiger Zeit in Oldenburg und ist ein so gebildetes, charmantes Mädchen, daß sie einem Künstler gefallen mußte... Das Fräulein ist von guter Familie, ist ladylike durchweg, distinguée sous tous les rapports, spricht deutsch, englisch und französisch (ihre Mutter ist eine Engländerin); sie ist groß gewachsen und hat, wenn sie spricht, einen so intelligenten Blick und Ausdruck, daß alle gerne zuhören. Von welcher Konfession sie ist, habe ich nicht gefragt; ob sie vermögend, ebenso wenig; [die] Tante, bei der sie wohnt, sagte, sie kniete jeden Abend vor dem Schlafengehen vor ihrem Bett nieder: Eine Christin also, die an Gott glaubt, und täglich in ihrem Gebete ihren Glauben stärkt. Was braucht es mehr? Daß ganz Oldenburg für sie schwärmt, — es ist nicht groß —, daß die Frau Großherzogin selbst bat, sie kennen lernen zu wollen, beweist, daß sie eine Dame ist; daß sich jeder angezogen fühlt, beweist ihr gutes Herz, und ihre Stimme sagt noch viel mehr. Sie singt zwar nicht, aber wenn sie spricht, so kommt der Klang von ihrer Seele. Sie soll auch sehr schön Klavier spielen und wurde als Künstlerin in Berlin und Weimar ausgebildet, hielt es aber, der Aufregung wegen, nicht aus und entsagte der Musik. Sie ist ein Mädchen von Verstand und Charakter, übereilt sich nicht und will nichts ohne den Rat der Eltern tun. Sie ist zweiundzwanzig Jahre alt. Liebes Mütterchen, ich fühle, daß dieses Mädchen mir endlich die Ruhe geben würde! Ich bin nicht verliebt, ich liebe sie recht inniglich und so Gott will, soll sie mein werden... Sie hat nicht ja gesagt; ich darf aber die beste Hoffnung hegen...

Julius Stockhausen an Joseph Joachim, Hannover:

Hamburg, den 25. April 1863.

Ich könnte Dir, nein, ich hätte Dir gern ein Briefchen zeigen können, nach welchem Du mit Deinem gewohnten Scharfblick (?) über mein Schicksal hättest urteilen können. Heute nicht mehr! Ich hab's der Mutter geschickt. Kurz, das liebe Fräulein hat mich fortgeschickt, und mich nach Berlin bestellt zu den Eltern. Allein will und kann sie nichts abmachen, wird in dem Billett gesagt. Dort möge sich das Schicksal beider entscheiden. Ich habe sie wenig gesprochen! Sie wollte mich nicht empfangen! Sie schrieb es mir. Sie spielte am Donnerstag in „Was Ihr wollt“ die Viola und hatte viel zu lernen; nachts um halb zwölf reifte ich weg: Die Quarantäne hielt ich in ihrer Nähe nicht aus! Welch ein Glück für mich, wenn ich das Mädchen bekäme! Alle Welt hat sie lieb, und auch Talent hat sie genug, um sich Feinde zu machen! Gehört auch dazu! Eben jetzt fing es in Oldenburg an! Wir sprachen davon, und sie sagte: „Wie soll das alles enden?“ Und ich: „Wenn Ihnen jemand behilflich wäre?“ — „Wie?“ — „Wenn Sie das Theater verließen?“ — „Oh?“ — (long silence) „Mein Glück ist aber in Ihren Händen!“ — „Oh nein! Sagen Sie das nicht, Herr Stockhausen!“ (Den Ton vergesse ich nie!) — Doch genug! Am 4. oder 5. Mai reißt sie nach Bremen, den 8. oder 9. über Hannover nach Berlin und möchte Dich Quartett spielen hören. „Sie sind wohl mit Joachim sehr befreundet?“ — Ich bejahte! — „Seine Braut verläßt die Bühne, nicht wahr?“ — „Es scheint so!“ (Il ne faut pas effrayer les jeunes artistes enthousiastes de leur art) . . . Sie sagte: „Frau Schumanns Spiel erblaßte so sehr neben Joachims in Berlin; er hat eine so intensive Leidenschaft.“ Ja, ja, dacht' ich. Die hat es richtig auch gepackt! Du kühner Geiger! Packe sie wieder nächstens! Rühre ihr Herz im tiefsten Innern, daß es in Flammen der Liebe aufgehe! Beethoven, der scheint ihr richtiger Mann zu sein! Und ich armer Schlucker bewerbe mich um diese süße Hand und will das Herz mein nennen! Lach' mich nicht aus! Ich werde tollkühn! Und doch — ich glaube jetzt daran! Sie hätte mich sonst nicht fortgeschickt! Dein Sänger.

Aus dem Tagebuch von Julius Stockhausen:

1. Mai: Oldenburg. — Nicht gesehen, nicht gesprochen. Ein Billett. Auf Wiedersehen . . . „Wie viel besser ist's über die Freude zu weinen als sich am Weinen zu freuen“ („Viel Lärm um nichts“). Beatrice: „Dann kommt die Reue und fällt mit ihren lahmen Beinen in die Pavana immer schwerer und schwerer, bis sie in ihr Grab sinkt¹¹⁵).“

6. Mai: Konzert. Eichendorffs Zyklus; Pastoralsymphonie . . .

Julius Stockhausen an seine Mutter:
(Französisch)

Hamburg, den 6. Mai 1863.

Es ist schwer, sich untereinander in Fragen der Religion zu verständigen, wenn man nicht den gleichen Glauben hat, aber ich glaube in dieser Frage, nämlich in der Frage der gemischten Ehen, ist es für unsere innere Ruhe notwendig, daß wir die Frage ganz klarstellen. Entweder hält die katholische Kirche an dem alten Glaubenssatz fest: „Außerhalb der römisch-katholischen Kirche gibt es kein Heil“, oder sie schreibt ihn nicht mehr vor. Wenn sie ihn noch vorschreibt, dann will ich lieber morgen öffentlich abschwören, denn ich will keiner Kirchengemeinschaft weder von Menschen noch von Engeln angehören, deren Dogmen derart antichristlich lauten. Wenn aber die katholische Kirche diesen Glaubenssatz nicht mehr aufrecht erhält, wenn sie freimütig anerkennt, daß man auch in einer anderen Konfession seine Seligkeit finden kann, dann ist alles gut, dann sind alle Schwierigkeiten behoben; denn der Himmel ist groß, und es ist unwesentlich, ob man durch die Augsburger oder durch die Römische Pforte eingelangt, wenn man nur eingelassen wird. — Aber wenn Ihr auch nicht soweit mitgehen könnt, wenn Ihr nur einmal so lieb und gut sein wolltet mir zuzugeben, daß man den Baum nach seinen Früchten beurteilt, dann würdet Ihr nicht mehr danach forschen, was dieser oder jener glaubt, sondern was er tut, welches seine Werke sind, ob es Werke der Finsternis oder des Lichtes sind. Darauf kommt es schließlich doch heraus, liebes Mütterchen. Ist dem nicht also? . . . Also man will [ein Brautpaar gemischter Konfession] nicht in der katholischen Kirche trauen? Nun gut, dann heiraten sie in einem protestantischen Gotteshaus. Man soll vorher versprechen, daß die Kinder katholisch erzogen werden? Aber wenn die Frau, die meistens die Erziehung der Kinder leitet, es vorzieht, daß die Kinder in ihrem Glauben, den sie besser kennt und den sie betätigt, groß werden, dann muß man ihr die Verantwortung dafür überlassen oder, um beide Teile zu befriedigen, warten bis die Kinder das Alter erreicht haben, in dem sie selber ihre Religion wählen. Vorausgesetzt, daß man aufrichtig gegeneinander ist, findet sich immer ein Weg, sich zu verständigen . . . In Fragen der Heirat und der ehelichen Verbindung halte ich mich an diesen Satz: Der Segen der Ehe beruht in der Übereinstimmung der Herzen und darin, daß man Gleiches anstrebt. Einer lebt für den anderen, durch den anderen; sucht euch zu vervollkommen, damit ihr das gemeinsame Ziel besser erreicht, als wenn ihr jeder diesen Weg allein hättet zurücklegen müssen. Das ist das große Ziel und das Gesetz der Ehe. Wir sind nicht Mann und Weib, um die Erde zu bevölkern, sondern um leichter, herrlicher ans Ziel zu gelangen! Liebe Mutter, ich habe bisher weder über Religion, noch weniger über die Ehe, und am allerwenigsten über Nachkommenschaft mit Ellen Franz gesprochen, aber ich verspreche Dir bei meiner Ehre, daß, wenn sie

keine hohen, sittlichen und religiösen Gedanken in der wahren Bedeutung des Wortes über diese Frage hat, sie nie meine Frau wird.

Mehr kann ich wirklich nicht sagen, liebe gute Mutter. Beruhige Dich und behalte lieb Deinen Sohn Julius.

Julius Stockhausen an Clara Schumann:

Hannover, den 11. Mai 1863.

Ich hätte Ihnen schon längst auf den lieben, langen Brief geantwortet, wartete aber, um Ihnen was recht Liebes und Freudiges zu schreiben; es ist mir dies aber unmöglich, weil ich noch immer in der Ungewißheit lebe. Heute reise ich nach Berlin, um mir Gewißheit zu holen. Morgen am 12. Mai soll „Sie“ dort eintreffen . . . Es ist eine ganze Geschichte . . . Johannes [Brahms] sah ich noch drei Tage in Hamburg. Er scheint deprimiert, ist kurz mit Avé, man könnte glauben, er sei pikiert, daß das Komitee nicht an ihn gedacht hat, um die Konzerte zu dirigieren. Die Sache geht mir nah und könnte mir alle Freude verderben! Hat doch früher Brahms selbst mir gesagt, er wäre nicht der Mann, sich mit den Leuten herumzubalgen, das Orchester umzuwandeln; es könne aber der Rechte mit den Musikern was leisten. Und jetzt scheint er verletzt zu sein! Wie schön, wie viel und wie einträglich könnte man zusammen musizieren, große Konzerte und Kammermusikmatineen mit oder ohne Gesang geben und seine Kompositionen wirklich schön aufführen; denn bisher hat das Orchester nur mittelmäßig seine Serenaden gespielt; ich war Zeuge davon! Was denken Sie davon? Liebe Frau Schumann! hat Brahms auf einmal das Direktionstalent bekommen? Früher hatte er es nicht, und die Musiker erlaubten sich Bemerkungen ufw. Ein andermal Ausführlicheres. Kommen Sie nach Düsseldorf? Am 21. Mai bin ich dort.

Aus dem Tagebuch von Julius Stockhausen:

12. Mai: Brief an Herrn und Frau Franz. Abends kommt Ellen Franz aus Bremen. — 13. Mai: Um 5 Uhr zu Frau Franz. Lange Unterredung. Gott und dgl. — Refus! — 14. Mai: Ein Brief an Herrn Franz. — Englische Antwort von Frau Franz. 15. Mai: Letzter Besuch! Die Mutter: „Sie glaubten wohl, weil meine Tochter beim Theater war, Sie brauchten nur zuzugreifen, die Hand auszustrecken?“ — „Ich hielt nur meine Hand hin, weil ich glaubte, ich hätte das Glück gefunden.“ . . . Glücklicherweise hat sie sich nicht gezeigt. Abends nach Hannover . . . Schlaf! Süßer, füßer Schlaf! — . . . „Die Metamorphose der Pflanzen“:

„Die heilige Liebe
Strebt zu der höchsten Frucht gleicher Gefinnungen auf,
Gleicher Ansicht der Dinge, damit in harmonischem Anschau
Sich verbinde das Paar, finde die höhere Welt.“
(In Oldenburg für E. F. in den Blumenkorb gelegt — zu früh!!!)

Julius Stockhausen an seine Eltern:
(Französisch)

Hamburg, den 16. Mai 1863.

Es war ein Traum, ein schöner Traum, nichts weiter als ein Traum!... Freut Euch also, daß dieses vollkommene Mädchen, dazu geschaffen einen Künstler glücklich zu machen, niemals meine Frau werden wird. Sie ist Protestantin von der positiven Richtung, wie ich jetzt weiß, und das hätte genügt, sie Euch nicht angenehm erscheinen zu lassen; denn meine Mutter hat es mir eines Tages gesagt, daß sie keine Schwiegertochter anderer Konfession als der katholischen bei sich empfangen würde. Genug! Diese traurigen Gedanken zu jenen, die mir das Leben düster und die Zukunft so leer scheinen lassen, nagen an meinem Herzen. Die Intoleranz ist der unchristlichste Fehler von allen, und Ihr steckt bis zu einem erheblichen Grade darinnen. Ich bin unglücklich, das erkennen und aussprechen zu müssen; aber es ist so. Also, laßt uns nicht mehr davon reden, und kommt, wenn Ihr Zeit und Geld habt, nach Düsseldorf, um mich dort zu treffen. Es wäre eine ausgleichende Freude für mich... Jenny Lind singt bestimmt, und sie war es, die mich gebeten hat, den „Elias“ zu singen! Ihr begreift, daß man eine solche Gelegenheit, sich neben ihr hören zu lassen, nicht ausschlägt. Die Duette zwischen der Witwe und dem Propheten werden diesmal die Hauptstücke werden! Sie hat wundervolle Momente darin! Liebe Mutter, komme mit den anderen, mich zu trösten, daß ich mein Junggefallenleben wieder weiter tragen muß und mit keiner beglückenden und anfeuernden Aussicht leben soll, für andere zu arbeiten! Kommt, kommt, je zahlreicher, desto größer meine Freude!

Julius Stockhausen an Frau Reinthaler in Bremen:

Hamburg, den 19. Mai 1863.

...Es ist nichts aus der schönen Liebe geworden und das Mädchen, das vortreffliche, gewissenhafte, stolze Mädchen wird nie meine Frau werden. Ich habe alles selbst verschuldet, zu rasch gehandelt, sie erschreckt, schockiert, förmlich beleidigt durch die unüberlegten Schritte... Der Verlust ist gar nicht zu ersetzen. Das Mädchen hat einen so festen Charakter und eine so süße Stimme,

daß ich gleich in der ersten Zeit von ihr erfüllt war. Sie hätte auf mich einen so wohltuenden Einfluß ausgeübt und hätte mich in allem durch Geist und Verstand, Herz und Sinn so gefördert, daß ich ein besserer Mensch geworden wäre. Es ist nicht damit gesagt, daß ich schlecht bin, aber es fehlt mir eben *so eine*, die mir mit Rat und Tat beistünde, mit mir fühlte, und mein ganzes Zutrauen war dem Mädchen anheimgefallen; es war, als ob sich mein Denken und Fühlen in sie aufgelöst hatte. Ich erkannte sie in der ersten Viertelstunde für echt und recht, wußte auch, daß sie von vielen Seiten angebetet wurde, daß Herren um sie anhalten wollten! Daher [meine] Überstürzung und die Kälte auf ihrer Seite. Dazu kommt noch, daß die Eltern meinen Namen nie gehört hatten und nicht glaubten, daß ich eine Familie ernähren könnte. Was hab' ich nicht alles hören müssen! — Was nutzt der Ruf und schönes Singen, wenn der Ruf nicht einmal bis in die gebildeten Stände dringt! Kurz und gut, nach zehn Jahren der härtesten Prüfung ist der Sänger wieder zum Kinde geworden und wird es wohl noch lange bleiben . . . Hoffnung habe ich keine mehr. Aber gute Freunde, und um ihre Liebe bittet J. Stockhausen.

Julius Stockhausen an Ludwig Bischoff, Köln:

Hannover, den 19. Mai 1863.

Die letzte Zeit war eine so aufregende, daß ich nicht zur Besinnung kam und noch nicht danken konnte für alles Schöne, was Sie über den Sänger-Dirigenten geschrieben. Nun kommt das Musikfest (24.—26. Mai) und es gilt diesmal nicht bloß singen, sondern auch einer strengen, unbarmherzigen Mutter beweisen, daß Stockhausen den ersten Rang behauptet und sein Name so gut ist, daß ein liebes Mädchen sich nicht zu schämen braucht, ihn zu nehmen. Ich habe wenig Hoffnung, lieber Freund, aber wenn es gut geht, so sollen Sie's erfahren; denn wo meine Stimme nicht hinreicht, da reicht Ihre freundliche Feder hin! Nicht wahr? . . . Die Liebe macht mich zum Kind! Verzeihen Sie, daß ich so mit der Tür ins Haus fiel; ich bleibe ewig ein großes Kind; ich vergesse das Schlechte, nie das Gute, hänge mit großer Liebe an denen, die mich mögen; bin sogar zutraulicher, als man es sein sollte. Das schadet aber alles nichts, wenn es nur gut und aufrichtig gemeint ist.

Also, au revoir à bientôt. — So hatte auch das Mädchen gesagt, und als ich zu den Eltern kam, sperrte man sie ein. Von revoir war keine Rede mehr. Es ist eine traurige Geschichte!

Julius Stockhausen an seine Eltern:
(Französisch)

Köln, den 30. Mai 1863.

... Wie unrecht habt Ihr getan, nicht nach Düsseldorf zu kommen! Das Fest war wunderschön! Wenn doch Nachrichten darüber bis nach Berlin gelangten zu Ohren der Eltern Franz! Das ist alles, was ich mir wünsche! Ich habe mich oft gefragt in jenen drei Tagen, was Ansehen und Talent mir nütze? Diejenige, die mein Glück gewesen wäre und die Musik so sehr liebt, war nicht dabei! Bruder Franz wird Euch von den Triumphen und den Beifallstürmen erzählt haben. Ich für meinen Teil kann nur hinzufügen, daß ich, meiner Ansicht nach, niemals so gut fang, und ich habe Angst, daß es das letzte Mal gewesen sein könnte...

Julius Stockhausen an Avé Lallemant, Hamburg:

Köln, den 30. Mai 1863.

... Ihr habt alle keine Courage! Die nämlich, dem Publikum gleich im ersten Jahre zu beweisen, daß wir das Höchste wollen. Du sprichst weder von Anschaffung der Blasinstrumente, noch von einem Cello-Solo, noch von einer tüchtigen Geige für Hamburg... als beratene und abgemachte Sache! Wie soll ich den Winter in Hamburg zubringen ohne musikalische Hilfe? Soll ich die jungen, grünen Kräfte etwa auch heranziehen, wie die Orchestermitglieder? Das wäre hart, und länger als ein Jahr hielt ich es nicht aus! Wo bleiben die Kammermusikfoireen? Wie wird das Beste möglich, wenn nicht das Gute schon vorhanden? ... Das reiche Hamburg stellt nicht einmal seinem Dirigenten-Sänger die Mittel zur Hand, Schönes im Gebiete der vernachlässigten Kammermusik zu leisten! ... Keine Frau, kein Cellist, kein Geiger, keine Chorkonzerte, keine Courage! Liebster Avé! ... Glaube nicht, daß ich aufgeregt schreibe! Nein, ich bin ganz ruhig und gelassen, fühle mich aber jetzt mehr wie je, und bin so dankbar für alles Gute und Schöne, was ich von oben bekommen habe, daß ich es auf eine würdige Weise verwerten möchte... Das Anschaffen neuer Blasinstrumente geht effektiv alle an, also benützt die Gelegenheit, für das allgemeine Wohl etwas zu tun. Chor und Solisten werden Euch dankbar sein...

Julius Stockhausen an Avé Lallemant, Hamburg:

Baden-Baden, den 16. Juli 1863.

... Was unseren Friedrich Hegar in Kolmar betrifft, so kann ich Dir ihn mit bestem Gewissen empfehlen. Einen solideren jungen Mann gibt es nicht, und so

fest im Spiel, daß er nicht herauszubringen ist. Ein Mann, der sein Instrument durch und durch kennt, fest im Leipziger Orchester . . . eingespült worden ist, und große Fertigkeit im Solospiel hat. Er wäre unser Mann, aber man müßte ihm fürs erste Jahr vierhundert Taler garantieren. Geht's? — Ohne Kammermusik-konzerte darf der Winter nicht verschleichen, lieber Mann, und da Brahms von Hamburg leider Gottes wegzieht, und Kirchner wahrscheinlich in Zürich bleibt, habe ich Frau Schumann auf die Soireen im November eingeladen. Es ist doch die edelste, feinste Gattung der Musik und man gewinnt sie immer lieber und lieber . . . Daß [Merck], der tätigste von allen, hat sterben müssen! Das sind schlimme omina, mein lieber Avé! Brahms und Merck verlieren im selben Jahre! Wir können uns zusammennemen! . . . Wärfst Du in Düsseldorf gewesen! Nun, man wird Dir erzählt haben, wie die „Cäcilien-Ode“ gewirkt hat und wie die Lind sang. Was mich betrifft, mein Bester, so meine ich, es sei mein Schwanengefang gewesen. Besser werd' ich's nie machen.

„Mir ist wie der Nachtigall,
Die so viel vergeblich singet,
Und ihr doch am Ende bringet
Lauter Schmerz ihr süßer Schall.“⁽¹¹⁶⁾

Wir wollen wirken und tätig sein im allgemeinen und die Musik im schönen Hamburg heben. Wie weit seid Ihr mit den Blasinstrumenten? Vergesse nicht die neuen Partituren von Beethovens Werken anzuschaffen!

Ein andermal sind es die Pauken, die ihm beim Studium des Schumannschen „Manfred“ Sorge bereiten, und er gibt keine Ruhe, bis Avé Lallemant sie beim Komitee „herausgewirbelt“ hat; oder er wägt das rechte Verhältnis von Geigern zu Bratschisten ab, bittet, beizeiten dafür zu sorgen, daß man notfalls „das Thalia-Fagott requirieren“ dürfe, ist beglückt in dem Gedanken, daß Rose als Konzertmeister in Hamburg bleibt, und so fort. Oder er schreibt am 1. September 1863 an Avé: „Glauben wollt' ich's nicht, daß Brahms fort sei, bis ich erfuhr, er sei in Baden bei Frau Schumann auf der Durchreise nach Wien. Nun ist er fort, wirklich fort, und das schmerzt mich sehr. Ärgeres konnte mir in jeder Beziehung nicht passieren! Er ist doch am Ende unser einziger bedeutender Mann in Hamburg, und den zu verlieren, ist hart.“⁽¹¹⁷⁾

Julius Stockhausen an seine Mutter:

Hamburg, den 22. Oktober 1863.

[In Rückerinnerung an Godesberg und Bonn:] Was für ein entzückendes Fleck-

den Erde ist es doch! Erinnerst Du Dich der Aussicht auf das Siebengebirge und wie der Drachenfels gleichsam als Wächter der sieben Hügel da steht? Wie ist das alles wunderbar, und wie glücklich ist man, wenn man das so empfindet wie ich! Die schöne Natur ist jedenfalls dasjenige, was mir am wohlsten tut, und wenn ich der Zeiten in der Schweiz gedenke . . . dann schwindet alles, was mir Unangenehmes begegnet im Nu. Du weißt ja, was für ein glückliches Naturel der Himmel mir beschert hat! Die schlimmen Dinge hinterlassen nur eine geringe Spur in meinem Gedächtnis, während das Schöne und Gute mir immer wieder vor die Augen tritt. Im Grunde bist Du, glaube ich, ähnlich veranlagt, carissima madre, aber ich glaube, Du hast Dir eingeredet, daß es eigentlich anders sein müßte, und nun nimmst Du oft die Dinge von der dunklen, statt von der lichten Seite . . . Mein liebes Mütterchen, jetzt schau fein munter aus und sei lustig und behalte lieb Deinen Julius. Er meint es immer gut, wenn er es auch falsch ausdrückt und namentlich . . ., seitdem seine Religion sich vereinfacht und konzentriert hat. Viele Glaubensartikel zerstören den Glauben. Einer ist genug! — Und daran merke ich es gerade, daß ich auf dem richtigen Wege bin, weil mir meine Lieben immer lieber werden und alles Schöne und Gute dazu, und Gott, Natur und meine schöne Kunst! — Amen! [Fährt französisch fort:] Nun will ich Dir sagen, meine liebe Mutter, daß die Wiege der Familie Stockhausen bestimmt das Siebengebirge, der Rhein und Köln ist, und daß, wenn auch Preußen jetzt in einem traurigen Zustand ist, es doch unmittelbar davorsteht, eine bessere Rolle zu spielen . . . Wo man sich glücklich fühlt, da ist die Heimat, und habe ich mich nicht immer wohl gefühlt in Deutschland? Wo liebt man meine Kunst, mein Fach mehr, all das, was mich unablässig beschäftigt? Wo ehrt man sie mehr? In Frankreich gewiß nicht, wo man entweder als Komödiant oder als Original gilt, wo man als exzentrischer Mensch, als „Trunkener“ betrachtet wird, solange man zum Theater gehört oder leidenschaftlich für Musik eintritt! Wie oft habe ich nicht von meinen guten Freunden hören müssen: „Ach, der ist ein bißchen verrückt!“ . . . Als man in Hamburg sah, daß da ein Mann war, der allerorts als Sänger Erfolge gehabt, hat man ihn mit offenen Armen aufgenommen. Jetzt schon zählt die Akademie, die sich im Frühjahr mit zweiunddreißig Mitgliedern auflösen wollte, zweiundneunzig Mitglieder . . . Aber, was Dir noch mehr Freude machen wird, ist, daß das Orchester, das dem Sänger-Dirigenten zuerst feindselig gegenüberstand, lenksam und eifrig geworden ist. Sie haben gemerkt, daß ich nicht aus Eitelkeit nach Hamburg gekommen bin, sondern um der Sache zu dienen, und sie haben begriffen, daß durch gewissenhaftes Studium ihre Leistungen mit zu den besten in Deutschland gehören werden . . .

Julius Stockhausen an Clara Schumann:

[Hamburg] 23. Oktober [1863].

... Bitte, bitte, betiteln Sie mich nicht auf Ihren Briefen! Ist Ihnen mein Name allein nicht mehr gut genug? Nein, Sie wollen mich nur stolz machen auf meine neue Würde, aber das geschieht nicht. O wie wenig kann ich! Wie unendlich viel gibt's zu lernen! Es ist schrecklich! Ich bin aber auch fleißig, gehe wenig aus, und begrabe mich in Partituren, Quartette, Bratschen etc.! — Nun hab' ich in drei Proben die Symphonie C-dur vom geliebten Meister ungefähr ins Reine gebracht. Bis dahin hatte ich kein Metronom zur Hand genommen, entschloß mich endlich, einen zu konsultieren und — o Schreck! — Welche Tempi! Sind die Bezeichnungen recht? Es geht ja alles furchtbar rasch! Hat Schumann ein unrichtiges Metronom gehabt? Bitte erklären Sie mir das. Ich studiere nicht weiter bis ich Ihre Ansicht darüber habe. Scherzo und Finale der genannten Symphonie sind ja unmöglich mit deutschen Kräften. In Paris à la bonne heure, aber hier im Norden? Wie machte es damals Eckert in Wien? Gestern haben wir den ersten Satz der „Eroica“ vorgenommen. O, daß die Leute doch alle vergessen könnten, was sie bisher gespielt! Es ging mit Schumann leichter, weil sie's wenig gespielt hatten. Aber willig und warm werden sie jetzt und sehen, daß es der Sache gilt. Auch in die Akademie ist ein besserer Geist gekommen. Statt drei Tenöre, die es im März waren, sind neunzehn da. Wir studieren Schumann'sche Lieder für gemischten Chor. Bachs Kantate steht ziemlich fest. — Kurz, es geht und soll noch besser werden!

Clara Schumann an Julius Stockhausen, Hamburg:

Frankfurt a. M., den 27. Oktober 1863.

... Mit den Symphonietempi beunruhigen Sie sich ebenso wenig als ich, wenn Sie sie dirigieren. Ein Musiker wie Sie wird nie einen Mißgriff machen. Leider sind die Metronome verschieden, — ich habe neulich diese Symphonie mit dem Härtelschen Metronom verglichen und die Tempi durchaus nicht zu rasch gefunden, sondern ganz so wie mein Mann sie einstudierte. Das Scherzo z. B. nahm er sehr mäßig, damit alles deutlich herauskomme. Ich hoffe, ich höre die letzte Probe und sollte mir ein Tempo auffallen, so erlaube ich mir, mit einer leisen Kopfbewegung darauf aufmerksam zu machen!...

Julius Stockhausen an seinen Vater:

Hamburg, den 1. November 1863.

Haft Du denn gar keine Lust mehr, Briefe zu schreiben? ... Ich weiß, daß Du viel Beschäftigung zur Zeit der Weinlese im Elsaß hast, weiß auch, daß Du durch den Tod Deiner letzten Schwester viel Kummer, viel Schmerz empfunden, aber ... teilweise, um sich zu erfrischen, teilweise, um sich an das Leben, was man doch hat, enger anzuschließen, müßtest Du Deine Gedanken austauschen wollen und hören, wie es Deinen Söhnen im fremden Heimatlande geht! Von elf Kindern bist Du nun der einzige über geblieben! Wie mußt Du dankbar zu Gott sein, daß er Dir so viel Kraft und Verstand gegeben, Deinen Lebenswandel regelmäßig, ich möchte sagen, regelrecht zu gehen! Es ist wahrlich ein großes Glück, so lange die schöne Sonne, die schöne Luft, alles Gute und Schöne hienieden zu genießen und immer dabei gesund zu bleiben und munter! Und bleiben Dir nicht sechs große erwachsene Kinder? Haben die sechs Dich nicht von Herzen lieb? Und wenn auch die Ansichten des Vaters nicht immer mit den jüngeren Kräften übereinstimmen, halten diese nicht doppelt fest an ihrer Liebe zu den Eltern, damit sie ihnen ja gut bleiben mögen? Man fühlt es immer mehr und tiefer, wie die Liebe der Eltern not tut, wie man sie nicht entbehren kann, wie man verarmt dastehen würde, wenn sie einem entzogen werden sollte. Also stehst Du noch lange nicht alleine da. Du hast eine liebe, gute Frau und sechs junge, kräftige Bäume um Dich herum; denn ob in Wien oder Hamburg, Zürich oder Besançon, die Liebe Deiner Kinder bleibt Dir gesichert, und wir wollen alle unser Möglichstes tun, um so oft es die Umstände erlauben, Familienfeste mit Dir zu feiern ...

Was nun meine Tätigkeit in Hamburg betrifft, so kann ich sie nur als eine sehr wirkfame bezeichnen. Es bekommt alles mehr Leben! Orchester und Akademie sind geweckt und spielen und singen viel gewissenhafter, viel künstlerischer; auch haben die ... Konzerte von Herrn Otten aufgehört, und das ist mir doppelt lieb für die Sache; denn von nun an ... dirigiert kein anderer mehr mein Orchester, und Du solltest jetzt hören, wie die „Eroica“ fein, präzise und feurig gespielt wird. Daß ich meine Zeit und Kraft nur an meine Hauptpflichten verwende, wirst Du wohl glauben; die vier wöchentlichen Gesangs- und Orchesterproben strengen mich auch dadurch so an, daß ich keine Plaudereien, keine Dinners, überhaupt die Gesellschaft fremder Menschen nicht ertragen kann. Im Hause Lallemand, bei Böhl, bei der Familie Baetke, bei Bielings und Trauns, beide Rigi-Bekannte, bei Mme. Goldschmidt, bei Grund, Cohn u. a. m. kann ich täglich ein Roastbeef und einen freundlichen Empfang finden, und das ist die wahre Gefelligkeit. Mehr brauche ich nicht, mehr darf ich nicht tun. Meine Stellung ist eine unabhängige; das Geschäftliche bestellt das Komitee; von In-

trigen hab' ich mein Lebtage nichts verstanden, den Hof brauch' ich keinem Menschen zu machen und lasse mir ihn von anderen noch viel weniger machen; so bleibt ein guter Teil des Tages zum Studium und an Partituren fehlt es nicht, die ich noch kennen lernen muß! Ich bin vom Klima so angegriffen gewesen, daß ich meine Zuflucht zur Homöopathie wieder nehmen mußte und seit vierzehn Tagen habe ich weder einen Tropfen Tee noch Kaffee, noch Wein, noch Bier gekostet, und seit der Zeit ist auch jede Spur von Kopfweh gewichen! Mir kommt die Welt ganz anders vor und die Noten der Partituren namentlich viel deutlicher! Ich stehe sehr früh auf, schreibe von sechs bis acht meine Briefe, gehe dann spazieren bis neun Uhr, empfangе Besuche, nachdem ich zwei Stunden gearbeitet habe, (gesungen, Klavier gespielt, Partituren gelesen) und nehme ein kleines Gabelfrühstück. Dann geht's wieder weiter mit der Arbeit bis gegen vier, und um halb fünf wird gespeist. Abends lese ich oder besuche einige Freunde, gehe ins Theater... oder spiele Bratsche, übe ein Quartett ein usw. So kann man es im Norden aushalten, und sonst ginge es auch nicht; denn amüsieren kann man sich nur da, wo die Luft milde und warm ist, und hier muß man sich in den Häusern amüsieren, in Italien auf der Straße...

Vorgestern hat unser junges Hamburger Quartett sein Debut gemacht und Emil Hegar¹¹⁸) hat sich ausgezeichnet. Er wird im zweiten Philharmonischen Konzert spielen... Hegar ist glücklich hier zu sein; er kannte von Leipzig aus il primo violino Rose und hat sich mit den anderen bald gefunden. Es sind blutjunge Kerls, aber sie spielen prächtig zusammen. Ganz rührend ist ihr Zutrauen zu mir. Ich muß immer dabei sein, wenn sie üben... Es ist eine Freude an diesem jungen Teig etwas Gutes zu kneten! Sie sind alle willig und gelehrig...

Julius Stockhausen an seinen Vater:

Hamburg, den 16. November 1863.

...Es haben feither wieder eine Soiree und eine Matinee stattgefunden und beide sind, gottlob, sehr gut ausgefallen; besser wie die erste, so daß wir auch etwas Einnahme haben. Auch unser erstes Philharmonisches Konzert ist vorüber und darüber allein wäre schon ein Brief zu schreiben. Es kamen zur Aufführung: Ouvertüre zu Leonore Nr. 1 von Beethoven; Arie aus „Dame blanche“ (Dr. Gunz) von Boieldieu; Klavierkonzert g-moll (Frau Schumann) von Mendelssohn; Lieder von Schubert, Schumann und Mendelssohn (Dr. Gunz); Variationen über ein Thema der Symphonia eroica (Frau Schumann) von Beethoven; Symphonie Nr. 2 in C-dur von Schumann.

Ich glaube, Dir geschrieben zu haben, daß das Komitee acht Vorproben zu den Winterkonzerten bewilligt hatte. Die Musiker haben das Opfer zu schätzen ge-

wußt und sind sehr pünktlich und fleißig gewesen. Wir haben drei Vorproben für Schumanns Symphonie gehabt, vier für die Eroica und eine für die Leonoren-Ouvertüre Nr. 1, vielleicht die schwerste der vier, zu dieser einzigen Oper komponiert... Mendelssohn kam auf den glücklichen Gedanken, die vier Ouvertüren in einem Konzert aufzuführen, etwa anstatt einer Symphonie, und der Versuch war ein sehr glücklicher! Die erste ist ein großer Liebling vor mir. ... Es ist etwas Unausprechliches, Unnachahmliches! Zwei Stunden Studium waren nicht genug für die eine Ouvertüre. Sie ist so schwer, daß wir sie in zwei Proben wiederholen mußten und sie in der Hauptprobe auf Verlangen der Musiker selbst zweimal spielten. Sie fühlten, es fehle nur wenig, um sie vollkommen aufzuführen, und das wollten sie erreichen. Es gelang ihnen aber auch ganz und gar! Du siehst aus diesem einzigen factum, daß ich meine sechzig Musiker für mich gewonnen habe. Manchmal wollten sie ungeduldig werden, namentlich beim Einstudieren der „Eroica“, die sie doch so oft gespielt hatten, wie sie sagten. Ja, du lieber Gott, aber wie? Zum Glück haben wir die neuen Stimmen aus Leipzig und die neue Partitur! Da ist alles so genau von Beethoven selbst angemerkt, daß es nicht möglich war sich zu widersetzen. Sie mußten schließlich zugeben, daß sie die Symphonie jetzt erst genau kennen lernten... Frau Schumann war in der Hauptprobe, und als sie nach dem ersten Allegro [der Schumannschen Symphonie] die Tränen abwischte, hättest Du meine Musiker sehen sollen! Wie ihre Gesichter strahlten! Nun, dachten alle, mag das Publikum die Symphonie verstehen und applaudieren oder nicht, die Tränen der Witwe sind uns reichlicher Lohn! Und kurz und gut, Frau Schumann sagte, sie habe die so schwere, komplizierte Symphonie nie so gehört, nie so fein, so warm, so präzise. Und das ist um so erfreulicher, als wir keine ausgezeichneten Kräfte haben. Unsere Bläser, namentlich die beiden Fagotte, sind meist schwach, ein Beweis, daß es auf das Proben und Einstudieren ankommt. Ein begeisterter Dirigent und ein geduldiges Orchester können gar viel zustande bringen, aber die Musiker müssen die Liebe zur Sache mitbringen. „So wie in Paris“, sagte ich oft dem Orchester, „müssen Ihre Orchesterleistungen die Hauptsache werden!“... Von der Singakademie kann ich Dir berichten, daß die Zahl immer wächst... Im Sopran zählen wir schon vierundsechzig Damen, im Alt vierzig, Tenöre zwanzig, Bässe dreißig. Man sieht es den Herrschaften an, jeder Montagabend ist für sie ein kleines Musikfest.

Unsere gestrige Matinee für Kammermusik war prächtig. Zuerst kam ein Quartett von Mozart (Es-dur), dann sang ich „Adelaide“; Sextett von Brahms; Geistliche Lieder von Schubert... Ich mußte noch ein Lied von Beethoven zugeben: „Die Himmel rühmen des Ewigen Ehre“. Ich hatte es nie gefungen, aber es gelang ganz gut. Die kalten Hamburger wurden ordentlich warm. Als aber Frau Schumann erschien, die gar nicht annonciert war, weil sie selbst übermorgen

Konzert gibt, da waren die Leute wie aus dem Häuschen. Sie spielte mit Rose, Beer und Hegar das Quartett von Schumann. Ja, das war ein schöner Sonntag, und ein Herr kam auf mich zu und sagte: „Ich bin heute zwar nicht in der Predigt gewesen, aber ich bezweifle, daß der Herr Pastor mich so erbaut hätte wie die schöne Musik“. Unsere herrliche Kunst ist zu großen Wundern berufen...

Frau Schumann ihrerseits berichtete über ihre Hamburger Konzertereindrücke an Brahms am 25. November 1863¹¹⁹):

„Stockhaufens Stellung ist nicht eben sonst beneidenswert bei solch geringer Anerkennung wie in Hamburg. Für schöne Orchesterleistungen ist das Publikum dort noch lange nicht reif — ich denke vielleicht kommt's noch. Es waren wirklich wunderschöne Aufführungen, die der Leonorenouvertüre und Roberts C-dur-Symphonie. Letztere hatte ich so fein nie gehört, und hatte ich etwas auszusetzen, so war es eine Unruhe, die sich durch das Ganze zog; sowohl das Orchester, wie auch der Dirigent waren etwas befangen, was auch natürlich. Ich denke, das verliert sich mit der Zeit. Stockhausen wird bald auch die meisterliche Ruhe im Dirigieren behaupten. Ich konnte es doch jetzt wieder recht sehen, welchen schweren Stand Du als Hamburger und so junger Mann dort gehabt hättest. Der Ärger hätte wohl bald Deine Flügel gefenkt. Wie anders mag das in Wien sein.“

Julius Stockhausen an seine Eltern:

(Französisch)

Hamburg, den 5. Dezember 1863.

... Grund werden wir nur noch sehr selten in Anspruch nehmen... denn Maszkowski wünscht nichts sehnlicher als sich im Dirigieren zu üben, und ich glaube, er hat wirklich Talent zum Kapellmeister... Als Hilfe für die Akademie werde ich einen ganz jungen und als Musiker noch stärker begabten Künstler namens Rudorff¹²⁰) erhalten... Er ist ein reizender Mensch, unabhängig durch sein Vermögen, der uns behilflich sein wird dadurch, daß er sich im Dirigieren üben möchte. Es ist keine geringe Ehre für uns, daß diese Jugend hierherzieht, und ich meinerseits kann ruhiger abwesend sein, wenn ich weiß, alles geht indessen weiter wie es soll... Was den jungen Geiger Wilhelmj aus Wiesbaden, den Schüler Davids betrifft, so ist er ein über das gewöhnliche Maß hinausgehendes Talent. Das ist eine Veranlagung für sich. Was andere nach sechs Wochen spielen können, kann er nach zwei Stunden; zudem hat seine Geige den schönsten Ton, den ich bisher gehört habe. Er ist kein solcher Künstler wie Joachim, aber er hat eine ungewöhnliche, bemerkenswerte Virtuosenatur...

Julius Stockhausen an Ludwig Bischoff, Köln:

Dresden, den 14. Dezember 1863.

Was ich ahnte, was ich so sehr hoffte, ist in Erfüllung gegangen. Man kann nämlich hundert und noch mehr Sängern und Sängerinnen die allgemeinen unentbehrlichen Grundfätze nach und nach beibringen, und ich glaube, in wenigen Jahren, wenn das Klima mich nicht fortreibt, wird in Hamburg allgemein hübsch gesungen werden. Es ist erfreulich zu hören, wie nach einigen Atemübungen z. B. die Einfätze bestimmter und kräftiger werden. Sie wissen, daß die Dirigenten ihre liebe Not haben. Es kommt eben wesentlich daher, daß die Herren und Damen im Augenblick, wo sie schon singen sollten, erst Luft schöpfen. Wie viel sicherer auch klingen die tiefen Töne, wenn sechzig Soprane, vierzig Altstimmen gelernt haben, daß jede weibliche Stimme mehrere Brusttöne besitzt. Einen Einsatz auf dem *mi*¹ hört man selten im Chor, weil alle Soprane, ja die Alt Sängerinnen mit falsetto anstimmen. Das ist aber verkehrt, und ich habe gleich in den ersten Tagen eine lange Abhandlung darüber gehalten. Und nun das Binden der Töne, das Vokalisieren und gar die Aussprache! Es läßt sich sehr viel in einem Winter lehren, und ich merke jetzt schon nach zwei Monaten einen großen Fortschritt... Auch für Kammermusik ist etwas geschehen, aber zu früh. Die drei Soireen waren nicht sehr besucht; die dritte aber ließ in der Folge auf mehr Teilnahme schließen.

Und nun ist Pause. Zu Weihnachten sind alle Probe- und Konzertsäle besetzt mit Christbäumen. Am 12. Januar aber gibt die Singakademie ihr erstes Konzert: Kantate von Bach, Chorfantasie und 3. Abteilung von Schumanns „Faust“.

Julius Stockhausen an seine Mutter:

Hamburg, den 20. Januar 1864.

Es wird Dich gewiß freuen zu hören, daß unser Akademiekonzert glücklich abgelaufen ist... Frau Schumann, die sich für die Chorfantasie angeboten hatte, ... hat uns wirklich wieder beglückt. Den Anfang des Konzertes bildete eine schöne Kantate von Bach, dem Vater der deutschen Musik: „Wachet auf, ruft uns die Stimme“. Es ist dieselbe, aus der wir so oft einen figurierten Choral in Kolmar fangen mit Bratschen und Violinen unisono... Adèle wird sich gewiß entsinnen; denn in Paris schon übten wir sie ein... Auf diesen würdigen Anfang kam die Chorfantasie von Beethoven, die ganz vortrefflich ging, und förmlich zündete. Der Chor tritt am Ende erst ein, aber mit solcher Kraft, mit solch' freudigem Eifer, daß nichts und niemand widerstehen kann. Der dritte Teil aus Schumanns „Faust“ bildete den Schluß. Vom ersten Chor an ist man die

Erde los und schwebt in höheren Regionen. Du hättest Freude gehabt mitzuschweben, bis man ganz oben zu der Maria gelangt. Es ist die schönste Poesie der Religion, die ich kenne . . . Frau Schumann war sehr enchantiert und sagte, seit 1849, wo ihr Mann das Werk in Dresden aufführte, hätte sie den dritten Teil nie mehr so schön gehört. Ja, ja, es ist eine schöne Mission, so einer materiellen Stadt wie Hamburg, reine, edle Genüsse zu bereiten, und ich danke Gott, so viel Kraft bekommen zu haben. Denke Dir, daß ich alle Proben geleitet, alles selbst einstudiert und den jungen Rudorff als Dirigent für „Faust“ eingeübt habe und schließlich [die Faustpartie] gesungen, als ob nichts passiert wäre. Ja, ja die Mäßigkeit! Was kann man damit leisten! Aber noch eins muß ich Dir erzählen! Die Damen meiner Akademie haben mir bei der Hauptprobe einen prächtigen Stab von Elfenbein und Gold überreichen lassen, mit der Bitte, ihn in Hamburg abzunützen. Gerne . . . sie sind jetzt so für die Sache begeistert, daß sie mit mir durchs Feuer gehen würden. Hoffentlich findet sich bald eine, die auch nach Kolmar, Luzern, Rigi, Pilatus mitgeht! . . .

In einem Brief von Clara Schumann an Brahms vom 20. Januar 1864 heißt es über dieses Konzert¹²¹): „Das musikalische Leben hat nun allerdings einen großen Aufschwung genommen durch Stockhausens unermüdliches Arbeiten; denn harte Arbeit hat er, namentlich mit dem Chor, wobei es nicht den Damen, aber den Herren sehr an Stimme und gutem Willen (d. h. was den Besuch der Proben betrifft) gebracht. Deine Sache wäre ein solches Einstudieren nicht, wohl kaum irgend eines schaffenden Künstlers, Mendelssohn ausgenommen. Schön war es aber gestern, und Du möchtest wohl bei der Schlussszene aus „Faust“ einige Wonne empfunden haben; denn es war, was Chor und Orchester betraf, so vollendet, wie ich es nur je gehört! Die Soli waren von Dilettanten, dafür ganz gut, Stockhausen sang aber göttlich schön, so durchgeistigt jedes Wort und jeder Ton, daß mich's immer durchschauerte. Ich dachte recht Deiner, und wie ich es Dir zu hören wünschte.

Julius Stockhausen an seine Mutter:

(Französisch)

Hamburg, den 30. Januar 1864.

... Nach den Anstrengungen in Hamburg habe ich mir fünf Tage Urlaub genommen, um mein schon im Frühjahr der Großherzogin [von Oldenburg] gegebenes Versprechen zu halten und ihr die „Schöne Müllerin“ vorzuführen. Meine „große Ungerechte“ [Ellen Franz] ist auch eingeladen; sie wird den Prolog und die nicht komponierten Liedertexte sprechen. Sie bleibt sich immer gleich. Sie ist ein von der Welt verwöhntes Kind. Alles liegt ihr zu Füßen; die

Verehrung eines Einzelnen schien ihr zu gering... Noch nie war hier eine Schauspielerin bei Hofe geladen, aber ihr Ruf ist so vorzüglich, daß die Großherzogin nicht einen Augenblick gezögert hat, sie aufzufordern. Was mich betrifft, so ist es aus und vorbei...

Ich habe im schönsten Sonnenschein bei vierzehn Grad Kälte Schlittschuhlaufen gelernt... und habe meine alten Muskeln wieder gelenkig gemacht...

Jene fünf Tage in Oldenburg vom 20. bis 24. Januar waren ein letztes Ritardando, ein Nocheinmalhinhorchen auf sie, auf ihn selber, ob es wirklich „aus und vorbei“ sei, — dann trieb es ihn in einem stürmischen Finale zum Entschluß.

Schlittschuhlaufen bei vierzehn Grad Kälte? Wer glaubt es dem vorsichtigen Sänger, daß es nur um der alten Muskeln willen geschah? Nein, Amor im Reigen der schönen jungen Hamburgerinnen lockte ihn hinaus auf die zugefrorene Alster! Dort warteten die Dunklen und die Blondes feines Akademiechores, ob „S-tockhausen“ heute wohl käme? Der stattliche Schwarzhaarige mit dem Feuerblick, — wie rasch fand man ihn auf der Bahn heraus! Was hatte man doch gestern abend geprobt? „Er überragt uns schon, an mächt'gen Gliedern!“ Ja, das tat er, „der Herrlichste von allen,“ er, ihr „Faust“! Hier auf dem Eise aber regierte nicht sein Elfenbeinstab, sondern hier gaben Sopranistinnen und Altistinnen ihrem heiß umschwärmten „Akademie-Wrangel“ den Takt an! Mit wem würde er heute laufen? Es war eine übermütige Wonne für die Schar, daß er noch der leitenden Hand bedurfte, um sich aufs Eis zu wagen, und eine jede von ihnen war nur allzu gern bereit, sich auf die glitzernde Fläche mit ihm zu begeben.

Etwas schüchterner als die erregt durcheinander kichernde Gesellschaft der vornehmen Hamburgerinnen verhielt sich die Schwester der Mme. Meyer, Clara Toberentz, die erst kürzlich aus dem verwaiseten Elternhaus in Berlin zu ihrer in Hamburg verheirateten Schwester gezogen, und ganz in deren lebensfrohen Kreis aufgenommen worden war.

Ihr Schwager, Adolph Meyer¹²²), war Inhaber der durch seinen Vater begründeten und zu großem Ansehen gelangten Stockfabrik H. C. Meyer jun. in Hamburg. Seine eigentliche Neigung gehörte den Naturwissenschaften. Gleich bedeutend als Großkaufmann in Elfenbein und Gummi wie als stiller Gelehrter, war sein Heim für weite Kreise ein bedeutender Anziehungspunkt, besonders reizvoll durch die faszinierende Persönlichkeit seiner Frau, die, mit ungewöhnlicher Intelligenz begabt, eine bemerkenswerte Rolle im damaligen Hamburg spielte.

Sie war die 1833 geborene älteste Tochter des Peitschenfabrikanten Christian Friedrich Gustav Toberentz, der die von seinem Vater übernommene Fabrik in Berlin nach der Heiligegeiststraße verlegte, da die alten Fabrikräume in der Fi-

cherstraße nicht mehr dem größeren Betrieb von damals dreißig Arbeitern genügten. Hier in der zweiten Etage des Vorderhauses lagen die Wohnräume, die Toberentz sen. und jun. zunächst gemeinsam bewohnten, und wohin der junge Toberentz 1832 seine Frau Mathilde geb. Avianus heimführte, die ihm sieben Kinder bescherte. Clara Toberentz, geboren am 9. Februar 1842, war das zweitjüngste Kind. Im schönen elterlichen Hause, Bendlerstraße 7, wohin man 1859 gezogen war, hatte sie die letzten Jahre in der Pflege des erkrankten Vaters verbracht; nach dem plötzlichen schweren Verlust der Mutter und dem erlösenden Tode des Vaters — beide starben innerhalb eines Monates — war sie seit dem Herbst 1863 zu ihren Hamburger Geschwistern übersiedelt, denen sie sich in innigster Liebe zugetan fühlte. Eine ganz besondere Freundschaft empfand sie zeitlebens für den Schwager Adolf. Er lebte ihr mit seinem stillen Wirken die Fortsetzung dessen vor, was sie, wenn auch in anderer Weise, bisher im Elternhaus an vorbildlichem Leben in sich aufgenommen hatte. Beide, Vater und Mutter, waren gütige, hochgebildete Menschen gewesen, denen nicht nur etwa der Kampf um das Bestehen, Blühen und Wachsen ihrer Fabrik, sondern vor allem die Erziehung ihrer fünf Töchter und zwei Söhne am Herzen lag. Die Kinder erlebten im Elternhaus noch das patriarchalische Einvernehmen zwischen Fabrikherrn und Arbeitern: Am St. Martinstag briet Mutter Toberentz für sämtliche Arbeiter der Firma nebst ihren Frauen Gänsebraten „zum Sattessen“. Es wurde in der Fabrik für alle gedeckt, die Kinder halfen die Speisen auf den Tisch auftragen, an dem Herr und Untergebene es sich beim Glas Wein wohl fein ließen. Mutter Toberentz besuchte auch die Familien der Arbeiter in ihren Wohnungen und half mit Leinwand aus, wo es nicht reichen wollte. Jeden Herbst kam ein Schneider mit seinem Gefellen und nähte aus dem aus England in Ballen bezogenen Wollstoff Anzüge für die Toberentzschen Buben und neue Kleider für die Töchter. Es konnte aber auch vorkommen, daß den Mädchen die Frage vorgelegt wurde, ob sie in diesem Winter auf neue Kleider verzichten wollten: Der Hauslehrer benötige neue Oberhemden, und für beides reiche es nicht. „Selbstverständlich verzichteten wir! Ich glaube, wir waren damals lafterhaft gut!“ erzählte mir in hohem Alter lachend eine der damals zu kurz gekommenen.

Die Eltern waren beide mit ihrer Zeit fortschreitende Persönlichkeiten, sei es nun, daß Mutter Toberentz eine der ersten war, die ihre Kinder in den soeben gegründeten Fröbelschen Kindergarten schickte, sei es, daß sie darauf bestand, daß jede ihrer Töchter einen Beruf ergriff, oder daß man in Fragen der Gesundheitspflege sich zu tatkräftigen Anhängern des Kaltwasserheilverfahrens bekannte, oder daß man sich in religiösen Fragen bei den fortgeschrittensten Pastoren oder Philosophen Rat holte. Zwei Erziehungsfaktoren jenes Berliner Bürgerhauses aber unterlagen nicht dem Wandel moderner Zeitströmung: Das eine war „Toberentz Nr. 2“, ein vortreffliches Rohrstöckchen eigenen Fabrikates, das den Knaben

frühzeitig Respekt vor Toberentz'scher Ware übermittelte! Der andere Verbündete der Eltern bei der Erziehung war Friedrich von Schiller. Mit ihm, ich möchte sagen durch ihn, ist Clara Toberentz „groß“ geworden. Als sie der elterlichen Autorität, soweit das damals möglich, entwichen war und auf dem Berliner Lehrerinnenfeminar ihr Examen machte, wählte sie sich aus eigenster Vorliebe Schiller zum Bildner ihres Ichs. Durch ihn gelangte sie auf dem Umweg über die griechische Mythologie zur darstellenden Kunst. Griechentum, und alles, was damit verknüpft sein kann, ward lebendiger Besitz in ihr. Die Prosaschriften über die dramatische Kunst verhalfen ihr dazu, in frühen Jahren ihre Kritik künstlerischen Ereignissen gegenüber zu schärfen. Eindrücke, die sie durch den Besuch Berliner Theater empfing, gehörten zu ihren stärksten Jugenderinnerungen. Wenn auch nicht künstlerisch talentiert, so verhalf feiner Fraueninstinkt ihr dazu, das wahre Kunstwerk zu erkennen und allen anderen gegenüber hochzustellen. So vorbereitet erlebte sie im Winter 1863/64 den Gefang von Stockhausen. In ihm fand sie das Idealbild eines Künstlers, gekennzeichnet durch die Einfachheit und ruhige Sicherheit, die sich in seiner Leistung verkörperte. Die Proben zum dritten Teil der Schumann'schen Faustmusik in der Akademie, an denen sie, im Alt mitfingend, teilnahm, deckten ihr die umfassende Bildung dieses Künstlers auf, — sein Menschentum. Aufgelockert für alles Schöne und Große in der Kunst, von einem heiligen Streben nach Vervollkommenung des inneren Lebens beseelt, ohne die das Leben arm und flach war, fühlte sie bei den zum Erlebnis gestalteten gefungenen Worten seiner Faustpartie, daß hier eine ganze Persönlichkeit, daß hier auch ihr Ideal edler Männlichkeit vor ihr stand. Was bedeuteten ihr neben diesen Stunden größter Erkenntnisse die wenigen Privatgefängsstunden, um die ihre Freundinnen sie so glühend beneideten! Ihre künstlerische Unfertigkeit ließen sie gar bald einsehen, daß die wahren Feierstunden, in denen sie mehr von ihm erfuhr, diejenigen waren, wenn er sein ganzes Ich hingab im Gefang, in den Proben und in den Konzertabenden. „Singen? — nein! Heiraten? — ja!“ war bald auch sein einstweilen noch wohlbehütetes Urteil über Clara Toberentz. Zunächst dienten ihm die Stunden zur Befestigung seines Glaubens an sie, zur vorsichtigen Prüfung, ob dies schlichte Mädchen mit dem festen Sinn die Seine werden wolle und folle. Und als dann einmal eine Gefängstunde im Meyer'schen Hause gar so stumm verlief, so ganz ohne daß ein Laut oder Klang durch das große Treppenhaus drang, da schickte die um den Schützling Clara und um ihre eigene Neugier sehr besorgte Hausdame doch einmal die junge Charitas Dietrich¹²³), die im Meyer'schen Hause Aufnahme gefunden hatte, die Treppen hinunter in den Salon, wo der Flügel stand, um ein ganz bestimmtes Buch für sie dort zu holen... Und die Kleine lief nur allzu geschäftig hinab, und konnte, nachdem zwei Menschen, bestürzt durch den Überfall, ihr Geheimnis verraten wußten, staunenswerte Dinge von dem Ge-

sangslehrer Stockhausen und seiner Schülerin der harrenden Hausdame vermelden.

Zunächst blieb es noch ein Geheimnis, was da am 8. März geschehen war; denn Adolf Meyer mußte sich zunächst einmal, „als der nächste dortau“, erkundigen, was es denn für eine Bewandnis mit dem Herrn Musikdirektor habe, von dem die Fama schon so manches Interessante gemunkelt hatte. Ganz Hamburg wartete ja nur sozusagen darauf, welche der Schönen er wählen würde, und die Spannung im Konzertsaal am 11. März im Philharmonischen Konzert war übergroß, als er, wie in geheimer Huldigung, drei seiner herrlichsten Lieder aus „Myrthen“ von Schumann sang: „Du bist wie eine Blume“, „Widmung“ und „Der Nußbaum“. Was aber gab er zu, als der Beifall nicht enden wollte? Was bedeutete das:

Über'n Garten durch die Lüfte
Hör' ich Wandervögel ziehn.
Das bedeutet Frühlingsdüfte,
Unten fängt's schon an zu blühn.

Jauchzen möcht' ich, möchte weinen,
Ist's mir doch, als könnt's nicht sein,
Alte Wunder wieder scheinen
Mit dem Mondesglanz herein.

Und der Mond, die Sterne sagen's,
Und im Traume raucht's der Hain
Und die Nachtigallen schlagen's:
„Sie ist Deine, sie ist Dein!“

Eine alte ehrwürdige Hamburgerin, Mutter von vier Töchterlein, die neben der zitternden Clara Toberentz saß, und, wohl etwas ärgerlich ob allzu reichlichen Überlaufens zweier seliger Augen, flüsterte ihr auf derb Hamburger Platt zu: „Du dumme Deern, nu glöw man blot nich, dat hei dat för Di singt!“

Nur ein Bruchstück des Briefes, mit dem Julius seine Verlobung den Eltern in Kolmar meldete, ist erhalten geblieben; darin heißt es: „Ich bitte Euch inständig, liebt mich wegen meiner Wahl nicht weniger, und laßt uns mit einigen Worten wissen, daß wenn Ihr auch nicht zufrieden, so doch wenigstens einverstanden seid. Wenn Ihr Clara kenntet, würdet Ihr nicht einen Augenblick zögern, Eure Zustimmung zu geben... Dear Mama, she is quite a lady and a sweet dear girl and soft...“

Der erste Brief, den Clara Toberentz an die Eltern ihres Julius am 12. März 1864 richtete, lautet:

Ich komme zu Ihnen, Herr Stockhausen und auch zu Ihnen, verehrte Frau, als eine Bittende und fühle die Bedeutung dieses Wortes in seiner ganzen Schwere. Das Recht zu bitten hat man eigentlich nur bei denen, die einem durch Liebe und Freundschaft verbunden sind; Sie aber kennen mich nicht, und so nehme ich Ihren lieben Julius an der Hand und lasse den meinen Fürsprecher bei Ihnen sein. Wir haben uns lieb und sind unendlich glücklich in dem Gedanken einander anzugehören; doch eins fehlt und breitet über unser Glück einen Schleier aus — Ihre Zustimmung. Kaum ist es möglich, Sie darum zu bitten, bis Sie mich kennen gelernt und das Vertrauen zu mir erlangt haben, daß ich ihn auch wirklich glücklich zu machen imstande bin. Anfangs glaubte ich es selbst nicht; denn, fühle ich auch die größte Liebe für ihn, so erschien er doch so groß, so edel vor meiner Seele, daß ich mich nicht für fähig hielt, seinen gerechten Anforderungen genügen zu können. Er aber gewann mich lieb — warum? Ich weiß es nicht, und nun sind wir verlobt. Oh übertragen Sie ein wenig von der Liebe, die Sie für Ihren Sohn im Herzen tragen, auch auf mich, nehmen Sie mich als Ihre Tochter an. Die Eltern habe ich beide im letzten Jahr verloren, seien Sie mir Vater und Mutter und lassen Sie mich bei Ihnen einen Ort finden, wo ich kindliche Pflichten erfüllen, wo ich kindliche Rechte genießen kann!

Eines wird mir unendlich schwer Ihnen zu sagen, weil ich weiß, daß ich Ihnen damit einen großen Schmerz bereite; doch lassen Sie mich offen vom ersten Augenblick an sein, da ich Ihnen entgegentrete. Meine Eltern waren Protestanten und haben uns Kinder in demselben Glauben erzogen; außerdem aber lehrten sie uns noch, das Heil der Seele nicht an den engen Kreis gleicher äußerlicher Religionsverrichtungen zu knüpfen; sie lehrten uns vielmehr die religiösen Gefühle unter jeder Gestalt erkennen und achten zu lernen. Wenn wir als Kinder unverständig und schnell über Leute, die einer anderen Richtung angehörten, urteilten, so ließen sie uns unsere Übereilung dadurch einsehen, daß sie uns ihr tüchtiges Streben nach dem Höchsten klar machten. So sind wir groß geworden, nicht in dem eigentlich streng protestantischen Ritus, wohl aber mit einem festen, nimmer endenden Ringen nach Vervollkommenheit unserer selbst. Die Eltern selbst haben bis zum letzten Augenblick an sich gearbeitet und als sie starben, war die Trauer aller derer, die sie viel oder wenig gekannt, eine große, denn alle hatten zwei treue Ratgeber und Freunde verloren. Und hatten sie auch nicht festgehalten an einem fest bestimmten Glaubenssatz, ihr ganzes Leben war der beste Beweis eines tief religiösen Gefühls, das alle ihre Schritte leitete. Dieses Gefühl in uns Kindern wachzurufen, auf uns zu übertragen, war der Eltern größtes Bestreben, und teilweise wenigstens ist ihnen dies gelungen: Sie haben in

uns das Streben danach erzeugt, und an der Erreichung arbeiten wir. Bin ich nun auch keine Katholikin, so lebt doch in mir der größte Wunsch, ein den höchsten Anforderungen genügendes Leben zu führen und — weiter verlangt ja auch Ihr Glaube nichts. Oh so seien Sie nachsichtig mit mir, lassen Sie sich an meinem Wunsch, ein guter Mensch zu werden, genügen! Verzeihen Sie, daß ich es wage, Ihnen so offen zu begegnen, aber Offenheit und Vertrauen schienen mir das einzig Richtige in dem Verhältnis, was sich von nun an zwischen uns gestalten soll.

Hoffentlich liegt die Zeit, in der ich Ihnen persönlich entgegenzutreten kann, nicht mehr zu fern, bis dahin aber schenken Sie mir ein wenig unverdiente Liebe aus Liebe zu Ihrem Julius. Seien Sie fest überzeugt, daß ich alles tun werde, was in meinen Kräften steht, Ihnen eine gute Tochter und Ihrem Sohn eine treue Gefährtin durchs Leben zu sein.

Margarethe Stockhausen an ihren Sohn Julius:

(Französisch)

Kolmar, den 15. März 1864.

Mit großer Bewegung haben wir die Nachricht Deiner unerwarteten Verlobung vernommen, und ich verstehe alles, was Dich in diesem entscheidenden Moment bewegt; deshalb wollen wir Dich auch nicht lange hinhalten.

Der Brief des jungen Mädchens macht uns einen soliden und freimütigen Eindruck und ihre Ansichten sind unserer Religion gegenüber wenigstens nicht feindlicher Art. Ihr werdet Eure Ehe in der katholischen Kirche einsegnen lassen, und ich wage zu hoffen, daß alle damit verbundenen seelischen Erregungen und die ernste Zeremonie in Deinem Herzen den Glauben Deiner Kindheit wieder wachrufen wird. Ebenso wirst Du darauf halten, daß Kinder Eures Bundes in unserer Kirche getauft werden. Das bestätigt zu hören, wird eine große Erleichterung für uns sein. Bedenkt wohl, daß es kein wahrhaftiges Glück gibt, das nicht auf der Grundlage der Religion, in welcher alle Tugenden umschlossen sind, gegründet ist.

Was die für die Heirat notwendigen Papiere betrifft, so bin ich etwas in Unruhe darüber; denn man verweigerte Vater damals das Bürgerrecht, weil er Köln zwanzig bis dreißig Jahre zuvor verlassen hatte. Auch hat keiner von Euch der Militärpflicht genügt. Möglicherweise ist es für Dich und Heinrich von Vorteil, daß Ihr vor der [französischen] Naturalisation geboren seid.

Dein Vater hat Dir noch nicht geschrieben. Man sieht es ihm an, daß er so bewegt ist, daß er sich kaum fassen kann, und seine Gedanken sind noch zu erregt, als daß er Dir ruhig schreiben könnte. Sage Deiner lieben Braut, daß seine Auffassung sich mit der meinigen deckt, und daß er ihr erst in einigen Tagen schrei-

ben wird. Es wird Dir nicht schwer fallen, sie an unserer Statt recht herzlich zu küssen. Ich bin auch noch so durcheinander, daß ich schnell diesen Brief beende, den Du mit Ungeduld erwartest.

Wir stehen in der Zeit der Zurückgezogenheit und des Gebetes [Karwoche], und Du kannst wohl verstehen, daß Du in ihnen keinen geringen Raum einnimmst. Wolle Gott sie gnädig erhören! Das ist der Wunsch Deiner Dich liebenden Mutter.

Am gleichen Tage schreibt sie an Clara Toberentz:

Mein liebes Kind! Diese drei Worte sagen Dir, daß der Bann gebrochen ist, und daß wir keine Einwendungen erheben gegen Eure Verbindung, in der Ihr Euer Glück zu finden hofft. Ich nehme an, daß Jules Dir offen von der Einfachheit seiner Familie erzählt hat, in der Ihr wohl auch werdet leben müssen. Mein Sohn hat immer viel zu sehr als Künstler gelebt, als daß er für die Zukunft vorgesorgt hätte, und er hat immer freimütiger an andere als an sich selbst gedacht. Es ist gut, wenn man durch die Liebe nicht blind wird und ernstlich alle Umstände bedenkt, damit man später keine peinlichen Überraschungen erlebt. Wir beten zu Gott, daß er Dich erleuchten möge, und daß er Dich für alles stärke.

Ich sage Dir ebenso offen, daß wir als Katholiken immer gehofft haben, unsere Söhne würden katholische Frauen wählen, gleichkonfessionell mit ihnen; eine Bedingung, die uns so wesentlich dünkt für diejenige, der die erste Erziehung der zu erwartenden Kinder obliegt. Wir zweifeln nicht daran, daß die Grundsätze, die Du in Deinem ehrenwerten Elternhause für das Leben mitbekommen hast, gute Früchte tragen, und das Glück unseres lieben Julius begründen werden. Jules seinerseits wird alles tun, um Dein Glück zu befestigen! Entschuldige, daß ich in meinem ersten Brief alle diese schwierigen Punkte berühre, aber, da Du durch Jules unsere religiösen Anschauungen kennst, wird es Dich nicht erstaunen, daß diese Fragen uns am meisten am Herzen liegen. Wir bedauern lebhaft, daß unser Alter und die große Entfernung uns daran hindern, der Hochzeit beizuwohnen. Wir hoffen, daß wir bald nach der Hochzeit die Freude haben werden, Euch für eine Zeit bei uns zu sehen.

In dieser Hoffnung schließe ich und umarme Dich, mein liebes Kind! Sei meiner wahrhaftigen Zuneigung versichert.

Julius Stockhausen an Clara Schumann, Petersburg:

Hamburg, den 14. März 1864.

In great haste.

Clara, — ja Clara heißt die Auserwählte! Clara Toberentz aus Berlin. Kennen

Sie sie, liebe Frau Schumann? Hier weiß noch niemand unser Glück, übermorgen erst wird es bekannt, aber Sie sollen im Norden sobald wie möglich erfahren, wie glücklich der Hamburger Musikdirektor ist, den Port erreicht zu haben. „Das ewig Weibliche zieht uns hinan.“ Und wahrlich, ein echt weibliches, heiteres Wesen ist meine Clara! Ein Goldherz! Sehr bald nach dem ersten Philharmonischen Konzert am 4. November... meldeten sich zwei Damen... Es war die Sprechstunde... Streng konnte ich nicht sein, so mild und ladylike war das gute Mädchen, und sie wurde auch gleich in die Akademie aufgenommen. Seit der Zeit hat sie immer im Alt denselben Platz behauptet, unten am Flügel gestützt, als hätte sie auch am Klavier Anteil. Liebe Freundin! Ich hätte nie gedacht, daß der ruhige Besitz eines reinen Mädchenherzens solche Befriedigung geben könnte! Ich bin übergücklich. Was ich nicht habe, das hat meine Clara in reichem Maße: Die Milde, die Sanftmut, die gleichmäßige Stimmung, und darum sage ich, sie sei geschaffen, um mich zu ergänzen. Doch ich bin nicht so eitel zu denken, daß der liebe Gott sie mir bei der Hand herbeigeschafft hätte. Nein, die „Winterreise“, ein unvorsichtiges Wort ihrerseits, hat uns so bald zusammengebracht, und nun wird ihr zu Ehren die „Winterreise“ am 31. März wirklich gefungen! Es ist eine Geschichte, die mündlich besser klingt als schriftlich... Ja die Welt ist doch schön! Es gibt viel Gutes darin. Und über alles schön sind Liebe und Freundschaft! Die genieße ich jetzt in vollen Maßen...

Joseph Joachim an Julius Stockhausen, Hamburg:

[Hannover], den 15. März 1864.

Herzinnigen Glückwunsch von uns beiden zu Deiner Verlobung! Ich weiß, welch' Glück es ist, am eigenen Herd seine Gedanken als Mensch und Künstler zu konzentrieren, zumal wenn man die Ruhelosigkeit eines Konzerte gebenden Künstlers kennen gelernt hat und gönne Dir von Grund der Seele, jemand gefunden zu haben, deren schöne Nähe Dir echten Frieden bringt. Hätte ich doch auf der Fahrt zu Ottens eine Ahnung gehabt, warum ich die schönen Blumen durchaus sehen sollte, die Sehnsucht aus dem Winter Deiner Einsamkeit nach dem Sommer Deiner Empfindungen raten können! Dann wüßt' ich jetzt, wie Deine Braut aussieht; nun muß ich mich auf einen baldigen Besuch in Hamburg vertrösten... Grüße alle Freunde und empfehle mich angelegentlichst derjenigen, deren Freundschaft würdig empfunden zu werden ich von Herzen wünschte!

Clara Schumann an Julius Stockhausen, Hamburg:

Petersburg, den 17./29. März 1864.

... Ich bin recht ernstlich unwohl gewesen und recht lange! Doch heute geht es mir, Gott sei Dank, etwas besser, und so muß mein erster Brief an Sie Ihnen meine herzliche große Freude über Ihr Glück aussprechen. Das Glück, das Sie so lange gesucht, das höchste auf Erden! Unsere Überraschung war groß, wie Sie sich denken können, Marie sprang hoch in die Höhe und rief, indem sie in die Hände klatschte: „Wie herrlich, nun hat er es doch endlich erreicht, was er sich so lange gewünscht!“ Sie grüßt Sie sehr, und wir beide Ihre liebe Braut, meine Namensschwester. Wie freue ich mich, sie kennen zu lernen; denn sie muß, Ihren Worten nach, ein liebes Wesen sein. Nun ist Ihre Verlobung doch veröffentlicht? Und wann führen Sie sie heim? ... Könnte ich doch nun bald von Ihnen selbst alles hören! ...

Von mir kann ich Ihnen soweit Gutes sagen. Ich bin überall, wohin ich kam, enthusiastisch aufgenommen worden und hier ganz besonders. Ich habe hier im Conservatoire-Concert (d. h. Konzert der musikalischen Gesellschaft) Roberts Konzert mit enormem Beifall gespielt, dann drei Kammermusikmatineen gegeben und dann ein großes Konzert im Theater, das für die diesjährigen schlimmen pekuniären Verhältnisse hier sehr günstig ausgefallen. Ich hatte trotz der enormen Kosten von siebenhundert Rubel noch achthundert übrig. Ende dieser Woche spiele ich bei der Kaiserin, gebe nächste Woche noch eine Soiree und gehe dann wohl nach Moskau auf vierzehn Tage. Ich bin also zufrieden mit dem Resultat meiner Reise bis jetzt, habe aber auch kleine Ansprüche mitgebracht. Mit Kapitalien sammeln ist für Instrumentalisten nichts zu machen ... Eine große Annehmlichkeit ist mir geworden dadurch, daß die Großfürstin Helene mich aufgefordert hat, in ihrem Palais zu wohnen, was ich bereits seit drei Wochen tue ... Sie müssen aber durchaus bald hierher, nächsten Winter; man wird Sie gewiß so aufnehmen, wie Sie es nur wünschen können. Es ist eben eine ganz andere Sache hier als in England. Sie finden außerordentliche Empfänglichkeit, ein natürliches Verständnis, was aus der wirklich musikalischen Organisation der Menschen entspringt, und mit Schubert und Schumann (man kennt von meinem Mann nur drei bis vier Lieder, Sie ahnen welche!) würden Sie alles tun. Man liebt Roberts Kompositionen außerordentlich und verlangt immer nur diese ... Sie sehen, man ist hier nicht wie unter Hottentotten! Und das Klima! Ich glaube nicht, daß es Ihnen nachteilig sein würde, denn es ist nicht feucht ... auch gar nicht streng kalt, und die Heizung viel besser als bei uns; die Temperatur immer in allen Zimmern gleich ...

Von Rubinstein muß ich Ihnen doch sagen, daß er sich prächtig gegen mich zeigt, mir nützlich ist wo er kann, überhaupt ein vortrefflicher Charakter.

Johannes Brahms an Julius Stockhausen, Hamburg:

[Wien, zwischen Mitte März und Mai 1864]

Lieber Freund! Glaube nicht, daß mein Glückwunsch sich bis jetzt verspätet! Ich fandte ihn lange! Bevor Du noch schriebst! Nur diese schriftliche Bestätigung kommt freilich etwas spät, verzeih's!

Da es nun nicht lange mehr währen kann, daß ich mündlich fortfahren und meinen Wunsch in Teile zerlegen und Dir in lieblichsten Redeformen präsentieren kann, so will ich derweil es genug fein lassen und mich nicht vertiefen in Gedanken an ein Glück, das wohl schwerlich je meine Einsamkeit unterbrechen wird. Du kennst meine Gedanken, gerade über die Ehe, und weißt, daß ich mit ernstestem Sinn Dir Glück wünsche und es von diesem Schritt erwarte.

Auch über das Musikfest erfahre ich nicht zuerst aus Deinem Brief. Dagegen ist natürlich die Aufforderung an mich was Neues. Es wird nun nicht gut etwas danach kommen können und daher ist's wohl das Beste, ich danke gleich mit: Nein.

Wollt Ihr von einem Komponisten die Mitwirkung und vollends von einem, der wie ich, sich garnicht sonderlich würdig vorkommt, auf einem Musikfest zu prangen — so tut Ihr wohl ein andermal gut, rechtzeitig zu kommen, daß er sich dazu gehörig putzen kann¹²⁴). Auf seine schnelle Bereitschaft kann man so wenig rechnen, wie er auf die der Kopisten und was er sonst braucht.

Was nun die von Dir aufgeführten Sachen angeht, so sind sie Dir wohl flüchtig in die Feder gekommen.

Am dritten Tag mit der Neunten würde doch wohl meine Sinfonie nicht passen? Abgesehen jedoch von dem einstweilen noch etwas dekolletierten Zustande besagter Sinfonie, paßt nicht jede Sinfonie auf ein Musikfest, und so sonderlich diese nicht.

Wenn Ihr an drei Tagen große Werke für gemischten Chor macht, paßt auch wohl mein Rinaldo für Männerchor nicht recht, oder vielmehr durchaus nicht? u. s. w. Kurz, da ich gar nicht so stattliche Figur mache, daß ich im Negligee kommen könnte, so will ich mich einstweilen für die Ehre bedanken.

Ich schreibe weitläufig, damit Du siehst, daß mir Dein Antrag nicht gleichgültig ist. Wann ich nun überhaupt nach Hamburg komme, weiß ich leider gar nicht. Fürs erste sitze ich noch fest, und da der Frühling so lang auf sich warten läßt, so wird's noch später; ich muß durchaus diesmal hier die Berge und Wälder grün sehen. Empfehl mich Deiner Braut so freundlich Du kannst.

Mehr Grüße und Glückwünsche, als ich Karten zu besorgen hatte, habe ich Dir zu schicken! Immer wird noch versichert, Du kämst.

Also leb' wohl und glücklich, und hoffentlich sehe ich Dich in Hamburg.

Dein Johannes Brahms.

Clara Toberentz an Julius Stockhausen:

Hamburg, den 31. März 1864.

Ich wollte, mein bester Schatz, ich könnte ganz still bei Dir sitzen und Deine Hand halten, es ist mir so ein befehlendes Gefühl, wenn ich mit Dir bin; sprechen und anstrengen solltest Du Dich gar nicht, nur um Dich sein, ist mein Wunsch! Noch ist's nicht zwei Stunden her, daß ich von Dir ging, und schon deucht es mir eine Ewigkeit. O liebster Mann, wenn Du diese Zeilen liest, dann ist das Konzert vorüber und Du bist allein auf Deinem Zimmer; zur Gesellschaft schicke ich Dir ein paar freundliche Blumen nach Deiner kalten „Winterreise“, und wenn Du sie ansiehst, so denk' an mich, und dann küsse sie und wähne, ich sei es; bei Dir bin ich doch... Gute Nacht, mein liebster Schatz! Lege Dich bald nieder und ruhe aus, und wenn Du morgen früh wieder frisch genug bist, dann komme zu mir; was Neues, Wichtiges habe ich Dir nicht zu sagen, nur wieder, daß ich Dich unendlich lieb habe. Liebster, bisweilen überfällt mich eine Angst, daß Du mich zu einfach finden könntest, daß ich Deinen gerechten Ansprüchen nicht genügen kann; ich bin nicht viel in der Welt umher gewesen, habe nicht viele Menschen kennen gelernt und kann nicht geistreiche Gespräche führen, ich kann nur Dich grenzenlos lieb haben, und ist dies Dir genug? Wenn Du bei mir bist, dann kommen solche Gedanken nicht, aber allein, wenn ich mich mit anderen vergleiche, dann meine ich, Du verdienstest eine Würdigere. Erziehe mich, ziehe mich zu Dir empor und was in meinen Kräften steht, das weißt Du, will ich leisten.

Etwa am 8. April 1864 schreibt sie ihm nach Berlin, wo er konzertierte:

... Du bist mir böse, daß ich Dir nicht... geschrieben und fürchtest, „aus den Augen, aus dem Sinn!“ — Soll ich Dir sagen, warum ich es nicht getan? Es war Scheu, an Dich zu schreiben. Ich bin stets so mit meinem Briefschreiben geneckt worden, daß ich nicht den Mut hatte; ich war bang, Du könntest über meine Ungeschicklichkeit lächeln... Mein Schweigen war nicht Nachlässigkeit; mit der Zeit werde ich mich wohl daran gewöhnen, einen flüssigen Stil zu schreiben, so daß es keine Qual ist ihn zu lesen... Wenn Du zurückkommst, dann mußt Du mir einmal ausführlich von Deiner Jugend, von Deinem ganzen Entwicklungsgang erzählen; denn ein Mann, der in sich so fertig ist wie Du, muß viel erlebt haben, ehe er bis dahin gekommen. Du bist mir noch in vielen Beziehungen ein Buch mit sieben Siegeln, davor ich ruhig sitze und nehme, was mir freiwillig geboten wird, es aber nicht anzurühren wage. Ich habe Geduld und meine, es wird sicher die Zeit kommen, wo ich Dich durch und durch kenne und verstehe. Dann kann ich Dir auch alles werden und sein, Deine Freundin, Deine Vertraute, die Dir getreulich Leid und Freud tragen hilft...

Theodor Kirchner an Julius Stockhausen, Hamburg:
Zürich, den 10. Mai 1864.

Glücklicher Mensch! — Schon längst habe ich Dir sagen wollen, wie mich's gefreut hat, daß Du ein Herz gefunden hast, „so schön wie das Deine“ sagt Heine und jetzt, nachdem ich das Bild gesehen, glaub' ich fast, es sei noch schöner! Nun, ich gönne Dir wie wenigen dieses Glück und wünsche nur, daß Du Deinen einsamen Freunden nicht ganz untreu wirst. Wie gern käme ich zu Deiner Hochzeit! Und vielleicht komme ich auch — trotz Vernunft und trotz alledem... Was hat Brahms den Sommer über wohl vor? Käme er hierher, so ist er eingeladen, bei Wefendoncks zu wohnen, ganz ungeniert...

Amalie Joachim an Julius Stockhausen, Hamburg:
Hannover, den 11. Mai 1864.

Schon längst wollte ich Ihnen in ein paar Zeilen sagen, wie sehr ich mich über Ihr Glück freue und wie herzlichen Anteil ich nehme; aber ich muß sprechen wie alle Frauen: „Ich bin nicht dazu gekommen“. Sie zweifeln deshalb wohl nicht an meiner innigen Teilnahme, das weiß ich! Grüßen Sie Ihre liebe Clara recht herzlich von mir, und sagen Sie ihr, daß ich mich sehr freue, sie zu sehen; machen Sie es nur recht bald möglich, sie hierher zu bringen. — Ob sie uns recht fein wird? Lieber Gott, wenn Ihr Euch so recht von Herzen lieb habt, freuen wir alle uns darüber und ihrem Bilde nach zu schließen muß sie so fein wie sie für Sie gerade paßt. Ist sie nicht sanft und ernst? Ich habe viel aus diesem Blick gelesen und freue mich, sie selbst zu sehen.

Daß Sie den 10. Juni gewählt, ist auch recht und schön; es war unser Hochzeitstag¹²⁶). — —

Mein Jo reißt Sonnabend zum Musikfest [nach Aachen]; er freut sich sehr, daß Sie auch kommen. Geht Ihre Clara mit? Ich muß mich auf lange Trennung vorbereiten. Jo geht nach England und bleibt wohl an sieben Wochen aus. Sein Konzert [in G-dur] ist sehr schön geworden, doch will er es nicht spielen, da es mehrere Proben erfordert, um ganz zu wirken; er spielt das ungarische. Glauben Sie wirklich, daß Sie nun aufhören Vagabund zu sein? Ich nicht! Ich meine, ein echter Künstler (und nun gar ein Sänger) bleibt immer ein bißchen Vagabund und wird trotz Bürgereid und allem möglichen nie mit den Füßen in die Erde wachsen, gelt, Sie fühlen's auch so? Ihre Clara wird sich doch nicht entsetzen vor mir? Ich meine ja auch ein schönes Vagabundieren, so ernst und lustig, wie's im Eichendorff zu finden!

In den wenigen Monaten zwischen Verlobung und Hochzeit, die voller Kämpfe mit den Kolmarern verlaufen waren, haben Julius und Clara viel Gutes von dem Schwager Adolf und von seiner Frau erfahren. Die wegen ungestörten Musizierens nicht leicht zu lösende Wohnungsfrage entschied Adolf Meyer durch Kauf eines Häuschens in der Gurlittstraße und überließ es dem jungen Paar gegen einen Mietsatz, der ihren Einnahmen entsprach. Wie man sich einzurichten gedachte, geht aus einer Briefstelle an seine Eltern hervor: „Meyer ist von einer unvergleichlichen Güte, er liebt Clara wie ein Vater. Er hat ihr zur Hochzeit fünftausend Taler geschenkt und wollte alles, was zu einem Hausstand gehört, für diese Summe selbst auswählen. Wir sind aber übereingekommen, daß wir für zweitausend Taler dieses Geldes die Möbel selbst arbeiten lassen wollen, und daß Clara sich die Wäsche selbst aussuchen soll... Pigelhein fertigt die Möbel extra für das Haus passend an; Wäsche und Geschirr kommen aus Berlin. Ich habe geholfen es auszusuchen und habe darum gebeten, daß man nur weißes Geschirr wähle. Ich habe weder Gold noch Farbe daran gestattet. Weiß ist alles, was ein Musikdirektor braucht. Neue solide Möbel, das beste an Wäsche muß sein, aber kein Luxus bei Tisch. Luxus in der Solidität der Arbeit, in der Haltbarkeit, nicht im Äußeren: ich hasse das... Man ist im Begriff, mir das Bürgerrecht zu erteilen; sobald es dem Senat vorliegt, können wir heiraten¹²⁶).“

Julius Stockhausen an Johannes Brahms, Wien:

Hamburg, den 31. Mai 1864.

Es beunruhigt mich, daß Du nicht da bist, lieber Brahms! Bleibst Du ganz aus? Willst Du mir nicht die Freude machen, bei der Hochzeit zu sein? Oder kommst Du mit [meinem] Bruder Heinrich [aus Wien], der bald kommen soll? Kurz, schreibe zwei Zeilen und mache es möglich. Am 8. [Juni] ist der Polterabend, ein Fest, wovor mir eigentlich graut unter den jetzigen Umständen. Meine Eltern sind und bleiben unverbesserlich in religiösen Dingen. Meine Braut und ich wollen kein Versprechen für die Zukunft abgeben, und da will der katholische Herr Pfarrer nicht trauen. Denke Dir den Zorn der Eltern! Ich muß morgen früh, zehn Tage vor der Hochzeit, nach Kolmar, um die Sache zu besprechen. Meine Schwester, an die ich mich gewandt hatte, hat nicht den Mut gehabt es anzuzeigen. Nun bleibt kein anderes Mittel, als selbst reden. Kannst Du Dir denken, wie mir zu Mut ist? Eine freisinnige Braut, orthodoxe Eltern, wir beide fest wie Eisen, sie auch, was soll draus werden? Komme und erfreue uns beide durch Deine Gegenwart. Der Polterabend wird uns wenig Freude machen, der Freunde Gegenwart aber wäre eine prächtige Entschädigung für diese trübe Zeit. Komm' und behalte mich lieb.



Julius Stockhausen und seine Braut
Hamburg 1864



Franz, Henri und Julius Stockhausen

Clara an Julius nach Kolmar:

Hamburg, den 2. Juni 1864.

... Könnte ich nur einen Augenblick Dein liebes Gesicht sehen, um zu wissen, wie es steht. Meine Gedanken verlassen Dich keinen Augenblick, und ich sehe Dich bald mit den Eltern, bald mit Franz ... Helfen kann ich Dir nicht, trösten Dich auch nicht ... Du hast einen schweren Tag vor Dir, und ich wünschte Dir Engelszungen, um die Eltern weich und nachsichtig stimmen zu können. Was aber auch kommen mag, mein Liebster, laß es Dich nicht zu tief niederbeugen. Du hast das Bewußtsein, nach Deiner besten Überzeugung mit der größten Rücksicht auf die Eltern zu handeln; mehr kannst Du nicht, und dieses Bewußtsein sollte Dir Kraft geben, den Unwillen der Eltern zu ertragen. Wenn sie Dir und mir jetzt auch noch so sehr zürnen, ist die Hochzeit vorüber und eine Zeit vergangen, dann werden sie sich ruhiger in das Unabänderliche finden; so lange es nicht geschehen, haben sie Hoffnung und werden mit aller Kraft dagegen an-gehen ...

Julius auf der Reife nach Kolmar an Clara:

Straßburg, den 2. Juni 1864.

... Ängstige Dich nicht! Frisch und munter wie ich bin, werde ich meine Sache in aller Ruhe verfechten. Wir wollen sehen, ob sie den Mut haben zu sagen, daß meine besten Freunde und meine beste Freundin einen Glauben haben, der nicht selig machen kann. Und im Grunde genommen schlagen sie sich ja selbst, sobald sie die Verbindung mit einer Nichtkatholischen gestatten ... Aber die Hauptsache ist Ruhe, und ich habe alles reiflich überlegt, so daß ich ohne Aufregung reden werde. Und tut nicht die Liebe das ihrige? Die Liebe zu ihnen, die Liebe zu Dir? Neu sind ihnen meine Ansichten nicht, sie kennen sie längst. Sie werden doch nicht glauben, daß meine Verlobung mich zu einem sentimentalen Glauben zurückgeführt hätte? Wir sind über diese Jahre weg und sind uns eines tiefen, inneren Glaubens bewußt ... Marie Meyer [Claras Schwester] ist im Irrtum, wenn sie sagt, wir haben nichts, um das frühere zu ersetzen. In der Form — möglich! Welche Form aber soll das Gefühl der Dankbarkeit annehmen? Können wir noch anders, sollen wir anders beten als indem wir sagen: „Ich danke Dir für das Schöne, Gute, Große!“ Das Gebet ist kurz, wir wiederholen es um so öfter. Und so danke ich Gott, daß er solch ein Mädchen für mich hat wachsen lassen, wie meine Clara. Werde also stark mit mir im neuen Glauben und immer wahrer und treuer ... Streife immer mehr die Form ab und kehre Dich an das Innere! Begegne mir nie mehr mit einer Redensart, wie Du es zuweilen noch tust,

als müßtest Du was sagen. Du mußt nicht. Ein Blick, ein Händedruck ist mehr wert als Worte. Und wenn ich unnütz rede, sage mir's, wie ich es Dir offen sage, meine Gute, Liebliche, und so adieu! . . .

Diesem Brief folgte zwei Tage später ein Telegramm, das als Ergebnis der mündlichen Aussprache mit seinen Eltern der Braut meldete: „Protestantische Trauung ohne Verpflichtungen. Kirchner bereits Hamburg. Orgel, Gefang, Nikolaikirche am schönsten.“

Johannes Brahms an Julius Stockhausen, Hamburg:

[Wien, den 8. Juni 1864].

Lieber Freund! — Meine besten Wünsche sollen doch nicht fehlen, kann ich denn nun einmal Dein schönes Fest nicht mitfeiern.

Doch, heute ist ja nur der erste Tag desselben; Du kriegst nur einen Vorgeschmack — — soll's doch das ganze Leben lang währen! Mögen Dir die Pfaffen denn nicht die ersten Tage verbittern; mir scheint, sie haben durch ihr Benehmen jetzt am besten dafür geforgt, daß Ihr künftig Ruhe vor ihnen habt.

Bei Deinen Eltern wird dann auch hoffentlich die Kindesliebe die Gedanken vorwärts in unser ganz anständiges Jahrhundert gebracht haben.

Weshalb ich nun aber fehle?

Ich habe gerade der Tage meine Stellung aufgegeben¹²⁷)! Mit Schmerzen nach langem Hin- und Herüberlegen.

Nun siehst Du aber vor allem ein, daß ich nicht gleich davonlaufen kann, sondern meinem Komitee Zeit geben muß zu reden und wieder zu reden.

Und leider tun sie das gründlich und lassen mich nicht los. Alles mögliche wird angeboten und versucht.

Ich habe jedoch vor allem zu bedenken, wie sich eine solche öffentliche Tätigkeit mit meinen sonstigen Absichten verträgt. Und da ist nun die Akademie ein Institut, dem nur geholfen werden könnte durch eine höchst rührige Tätigkeit, eine nach außen gewendete, zerstreuende und mir gar nichts nütze.

Das hat mir lange zu denken gegeben, doch sehe ich nichts besseres und lasse es. Schwer wird mir's!

Jetzt, wo Dein Fest nicht ein besonderer Magnet, wird mir's gar nicht leicht, so viele Meilen nach Norden zu gehen, es hätte ja Zeit!

Doch die Mutter!

Ich werde vermutlich doch nächstens von dort Dir nachsehen.

So denn nochmals den herzlichsten Glückwunsch, empfehl mich Deiner sanften Herrin und vergiß nicht alles und alle bei ihr. Dein Johs. Brahms.

Begreiflich, daß die Freunde dem Brautpaar ein Fest voller Poesie bereiteten, auf welchem sich all ihre Mitfreude, all ihr Dank gegen das, was Stockhausen ihnen als Mensch, Freund und Spender edelster Musik geworden war, auswirkte. Ein Schatten blieb das Fernsein der Eltern aus Kolmar und nicht nur das äußere Fernsein; das innere war schwerer für diesen Sohn zu ertragen, der bei der Hochzeitsfeier nur seinen Bruder Franz neben sich hatte. Julius und Clara hatten getan, was sie konnten, und nur Unduldsamkeit hatte die katholische Trauung durch das an sie gebundene Gelöbniß, das sie nicht abgeben konnten, unmöglich gemacht. Als das Paar am 10. Juni in die protestantische Nikolaikirche eintrat, durchbrauste „Freude! Schöner Götterfunken!“ das Heiligtum, so froh und so gewaltig, wie nur ein Kirchner es der Orgel entlocken konnte. Ein Chor sang ihnen eine Komposition von Hauptmann: „Ich und mein Haus wir sind bereit“ [op. 33], dann hielt Pastor Gustav Baur die Traured¹²⁸). Er hat sich später dahin geäußert, daß Beider Ausdruck und Haltung so stark auf ihn gewirkt habe, daß er sein wohl zurechtgelegtes Konzept verworfen, und in freier Rede gesagt habe, was die Stunde gebot. Nie zuvor habe er auf einem Antlitz ein solches Spiel von Empfindung und Erschütterung wahrgenommen, wie auf dem des achtunddreißigjährigen Mannes vor ihm, der durchdrungen war von seinem Glauben: „Brüder, über'm Sternenzelt muß ein lieber Vater wohnen!“, und der die eine Seele auf dem Erdenrund heute sein eigen nannte, die ihn mehr als alle anderen beglückte.

Julius Stockhausen an Avé Lallemand, Hamburg:

Rigi-Kaltbad, den 15. August 1864.

Wir führen hier ein Götterleben, und darum schreiben wir nicht. Im Olym hat man ganz anderes zu tun, als die Feder in Tinte zu tauchen. Ambrosia ist die Luft, Nektar das köstliche Kaltbadwasser und dazu die herrliche Aussicht auf Glarner-, Urner-, Unterwaldner- und Berner Berge! Es ist hier ein Paradies ohne Strafen! Zwar war es in den letzten Tagen etwas sehr kalt, Schnee lag auf den Dächern und die Berge waren tief herunter verzuckert, aber das schadet nichts; es dauert ja nicht lange. Auch geht es meiner lieben Clara recht gut. Die dreijährige Bleichfucht weicht, und ich hoffe sie bis Mitte September soweit zu bringen, daß ich Ehre von der Kur in der Schweiz bei meinen Mitbürgern einziehe. ... Du kannst Dir denken, welche Freude es für mich ist, sie so aufblühen zu sehen, und ihren Humor verliert sie nie, auch in der ärgsten Kälte nicht ... Von den Eltern ist nichts Erfreuliches zu berichten. Die Pfaffen haben ihnen beweisen wollen, eine protestantische Ehe sei für einen Katholiken keine Ehe. Dem Haus-

freund habe ich die Meinung deutsch, wenn auch auf französisch, gesagt. Gegen Clara aber sind sie alle so herzlich, daß man Freude haben muß. Nur ich werde wie ein Apostat behandelt. Vater ist ein Fanatiker geworden. Sie glauben jetzt, meine Seele sei verloren, und ich fühle, wie sie immer mehr Licht bekommt, wie sie immer deutlicher das Schöne und Gute durch meine Liebliche ahnt... Am 28. Juli haben wir das Elsaß verlassen. Acht Tage waren wir in Zürich und sehr viel mit Kirchner und [Bruder] Emil zusammen. Seit dem 6. August sind wir hier oben¹²⁹). Die Eltern sollen von morgen ab in unserer Nähe, im Klösterli wohnen. Ich reise Mittwoch auf acht Tage nach Antwerpen. Ich bekomme zweitausend Francs für ein Konzert; als Ehemann darf ich nicht nein sagen...

Julius an Clara Stockhausen, Rigi-Kaltbad:

Paris, den 20. August 1864.

Schon zwei Meilen vor Paris errät man, wie heiß, wie staubig, wie lärmend die Hauptstadt sein muß; denn überall sind die Dörfer, auch die kleinsten, mit Landhäusern umgeben. Da ruht man des Abends aus von dem trouble, von der agitation, und es tut einem wohl, zu denken, daß jede Familie einmal im Jahr zusammen und allein wohnt! Hier aber, in dem Zentrum aller Leidenschaften, aller Laster, und gewiß auch aller Tugenden, kommt man nicht zur Ruh'. Es ergreift einen sehr bald ein Fieber, ein Freudenfieber, wie man es nirgends empfindet. Es geht alles so flink, so behende, so rasch, daß man in einer Minute zehnerlei zu sehen bekommt, und wie schön ist nun Paris geworden! Daß ich Dich nicht hier habe, beklage ich jede Stunde! Welche Freude hättest Du! Wie würden Deine Augen sich öffnen... Bei jedem Gewölbe, bei jeder schönen Frucht, beim Traubenessen, bei den roten Wangen der Pfirsiche, überall muß ich Deiner gedenken! Liebster Schatz, was soll ich Dir sagen und erzählen? Daß ich Dich lieb habe, das ist alles, was notwendig ist, das übrige weiß ich doch nur halb, jenes aber ganz und gar. Wenn ich viel Schönes gesehen hätte, ich könnte viel erzählen, aber Zeit war heute nicht für die Bilder. Morgen, ehe ich nach Brüssel reise!...

Clara an Julius Stockhausen, Paris:

Rigi-Kaltbad, den 20. August 1864.

Wenn ich solche Briefe... von Dir lese, mein liebster, bester Julius, dann rührt es mich jedesmal zu Tränen... Du hast mich so sehr lieb, und das macht mich unausprechlich glücklich; ich hätte es ja nie für möglich gehalten, daß es mir

noch so im Leben ergehen würde; ich habe so lange nach solcher Liebe, wie Du sie mir gibst, gedurstet, daß ich Dir nicht sagen kann, wie jedes Deiner Worte mir wohltut . . . Ich bin ein törichtes Kind, und hätte ich mehr Selbstvertrauen, gewiß würde ich's nie fragen, ob Du mich noch lieb hast! Du hast Sehnsucht nach mir, und ich? Ich bin nur ein halbes Wesen, seitdem Du fort bist . . . Ach weißt Du, geh' nicht zu oft fort, nimm mich immer mit wenn's irgend geht, es ist gar zu einsam . . . Später, wenn einmal ein Drittes da ist, das ich hegen und pflegen kann, wird's mir möglicherweise leichter sein, die Trennung zu ertragen, aber noch nicht . . . Deine guten alten [Eltern] sind trotz Regen ganz munter und vergnügt, und die Mama schließt sich ganz leicht an; . . . [Moritz] Lazarus geht leider morgen; ich war so gern in seiner Gesellschaft, sie machte solchen wohlthätigen Eindruck . . . Es liegt solche Harmonie in dem Gesicht, ein großes Wohlwollen, das übt einen angenehmen Einfluß aus. Nun geht er fort und wir werden mit Frau Schumann zurückbleiben . . . Heute mittag hat Frau Schumann gespielt und ganz wundervoll. Sie und Friedchen [Wagner] spielten zuerst die Sommernachtsouvertüre; herrlich ist die Musik, und dabei tauchten so schöne Erinnerungen an einen Konzertabend auf, und wie Du danach zu uns kamst und mich fragtest, warum ich Dich gar nicht angesehen. Erinnerst Du Dich? Oh, es waren selige Tage, die unvergeßlich meinem Herzen eingeschrieben stehen . . . Danach ein „Nachtstück“ von ihrem Mann, das war wie neulich die Mondnacht, als wir von Scheideck kamen, lauter Duft und Traum. Mit einer Romanze von Schumann und zwei Liedern ohne Worte schloß sie . . . Die Mama war auch dabei ganz entzückt und ergriffen; die gute Alte, sie hat so lange nichts gehört, daß sie es doppelt erregen mußte . . .

Julius an Clara Stockhausen, Rigi-Kaltbad:

Antwerpen, den 23. August 1864.

Wir haben heute schon den 23. August, mein gutes Schätzchen, meine liebe Frau, mein liebes Mütterchen! Die Zeit verfliegt doch rascher als ich mir's gedacht hätte; denn Du weißt, welchen Respekt ich vor dieser Reife hatte . . . Als ich Sonntag geschrieben hatte, wollte ich [in Paris] noch unseren alten Freund und Arzt [Louis] Mandl sprechen. Ich traf ihn auch zu Hause in seinem Schlafrock an einem Werk über die Diätetik des Kehlkopfes und des Sängers im allgemeinen¹³⁰). Er hat durch den Kehlkopfspiegel schon so viele interessante Krankheiten beobachtet und teilweise geheilt, daß er den Künstlern auch mal plaisir machen will und ihnen zeigen, was denn alles mit Stimmbändern, Arythenoiden und dergleichen passieren kann. Er war sehr erfreut mich zu sehen, und mein Besuch schien ihm ganz à propos zu kommen; denn er hatte einigen Zweifel über

Anfaß der Stimme, über den Anschlag der Töne und die verschiedenen Klanggepräge, so daß ich ihm alles explizieren mußte. So gerieten wir ins Feuer der Unterhaltung über ein vollkommenes Thema, und es wurde zu spät zur Abreise! . . . Ich entschloß mich auf der Stelle, und wir dinierten zusammen aux Champs Elysées im Restaurant du Moulin rouge. Fein, fein, sage ich Dir, mein Schatz! Er bestellte und er versteht's; denn er ist ein Feinschmecker und trinkt keinen Wein . . . Wir fanden aber beide, es fehle eine dritte . . . Abends um neun Uhr mußte ich mit dem alten buckligen Freund in seine originelle Studierstube zurück, und er zeigte mir die Zeichnungen zu seinem Werk: Der Kehlkopf in all seinen Krankheitsstadien. Schrecklich! abscheulich! Ich eilte ans Klavier und sang ihm was vor. Er sagte: „Ihre Stimme ist viel männlicher geworden, man merkt, daß Sie Ehemann geworden sind. Sie haben so was Papa-artiges in Ihrem Ton!“ — Ich dachte: Da ist wieder der „Messias“ daran schuld, — der Händelsche nämlich; denn von der Zeit datiert sich die Umgestaltung meines Organs, — und begnügte mich zu sagen, es sei eben der „kleine Messias“ daran schuld, und ich lachte innerlich so, daß man's wohl auch äußerlich ein bischen merkte. Ach, mein Schätzchen, Du kommst mir jetzt wie eine Heilige vor, die alles in sich trägt, was mir fehlt, und bei der ich alles Mangelnde finde. Du bist auch ein Born, ein feligmachender, und an Dich bloß zu denken, erfüllt mich mit heiligen Gefühlen. Wäre ich ein Künftler, wenn ich Dich nicht lieber hätte wie andere Menschen und auf eine andere Weise? Was hättest Du von mir, wenn ich Dich nicht heiliger, poetischer liebte? Die Kunst kennst Du noch zu wenig, um darin einen Ersatz zu finden. Reichtum hab' ich keinen, im Gegenteil, ich muß Dich bitten, das Einschränken zu lernen. Nur meine unbegrenzte Liebe kann ich Dir geben, täglich beweisen, mein liebes Weib, und das hoffe ich, nie zu unterlassen.

Diese Trennung während der Hochzeitsreise war die erste der beiden Gatten. Sie war nur kurz, und nur ein gelinder Vorgeschmack dessen, was sie in dieser Beziehung noch durchzumachen hatten. Und zwar schon gleich von Hamburg aus setzte das Reisen ein; denn eine Tätigkeit war ihm nicht mehr genug. Anfangen hat jener Widerstreit um die Vorherrschaft der drei großen Fähigkeiten in ihm, des Singens, Dirigierens und Lehrens schon in Paris bei Gründung jenes „Bachvereins“: Was er in der Partitur las, wollte er hören; was der Chor leistete, sollte gefänglich hervorragend sein; also bildete er den Chor, und jede Probe wurde gleichzeitig auch eine Gefangsstunde. Rückblickend auf sein Künstlerleben muß man sagen, daß es eine besondere Gnade bedeutete, daß in Hamburg jede der drei großen Linien in ihm zur Auswirkung gelangen konnte. Die Programme jener Tage zeugen von eigenen Konzerten sowohl als auch von seinen Verdiensten um die Aufführung von Chorwerken in der Singakademie und von Orchesterwerken in den Philharmonischen Konzerten; in beiden Vereinen

trat er sowohl als Dirigent wie als Solist auf, und in mehreren Konzerten vereinigte er beide Tätigkeiten innerhalb eines Abends. Neben seinen Hamburger Aufgaben aber gab es auswärtige Engagements, die er nicht alle ausschlagen konnte und durfte.

Mitten in der Vorbereitung auf die rege Winterarbeit in Hamburg erhielt er einen Ruf, den abzulehnen ihm nicht leicht gefallen sein mag. Richard Wagner, mit der Gründung einer Ausbildungsstätte für Bühnenkünstler beschäftigt, wollte Stockhausen nach München ziehen¹³¹); ein Beweis dafür, daß er in Stockhausen den für seine Zwecke gefuchten Meister des Wortes im Gefang erkannt haben mußte, und daß er das Maßvoll-Schöne, wie es Stockhausens Vortrag verkörperte, auch für die Wiedergabe seiner Partien für vorbildlich hielt. Stockhausen mußte ablehnen, da er in Hamburg einen festen Wirkungskreis besaß, den er mit einer eigenen Singschule noch zu vergrößern trachtete.

Richard Wagner an Stockhausen, Hamburg:

Starnberg bei München, den 27. September 1864.

Geehrter Herr! In Kürze, doch mit großer Bestimmtheit, richte ich die Frage an Sie, ob Sie geneigt wären, nach München überzusiedeln, sobald Ihnen für Ihre Wirksamkeit als Lehrer und Leiter unserer Sänger eine vollkommen Ihren Wünschen entsprechende Stellung, sowie genügend Befoldung angeboten würde?

Die Wichtigkeit, die ich der von mir gedachten Wirksamkeit und Stellung beilege, können Sie kaum hoch genug ermessen; ich betrachte die Möglichkeit, gerade Sie hierfür zu gewinnen, geradeswegs als die Grundlage für alles, was ich je zu hoffen wage und zu verwirklichen beabsichtige.

Ihre Stellung würde eine gänzlich neu zu schaffende, mit keiner der vorhandenen zu konfundierende sein. Hierüber und über die Absicht, Sie vollkommen zu befriedigen, dürften Sie in keinem Zweifel sein. Einzig fragt es sich daher — — haben Sie überhaupt Lust, solch eine Stellung einzunehmen? Und würden Sie sich entschließen können, Hamburg mit München zu vertauschen?

Seit Jahren war es mein Wunsch, irgendwo in die Lage zu kommen, dies mein Anliegen Ihnen eröffnen zu können. Ich bin glücklich, durch einen für das Edelste begeisterten jungen König jetzt diesen Boden gewonnen zu haben.

Auf geneigte Antwort harrend¹³²), empfehle ich mich Ihnen hochachtungsvollst als Ihr ergebener Richard Wagner.

Die Jungvermählten schreiben häufig nach Kolmar; sie hoffen, daß die Nachrichten über ihr miteinander Beglücktein die Eltern allmählich über den Schritt des Sohnes beruhigen werden und eine bis ans Ende währende Kindesliebe ist

ihnen trotz mancher noch entstehender Meinungsverschiedenheiten von ihm bewahrt worden. Als höchstes Lob seiner Clara weiß der Sohn nichts Besseres zu sagen als: „Clara hat in ihrer Sorgfalt um mich geradezu etwas Mütterliches. Sie hat das gleiche Talent wie Du, alles anzuordnen, ohne daß ich's merke, und diese stille Emsigkeit ist's gerade, die ich so liebe.“ Von einer kurzen Abwesenheit aus seiner Häuslichkeit schreibt er an die Mutter: „Es kommt mir vor, als seien es schon acht Tage her, seit ich mein home verlassen habe. Wie wohltuend für einen Künstler, der so lange Jahre die Welt durchzogen hat, sich mit seiner kleinen Frau in einem kleinen Häuschen geborgen zu fühlen.“

Das Glück über die eigene Häuslichkeit spiegelt sich in einem Brief von Clara an ihre Schwiegermutter nach der Rückkehr von der Hochzeitsreise: „Mein Versprechen zu schreiben, habe ich bisher schlecht erfüllt, aber unsere Reise hat sich so ganz anders als wir dachten, gestaltet. Die Sehnsucht nach Haus ließ uns nirgends recht ruhig, und so sind wir denn schon früher als wir es vorhatten, frisch und munter angekommen. Und wie schön haben wir alles gefunden! Oh Mama, Sie würden sich ganz gemütlich hier fühlen; es ist alles so heimlich, gar nichts Fremdes in den neuen Sachen, und es ist alles so recht nach Julius' Geschmack; wir sind unendlich glücklich in unserem kleinen Häuschen . . . Sehr ruhig waren die ersten Tage noch nicht . . . Es ist ein Vergnügen, vom Boden zum Keller zu gehen; alles gut und neu, und dazu die frohe Aussicht, eine glückliche Zukunft darin zu verleben. Liebste Mama, einmal müssen Sie uns die Freude machen, uns hier zu sehen, und ein paar Wochen mit uns zu verleben . . . und wollte ich mich sehr bemühen, Ihnen die Liebe, die Sie und der Papa mir bewiesen, hier wieder zu erzeigen; das kann man doch am besten im eigenen Haus im täglichen Leben. Und wie unendlich glücklich würden Sie Julius dadurch machen, dem doch bei allem immer seine Eltern und Geschwister fehlen, der ohne sie kein vollkommenes Glück kennt . . .

Julius an Clara Stockhausen, Hamburg:

Braunschweig, den 28. Oktober 1864.

... [In Hannover] sah ich Scholz und Frau. Dann ging ich zu Riechers mit der Geige (ein Dienstmann neben mir her, um mir einen „air Joachim“ zu geben) . . . Und endlich zu Joachims, die eben bei der Knutschstunde waren nach Tisch, gerade wie wir. Sie sprang mir entgegen bis zur Tür, um meine Vermutung zu verfechten, aber umsonst; denn sein Haar war zerzaust, und seine Wangen glühten von Ursis Küßen, und dennoch war ich willkommen geheißen. Baby [Johannes] kam bald vom Spaziergang und Jo wollte durchaus haben, er solle die Augen aufreißen; denn er sei erst schön, wenn er sie weit aufhabe, aber

Baby war schlaftrunken und Jo wollte durchaus die Augen sehen und meinte, er sei jetzt gewiß hungrig und müsse wach werden, um feinen Brei zu essen; es war zum totlachen, wie sie beide mit dem Baby umgingen. Baby gähnte auch über die Zudringlichkeit des Vaters, und da steckte ihm Joachim seine Nase in den Mund, daß der Kleine kaum mehr Atem holen konnte und endlich schrie. „Es wird ein ausgezeichnete Baritonist“, sagte Ursi, „er muß, Stockhausen, er muß! wie Sie!“ Ich riß sie vom Kinde fort, sonst lebte es vielleicht nicht mehr! — Endlich kam ich zu Tisch ins Hotel!... Das Essen schmeckte fein, namentlich die Krammetsvögel und die Heringskartoffeln, ein Gericht, das gegen Heiserkeit schützt und an einem Sängertisch oft vorkommen sollte!...

Kaum hier angekommen, packte mich der liebe Mann Rudorff... und fort sind wir zu Steinway, dem vortrefflichen Flügelfabrikanten aus New York, der hier sein Depot hat. Und da setzt sich mein Rudorff hin und begleitet die Müllerin bis Nr. 11 auswendig. Ich konnte nicht mehr! „Genug“, rief ich, „genug!“ und morgen will er's auch auswendig spielen! Glücklicher Mensch! Wir gerieten ins Feuer und musizierten wie mir's seit Baden nicht mehr geschehen, ich meine seit Zürich; denn [der Besuch bei] Theodor [Kirchner] kam nach der Schumann. Frau Clara, Brahms, Kirchner, Rudorff und Meister Liszt, die können's und der letzte am schönsten, am herrlichsten von allen, weil er nicht wartet, bis man ihn fortreißt, er reißt zuerst und mit muß man, wenn man Muskeln und Blut hat. So ging's in Weimar bei Hofe. Da war nämlich kein Orchester, und ich sollte die Sénéchal-Arie singen. Probiert hatten wir nicht, aber Franz griff in die Saiten und es klang, als wären zwölf Geigen, sechs Kontrabässe im Saal. Und wie er dann „An die Leyer“ begleitete, und „Erlkönig“! Liebchen, Liebchen, das war ein herrlicher Abend! Schade, daß Du nicht bei mir warst. Aber 1856 liegt weit hinter uns, und 1864 ist weit schöner!...

Aus Briefen von Julius Stockhausen an Ernst Rudorff,
Berlin:

Hamburg, den 21. November [1864].

Es ist eine wahre Freude für mich, einen Brief aus Lauenstein [Rudorffs Gut] zu bekommen und eine noch größere Ihnen zu schreiben. Auch hätte ich umgehend geantwortet, wenn nicht die Proben zum ersten Konzert meine Zeit sehr in Anspruch genommen hätten. Aber daß ich es gleich sage: Ich möchte Sie lieber Freund nennen als Herr, und Sie müssen mir im nächsten Brief sagen, ob es auch Ihr Wunsch ist. Wenn auch sehr viel älter als Sie, hoffe ich, daß wir sehr gute Freunde werden und uns immer, wenn auch nur brieflich, näherkommen werden.

Wollen Sie das auch? Daß Sie mir recht gut find, habe ich aus Ihrer großen Güte gesehen, aber ob Sie mich so recht lieb haben, wie ich Sie lieb habe, möcht ich noch wissen. Fassen wir doch beide, wenn auch nicht auf dieselbe Weise, Leben und Kunst recht ernst auf; wie sollten wir nicht bald näher bekannt werden? Doch das ist noch kein triftiger Grund, und es ist wohl mit der Freundschaft ein klein wenig wie mit der Liebe: Sie beruht auf gegenseitiger Sympathie und als der Ältere mußte ich Ihnen denn heute sagen, daß ich mir in meinen alten Tagen gerne so einen jungen Freund wünschte wie Sie! . . . Kennen Sie die „Ali-Baba“-Ouvertüre von il maestro Cherubini? Ein drolliges Stück! Ganz für die Räubergeschichte gemacht. Sie schien mir auch wie für die Hamburger komponiert, aber die Leutchen fahen es als einen schlechten Witz an und schwiegen, bis auf einige — Kenner!

Hamburg, den 11. Dezember 1864.

. . . Daß der junge Pole [Maszkowski] ein ausgemachter Dirigent ist, haben wir jüngst wieder gesehen. Die Tietjens wurde zum Philharmonischen Konzert [am 2. Dezember] heifer, ich mußte einpringen, eine Arie [aus „Oedipus auf Colonus“ von Sacchini] ohne Probe mit Orchester singen, und Maszkowski dirigierte das E-dur-Konzert [von Beethoven, von Clara Schumann gespielt] auch ohne Probe. Es tat mir für Rose leid, jedoch hatte er im ersten Konzert [am 18. November] dirigiert, und war somit die Reihe an Maszkowski. Es ging prächtig und Frau Schumann sagte auch: „Der ist ein geborener Dirigent.“ Will er also vernünftig sein, so hat er ein schönes Feld vor sich. Aber Pole und — vernünftig? . . .

Hamburg, den 11. Februar 1865.

. . . Es ist beschlossen worden, die „Johannispassion“ in der Karwoche zu geben. Wir sind schon ziemlich weit im Studium des herrlichen Werkes vorangekommen und möchten es so schön, so großartig wie möglich aufführen. Es ist mir aufgefallen, daß zwei sehr verschiedene Elemente in den Passionen sich gegenüberstehen: Das Aktive und das Betrachtende. Unsere Akademie soll den aktiven Teil übernehmen, zwei andere Vereine die Choräle singen. Kirchner hat für die Orgel zugesagt, und da zwei herrliche Baßarien auch gesungen werden müssen und nicht so heruntergeleiert, habe ich den unverschämten Wunsch selbst zu singen. Verzeihen Sie mir diese Äußerung. Gestern hörte ich unseren Bassisten Adolf Schulze in der „Schöpfung“ singen und es klang so langweilig, daß ich mir fest vornahm, ihn womöglich nicht in der Passion zu gebrauchen. Mit Liebe, mit Passion muß man Bach singen, mit dem Glauben an ihn und die Kunst, und

den haben die meisten nicht. Sie aber, lieber Freund, haben ihn und so komme ich mit der Frage, ob Sie von nun an die „Passion“ einstudieren wollen und bis zum Frühjahr hier bleiben können? Das Konzert findet am 10. April statt. Ende April wollen wir „Elias“ aufführen, der Ihnen auch zukäme. Ihre Ruhe mit dem herrlichen, musikalischen Talente verbunden, sind mir eine Bürgschaft, die ich bei Maszkowski für größere Werke nicht habe; Sie würden mir eine große Freude machen, wenn Sie auf den Vorschlag eingingen...

Bald zog Stockhausen auch seinen Bruder Franz nach Hamburg¹³³) und übertrug ihm an der von ihm geleiteten Musikschule das Lehrfach für Klavier. Franz Stockhausen hatte seine musikalische Ausbildung auf dem Leipziger Konservatorium bei Moscheles, Hauptmann und Davidoff beendet.

Tagebucheintragung von Julius Stockhausen am 19. März 1865:

„Freue Dich, erlöste Schar,
Denn es ist uns ein Kind geboren!“
Franz Josef Emanuel¹³⁴).

Ein unbeschreibliches Glück und ungetrübt. Wäre es nicht noch größer, wenn der Mann Zeuge des weiblichen Schmerzes wäre? Und welch' eine Lehre für ihn. Schämt Euch, Ihr Männer, daß Ihr dem Weibe so wenig nachseht. Grau und weiß von Haaren kann eine über den Schmerzen in einer Nacht werden, und Ihr Männer könnt es vergessen? — „Wir waren nicht zugegen“. Nur so ist's erklärlich. —

Julius Stockhausen an seine Eltern:
(Französisch)

Hamburg, den 20. März 1865.

... Seit vierzehn Tagen machte ich mich darauf gefaßt, daß im Augenblick, da ich das Haus verlassen würde, Clara niederkommen würde, und richtig, so ist es gekommen. Freitag nachmittag reiste ich nach Schwerin ab... Während ich Sonnabend abend „Non piu andrai“ sang, litt sie die ersten Schmerzen. Stellt Euch also meine Überraschung vor, als ich Sonntag abend auf dem Bahnhof mit der Nachricht beglückt wurde, ein Sohn erwarte mich zu Hause! ... Clara hatte verboten, mir zu telegraphieren, um mir keine aufregende Rückreise zu bereiten... Ich gebe mich völlig dem Glücksbewußtsein hin, einen Sohn zu haben! Ein Ziel meines Lebens ist erreicht! Ein neuer Ansporn zur Arbeit ist da! Nun

weiß man, für wen man arbeitet, für wen man spart, und dieser Zweck kann die Kräfte nur neu beleben, wenn sie je nachlassen sollten. Das Kind ist gut gebaut, kräftig, kurzbeinig, groß und dick; schwarze Haare, blaue Augen, spitze Fingern, starke Stimme, guter Magen. Was seine Gesinnung anbelangt, so werden Zeit und Erfahrung, Aufrichtigkeit des Herzens und unbeirrbares Neigung zum Guten ihr Teil tun. Freut Euch mit Euren Kindern, die Euch von Herzen umarmen...

Julius an Clara Stockhausen, Hamburg:

Bremen, den 13. April 1865.

[Kirchner und ich] sind bei Reinthaler abgestiegen... Wir haben jeder ein Schlafkammerlein und zwischen uns beiden eine Wohnstube mit Aussicht auf die Wefer. Sie sieht jetzt wie ein wahrer See aus, so hoch ist das Wasser geworden, und die Sonne spiegelt sich lustig darin und die große Mühle sieht müßig zu, weil es windstill ist. Ein wunderbares Gefühl erwacht in mir bei diesem Frühlingswetter! Der Winter dauerte so lang, daß ich glaubte krank zu werden, und nun die Überzeugung „Es ist nichts als der Winter, der Winter kalt und wild“. Ich bin auch wieder wohler und kann singen wie ein Vogel und habe Mut und Lust zu allem, was ich noch vollbringen soll, bevor uns der Juli nach Süden jagt. Liebes Mütterchen, mein heller Augapfel, mein schönstes Lied! Auch Dich habe ich doppelt lieb, wenn ich recht arbeiten kann, weil ich denke, Du wirst mit mir und mit meiner Ausdauer zufrieden sein. Aber eines muß ich Dir melden. Die Johannispassion ist weit genialer, charakteristischer als die Matthäuspassion, so großartig auch der Anfang derselben klingt, und daran ist der Frühling nicht schuld, sondern der Sommer: Bach-Sommer! Sein reifes Alter! Sie muß später entstanden sein! Und nun ade, der Wagen will uns von der sonnigen Stube in die dunkle Kirche bringen. Wenn es da keine Bachmusik gäbe, sie kriegten mich heute nicht hinein...

An Stockhausen, Kirchner und [Emil] Hegar

(geschrieben auf Bitte und im Namen vieler Zuhörerinnen Kiels nach dem Konzert am 19. Mai 1865 von Klaus Groth)

Sind das die Nachtigallen?
Ist das der Drosselschlag?
Klingt's aus den Buchenhallen
Und Echo hallt es nach?

Hört man die Wogen rauschen
Und Antwort aus dem Hain? —
Nymphen und Vögel laufen
Den Zaubermelodei'n! —

Wir kennen unfern Norden
Nicht wieder diesen Mai!
Die Welt ist jünger worden,
Und alles Zauberei!
Sah je ein Kind die Sonne
Wie wir in diesem Jahr?
Ach, Frühlingsluft und Wonne
Sie werden wieder wahr!
Die Erde prangt in Schöne,
In Laub- und Blumenpracht;
Noch nie gehörte Töne
Kommen mir über Nacht!
Ein Meister ruht begraben,
Fern, längst in dunkler Gruft;
An feinen Klängen laben
Sich Geister in der Luft.
Süßer wie Nachtigallen,
Tiefer wie Drosselschlag,
In Hütten und in Hallen
Rufen sie Seelen wach.
Die er geweiht, die Sänger,
Die wandern nun umher —

Dann weilt der Frühling länger —
Dann klingen Wald und Meer —
Dann wird im Menschenherzen
Das Beste zu Gefang,
Die Freuden all und Schmerzen
Zu lauter süßem Klang.
Doch schüttelt das Gefieder
Die luft'ge Sängerschar,
Hin ziehn sie — ihre Lieder
Nur weilen noch wunderbar!
Oft noch wie Orgelbrausen,
Flöten- und Celloklang
Beten, Weinen und Grausen
Ertönt's dem Ohr im Gefang!
Oft steigt das Herz noch selig
Von schöner Glut berauscht:
Es ist der Gruß, den fröhlich
Geist mit dem Geiste taucht. —
Die Zaubermacht des Schönen
Führt klingend Ihr umher;
Habt Dank! Mit Euren Tönen
Verhallt es nimmermehr.

Julius Stockhausen an Johannes Brahms:

Hamburg, den 30. Mai 1865.

Deine Musik, Deine Bücher sind gut versorgt, mein lieber Brahms, und das wollte ich Dir noch vor der Abreise melden¹⁸⁶). Dein Schrank war etwas wackelig, und wir fürchteten uns, die Bücher hinein zu kramen. Da beschloß Frau Clärchen, ihn unserem guten Tischlermeister zu schicken, und der reparierte ihn so schön, daß er wieder wie neu ist. Denke Dir, kleine Bewohner, genannt Wanzen, hatten sich schon einheimisch gemacht. Er hat alles gefäubert und neu angestrichen inwendig, von außen etwas poliert; er sieht prächtig aus mit den schönen Büchern. Mann! was hast Du für prächtige Sachen! Einen ganzen Abend haben wir eingeräumt. Die alte Sophie (früher Mendelssohns Köchin) stäubte die Bücher ab, Clara suchte die passenden Plätzchen für die Bücher, und Kirchner und ich für die Musik. Wie es halb elf wurde, waren wir müde, aber wir hatten wirklichen Genuß gehabt und freuen uns auf August und September, um zu lesen, was uns paßt; denn das mußt Du schon zugeben! Hast Du einen Katalog?

Morgen fahren wir nach Köln [zum Niederrheinischen Musikfest]. Wir treffen uns wohl dort. Meine Frau nimmt den kleinen Emanuel mit! Es wird ein bewegtes Leben werden. Mich persönlich würde es sehr beruhigen, wenn Du da wärst, denn ich will zwei Deiner herrlichen Lieder aus Magelone (Nr. 1 und 2 im zweiten Heft) singen. Verzeih', wenn ich den Wunsch ausspreche, vor dem Konzert am dritten Tag sie mit Dir durchzugehen; aber besser ist es immer, der Komponist ist dabei. Tu es doch! Komm! Wir würden uns beide sehr, sehr freuen. Das große Lied Nr. 3 im ersten Heft behalte ich für ein da capo in petto. Drei zu singen schien mir nicht praktisch; also zürne nicht, wenn ich schlecht gewählt habe. „Sind es Schmerzen“ macht sich ebenso gut als drittes, verlangtes Lied. Mich begeistern sie alle drei und ich glaube, Du kannst auf eine ziemliche Wiedergabe rechnen, aber Du müßtest eben dabei fein! Komme! Kirchner läßt fragen, ob Du nach Basel zur Matthäuspaffion kommst? Er will Dich sonst in Karlsruhe auffuchen auf der Durchreise. Schreibe! Gib uns Antwort nach Köln bei Wendelstadt. Auf Wiedersehen und bringe Levy mit.

Johannes Brahms an Julius Stockhausen, Köln:

Baden-Baden [vor dem 4.] Juni 1865.

Obwohl Dein Brief mich auch jetzt noch so schwankend wie nur möglich macht, werde ich doch wohl nicht nach Köln kommen.

Kämfst Du über Baden, so könntest Du Dich durch einen Einblick in meine Kasse und in Hamburger und andere Rechnungen leicht überzeugen, warum leider nicht.

Daß Du dort die „Magelone“ singst, ist mir wirklich eine ganz außerordentliche Freude, auch, daß ich mir Kirchner dazu am Klavier denke. Und laßt Ihr's bei der Zugabe (die trotz allem unzweifelhaft verlangt wird), so habe ich auch gar nichts gegen die Wahl.

Ich mache nicht gern Pakete und mir fehlt hier eine gute Freundin, sonst hättest Du natürlich die Lieder von mir bekommen. Da sie übrigens so freundlich aufgenommen sind, so werden Deinem Namen noch einige Hefte „Magelone“ zugeschrieben!

Machst Du nicht mit Kirchner auf der Reise nach Basel einen Abstecher über hier? Oder können wir uns in Karlsruhe ein Rendezvous geben?

Ich hätte doch viel zu plaudern, viel zu danken für die freundliche Aufnahme meiner Bücher und große Begier, Kirchner zu sehen.

Rieter kommt den Brief zu holen.

Herzlichen Gruß für Dich, die Frau und Kirchner, auch sonst, wer ihn haben will. Jedenfalls sehen wir uns den Sommer. Dein J. B.

Im Programmbuch jenes 42. Niederrheinischen Musikfestes findet man in dem Verzeichnis der Mitwirkenden bei den Chorfängern im Baß einen Herrn „Nietzsche aus Bonn“, dem nur das entscheidende „z“ hinter dem „t“ fehlt, um ihn zu dem gleich ganz anders dreinblickenden „stud. phil. Friedrich Nietzsche“ zu stemplein, als welcher er seiner Schwester Elisabeth ausführlich von diesem Musikfest erzählt hat¹³⁶). Es heißt darin: „Als Staegemann und Julius Stockhausen, „der König aller Bässe“, ihr berühmtes Heldenduett fangen, brach ein unerhörter Sturm des Jubels aus, achtfache Bravos, Tufche der Trompeten, Dacapogeteul, fämtliche dreihundert Damen schleuderten ihre dreihundert Buketts den Sängern ins Gesicht, sie waren im eigentlichsten Sinne von einer Blumenwolke umhüllt. Die Szene wiederholte sich, als das Duett da capo gefungen war.“

Was Stockhausen von jenem Musikfest auszusagen hatte, schrieb er am 26. Juni an Avé Lallemand aus Boeningen bei Interlaken, wo er mit den Seinen ruhige Erholungswochen genoß: „Das Musikfest in Köln war keines der Erfreulichen. Es ging nichts schlecht, aber fast alles flau . . . „Fauft“ ging miserabel, hingegen wurde die Symphonie von Hiller fleißig einstudiert und ging gut. Die Lieder von Brahms schlugen genügend durch, um die Leute aufmerksam auf die „Mägelonelieder“ zu machen, mehr wollte ich nicht!“

Julius Stockhausen an Johannes Brahms:

Hamburg, den 30. September [1865].

Lieber Freund! — Avé und ich haben lange hin und her debattiert über Deine Anfrage hier zu spielen, und endlich beschlossen, vorläufig keine Anfrage beim Komitee zu tun. Wir finden vor allem, daß Du als Komponist nicht genug Freiheit in einem Philharmonischen Programm hättest. Wenn Du wieder in Hamburg auftrittst, meinen Avé und Dein untertänigster Sänger, mußt Du auch als Komponist gelten und ein Werk von Dir dirigieren, und muß vielleicht ein Gefangstück für Chor aufgeführt werden und Lieder gefungen, und das kannst Du nicht alles im Abonnementskonzert. Mit einem Wort, wenn Johannes Brahms in seiner Vaterstadt spielen will, so müßte er ein eigenes Konzert geben und z. B. Serenade in D, Psalm und Lieder von sich aufführen lassen. Nun sage uns, wann Du gefonnen wärst zu kommen, daß ich beizeiten den Chor einstudieren kann, auch eine Vorprobe mit dem Orchester halte. Mir im besonderen erweist Du eine Gefälligkeit, wenn Du auf den Vorschlag eingehst. Ich hatte die Hoffnung, unsere Herren würden auf meinen Vorschlag eingehen, zehn Abonnementskonzerte zu geben; sie sind aber zu ängstlich und bleiben bei sechs¹³⁷). Solch eine Gelegenheit, dem Publikum etwas Echtes zu bieten und unseren Herren zu zeigen, daß

man mehr wie sechsmal die Abonnenten in den Saal locken kann, möchte ich mir nicht entgehen lassen. 1. Deine Serenade. 2. ein Chor, 3. das Tripelkonzert von Bach, 4. Lieder, Klaviervorträge und eine kurze Symphonie (A-dur von Mendelssohn oder B-dur von Gade) wäre, glaub' ich, ein passendes Programm, und ich bitte Dich, mir sehr bald Antwort zu geben, damit ich mich freuen darf, wenn Du willst und wir andere Schritte tun, wenn Du nicht willst. Eine Kammermusikfoiree läßt sich diesen Winter nicht gut einrichten, sonst wären Dir die hiesigen Kräfte gewiß zu Gebote gewesen, aber wir haben die Kräfte nicht. Rose ist in Amerika, man weiß nicht, ob er zurückkehren wird. [Emil] Hegar ist mit tausend Gulden Fixum nach Rotterdam berufen . . . Und noch eins: Wenn ich Franco-Germane gefehlt habe, in der Form gefehlt, so sei mir nicht böse: ich will gerne noch ein mea culpa ausstoßen. Im Grunde meint es keiner besser wie ich, und ich möchte, Frau Schumann, Joachim und Du, Ihr meintet's so gut mit mir. Aber es kann nun einmal nicht sein, und darum bleibe ich der wilde Franzose J. Stockhausen. Frau und Sohn grüßen laut und herzlich.

Johannes Brahms an Julius Stockhausen, Hamburg:

[Vermutlich Oktober 1865.]

Ich bin Dir und Avé wirklich zu herzlichem Dank verpflichtet, daß Ihr so eingehend und weitläufig mein etwaiges Kommen nach Hamburg durchgesprochen habt und Euch so lebhaft dafür interessiert.

Nur eins vergeßt Ihr, daß ich gar nicht daran denke mit einem Geldbeutel, der ohnedies an der Schwindsucht ohn' Aufhören leidet, Experimente zu machen. Und Konzertgeben ist Experimentieren, Konzert mit Orchester ist aber schon mehr Attentat auf besagten Geldbeutel.

Ich muß leider immer mühsam die Hamburger Nachrichten nachsehen, will ich irgend Neues aus der Vaterstadt erfahren, und Avé namentlich könnte doch Zeit haben, einen besser damit zu versorgen.

Wie gern hörte ich vor allem von Grädener! Grüße ihn herzlichst. Ich denke, es geht ihm jedenfalls gut dort und das frische Bad in Hamburger Grobheit wird ihm wohl fürs erste wohlthun nach der Wiener lauwarmen Freund- und Höflichkeit.

Was fangt Ihr denn mit Violine und Cello an? Ist Böie nicht für den engeren Anschluß an Preußische und Hamburgische Herrschaft in militärischen und musikalischen Dingen?

Ich gehe nächstens in die Schweiz, das Wetter ist so herrlich, als wäre der Regen abgeschafft und sollte der Winter zur Mythe werden.

Grüße Deine Frau bestens, auch Avé, Grädener und wen Du sonst willst.



Heinrich Henkel



Matthäus Nagiller



Friedrich Hegar



Ernst Rudorff

Darf ich Dich bitten, inliegenden Brief in den Kasten zu werfen?
Ein Quintett von siebenundsechzig Seiten wartet auf Korrektur [op. 34], also in einiger Eile und aller Freundschaft Dein Joh. Brahms.

Als man Stockhausens Selbständigkeit in der Zusammenfassung der Programme antastete und im Komitee der Philharmonischen Konzerte nicht auf seinen begründeten Vorschlag, zehn statt sechs Konzertabende zu veranstalten, einging, gab es den ersten Ärger, den er auf eine Konzertreise nach Holland mitnahm. In Amsterdam, Den Haag und Rotterdam wiederholten sich für ihn die schon in früheren Jahren erlebten Erfolge.

Julius an Clara Stockhausen, Hamburg:
Amsterdam, den 16. Dezember 1865.

Die Strafe für meine Aufregung, für meinen Zorn . . . ist so groß (nämlich von Dir so lange getrennt zu sein), daß ich Dich bitten muß, nicht mehr davon zu sprechen oder zu schreiben . . . Hätte mein Rücktritt nicht zur Folge, daß ich Dich oft verlassen müßte, oft allein von Stadt zu Stadt mit einem Bündelchen Noten unterm Arm zöge? Ach Liebste, ich will lieber vieles ertragen von den hochmütigen Dilettanten, und geduldig, als so zu leben wie jetzt. Ich bin doch nur ein halber Mensch ohne Dich und Bubi und komme mir ganz verarmt vor. Ich werde also Dr. Goßler schreiben, [ich] . . . bäte zu Ostern um meine Entlassung, wenn nämlich das Komitee mir die Freiheit nicht einräumen könne, eines Komponisten, eines Meisters Geburtstag zu feiern, ohne um eine Konvokation zu bitten und zu warten, bis sieben Mitglieder die Zeit fänden, zusammenzukommen . . . Gestern hatte ich große Freude an Verhulst. Er studierte alles prächtig ein, geistig, und so recht wie Mendelssohn es getan haben würde. Auch er dirigiert zuweilen nicht und läßt die Bande laufen. Er sprach über die guten Dirigenten Deutschlands, und ich bat ihn mir einige zu nennen. Zuerst fiel uns Rietz in Leipzig ein, jetzt Dresden. Dann Hiller. Von dem sagte er, das Zigeunerleben mit Mme. Hiller habe ihn verdorben. „Verlieren Sie lieber Ihre Stimme als eine gute Frau“ sagte er . . . Wir wollen Frau und Stimme behalten, dacht' ich . . .

Lyvia Frege an Julius Stockhausen, Hamburg:
Leipzig, den 13. Januar 1866.

Ihr prächtiger frischer Brief war mir eine herrliche Neujahrsfreude. Besten, herz-

lichen Dank dafür, daß Sie mir einmal wieder ein sichtbares Zeichen Ihres Gedankens gegeben haben. Ab und zu hörte ich wohl von Ihnen, allein alles derartige genügt nicht, und nun weiß ich wieder ein Stückchen Leben von Ihnen und vergegenwärtige mir Ihr Wirken und Schaffen in der Welt. Wie freue ich mich von ganzem Herzen, daß Ihnen das häusliche Leben zusagt und Sie beglückt sind. Wie oft sagte ich das früher bei Ihrem unstillen Leben, daß Gott Ihnen ja so viel gegeben habe, ein mehr innerliches gesammeltes Leben zu führen und wie verstehe ich, daß Sie sich glücklich, befriedigt befinden. Möge denn alles, was Sie glücklich macht, ungetrübt und immer neu sich vermehrend um Sie sein und alles Ernste und Schwere, was das Leben zuweilen bringt, von Ihnen ewig entfernt bleiben! Daß Sie an Ihren Schülern Freude haben, ist ja ganz herrlich, da gibt es Hoffnung, daß wir wieder gute Künstler bekommen. Gerade was Stimmen anbelangt, hat Deutschland gewiß manches auf dem Gewissen durch den Mangel guter Schulen und Lehrer. Bei uns hier geht die Musik den gewöhnlichen Gang. Mitunter eine gute Leistung, wie z. B. neulich der „Manfred“ von Schumann. Sonst nichts, was die Herzen schneller schlagen ließe oder schlaflose Nächte machte. David bleibt am muntersten, Hauptmann kränkelt. Moscheles läßt sich in den Damenkreisen seiner Frau feiern . . . Neulich kam Hiller und als er auf meinem Flügel spielte, überkam mich doch die alte Wärme, er spielt eben doch mir viel zuzagender als die jetzigen Künstler. Seit langer Zeit tat es mir einmal wieder weh, daß ich mir kein Lied mehr akkompagnieren lassen konnte! Sonst entwöhne ich mich mit Gemütsruhe der Musik . . .

Julius an Clara Stockhausen, Berlin:

Petersburg, den 26. Februar 1866.

Womit fang' ich an, mein Clärchen? Ich denke mit einem Liebesgruß und Sehnsuchtskuß. Nimm ihn! Und so sehr ich Dich bei mir wünsche, füg' ich hinzu, so sehr freu' ich mich, Dich in Berlin bei den Schwestern mit dem Bubeli zu wissen. . . . Von Eydtkuhnen an wird man wie in Frankreich in einen fünfsitzigen Wagen eingesperrt; Türe und Ofen nehmen die drei üblichen Plätze ein und so fährt man nach Petersburg . . . Das ist unerlaubt, Menschen während fünfundzwanzig Stunden so einzusperrern. Und diese Langsamkeit! . . . Was bleibt da übrig als redlich Tschai trinken mit all den Asiaten . . . Am 24. Februar (anniversaire de la Révolution de 1848) kam ich an und wurde von dem großen Homilius und zwei anderen Herren des Komitees empfangen . . . Meine Wohnung gefällt mir ganz gut. Das Haus liegt an der Perspektive Newsky, die Zimmer sind räumlich, groß, luftig und warm . . . Auch ein Flügel steht da . . . Gestern war Probe zu Félicien Davids „Wüste“ . . . Dort traf ich Rubinstein.

Kaum faß ich neben ihm, so fing er vom Konservatorium an¹⁸⁸). Er lebt nur für das Institut. Er bekommt alles in allem dreitausend Rubel... Für Petersburg scheint mir das doch ein kleiner Lohn, wenn man das Reisen ganz aufgibt. Um fünf Uhr war ich bei ihm zu Tisch... Seine Frau ist allerliebste... Nach Tisch saßen wir im Dunkeln, nur ein Holzkaminfeuer warf flackerndes Licht ins Zimmer. Bald sprang ich ans Klavier, bald er, dann begleitete er mir seine Lieder, und immer fing er wieder vom Konservatorium an und fragte viel über Gefang... Später kamen Servais, Davidoff, beide berühmte Cellisten. Dann Laub, der Violinspieler... Gegen neun Uhr kamen Homilius und viele andere, lauter lustige, freundliche Leute. Auch die Nissen-Salomon, eine der besten Schülerinnen von Garcia, jetzt Lehrerin am Konservatorium. Sie wollte mich durchaus hören und war empört, daß ich im Dunkeln gesungen hätte und vor so vielen Sonnen nicht singen wollte. Sie machte einen Kniefall, aber ich blieb standhaft... Ich verabredete eine Probe mit ihr... Sie singt die Witwe im „Elias“... „Und gesehen hast Du noch nichts?“... Nein noch nichts! Nur die Kasanische Kirche von außen und die Eremitage von außen, und die Paläste von außen, vom Schlitten aus, im Pelz eingewickelt, den Wind um die Ohren saugend und bei zwölf Grad Kälte... Ade, ade!

Clara an Julius Stockhausen, Petersburg:

Berlin, den 28. Februar 1866.

... Wie geht es mit der Stimme? Die zwei Tage Ruhe haben ihr gewiß wohl getan, und Du wirst die schönen, liebenswürdigen Russinnen entzücken und hinreißen. Ja, ich möchte ihnen zurufen, habt ihn recht lieb, tragt ihn auf Händen; denn er verdient es und in noch weit höherem Maße als ihr glaubt. Ja, geliebter Mann, auf Händen tragen möcht' ich Dich, Dir jedes Hindernis ebnen können, Dir das Leben so freundlich als möglich gestalten; denn Du verdienst ein Leben voller Sonnenschein und Glück, Du bereitest es anderen, und ich möchte, daß der Abglanz dessen auf Dich zurückfiele...

Julius an Clara Stockhausen, Berlin:

Petersburg, den 28. Februar 1866.

Die Tage schleichen langsam und langweilig vorbei, und Dein Alter ist mehr bei Euch als hier. Von Petersburg hab ich noch nichts gehabt. Sich hinauswagen bei Schnee und Kälte, bevor man öffentlich gesungen hat, wäre ja Wahnsinn. So bleibe ich bis ein Uhr zu Hause und musiziere. Das geht. Aber dann! Kein

Mensch auf der Straße versteht ein Wort deutsch oder französisch . . . Es ist das erste Mal, daß ich mir so verlassen vorkomme, weil ich eben mit den Menschen nicht sprechen kann, und nun begreife ich, warum Franzosen im allgemeinen über England und Deutschland schimpfen. Sie kennen die Sprachen nicht, und das verstimmt unglaublich. Und dann noch eins: Am Tage sind die Menschen alle sehr beschäftigt und haben für mich keine Zeit. Am Abend erst geht die Freude an . . . aber das ermüdet mich . . . Davon haben die Menschen hier keinen Begriff. Sie schlafen morgens bis neun oder zehn Uhr, wie in Paris. Ich entschuldige mich mit meiner Stimme, und das ist auch der wahre Grund; denn als Musikdirektor oder selbst als Instrumentalist würde ich eher wachen und lachen, als Cantatore geht's nicht . . . Die Wenigen, die mich gehört haben, sind so sehr mit Deinem Alten zufrieden, daß sie Gott weiß was in die Welt posaunen, und da ich als Sänger und nur als solcher auftrete und der Hauptträger des Oratoriums bin, macht es mich förmlich ängstlich. Aber Freude, große Freude macht es mir doch, meinem guten alten Lehrer Garcia so viel Ehre zu machen. Und die Schule, den Vortrag weiß hier am besten seine Schülerin, die Nissen, zu würdigen . . . Du glaubst übrigens nicht, was solches Publikum, wie das russische, für einen wohlthuenden Einfluß ausübt. Vor vielen hab' ich nicht gesungen; wie die Masse sich benimmt, weiß ich nicht, aber fünf oder sechs Menschen sind wärmer in ihrem Ausdruck, als fünfzig, sechzig Deutsche. Die geringste Nuance, die subtilste Feinheit wissen sie zu schätzen; es berührt sie angenehm, sie haben feine Nerven dafür und sagen es mit Dank. Applaudieren tut man nicht im Salon oder sehr wenig, aber sie stecken die Köpfe zusammen und kichern und die Augen verraten, was die Zunge einem Fremden gegenüber nicht verrät. Gestern fand ich auf einem Schlitten den Weg ins Konservatorium zu Rubinstein. Das war mir eine lehrreiche, wohlthuende Stunde. Liebe Frau Gemahlin! Ich bin nicht der einzige, der für seine Sache lebt und webt und sich aufreißt; das tut Anton auch. Klavierunterricht gibt er keinen, auch am Konservatorium nicht, aber er ist den ganzen Tag in den Klassen und übernimmt das Musikalische. Er hört nicht nur zu, er läßt sich Sonaten vorlesen, vorspielen, studiert ein, auch Quartette, Trios, mit einem Wort Ensemblemusik. Das ganze Institut ist großartig angelegt. Das Budget beträgt 24 000 Rubel jährlich. Die Großfürstin Helene¹³⁹⁾ hat zuerst Geld hergegeben, dann Privatleute; jetzt haben sie zweihundertfünfzig Schüler zu hundert Rubel, also 25 000 Rubel Einnahme. Männer wie Davidoff, Dreyschock, Lefchetitzki, Wieniawsky sind Lehrer und Rubinstein die Seele vom Ganzen. Ich hätte ihn vor seinen Schülern gestern umarmen mögen, den lieben Mann. Rührend ist solche Aufopferung von solchem Künstler. Da stand er neben der Spielerin, hinter ihm der Violoncellschüler; beide lasen vom Blatt Variationen von Mendelssohn. Der junge Mann, teils eingeschüchtert, teils noch unwissend, konnte nicht immer den Fingeratz finden und stockte und

bockte. Aber immer kam Rubinstein wieder und erklärte ihm, wie er es am leichtesten machen würde, und ging dann auf den Vortrag über und sang und pfiff und spielte es ihm auf dem Klavier vor. Alle vierzehn Tage musizieren einige Zöglinge bei der Großfürstin Helene. Auch die Prüfungen finden bei ihr am Ende des Jahres statt, und Anton meint, sie müßten das nächste Mal ausgezeichnet werden. Sie müssen! sagt er mit seinem asiatischen, bequemen Ausdruck! Er und Wieniawsky werden in meiner Matinee am Sonntag spielen; das wird ein hübsches Programm: 1. Trio von Beethoven; 2. „Liederkreis“ (Eichendorff) von Schumann; 3. Klavierfölo; 4. „Die Schöne Müllerin“. Einen Tag habe ich schon zugeben müssen; Rubinstein gibt sein Konzert am Freitag, den 9., ich werde ihm singen, das geht nicht anders. Ich bin so weit, so weit von Euch, Ihr Lieben! Das Auge wird trübe . . .

Julius an Clara Stockhausen, Berlin:

Petersburg, den 4. März 1866.

. . . An Clara zuerst, ruft es mächtig und alles andere vergessend, fliegen meine Gedanken zu Dir, meine Teure! Dann überläuft's mich wie süßes Heimweh und ich trete ans Klavier und singe: „Es weiß und rät es doch keiner, wie mir so wohl ist, so wohl.“ So wohl und so weh! . . . Die Reise nach Rußland zeigt mir deutlich, wie glücklich wir in Deutschland sind, wieviel weiter wir sind, wie viel reiner, edler die Zwecke, und so lern' ich manches ertragen! Schon durch den einzigen Umstand, daß alle Konzerte sich auf die Faßten konzentrieren müssen, macht anständige Musik, schönes Musizieren unmöglich. Denke Dir, daß der große Künstler Rubinstein sich herabläßt, alle Virtuosenkonzerte zu dirigieren! . . . Und was wird da für Musik gemacht, und wie mangelhaft gehen die Orchesterstücke! Eine Probe macht man, zu mehr ist nicht Zeit. Glaubst Du, daß Dein Stöckchen das aushielte? Nun und nimmermehr! Auch werde ich, bevor sich das Musizieren nicht ändert, um keinen Preis hier bleiben. Deutschland braucht auch einen Gefanglehrer und Hamburg einen Dirigenten, der es gut und ehrlich meint, und kein Handwerk mit der Kunst treibt. Hier müßt' ich mit den Wölfen heulen, wie es leider Rubinstein auch tun muß. Er sagt mir selbst, daß in seinen Abonnementskonzerten die Chöre spottschlecht sind, und was die anderen Akademien betrifft, so muß es mit den Dirigenten schlecht bestellt sein; denn Dienstag werde ich die Probe der IX. Symphonie am Klavier halten. Rubinstein dirigiert zwar das herrliche Werk am Donnerstag, aber er hat nicht Zeit, es einzustudieren und will sich auf andere nicht verlassen! Was sind das für Zustände! . . . Die Matinee ist über alle Erwartungen gut ausgefallen . . . Die Eichendorff'schen Lieder machten schon die größte Freude, Schubert aber noch weit mehr. Wie schön begleitete

auch Rubinstein! . . . Morgen werde ich endlich mehrere Kirchen sehen und heute die Eremitage. Abends ist Musik bei der Großfürstin [Helene] . . .

Wie drei Jahre zuvor, so stand er am 20. Mai 1866 in Düsseldorf bei dem Niederrheinischen Musikfest wiederum neben Jenny Lind und zwar diesmal im „Messias“. Er berichtete seiner Frau darüber: „Der „Messias“ ging gestern gefund vonstatten und Dein Alter hat wieder den Leuten Freude gemacht . . . Die himmlische Fantasie ist's, wie Lazarus sagt, die uns wirklich augenblicklich in eine andere Welt versetzt, und ich glaubte auch wirklich bei den Worten: ‚Er sieht ein großes Licht!‘ den Konzertsaal doppelt erleuchtet zu sehen!“ — An seine Eltern hatte er einmal geschrieben: „Es ist sehr falsch, von mir zu glauben, daß man, um dies oder jenes Empfinden gut ausdrücken zu können, man diese oder jene Sache erlebt haben müsse! Man muß Fantasie haben! Man wird durch diese Fähigkeit in den Stand gesetzt, sich eine Magdalena, einen Elias, eine Dalila, Samson oder Belsazar oder irgend sonst wen vorzustellen; man wäre schlimm daran, sollte man erst all das Unglück durchmachen, all diese Ekstasen erleben müssen, die diese großen Gestalten der Geschichte durchgemacht haben, ehe man gut singen könnte. Die Fantasie, dieser göttliche Funken, ist es, dessen wir bedürfen!“

Diese Aussagen von ihm selber werden ergänzt durch das, was einmal ein Zuhörer über Stockhausens fantasieerfüllten Vortrag von Schuberts „Doppelgänger“ berichtete: Der Gefang Stockhausens habe ihn gezwungen, sich umzudrehen und nach der entgegengesetzten Wand des Konzertsaales zu blicken —, so durchdrungen sei er davon gewesen, daß der Sänger seinen eigenen Doppelgänger dort hinten erblickt habe.

Nur wenige Tage, und fast das gleiche Solistenensemble sang den „Messias“ in der Michaeliskirche im Eröffnungskonzert des Musikfestes in Hamburg (29., 31. Mai und 1. Juni 1866), wie in Düsseldorf, so auch hier unter Leitung von Otto Goldschmidt, dem Gatten Jenny Linds.

Diese hatte auf die Bitte Stockhausens bei dem Hamburger Musikfest mitzuwirken, am 19. Februar aus Cannes geantwortet:

Geehrter Herr Stockhausen! Wahrscheinlich sollte ich „Herr Direktor“ schreiben, aber „Stockhausen“ gefällt mir besser — und klingt mir besser — je vous demande pardon! Also, — lieber Herr Stockhausen — soll ich wieder als Sängerin vors Publikum treten — ich, die nicht weiß, ob ich noch einen Ton in der Kehle zu meiner Verfügung habe! Das die guten Hamburger mich noch zu hören wünschen, schmeichelt mir ganz besonders und macht mir allerdings große Freude, und mehr als gerne möchte ich diesem gütigen Wunsche folgen, zumal, da Sie da sind und mitwirken wollen; allein sicher bin ich keineswegs auf meiner

Kehle. Ich bin zwar besser, das glaube ich, kann aber durchaus nicht viel unternehmen. In Düsseldorf habe ich versprochen, einen Teil des ersten Soprans zu singen und müssen Sie eine zweite 1te Sopranistin engagieren. Jetzt wissen Sie doch wohl, daß Sie dort auch singen?? . . . Ich sende heute Ihren freundlichen Brief an meinen Mann. Ohne ihn kann ich ohnedem nicht das Geringste bejahen oder bestimmen. Er ist meine rechte Hand — ist der Klügste von uns beiden — weiß viel mehr als ich selbst, was ich tun oder lassen soll, daher lege ich die Sache in seine treuen Hände. Daß er sehr gerne so etwas in Hamburg mitmachen möchte, nehme ich für ganz bestimmt an; und wie ich sagte: Mehr als gerne ging ich noch einmal nach meinem alten Hamburg; so auf meiner (sic) Willen soll es nicht scheitern, aber das Können ist etwas anderes. Indessen, ich glaube, ich könnte die drei Arien im „Messias“ und auch die Caecilien-Ode unternehmen! —

In Düsseldorf sehen wir uns wieder, lieber Herr Stockhausen, mit einem solchen Künstler, wie Sie sind, singt es sich schon leicht! . . . Hier ist es lauter Frühling und Sommer, ein Regentag in elf Wochen. Sonne — Berge — Himmel — Mond — Blumen — Luft — Sterne — wie schwerlich irgend eine Feder beschreiben könnte, auch Byrons nicht . . .

Julius Stockhausen an Ludwig Bischoff, Köln:

Hamburg, den 6. Juni 1866.

Das Fest ist nun vorüber und alle scheinen zufrieden. Sehr gefellig war es nicht, für die Fremden wurde wenig getan, für die Musiker garnichts; wir haben eben seit 1841 kein Musikfest gehabt und in allem muß man Praxis haben. Ein andermal wird wohl für eine freundlichere Aufnahme der Gäste gesorgt. Nur eins steht fest, es wurde festlich musiziert. Chor und Orchester wirkten vortrefflich und mit dem nötigen Ernst. Das Publikum fühlte auch, daß Musik die Hauptsache war. Von Maitrank war sehr wenig die Rede, Unterhaltung im Freien gestattet nur selten der Norden. Man muß sich diesmal mit dem künstlerischen Eindruck begnügen. Und noch eins hat uns das Musikfest gezeigt. Wenn ich auch selber Ihnen referiere, so muß ich gestehen, daß ich die Chöre des „Messias“ nie so gehört habe. Ein Sänger ist also zur Leitung der Gefangskräfte nicht übel, und Sie können gewiß einen Wink unseren jungen angehenden Chordirigenten geben. Mögen Sie in den Konservatorien sich des Gefanges etwas mehr annehmen, des technischen Teils namentlich, lernen um lehren zu können, wenn sie ihren Gefang- oder Caecilienverein leiten. Das zeitige, richtige Atmen, der feste, richtige Anschlag sind auch musikalisch wichtig, indem nur geschulte Chöre präzise anschlagen können. Joachim und Goldschmidt, sowie die Lind selbst sprachen

chen sich öffentlich so anerkennend aus, daß ich mich für den Chor herzlich gefreut habe. Ich, als technischer Schulmeister, wußte es im voraus und hatte es nicht anders erwartet; nebenbei sind ja nur Lumpen bescheiden, und so sah ich mit dem größten Vergnügen den Leistungen entgegen. Nur in der Neunten Symphonie merkte man, daß viele neue Kräfte unserer Akademie zugezogen worden waren...

In einem Bericht der „Niederrheinischen Musikzeitung“ über das Hamburger Musikfest wurde Stockhausens Auffassung einiger Tempi der IX. Symphonie von einem Berichterstatter angegriffen und besprochen. Bischoff wollte ihm Gelegenheit geben, sich zu den Auslassungen des Herrn „F“ zu äußern; er aber antwortete ihm am 23. Juni 1866:

Ich habe nichts auf den Hamburger Bericht zu erwidern. Es waren hier Musiker genug vom Auslande, die darauf antworten würden, wenn es not täte. Aber was so ein Korrespondent... schreibt, das ist Kennern, Fachleuten ganz einerlei. Die großartigste Unwahrheit ist, daß die Michaeliskirche plötzlich viertausend Menschen fassen soll! Wir kennen all' diese Berichterstatter; sie sind uns alle besonders gewogen. Was das Rezitativ [in der IX. Symphonie] betrifft, so werde ich wohl noch im Leben Gelegenheit haben, es Ihnen vorzumusizieren. Aber eine Antwort auf solchen Blödsinn... kann ich nicht geben und schreibe überhaupt nicht über Musik, solange ich ausübender Künstler bin. Es ist beides schwer zu vereinigen...

Julius an Clara Stockhausen, Hamburg:

Rigi-Kaltbad, den 16. Juli 1866.

Ich schrieb vor acht Tagen, ich müßte Rigiluft haben, um wieder Freude am Leben zu haben, und habe Dir dadurch wahrscheinlich Kummer gemacht. Doch Du kennst mich: Himmelhoch jauchzend, zum Tode betrübt; waren die Nachrichten nicht erfreulich, so sind es die heutigen. Ich bin wieder der Alte, der vorjährige, der kräftige Bergsteiger von früher... Hier ist alles prächtig geworden; schlichte Menschen findet man kaum, lauter Millionäre und unter ihnen zwei junge Amerikanerinnen, sans crinoline, wie sie eben gewachsen sind, und sehr graziös und lustig die eine und schmachkend die andere... In einigen Jahren wird ganz Paris auf Rigi-Kaltbad leben. Auch Levi, der Kapellmeister in Karlsruhe, ist hier und Koning, der Konzertmeister aus Mannheim... Ich kam mir in der letzten Zeit wie ein krankes Kind vor, das sich von der Mutter pflegen läßt. Jetzt hast Du wieder den feurigen Liebhaber, der Dich hoffentlich bald wieder an sein Herz drücken wird...

Nach zehn Tagen war er daheim und ward diesmal Zeuge von Schmerz und Jubel bei der Geburt seines zweiten Kindes, das bei der Taufe den Namen Margarethe¹⁴⁰) erhielt. Den ihm teuersten Namen sollte das erste kleine Mädchen tragen, auf daß er ihn immer verkörpert vor sich habe, den Mutternamen!

Julius Stockhausen an Heinrich Henkel, Frankfurt a. M.:
Hamburg, den 11. August 1866.

Haben Sie jetzt Ruhe und können Sie mir ausführlich erzählen, wie es Ihnen geht? Wie oft hab' ich an Sie und an Ihre gute Frau gedacht, an all' das Unbehagliche, Aufregende der letzten Zeit! Es muß für Musici, für Künstler in Frankfurt ganz unerträglich gewesen sein; denn einmal mögen wir den Lärm nicht, und zum andern sind wir menschlich gesinnte Leute und Idealisten, die sich die Dinge träumen, wie sie nicht sind und sie wünschen, wie sie sie träumen, und daher keine Gewaltthaten, keinen Krieg wollen. Aber nun haben wir gesehen, wie es mit all unserer Bildung stockt! Ohne fürchterliches Blutvergießen soll Deutschland nicht einig werden! Deutschland, das Land der Bildung, der großen Ideen, das Land der Künstler, das Land, das geistige Schätze für Jahrhunderte besitzt, das Land der Zukunft! O schönes, elendes Deutschland! Es war für uns Künstler zu viel Aufregung, und ich habe oft gefürchtet, es möchte Ihnen und allen Kollegen schlecht bekommen sein.

Von hier kann ich hingegen Erfreuliches melden. Meine Frau hat mich am 7. mit einem Töchterlein beschenkt, gesund und kräftig; diesmal ein Toberentzchen, kein Stockhäuschen. Es ging alles gut und rasch. Ich speiste um vier Uhr zu Mittag, nachdem ich die Wartefrau und Hebamme geholt hatte. Zum Dessert war das Mägdelein da, aber es schmeckte mir schon eine Weile nicht mehr. Mit solchen Empfindungen hatte ich doch nie zuvor gespeist, und ich begreife nicht, wie Mozart zu der Stunde komponieren konnte. Aber was wir können und was die Mozarts können, das ist eben zweierlei! ...

Clara Stockhausen an Margarethe Stockhausen, Kolmar:
Hamburg, den 2. Februar 1867.

... Unsere Gedanken waren durch Zukunftspläne so sehr beschäftigt, daß alles andere in den Hintergrund trat. Julius ist durch seine Stellung so außerordentlich gebunden, so angestrengt, daß er wenig oder gar nicht mehr singen kann, und der Verdienst ist dem nicht entsprechend. Nicht genügend zum Leben, viel weniger ist an Zurücklegen zu denken. Da hat Julius sich entschlossen, seine

Stellung aufzugeben und für ein paar Jahre zu reifen, um ein gutes Stück Geld? für die Zukunft, für die Kinder zurückzulegen. Es ist Julius nicht leicht geworden, hier mit allem zu brechen; er hat drei Jahre angestrengt gearbeitet, er hat hier Bedeutendes geleistet. Aber er reibt sich geistig und körperlich dabei auf, er wird seine Stimme dabei ruinieren, ohne seine Zukunft gesichert zu haben. Jetzt ist der Zeitpunkt gekommen, wo er noch zwischen Singen und Dirigieren wählen kann; seine Stimme ist noch wundervoll, sie ist sein Kapital und er will es verwerten. Unser Leben wird sich dadurch natürlich ganz anders gestalten. Wir werden viel getrennt sein, Julius muß von Ort zu Ort pilgern, gewiß nicht leicht, nachdem wir drei Jahre das innigste Zusammenleben genossen haben. Leider muß es sein . . .

Julius Stockhausen an Ernst Rudorff, Berlin:

Hamburg, den 21. Februar 1867.

Sie wollten schnelle Antwort und sie kam nicht. Nun hören Sie zu. Ich habe meine Stellung hier aufgegeben und will wieder reifen, singen. Man läßt mir keine Freiheit. Ich muß jeden Montag, jeden Mittwoch am Klavier sitzen und dabei heischen die kleinen Kinder Brot usw. Urlaub habe ich aber während des Monats März, und so wird einer das Philharmonische Konzert am 15. [März] dirigieren. Ich wollte, die Wahl trafe Sie . . . Heute ist Komiteesitzung, und ich werde Ihre Ouvertüre erwähnen. Den Brief schließe ich erst nach Beendigung derselben. Konkurrenten zeigen sich schon, bitten aber alle um Diskretion, also — still! Was mich betrifft, so reise ich am 1. März nach Braunschweig, Leipzig, dann wohl Erfurt, Elberfeld, am 12., wenn's noch geht, Krefeld, Barmen, Bonn, Koblenz, München und Zürich. Was man nicht alles für die Kinderchen tut. In den alten Tagen Troubadour spielen müssen! Es ist arg. Am 5. April findet das letzte Philharmonische Konzert statt; dann kommt Pensionsfonds und am [14. Mai] zum Schluß „Israel!“ All's well that ends well! . . . Vielleicht siedeln wir im September in Ihre Vaterstadt [Berlin], vielleicht bleiben wir auch noch ein Jahr oder zwei hier, was raten Sie? Berlin ist doch herrlich, um zu ruhen nach großen Reisen! [man] hat doch was vom Leben! Adieu in Eile . . . P. S. Das Philharmonische Komitee fragt an, ob Sie am 5. April im Abschiedskonzert Ihre „Eckbert-Ouvertüre dirigieren wollen? Am 15. März dirigiert v. Bernuth. Kennen Sie ihn¹⁴¹⁾?

Julius an Clara Stockhausen, Hamburg:

Leipzig, den 10. März 1867.

Auch Dich, liebe Frau, trieb es, schriftliches Zeugnis Deiner Sehnsucht abzulegen! Habe Dank für den lieben Brief. Er war sehr willkommen und stillte auf einen Moment den Schmerz der Abwesenheit. Noch etwas habe ich von Dir. Gestern fand ich ein Mütterchen von vier Occhi, heute früh ein anderes von drei. Das war eine große Freude! Wie sorgfältig haben Deine Augen die Verhältnisse des feinen Gewebes abgemessen und Deine lieben Fingerchen haben die zarte Arbeit festgehalten und gestaltet! . . . Ich muß staunen über die weibliche Geduld und Geschicklichkeit und sie soll mir Geduld einflößen und mich zur Genauigkeit im Studium der Partituren, (allerdings ein noch komplizierteres Gewebe) animieren. An Geschicklichkeit fehlt es meiner Kehle nicht, aber die Ruhe in der Arbeit besitz' ich doch nicht so wie mein Clärchen. Mein Nervensystem ist zu sehr erschüttert.

Julius an Clara Stockhausen, Hamburg:

Leipzig, den 12. März 1867.

Beethovens Biographie hat mich seit heute früh so beschäftigt, daß es spät geworden ist und ich bald vergessen hätte, Dir einen Frühbericht über das Bekommen und Nichtbekommen des Konzertes zu schicken . . . War es das schlechte Wetter oder Mangel an sonstigen Vergnügen oder wirkliches Interesse für den Sänger, kurz es war recht voll. Leitert spielte aber recht wie ein Kind, und ein Kind soll nicht Beethoven, den Mann, spielen . . . Wie anders musiziert, spielt und komponiert unser kleiner Freund Julius [Röntgen]. Frau! Das ist ein merkwürdig klarer Kopf und Hauptmann muß an dem jungen Genie reine Freude haben . . . Du hättest ihn geigen hören sollen! Er spielte nämlich mit seiner Mutter seine jüngste Sonate. Das war wonnig anzuhören! Und wie frei spielt er! Wie hob er das Gefangliche heraus . . . wie deutlich gab er die komplizierte Arbeit! Es wurde mir recht deutlich, wie schlecht, wie steif man Mozarts und Beethovens ähnliche kleine und auch die großen Werke spielt! Und es soll auch nicht fruchtlos an mir vorübergehen. Als ob er eben im Moment schaffte, spielt er! Es ist ein herrliches Talent! . . . Morgen abend soll ich in Krefeld eintreffen! Ich freue mich auf Bruchs neues Werk. Das Alte, Allzubekannte, wird mir zu viel. O Frau, Frau, wie werd' ich das aushalten, die alten Lieder immer wieder auspacken? Ade!

Und einige Tage später aus Krefeld am 17. März 1867:

Seit ich Bruch gesprochen, fürchte ich, daß der Männerchor [für die Hamburger Aufführung am 26. März] für „Frithjofs Sage“ etwas spärlich ausfalle und möchte die Sache in Hamburg selbst beschleunigen . . . Geibels Ballade „Schön Ellen“ von Bruch, eine Episode aus dem indischen Krieg, hat mir sehr gefallen. Der junge Mann ist voll Talent und dirigiert mit Feuer! Das wäre der Mann für Hamburg, ich meine, um die Verhältnisse zu heben . . .

Julius Stockhausen an Max Bruch:

Hamburg [Mitte Mai 1867].

Gratuliere zur Hofkapellmeisterschaft! Des Menschen Wille ist sein Himmelreich, also gehen Sie mit Gott ins Himmelreich Sondershausen. Zum Entschluß können die Komiteter nicht kommen. Philharmonie will Bernuth, Akademie will Goldschmidt. Que faire? Man sagt, keiner von beiden würde getrennt annehmen! Daß man nicht . . . der Geschichte ein Ende macht durch einen großen allgemeinen Verein! Beklagen kann ich mich nicht über die Akademie. Sie hat sich beim „Israel“ tapfer gehalten . . .

Mit Gluck bin ich oft. Gestern ließ ich den Achill in Szene hüpfen, und er wurde wütend. Wie ein Löwe schrie er den Agamemnon an, und sie wären aneinander geraten, wenn Achill nicht schließlich — davon geeilt wäre (Ende des 2. Aktes vor der großen Szene des Agamemnon) . . . Ich bitte meiner oft zu gedenken!

Friedrich Chrylander an Julius Stockhausen, Hamburg:

Bergedorf, den 12. Mai 1867.

Ihre Worte über die Orgelpartie [in „Israel in Aegypten“] sind mir höchst interessant und wertvoll. Den angeführten Chor „Und mit dem Hauch Deines Mundes“ habe ich als einen solchen bezeichnet, über welchen die beste Art der Orgelbegleitung erst durch praktische Versuche festzustellen wäre. Ich selber habe erst zweimal dazu Gelegenheit gehabt und ihn jedesmal absichtlich verschieden genommen; das erste Mal, wo ich einen sehr fähigen Organisten hatte, fast von Anfang an und mehrstimmig begleitet, das andere Mal (bei dem simplen X) möglichst einfach. Bei jeder neuen Art werde ich etwas Neues lernen, und dazu heiße ich jede Gelegenheit willkommen. Es ist nichts nötig, als daß wir den sicheren Grund betreten; dann wird und muß die Praxis allein entscheiden. Weil hierauf mein Bestreben von je nur gerichtet war, wird man es

hoffentlich in diesen Grenzen gelten lassen und über das allerdings alle Regeln der Klugheit verstoßende Unterfangen, gegen einen populären Namen wie Mendelssohn zu schreiben, Nachsicht üben.

Friedrich Chryfander an Julius Stockhausen, Hamburg:
Bergedorf, den 15. Mai [1867].

... Es drängt mich, Ihnen wenigstens mit einigen flüchtigen Zeilen auszusprechen, welchen hohen Genuß die Aufführung mir bereitet hat. Den Schlußchor des ersten Teils und die erste Hälfte des Chors „Das hören die Völker“ habe ich niemals so gut singen hören, selbst nicht bei noch vollkommenerer Besetzung und von Sängern, die es auswendig konnten, und so waren noch mehrere Meisterleistungen darin, die gar nicht zu übertreffen sind an Wirkung wie an feiner künstlerischer Behandlung. Die Stellung der Orgel in dieser Kirche bleibt freilich immer ein Übelstand, doch kam manches trotzdem zu prächtiger Wirkung...

Julius und Clara Stockhausen haben es in späteren Jahren als einen Irrtum angesehen, daß er die Stellung in Hamburg frühzeitig abbrach. In der Erinnerung beider blieben es die schönsten Jahre. Enge Freundschaften, die geknüpft worden waren, hielten die Beziehungen zu Hamburg zeitlebens aufrecht¹⁴²).

Andererseits bleibt es verständlich, daß Stockhausen, noch im Vollbesitz der Stimme, sich entschloß, die Jahre nicht zu „versitzen“ sondern daß es ihn — zunächst noch von Hamburg aus — in die Ferne zog, zu singen und zu erleben, wie fein Gefang in den Herzen derer fortzeugte, die ihn einmal gehört und seitdem immer wieder zu hören verlangten. Von seiner Furcht, daß er stets von neuem die „alten Lieder“ aus dem Koffer holen müsse, ahnten sie nichts, und die Lieder selbst bezwangen seine Frucht; sie hatten stärkere Gewalt über ihn und zogen ihn in ihren Bann vom ersten Ton an. Er erlebte und schuf sie jedesmal von neuem.

Ganz losgelöst, ganz „glücklich“ ist er selten auf seinen Fahrten gewesen, so sehr auch seine rastlose Natur danach verlangte. Ist es das germanische Element in ihm, das den beweglichen Romanen an den häuslichen Herd zurückzieht? Ist es seine oft bis zur Erschöpfung erregte, sensitive Natur, die nach Ruhe, nach Abgeschlossenheit, nach Geborgenheit und harmloser Fröhlichkeit mit seinen Kindern verlangt? — Es mag ihn oftmals, wie am Schluß des Schubertischen „Wanderers“ kalt angehaucht haben: „Dort, wo Du nicht bist, dort ist das Glück.“ —

„Singen und Lieben“, das war mein Leben und das hast Du mir reichlich gelohnt. Besser hätte ich es nicht haben können für das, was ich geleistet habe“ (Julius Stockhausen an seine Frau am 13. November 1871).

DER TROUBADOUR

Julius an Clara Stockhausen, Hamburg:

Bonn, den 29. März 1867.

An diesem Schreibtisch hab' ich schon manchmal geschrieben, liebe Clara, und dachte wenig an eheliches Glück. Wie damals schleppt mühsam ein kräftiger Schlepper vier bis fünf schwerbeladene Schiffe rheinaufwärts, und ein leichter Segler gleitet an ihm vorüber, und ein raicher Dampfer holt sie alle ein und bringt jetzt fröhliche Kunde von Mannheim, daß alles friedlich lebt und arbeitet. Wie anders aber sieht es bei mir aus! Ich habe zwei Kinder und häusliches Glück und entbehre es auch, sobald ich fort bin. Damals strich ich nur in der Welt herum als Vagabund und Bänkelfänger, Kammerlänger usw. . . . Freilich kommen auch ein paar Jahre hinzu, die man nicht vergessen muß, aber das Herz ist noch jung, das fühle ich nicht nur bei meinem lieben Frauchen, sondern auch hier am Rhein, wo ich denn wirklich ein anderer Mensch bin . . . Bei Jahn war ich zu Tisch. Er ist schrecklich herunter! . . . Ich küsse Dich und meinen Buben und mein Töchterlein gar fein herzlichlich.

Clara Stockhausen an Margarethe Stockhausen, Kolmar:

Hamburg, den 9. April 1867.

. . . Die Musikschule wird nun auch wohl eingehen, da Julius nicht mehr unterrichten kann; aber ich bin recht, recht froh, daß er . . . wieder singen will; er hat doch die prachtvolle Stimme und gebraucht sie so schön, so edel wie kein anderer. Und bis jetzt hat sie nicht unter dem Übermaß der Arbeit gelitten . . . Leider ist das Klima Hamburgs so ungünstig wie möglich für ihn; es wechselt die Witterung jeden Tag einige Male, es weht fast immer ein starker Wind, und

dazu herrscht große Feuchtigkeit. Wir überlegen so viel, ob wir von hier fortziehen wollen, es fällt uns aber der Entschluß, dieses gemütliche Haus, in dem wir drei so glückliche Jahre verlebt, zu verlassen, unendlich schwer; und dann ist die Wahl eines anderen Ortes auch nicht leicht. Bald müssen wir uns jedoch für das eine oder das andere entschließen...

Julius an Clara Stockhausen, Kolmar:

Hannover, den 26. Mai 1867.

...Die lieben Freunde Jo [Joachim] und Frau fand ich im schönen Garten bei den Spargeln. Putz trug den Korb, der Diener stach sie aus, und die verehrten Eltern schauten zu. Ich meldete mich von weitem schon mit einer Schubert'schen Instrumentalmelodie und herbeigestürmt kamen sie beide... Wir haben viel geplaudert... Musiziert haben wir auch mit Bach und Gluck... Heute abend wird „Lohengrin“ gegeben, und ich bleibe. Morgen früh reise ich nach Hause... Joachim hat jetzt 3000 £ Vermögen, also 20 000 Th. Chappell bezahlt ihm 100 £ per Woche, und dies Jahr hat er elf Wochen lang gespielt; dabei hat er auf Reisen freie Fahrt und freie Kost. Er betrachtet den Aufenthalt in London wie ein festes Engagement. Hätte ich auch so ein Fixum. Noch zwei Jahre hat er Lust mitzumachen; „dann“, sagte er gestern, „laß' uns eine ordentliche Musikschule gründen.“ — „Aber wo?“ sagte ich. — „In Berlin ist schon zu viel“, meinte er, „in Leipzig auch“, Frankfurt mag er nicht, in München spukt Wagner zu sehr. Daran hapert's schließlich. „Wohin?“ Genug von derlei Dingen! Fleißig fein und nicht zu viel grübeln, sonst kommt man nicht vorwärts!

Clara an Julius Stockhausen, Hamburg:

Kolmar, den 9. Juni 1867.

Eine lange, peinliche Unterhaltung [mit den Schwiegereltern] über das alte Lied habe ich hinter mir; der Kopf brennt wie Feuer, das Herz tut mir weh, die guten Alten so entsetzlich gekränkt und verletzt zu sehen. Und müßte man nicht grad ein Lügner werden, wollte man aus Liebe zu ihnen seine Gesinnung scheinbar ändern? Das Gespräch kam durch unseren Hochzeitstag. Papa erklärte, er könne denselben nicht feiern, weil wir protestantisch getraut und unsere Kinder protestantisch getauft wären. [Die katholische Taufe] sei etwas, was sie von Dir hätten verlangen können, was Du sicherlich bei mir durchgesetzt hättest. Da erklärte ich ihnen ganz ausführlich..., ich könne meine Kinder nur in meiner Sinnesart erziehen, nicht aber in einer Religion, die sie lehrt, daß ich auf Ab-

wegen sei . . . Wenn sie nur schweigen wollten; denn es schmerzt mich so sehr, zu sehen, wie tief es ihnen geht . . . Die Armen, es geht ihnen fast an das Leben, und man kann es nicht ändern. Ich war vollkommen ruhig, sagte ihnen aber auf bestimmte Fragen ganz bestimmte Antworten, um sie über meine Gefinnung nicht im unklaren zu lassen. Ich glaube, sie haben sich bis heute eingebildet, ich wäre sehr leicht zu bekehren, wenn Du es nur wolltest; nun wissen sie, daß es nicht so ist. —

Julius an Clara Stockhausen, Kolmar:

Hamburg, den 9. Juni 1867.

. . . Ich tröste mich mit meinem lieben „Wilhelm Meister“ . . . Es ist eine ganze Schule. Das sind Menschen und Charaktere! Von denen kann man noch was lernen! Das Empirische, Erlebte, durch Erfahrung Bekannte, Durchgemachte ist nicht genügend im Leben. Positive Kenntnisse sich erwerben, tut namentlich dem Künstler not, und darum will ich Dich bitten, vor allem in der deutschen Sprache mir diesen Sommer behilflich zu sein. Ich darf im Sprechen keine Fehler machen und im Schreiben noch weniger, muß Versmaß und Formen der Poesie besser kennen lernen, Gedanken in Verse zu bringen wissen; denn nur durch die positiven Kenntnisse kann ich später Schülern und Theaterhelden wirklich forthelfen, indem sie auch vor dem Halbfranzosen Respekt haben . . . Ob ich an unseren Hochzeitstag denken werde? Der schönste Tag meines Lebens unstreitig! Der Tag, der ein festes Glück gegründet! Küsse die lieben Kinderchen herzlich und nenne meinen Namen, damit sie mich nicht ganz vergessen . . .

Als Gäste des Wefendonckschen Hauses machten Julius und Clara das Musikfest in Zürich am 14., 15. und 16. Juni 1867 mit, bei dem Stockhausen in Bruch „Frithjof“ und im „Judas Makkabäus“ mitwirkte. Dann folgten ausruhende Wochen mit den Kindern im Berner Oberland. Danach begann das Wanderleben von Ort zu Ort wie vor 1863 mit wochenlanger, monatelanger Trennung von seinem Zuhause. Ein Konzertabend mit Joachim in Kiel unter „Konzertdirektor“ Klaus Groths Obhut und Gastfreundschaft, Soireen mit Clara Schumann im Oktober und November in Hamburg, Kiel und Leipzig, Konzerte mit Brahms in Berlin, Dresden, Lübeck, Kiel und Kopenhagen im Februar und März 1868 bewiesen ihm, daß die Pause, die er sich als Sänger gestattet hatte, nicht zu lange gewesen war.

Klaus Groth an Julius Stockhausen, Hamburg:

Kiel, den 30. September 1867.

Mein lieber Freund! Mit wahrem Entzücken empfang ich Ihren Brief! Einer von Ihnen beiden [Joachim oder Stockhausen] wäre hinreichend uns Musikalische aufzuregen, Sie alle beide können alles mit uns machen. Kommen Sie nur! Und bitte, ich habe zwei kleine reinliche Stübchen in meinem Häuschen am Schwanenwege. Dorthin kommen Sie beide direkt und nehmen mit uns vorlieb. Still ist's, Betten weich, und ein erträglicher Flügel steht hier nebenan vor meinem Schreibtisch. Sagen Sie es Joachim, bitte! ... Der Tag (12. Oktober) ist passend, der Saal ist bereit ... Das Programm schicken Sie mir wohl gelegentlich. Ich habe es schon jedermann, den ich getroffen, angekündigt, daß Sie kommen! Sollte jemand besondere Wünsche, von Ihnen namentlich, haben, so werde ich es Ihnen melden. Ich selbst möchte wohl, daß Sie ein Lied von mir singen könnten ... Der Dialekt hat, glaube ich, keine Schwierigkeiten für Sie. Doch sollen Sie sich durchaus keinen Augenblick Zweifel machen, wenn es Ihnen nicht paßt: Ich bin beglückt, wenn ich Sie höre ...

Ein Flügel existiert nicht in Kiel. Meiner ist ein Blüthnerfcher Stutzflügel, der steht zu Gebot, ist aber wohl zu schwach ...

Von Otto Jahn [hatte] ich gestern ein paar Zeilen. Er hat einen Ruf nach Berlin, war aber noch unentschlossen. Er fühlt sich sehr schwach und soll körperlich bis zum Unkenntlichen verändert sein ... und geht noch nicht aus dem Hause als zur Vorlesung.

Julius Stockhausen an Karl Reinthaler, Bremen:

Hamburg, den 21. Oktober 1867.

... Was nun die verschiedenen Arien [in Judas Makkabäus“] betrifft, so möchte ich vor den vielen Soli warnen. In Zürich ließ ich die g-moll-Arie aus, und jeder von uns tat daselbe (wenn auch nicht gerade in g-moll!). Es wird zu viel, glauben Sie mir, lieber Freund! Es ist nicht gut, das Werk gewissenhaft aufzuführen. Wissen wir doch, daß Händel oft für eine zweite, dritte Aufführung eine zweite und dritte Arie komponierte, der Abwechslung wegen. Alles wird er wohl nie aufgeführt haben. Und hätte er es getan, wir können und sollen es nicht, weil wir ein besseres Publikum haben. Engländer lassen stundenlang Musik über sich ergehen. Viel weiter als das Ohr, welches ja nur teilweise bei Dilettanten aufnimmt, geht es nicht. Die Deutschen verfahren bekanntlich anders, und es gereicht ihnen zur Ehre. „Niemals beugten wir das Knie“ zuerst als Duett zu hören und dann wieder als Chor, ist etwas viel, namentlich wenn

es nicht kräftig deklamiert wird. So auch im Anfang „Komm füße Freiheit“ als Arie und dann als Duett . . . Wir haben auch die Sänger nicht dazu. Es ist ganz merkwürdig, wie wenig Imagination die Leute mitbringen. Sie machen aus den Sachen nichts. Eine Koloratur klingt wie die andere . . . Wo doch gerade bei Händel die prächtige Melodie, die sinnliche, möchte ich sie nennen, eine so vortreffliche Trägerin des geistigen Inhaltes ist. Es wird einem so leicht gemacht! Wahrscheinlich fehlt doch das Technische zu sehr! Einen Klavierauszug nach Chrysander habe ich. Man hat ihn mir in Zürich verehrt, und ich wünschte auch denselben Text singen dürfen. Mit der ersten Arie im Es, ganz einverstanden. Wollen sie im Abonnementskonzert die große Szene des Agamemnon im 2. Akt [aus „Iphigenie in Aulis“] hören? Ich habe die Stimmen. Aber bitte sehen Sie sich's vor der ersten Probe an! Es ist rasend schwer zu begleiten mit Orchester . . .

Julius an Clara Stockhausen, Hamburg:

Leipzig, den 8. Dezember 1867

Habt Ihr auch so eine famose Schlittenbahn in Hamburg? Das alte Leipzig ist ganz in Schnee gehüllt, und die Luft ist dadurch womöglich noch dicker als sonst. Die gute alte Stadt! Es ist doch eine wahre Freude, für die Gewandhausler zu musizieren. Sie sitzen da so gemütlich wie in einem Omnibus, der durch eine hübsche Gegend bei zwanzig Grad Wärme fährt, etwa durch die Sächsisch-Schweiz, und hören doch Musik! Warm sind sie eben nicht, aber doch wärmer wie die Hamburger. Wenn ihnen was besonders gut gefällt, muß der Kutscher Halt machen, und sie sehen's sich zweimal an, und das gibt ein da capo. Sie geraten nicht außer sich wie die Wiener, aber es geht durch den ganzen Saal so ein Gemurmeln, ein Geflüster, als sprächen Verliebte zusammen. Frau Schumann mußte ein Stück zugeben und ich ein Lied nach der „Schönen Wiege“. Auch die Romanzen von Brahms schlugen durch; keine Mühe war vergeblich, und das ist immer ein aufmunterndes Gefühl. „Ich wandelte unter Bäumen“ entlockte manche Träne schönen Augen . . . Es ging aber auch gut. Reinecke begleitete alle Gefangensvorträge. Das Wetter war so schlecht, daß ich nicht zu ihm und zu Frau Schumann fahren wollte . . . Ich hatte ein kleines Geschwür auf der rechten Mandel zu pflegen. Das hatte ich mir in Köthen geholt . . . Zum Glück war der berühmte Homöopath Lutze da . . . der kam gleich nach dem Konzert auf mein Zimmer und gab mir Chamomilla, am andern Tag verordnete er Pulsatilla und am dritten Hepar sulphuris, und wirklich ging es gestern schon ganz prächtig. Er hat mir eine ganze Apotheke nebst Anweisung verehrt, das Kästchen enthält drei- undvierzig Mittel.

Julius an Clara Stockhausen, Hamburg:

Berlin, den 3. März 1868

Ja, meine liebe Frau, es ist sehr schade, daß Du gestern nicht hier warst. Du hättest Deine Landsleute recht warm gesehen. Es war eine Freude, wie ich sie lange nicht empfunden habe; denn es ist nicht genug, selbst in einem Konzert das Bestmögliche zu leisten... es muß auch das Uebrige in der Stimmung halten, und namentlich darf das Publikum nicht so hin und her geschaukelt werden auf trügerischen Wellen. Gestern lief das Konzertschiff, um im Vergleich zu bleiben, so ruhig und regelmäßig, daß wir rasch zum Ziel gelangten und mit wahrer Begeisterung belohnt wurden, wenn ein geschicktes Manöver uns spielend über die Klippen der Kunst brachte. Zuerst überraschte Brahms durch die kleine Gestalt und die ungeheure Kraft, die Befangenheit beim Auftreten, die Sicherheit beim Spiel, dann imponierte er ganz gewaltig dem Publikum durch seine Auffassung von Bachs Phantasie. „Waldesnacht“ setzte so die Stimmung fort; dann fesselte er wieder mehr durch Vortrag der symphonischen Etuden von Schumann; da konnte er viele schöne Seiten seines Inneren hervorkehren. Dann kam das „Rotkäppchen“ oder vielmehr der „Wolf“, der es fangen will und eine sanfte Pfote dafür macht. Die Arie [aus „Le Chaperon Rouge“ von Boieldieu] schlug wieder gewaltig durch... Sogar mit den langen Händel-Brahms Variationen schlug der blonde Riese alle Philister in die Flucht. Es war erfreulich zu sehen, wie sie alle bekehrt waren! Und nun kam Schumann-Eichendorff!... Gewiß geben wir ein zweites Konzert und zwar am Sonnabend... In Norddeutschland ist die Bevölkerung für Gefang empfänglich, eine recht schön besetzte Oper hören sie auch gerne, aber Musik, Musik ohne das Wort, ohne einen erklärenden Text mögen sie nur bei Bier und Wein, bei Tee und Kaffee, bei Strumpf und Stickgarn. Das nennt man hier in Berlin sich bilden... Und so ist für lange Zeit der Geschmack an Orchester- und Abonnementskonzerten verdorben. Nur Gefang kann noch die Sache befördern, und da hat wirklich ein Sänger die Sache in der Hand...

Julius an Clara Stockhausen, Hamburg:

Dresden, [den 5. März 1868].

Wir sind gestern früh erst von Berlin abgefahren, liebe Frau... Kaum angelangt, stürzten wir in die Galerie; nach Tisch machten wir Geschäftsbefuche ab... In Berlin blieben jedem zweihundertzweiundvierzig Taler, wir hoffen, daß das zweite besser wird... Brahms ist auch auf das Singen dressiert. Wenn ich müde werde, wechseln wir die Rollen — er singt und ich begleite; spielen

kann er dann um so schöner. Wir sind lustig und trinken zuweilen ein Gläschen sprudelndes Zuckerwasser auf dein Wohl. — Sonnabend werde ich wohl bei Ministers [von Mühler] nach dem Konzert noch singen; der König wünscht mich [bei ihm] zu hören...

Julius an Clara Stockhausen, Hamburg:

Dresden, den 6. März 1868.

Hier wie in Berlin kannte man Brahms nicht wie Clara Schumann, und darum war der Saal auch nicht so besetzt wie am 2. Dezember. Gut wurde es aber doch, nur müßte man als Sänger das Dreifache einnehmen. Brahms spielte weniger gut als in Berlin. Die Fremden, Amerikaner, Polen usw. verstanden feine Stücke nicht, das entmutigte ihn. Die „Waldesnacht“ aber zündete gleich, und die Arie „J'ai longtemps parcouru le monde“, aus Joconda [von Isouard] machte förmlich Furore; sie riefen mich dreimal heraus! Und nun gar die Lieder von Eichendorff! „Waldesgespräch“ mußte ich wiederholen... Ich küsse Dich, ich liebe Dich und freue mich unaussprechlich auf das Wiedersehen...

Julius an Clara Stockhausen, Hamburg.

Kopenhagen, den 19. März 1868.

Heute sind's drei Jahre, mein lieb' Mütterchen, daß Du zum ersten Male Mutterbangen und -freuden empfandest. Wer wollte den Tag vergessen? So wenig die Braut den Hochzeitstag vergißt, so wenig vergißt die Mutter die erste Geburt, und was dem Weib lieb und teuer, ist's nicht uns auch? Und was ist schöner als die Begegnung der Gefühle an diesem Tag? Mutter! Ich weiß nichts, das mich heute so freudig und wehmütig stimmen könnte, wie die Freuden und Wehen meiner geliebten Clara am 19. März 1865... Ich konnte gestern nicht schreiben... Besuche und namentlich Thorwaldsen nahmen die Zeit zu sehr in Anspruch. Was wäre Kopenhagen ohne Thorwaldsen? Der Gedanke, hier alles, was der Meister geschaffen und was ihm gehörte, zu sammeln, ist einzig schön. Gäb' es doch einen Schrein, wo alles von Beethovens Hand aufbewahrt würde! Auch war mir gestern die Idee die Hauptsache!... In der Mitte das Grab in einem geräumigen Hof. Nur Epheu auf dem breiten Stein. Die Wände mit Fresken, Palmen und italienischen Gewächsen geschmückt. Die innere Galerie für größere Statuen, die andere, äußere, die das Licht von der Straße bekommt, für kleinere Abbildungen... Unser Konzert ist brillant ausgefallen. Die Leute gerieten nach

und nach außer sich. Man sah deutlich, daß sie das nicht erwartet und selten ein so gutes Konzert gehört hatten. Brahms nahm sich zusammen. Die Königin und Hofleute waren da. Sonnabend unser zweites; wahrscheinlich Dienstag darauf das dritte...

Clara an Julius Stockhausen, Kopenhagen:

Hamburg, den 21. März 1868.

Für Deinen herzlichen, liebevollen Brief tausend Dank; es hat mir so wohlgetan, aus jeder Zeile zu fühlen, daß Du mich wirklich lieb hast! Das menschliche Herz ist so schwach, und mein Selbstvertrauen, Dich zu befriedigen, sehr gering. Ich habe so leicht das Gefühl, als ob es eine Menge Dinge gäbe, die Du mit mir nicht besprechen magst, über die Du schweigst... Oft glaube ich aus einer unwillkürlichen Äußerung entnehmen zu können, daß Du ein innerliches Leben für Dich führst, an dem ich nicht teil habe, und das quält mich sehr. O Liebster, schilt mich nicht undankbar, daß ich bei allem, was Du mir gibst und bist, noch mehr verlange; aber ich habe Dich so grenzenlos lieb und wünschte, Dir an meiner Seite so ganz und gar Befriedigung gewähren zu können, daß ich bisweilen an der Möglichkeit der Ausführung zweifle. Da war Dein Brief zu Bubis Geburtstag wahrer Balsam auf mein Herz, und ich danke Dir tausend, tausendmal...

Julius an Clara Stockhausen, Hamburg.

Kopenhagen, den 21. März 1868.

...Vorgestern sahen wir das Alt-Nordische Museum. So ein Reichtum an Schätzen der Stein-, Bronze- und Eisenzeit ist wohl selten zu finden! Die Exemplare, die schönsten, sind zu Hunderten da... Heute war Andersen da; er hatte uns schon zweimal verfehlt und wir ihn. Er kam aber jeden Morgen wieder, wenn wir gerade fort waren. Er ist so häßlich, daß er mehr noch als seine Märchen die Kinder in Angst jagen muß. Er ist nicht verheiratet, ist ein echter Lebemann, ist viel bei Hof, trägt viele Orden und spricht ziemlich geziert. Ich hoffe, ihn später noch oft zu sehen. Brahms läßt mich allein. Er reißt Mittwoch! Könnt' ich mit ihm zu Dir! Wir geben Dienstag unser letztes Konzert zusammen. Dann will ich sehen, ob ich nicht ins große Haus gehe. Das hält 1800 Menschen, und das Orchester ist billig. Heute wird es sehr voll! Alles verkauft... Brahms haben sie noch nicht recht verstanden! Die Königin kommt heute wieder. Kurz, man ehrt uns auf jede Weise und gibt es auch kund. Wenn es nur mehr Geld einbringen wollte! Die Ryksdaler sind klein und der Saal auch. Das erste Konzert

hat jedem die Hälfte von 168 Rd. gebracht. Drei Pr. Th. find vier Rd! — Wenn ich nicht hoffte, im großen Saal Geld zu verdienen, ich würde auch reifen. Aber nun ist das Publikum warm geworden...

Julius an Clara Stockhausen, Hamburg.

Kopenhagen, den 22. März 1868.

... Ich kann nur wenig schreiben, aber sagen muß ich Dir, daß ich kein besonderes inneres Leben führe, an dem Du keinen Teil haben solltest; mich quält nur oft die Zukunft, die unzuverlässige Stimme, die sonst so stark und biegsam ist. Gestern hatte ich wieder mit Erkältung zu kämpfen. Nicht, daß man es gemerkt hätte, aber ich werde dann so müde, daß ich nach Hause muß und ins Bett. Das tat ich auch. Das Publikum hatte sich eingefunden und war lebendig und artig wie das letzte Mal... Brahms akkompagnierte die französische Arie noch schlechter als in Hamburg, aber das geniert ihn nicht, — nur mich. — Heute war ich nochmals in Thorwaldsens Museum und kann nicht genug sagen, wie mich die Zusammenstellung freut. Auch in der Frauenkirche waren wir. Das ist eine Pracht! Auf dem Altar der Christ in kolossaler Dimension, auf beiden Seiten, das Schiff entlang, die zwölf Apostel. O wie schön, wie schön! In der Mitte des Chors, vor dem Altar, der bekannte Engel mit der Muschel. Darin soll eigentlich Weihwasser sein; aber wir Protestanten bekreuzigen uns trocken!

Julius Stockhausen an Clara Schumann, London¹⁴⁹):

Kopenhagen, den 22. März 1868.

... Brahms übt heute wie toll am Schumannschen Konzert, d. h. er lernt es auswendig; denn Sie wissen, von wirklichem Üben ist bei ihm selten die Rede. Er ist gewiß unser größter Musiker; eine solche Organisation, verbunden mit dem Wissen, ist mir noch nicht vorgekommen, aber ein Klavierspieler wird er nie; jede Übung langweilt ihn so sehr, daß er nur—spielt. Wir haben gute, aber nicht sehr gute Konzerte in Dresden, Berlin, Hamburg, Kiel und hier gegeben. Wenn er die selten gehörten Stücke vollendet spielte, würde auch er anziehen, aber er sitzt am Klavier und musiziert, und das genügt am wenigsten bei Stücken, die dem Publikum fein zergliedert werden sollen. Bemerkungen nützen aber nichts; es ist mit ihm vergebene Mühe. Schon die Begleitung der Lieder ist ihm zu viel. Nun gar die Arien! Sie würden manchmal Ihren Spaß dabei haben, — Sie kennen ihn ja. Dienstag unser drittes hier! Nun ade! Ich kann bei der schönen Musik nicht mehr schreiben. Ihr herzlich ergebener Sänger.

Es war nicht vorauszusehen gewesen, daß die Abende in Kopenhagen so günstig ausfallen würden, und nun, da man Stockhausen, auch nach Brahms' Abreise, zu weiteren Solokonzerten drängte, mußte er nach Hamburg zurück, weil er versprochen hatte, dort am 7. April die Jesuspartie in der Matthäuspassion zu singen. Wohl versuchten Stockhausen und seine Frau in Hamburg beim Komitee zu erreichen, daß man ihn für Kopenhagen freigab, aber es war vergeblich, und Frau Clara mußte ein unerbittliches „Muß“ nach Kopenhagen telegraphieren, wodurch Erfolge und Einnahmen dort frühzeitig abgebrochen wurden.

Julius an Clara Stockhausen, Hamburg:

Kopenhagen, den 1. April 1868.

Dein Brief hat mir große Freude gemacht, liebes Frauchen. Geduld! Das ist's, was man mir immer predigen muß! Geduld! Geduld! Dein „Muß“ in der Depesche machte mich ganz böse. Müßten tue ich nicht, aber tun muß ich es! So liegt die Sache. Ich werde auch kein Wort fallen lassen und ruhig singen wie heute etwa . . . Es schien mir unmöglich, hier das Konzertieren aufzugeben. Aber das Publikum in Hamburg hat auch sein Recht, und Kirchner kommt, und wir haben ihn eingeladen! . . . Weißt Du, was Brahms hier bei Gades in meiner Abwesenheit getan hat? Er hat Bismarck in den Himmel gehoben und schließlich gesagt, natürlich im Scherz, wie Gade selbst sagt, es werde nur dann Friede sein, wenn das Thorwaldsen-Museum Preußen gehöre! Man ist so wütend auf ihn, daß Gedichte und Aufsätze erscheinen. Ich darf heute abend sein Lied nicht singen. Gade hat mich darum gebeten¹⁴⁴) . . .

Julius Stockhausen an Johannes Brahms, Hamburg:

Kopenhagen, den 1. April 1868.

Depesche hat Dir gesagt, daß der Bien muß . . . Ich nehme an, daß ich die Freude haben werde in Deinem Werk [„Requiem“] in Bremen zu singen.

. . . Daß ich es versuchte, [in Hamburg] loszukommen, kann man mir nicht verdenken. Ich habe unferen Beifall [hier] nicht voraussehen können und habe erst dann daran geglaubt, wie die Leute, ohne eine Zeitung abzuwarten, frisch darauf los zeichneten. Ich hätte ein sechstes Konzert in der Karwoche geben können, wäre dann direkt nach Schweden gereist und hätte mein Geld für 1868 gehabt. Es geht einmal nicht! Ich soll nicht vernünftig werden! So seien wir denn verschwenderisch! —

Am wenigsten mußt Du mir grollen; denn ich habe hier so viel gutzumachen,

daß es noch gute sechs Wochen dazu bedürfte. Denke Dir, Deine Unterhaltung bei Gade, Dein Spaß mit Frau Erslev ist herumgekommen, und Gedichte zirkulieren über „Dänische Gemütlichkeit“ und heute über „deutsche Bescheidenheit“. Gestern kam Gade ganz unruhig zu mir und bat, ich möchte heute Dein Lied nicht singen. Es sei Deinetwegen besser. Es könne Skandal geben, und dann sei es mit dem Sextett, welches Joachim spielen soll, verdorben. Ich traute meinen Ohren nicht und widersprach, so gut ich konnte; aber abends zehn Uhr, als wir vom Theater nach Hause gingen, fing er wieder davon an und bat ernstlich, das Lied nicht zu singen. Da nun der Konzertsaal besser nicht zu politischen Erörterungen, Manifestationen und Glaubensbekenntnissen verwendet wird, habe ich nachgegeben, obwohl ich gestehen muß, daß mir ein klein wenig (auch viel) Skandal gefallen hätte. Es wäre interessant gewesen, in der ruhigen „Mainacht“ so was zu erleben. Besser und würdiger ist es aber so. Also Brahms bleibt weg! Wir holen es ein andermal nach...

Unmittelbar an die Matthäuspassion in Hamburg schloß sich die erste Aufführung des Brahms'schen „Requiem“ zu Bremen im Dom am Karfreitag, den 10. April 1868, an. Der fünfte Satz darin fehlte damals noch. Stockhausen fühlte sich stimmlich stark beeinträchtigt an jenem Abend, vielleicht durch die für ihn hohe Lage der Baritonpartie, und litt derartig unter dieser Unfähigkeit, zumal es für ihn ein Dienst an Brahms war, daß weder er noch seine nach Bremen mitgereiste Frau bei der „heiteren gesellschaftlichen Nachfeier“ im Ratskeller anwesend waren. Und wenn Frau Schumann später an Stockhausen schrieb: „Das Requiem war wunderbar, und gehörte dieser Genuß zu den schönsten meines Lebens“, so hatte Stockhausens Frau noch Wochen danach alle Mühe, ihn und sich über die Schwere, die auf jenem Abend in der Erinnerung lastete, hinwegzubringen; sie schrieb ihm später darüber: „Ich meine, Du müßtest so etwas mit mehr Gleichmut ertragen, nicht der anderen oder meinetwegen, sondern Deinetwegen. Es kostet Dir solche Aufregung jedesmal ein Stück Gesundheit, und das tut mir so weh; denn machst Du es, oder kannst Du es in dem Moment nicht so gut machen, als Du es in einem besseren Augenblick könntest, so ist jeder doch glücklich, wenn Du nur dastehst. Ich fühlte in dem Moment in Bremen, wie Du fangst, was in Dir vorging; ich wußte, Du würdest fortgehen; ich wußte, wie unglücklich Du warst und konnte nicht zu Dir, nicht aus der Menschenmasse heraus, so daß ich, als das Konzert zu Ende war, auch mit meiner Kraft zu Ende war.“

Nach dem Elfaß an das Krankenlager des schwer leidenden neunundsiebzigjährigen Vaters berufen, blieb er südlich und reiste in die französische Schweiz, wo er sich mit Theodor Kirchner zu gemeinsamen Konzerten in Genf und Lausanne traf. Den Eindruck über sein geliebtes Elfaß, das er durch das Einführen deut-

fcher Mufik zu beeinflussen und „friedlich zu erobern“ gehofft hatte, faßt er in folgende Worte an feine Frau zufammen: „Oh Elfaß! Oh Land der Barbarei und der reichen Manufakturen, der Millionäre, und des ärmften, gemeinften Pöbels! Gut wäre es den Leutchen, wenn fie wieder zu den Germanen in die Schule gingen. Amen! Schreibe meinem „Kollegen“ Bismarck¹⁴⁵), wie fehr man uns jedesmal dort beleidigt; fage ihm, ich erlaubte jetzt die Annexion, hielte fie aber für fehr fchwierig, weil feine Soldaten gar zu fchlecht franzöfifch reden. Wenn fie fo weit find, daß fie den Bonnen auf dem Champ de Mars eine Liebeserklärung franzöfifch machen können, dann los! . . . Kirchner geht es gut . . . er ift ein guter, wenn auch launiger Menfch, und Einfälle hat er immer zum Schief-lachen. Er ift viel gewiffenhafter im Begleiten als Brahms. Was er einmal übernommen hat, macht er auch recht und fcheut die Mühe nicht und bildet fich nicht ein, alles gleich zu können, wie der übermütige Kraftmenfch in Hamburg . . .

Clara an Julius Stockhaufen:

Hamburg, den 26. April 1868.

. . . Brahms hat mich heute früh noch einmal vor feiner Abreise befucht und Dir dabei „Stimmen der Völker“ von Herder gebracht; Du hättest folche Freude daran gehabt. Das ift merkwürdig liebenswürdig. Man fucht ihn hier zu preffen, ein Konzert für Ostpreußen zu geben, was er ftets unter der Firma: „Ja, wenn Stockhaufen da wäre, täte ich es gleich“, ablehnt; er fagt mir aber, er täte fo etwas prinzipiell nicht . . .

Julius an Clara Stockhaufen, Hamburg:

Genf, [den 3. Mai 1868].

. . . Der Enthusiasmus in Lausanne war fo groß, daß wir faft alles wiederholen mußten. Freitag geben wir ein drittes Konzert in der Kirche für 2 und 1 Francs. Wir find Apoftel geworden; da wir kein Geld verdienen können — das zweite in Lausanne lieferte fiebenhundert Francs —, leben wir von Bekehrungen. Verloren ift die Mühe nicht, und das Auditorium dankt es uns fehr . . . Ohne Euch kann mich aber die fchöne Gegend nicht begeistern . . . Wir leiden beide ganz entsetzlich unter der Trennung, und ich begreife nicht, wie das fo weiter gehen foll. Ich noch phyfifch, weil ich doch in den letzten vier Jahren an Regelmäßigkeit gewöhnt war, und die muß ich ganz entbehren. Du haft doch die lieben Kinder und das nette Häuschen . . .

Clara an Julius Stockhausen:

Hamburg, den 14. Mai 1868.

Die Verhältnisse [Deinem] elterlichen Hauße gegenüber werden immer drückender... Wir müssen also auf eine wachsende Trennung gefaßt sein. Es ist sehr hart, innerlich so ganz von denen geschieden zu sein, die man gern von Herzen lieben möchte... Wir wollen ihrer Intoleranz Milde entgegenstellen; mir wird's nicht schwer und kämen sie mir mit ein wenig Liebe entgegen, sie sollten von meiner entgegengesetzten Meinung nichts merken. Aber hingehen darf ich nicht wieder, das habe ich in Kolmar deutlich gefühlt... Nur ein Gedanke tröstet mich dabei, daß ich nicht die Veranlassung war, die Dich von den Deinen trennte, sonst würde ich versucht sein, bei dem tiefen Schmerz der Eltern Dich zu bitten: kehre zu Deiner Religionsübung und zu ihnen zurück. Und doch, könnten wir beide glücklich miteinander sein, wenn wir in diesen Grundideen uneins wären? Was sollte aus dem zarten Geiste der Kleinen werden, erwachsen sie unter dem Einfluß extremer Meinungen? Ich komme immer mehr davon zurück, das Glück in irgend einem Glauben finden zu wollen; ich „glaube“, — was man so nennt, — garnichts mehr. Ich stelle mir meine Pflichten gegen Mann und Kinder sehr groß vor, ich habe mir davon ein gewaltiges Bild gemacht; diese annähernd zu erfüllen, scheint mir schon ein Bedeutendes zu sein, daraufhin geht mein ganzes Streben. Ich erkenne natürlich allgemeine, menschliche Pflichten an, die sich ja jedem, der sich als Glied der menschlichen Gesellschaft fühlt, von selbst aufdrängen. Ich suche ein menschlich tüchtiges Leben zu führen, und was es sonst gibt, erwarte ich mit Ruhe. Ein großes Gesetz, wonach die ganze Welt ihren Lauf nimmt, wegleugnen zu wollen, scheint mir töricht. Es ist ein Zusammenhang in allem, was existiert, was geschieht. Diesen darf niemand ungestraft stören. Darüber sollten wir sehr klar werden, anstatt uns mit Glaubenstheorien abzulagen. Geschichte und Philosophie der Geschichte, Naturwissenschaft, das sollte dasjenige sein, womit unsere Kinder groß gemacht werden, anstatt daß man sie unverständliche Gebete lehrt, die ihnen nur den Keim der Unselbständigkeit in die kleine Seele legen. Davor wollen wir uns in acht nehmen und beide arbeiten, daß unsere Kinder tüchtige, brave Menschen werden, die sich und andere glücklich machen. Nicht wahr, Geliebter? Glaube mich nicht unzufrieden; ich finde Dein Umherreisen gerade so entsetzlich wie mein Zuhausesein... Diese Trennungszeit ist nur eine vorübergehende, und sind wir vereint, so haben wir gleiche Interessen und leben wirklich miteinander. Ich möchte mit niemand auf der Welt tauschen...

Darauf antwortet er ihr am 21. Mai 1868 aus Weggis:

... Quäle Dich nicht mit dem Glauben der Meinen, mit dem Deinen und meinem. Laß' sie glauben. Unsere Aufgabe ist eine größere. Ich habe sie leider zu spät erkannt, aber ich werde so viel wie möglich nachholen. Wissen ist besser als glauben; denn durch Wissen wird man gläubig, durch den Glauben unwissend... Drum sei ruhig und denke, wir machen es nach unserem Gewissen, und damit basta...

Da das Befinden des Vaters in Kolmar besorgniserregend blieb, hielten sich Stockhausens nach einer Kur in Neuenahr in der nahen Schweiz auf. Auch Brahms hatte sich in Neuenahr zu ihnen gefellt, und auf sein Zureden gab eine der Schülerinnen Stockhausens, Rosa Girzick, dort ein eigenes Konzert unter Mitwirkung von Brahms und Stockhausen. Auch die anderen Schüler halfen tapfer mit. Als Stockhausens dann nach Boeningen bei Interlaken weiterzogen, folgten ihm die Schüler nach, die eigentlich nur noch während der Ferien des Lehrers habhaft werden konnten.

Julius an Clara Stockhausen:

Kolmar, den 11. September 1868.

„Es ist vollbracht“! Wie die Berggipfelriesen plötzlich erbleichen, sobald der letzte Strahl der Sonne sie verlassen hat, so erbleicht ein Menschenantlitz, wenn der letzte Hauch des Lebens ausgestoßen. Urplötzlich! Einen treffenderen Vergleich wüßte ich nicht anzustellen und keinen schöneren, wenn man allabendlich die Riefengestalten, wie vom Tode angehaucht, bewundern darf. Es ist, als ob der Tod von unten emporsteige und mit seinem weißen Leichentuche alles umhülle. Das nennt der Mensch die Seele aushauchen! Das Leben ist's, welches flieht, wie die Sonne die Berggipfelriesen! Aber wie langsam! Wer könnte da die Stufen bezeichnen? Sie flieht, man sieht's und kann nie den Punkt bezeichnen, den sie eben verlassen hat; nur wenn sie die letzte Höhe erklommen, kann man, wie in der „Passion“ ausrufen: „Es ist vollbracht!“ Wie unglücklich müßte nun ein Mensch sein, wie öde müßte es ihm im Herzen werden, wenn das Liebste, das Teuerste flieht und er keinen Ersatz dafür hätte! Wie schrecklich wäre das Haus, wenn die Mutter, die Brüder, die Gefährtin des Lebens, die Kinder, nicht hinter der Sonne einhergingen und immer wieder in erneutem Lauf mit Licht und Wärme auftauchten? Darum ist's auch ungerecht zu klagen; denn nach der Nacht kommt ein neuer Tag, und da steht die Mutter, da sind die Geschwister, die Frau, die Kinder, die Freunde, und das Herz erwacht wie von einem bösen, schweren Traum und freut sich an allem Schönen und Guten und knüpft fester die Bande der Freundschaft und der Liebe und wird mutig und tätig und sinnt und laufcht, als wenn ein neues Leben begönne; strebt und rastet nicht, bis es

ein ganzes Familienglück, seine ganze glückliche kleine Gesellschaft in sich aufgenommen hat. Und so verzagt ein Menschenherz nicht, wenn es vorwärts blickt. . . . Gestern früh legte sich denn endlich das Fieber . . . , der Atem wurde kürzer aber ruhiger, man sah, daß der Kampf zu Ende ging . . . Wie die Welle nach dem Sturm immer schwächer anprallt, so wogte auch die Brust des Leidenden immer spärlicher und langsamer; zuweilen noch ein Stoß und wieder plötzlich Stille und oft so, bis zuletzt noch drei, zwei, endlich eine Welle plätscherte, und dann ward Stille und der blasse Mond ging auf, und der See hatte seine Nacht-helle angefaßt. Es war ein wunderbarer Augenblick, als die Stirn mit dem Fliehen des letzten Lebensstrahls abblaßte. Der nächste aber herzbrechend . . . Genug der ernstesten Gedanken . . . Sie erwarten Dich mit Sehnsucht.

Clara an Julius Stockhausen, Kolmar:

Boeningen, den 11. September 1868.

Dein Entschluß, uns nach Kolmar kommen zu lassen, ist mir sehr recht; Dir wäre freilich noch etwas Schweizerluft besser gewesen, aber Du kannst vielleicht noch einige Tage in den Vogesen umherlaufen, während ich mit den Kindern bei der Mama bleibe. Das Zusammensein mit ihnen wird sie zerstreuen; denn sie sind von einer unbeschreiblichen Frische und Heiterkeit . . . immer lebendig, lebhaft, ohne zu ermüden; es ist etwas Wunderbares, Rührendes um dieses vollkommene, leider unbewußte Glück. Ich glaube aber doch, daß eine so glückliche Kindheit ihren Einfluß auf das ganze Leben hat; mögen sie recht lange so von innen heraus, wie jetzt, heiter sein können! Unendlich viel können wir Eltern sicherlich dazu tun, wenn man nur das Richtige in ihrer Behandlung trifft; darin liegt die große Schwierigkeit. Könnte ich beten, wie die anderen, das würde ich mir vom lieben Gott ausbitten, daß er mich lehrte, meine Kinder richtig zu beurteilen und zu behandeln. So muß ich mich selbst zu immer größerer Aufmerksamkeit anspornen . . .

Klaus Groth an Julius Stockhausen:

Kiel, den 14. September 1868.

Liebe Winter-Nachtigall! — Die Sommer-Nachtigallen sind fort; von Lerchen bleiben nur die Piep-Lerchen in unseren Gegenden. Nun wollte ich bei Ihnen anfragen, mein einziger Sänger, ob Sie uns diesen Winter in Kiel drei oder vier Konzerte geben wollen, wozu Sie mitbringen, wen Sie wollen, Brahms, die Schumann, Joachim natürlich am liebsten, zur Zeit, wann Sie wollen. Bitte, geben

Sie mir darauf umgehend Antwort, damit ich dann fogleich durch die Anzeige und Herumschicken eines Bogens allem übrigen Konzertgeklimper den Refonanzboden entzweischlage...

Aber wenn Sie nicht können follten, so lade ich alle Pieplerchen und Taufendfinger ein und verderbe alle Musik in Kiel auf Jahre, alles was Sie Gutes gestiftet, ich tue es aus Rache! Also kommen Sie!

Julius an Clara Stockhausen, Hamburg:

Stuttgart, den 20. Oktober [1868].

... Sehr freue ich mich über die Nachrichten, die Du vom Knaben gibst... Pflege mir die jungen Gemüter recht vorsichtig. Du hast da eine schöne Aufgabe, und es ist mir ein großer Trost, Dich bei meinen beiden Opus (sic) so stilltätig zu wissen, daß ich nicht wünsche, daß Du mich oft begleitest auf Reisen. In der Beziehung übt Deine Anwesenheit zu Hause entschieden eine gute Wirkung auf mich aus; denn, wenn ich auch große Sehnsucht nach Euch trage, ertragen kann ich doch viel leichter die Abwesenheit, wenn Du bei den Kindern bist. Du weißt, wie groß meine Verehrung, mein Respekt für Kinder ist. Sie kommen mir vor wie weiße, noch unbeschriebene Blätter im Buche der Zukunft. Wer wollte da die geringste Befleckung sehen! Ich fürchte vielmehr die moralischen Eindrücke, als die physischen Übel. Soll eine Krankheit sie uns entreißen, so kann es ebenso gut in unserm Beisein geschehen, verhüten kann man es selten. Aber wie manchem schlechten Einfluß ist das junge Gemüt ausgesetzt unter ungebildeten Menschen! Darum ist es mir auch darum zu tun, daß wir so wenig wie möglich die Diensthoten wechseln; unser Zusammenleben mit ihnen muß sie allmählich veredeln und ihren schlimmen und albernen Einfluß auf die Kinder schwächen...

Seine Winterreise begann Anfang Oktober am Rhein, ohne daß er nach den ihn stark erschütternden Tagen in Kolmar noch eine Ruhepause einschieben konnte. Bis Weihnachten war er fortgesetzt unterwegs und ratschlagte brieflich mit Brahms über eine gemeinsame Konzertreise durch Österreich, die nach vielem Hin und Her nach Stockhausens holländischem Engagement am 20. Januar 1869 in Wien begann.

Julius Stockhausen an Johannes Brahms, Wien:

München, den 30. November [1868].

Du solltest als alter Praktikus für Österreich wissen, daß Konzerte in der Pro-

vinz dann nur wirklich brillant ausfallen, wenn man bereits in Wien konzertiert hat. Das mag für Dich nicht wichtig sein, für mich aber gewiß; denn die Leute in Ungarn und Böhmen wissen so gut wie nichts von meinem Singen. Da aber kein Abend mehr frei ist, so muß ich auf das Vergnügen verzichten, in Wien dieses Jahr zu musizieren und hoffe, es möge nur bis Neujahr aufgeschoben werden. Freilich wußte ich von Frau Schumanns Plänen so viel, daß ich ihr angeboten hatte, gleichzeitig mit ihr zu konzertieren. Sie wollte an Spina schreiben und mir Nachricht geben, ob es sich einrichten ließe, hat aber nie eine Zeile davon erwähnt.

Wie konnte ich, wo ich von ihrem Plan wußte, Schritte in Wien tun, um den Saal zu bekommen? Das hätte ich nicht übers Herz gebracht, während sie dort war, fremde Künstler zu meinem Konzert zu bitten und ihre Begleitung in den Liedern zu entbehren. Mir macht es gar zu große Freude, mit Frau Schumann, mit J. B. und J. J. zu musizieren... Ich werde also von hier meine Schritte nach Stuttgart, Karlsruhe, Mannheim... lenken... und nach Holland reifen, wo ich am 20., 21., 22., 23., 25. und 28. [30. und 31. Januar] singe; das letzte Mal in Amsterdam für den „Faust“. Sage Frau Schumann, wie sehr es mich freuen würde, wenn sie auch zu der Zeit in Holland spielte... Grüße die liebe Freundin recht herzlich von uns beiden.

Heute abend kommen einige Freunde, um Deine Lieder und Bachsche Kantaten zu hören. Auch Baron Schack wird kommen. Donnerstag sind wir bei ihm zu Tisch. Wir werden in der schönen Gemäldegalerie speisen. Er hat sehr viel Schönes von Genelli, prächtige Kopien von Lenbach, Originale von Feuerbach, Mackart u. a. m. Wärest Du doch dabei! Mittwoch singe ich zum letzten Mal; Freitag geht es weiter...

Johannes Brahms an Julius Stockhausen, München:

[Wien, den 1. Dezember 1868].

Lieber Stockhausen, — Obwohl mir scheint wir zwei Beide haben nicht nötig unsern Ruf von der Residenz in die Provinz zu tragen, so begreife ich doch etwas Dein Bedenken. So predige erst das Evangelium Deinen Schwaben. Ich schrieb Dir das (sic) bis Weihnacht nur der 5., 13. und 20. frei sind für Konzerte. Zwei Tage wird Fr. Sch.[umann] jedenfalls noch nehmen, vermutlich alle drei. In telegraphischer Eile kann man nicht wohl Konzerte festsetzen. Auch etwas Bestimmtheit ist wünschenswert.

Es ist aber gute Luft jetzt hier für Konzerte und wenn Du nach dem Fest nichts anderes vorhast, so verbleibe es doch hier und wir arrangieren für die ganze Monarchie. Ich glaube wir haben alsdann das Musik-Departement ganz allein.

Laß doch jedenfalls hören und uns Deine Adresse wissen. In herzlicher Eile mit größten Grüßen auch von Fr. Schumann Dein J. Brahms.

Julius Stockhausen an Johannes Brahms, Wien:

Hannover, den 23. Dezember [1868].

... Ich habe nun das Evangelium, wie Du sagst, den Schwaben gepredigt und werde im Februar... dorthin zurückkehren. Ich habe dort ein gutes Konzertterrain gefunden, weit empfänglichere Leute als in München. Lübke¹⁴⁶⁾ meinte, Du müßtest auch mal hinkommen und mit mir ein paar Konzerte geben; Deine Kompositionen sind noch nicht bekannt, und mit einigen Liedern ist's nicht getan... Am liebsten ruhte ich jetzt bis Mitte Januar in Hamburg, machte dann das Engagement in Holland ab und gäbe von Anfang Februar wieder eigene Konzerte. Hast Du Zeit, hast Du Lust?...

Die Reise nach Stuttgart hatte Bedeutames im Gefolge. Stockhausens Gefang verursachte mehr als einen bloß vorübergehenden Eindruck. Abgesehen davon, daß Freund Lübke ihn bewog, schon im Februar 1869, also noch vor der Reise nach Wien, abermals in Stuttgart zu singen, so schmiedete man im Schwabenland Pläne und Hoffnungen, ob man Stockhausen vielleicht bewegen könne, seinen Wohnsitz nach Stuttgart zu verlegen, ebenso wie Brahms am 22. November 1868 aus Wien meldete: „Ferner nun denkt man sehr daran, wie und ob man Dich hier fesseln kann für Konservatorium oder Opernschule. Ich wollte Dir das brühwarm mitteilen, damit Du vorher davon weißt. Man denkt ganz vernünftig über alles Nötige und es scheint als könne man sogar danach tun.“

Clara an Julius Stockhausen, Rotterdam:

Hamburg, den 16. Januar 1869.

... Auch ich habe Dir Wichtiges zu melden; meine Aufschrift [„Herrn Professor Julius Stockhausen“] auf dem Kuvert ist kein Scherz; heut' früh kam die Ernennung zum Professor, von Mühler [Preußischer Kultusminister] unterzeichnet; ... Mußt Du Dich nun wirklich so nennen oder steckst Du die Geschichte in die Briefmappe? Es ist ein kolossal dicker Bogen, den ich Dir aus Portorücksichten nicht schicke — wenn Du es nicht wünschen wolltest —, ich habe schon 27 Rth. dafür bezahlt!

Darauf erwiderte er ihr aus Rotterdam am 19. Januar 1869:

Nun, Frau Professor, wie gefällt Ihnen die neue Würde? . . . Mich überrascht die Geschichte so sehr, daß ich das Thema einem Lustspieldichter geben möchte! . . . Nun sage mir aber, von was ich Professor bin? Ist ein Wunsch ausgesprochen, ich möchte mit meiner Kunst und Kehlkopfwissenschaft der Akademie der Künste in Berlin dienen? Wollen sie mich an die Stelle des alten Grell später haben? Soll wirklich was geschehen? Oh nein, es wird eben ein zweiter Dank für einige Lieder sein, die ich die Güte hatte, „unentgeltlich“ vorzutragen. Ich wollte schon, es läge ein tieferer Gedanke darin. Ich möchte wohl die Ehre annehmen, wenn es gilt, etwas dafür zu leisten, aber ich fürchte . . . Oh Mendelssohn! Oh Berlin!

Nachdem ihm seine Frau den Wortlaut des Patentes mitgeteilt hatte, das „in dem Vertrauen verliehen“ war, daß „der nunmehrige Professor Julius Stockhausen die Tonkunst zu fördern auch ferner mit stets regem Eifer bemüht sein werde“, wußte Stockhausen auch, was er dem Minister zu antworten habe. Die Abschrift des Briefes vom 1. Februar 1869 sandte er seiner Frau: „Auf einer Konzertreise in Holland erhielt ich aus Hamburg die Nachricht von meiner Ernennung zum Königlichen Professor und hätte meinen Dank für diese Auszeichnung eingehend ausgesprochen, wenn die acht Konzerte und Proben in den letzten vierzehn Tagen nicht alle meine Zeit in Anspruch genommen hätten. Die Nomination, Exzellenz, wird für mich ein Sporn sein, mehr und mehr zu arbeiten, damit, wenn der Tag kommen sollte, wo der Minister meine Kraft zu erproben gesonnen wäre, er mich bereit fände, einem Gefangsinstitute würdig vorzustehen. Nicht durch Gefangsmethoden, nicht durch gelehrte Bücher wird man die vielen schönen Stimmen in Deutschland zu Sängern und Sängerinnen heranbilden und der dramatischen Kunst wieder aufhelfen, sondern durch praktische Lehre, durch direktes, lebendiges Beispiel. Wie ein Fedi, ein Putorchi, ein Porpora, ein Bernacchi und Crescentini, der etwa in zwanzig kurzen Sätzen seine Methode niederschrieb, müssen wir durch richtige Behandlung der Stimme und schönen Vortrag den Schüler zum Künstler heranbilden. Die Physiologie eines Johannes von Müller, die neuesten Entdeckungen eines Liston, Garcia und seines Schülers Bataille können uns wohl vor mechanischen Fehlern bewahren; sie sagen uns deutlich, wie der menschliche Kehlkopf beschaffen und wie er behandelt werden soll; die herrlichsten Werke aber, ohne die lebendige Lehre, ohne das Vorsingen werden nie einen Schüler bilden. Und darum soll, wie der Plastiker, der junge Sänger an der Natur selbst seinen Ton bilden können, an seinem Lehrer ein, ich möchte sagen, untrügliches Beispiel finden. Soweit dies zu erstreben ist, werde ich mehr und mehr meine Kraft jenem hohen Ziele zuwenden, um den Titel zu verdienen, den Ew. Exzellenz mir so wohlwollend haben zukommen lassen.“

Als Stockhausen dies schrieb, wußte er nichts von der in Berlin geplanten

Gründung einer „Hochschule für Musik“, einer Ausbildungsstätte, nach der man auch in anderen als Musikerkreisen seit langem verlangte. So konnte man z. B. in der „Neuen Zeitschrift für Musik“ am 16. März 1861 folgende Notiz lesen: „In der jüngsten Nummer von Gutzkows „Unterhaltungen am häuslichen Herde“ wird über die am 3. August zu Berlin statthabende akademische Feier berichtet, welche dem Andenken Friedrich Wilhelms III. gewidmet ist. Dieses Referat schließt mit folgenden, nur zu wahren Worten: „Es ist bis jetzt (seit sechsunddreißig Jahren) für Maler, Bildhauer und Architekten die Summe von 54.000 Talern verausgabt worden, während leider für jugendliche, der Ausbildung bedürftige musikalische Talente weder eine Königliche Musikschule, noch ein Reisestipendienfond existiert. In Frankreich wurde beides von Robespierre gestiftet und besteht bis auf den heutigen Tag.“

Julius Stockhausen an Johannes Brahms, Wien:

Rotterdam, den 28. Januar 1869.

Die Hoftrauer in Belgien vereitelte meine Pläne und beschleunigt meine Ankunft in Wien. Darüber bin ich hoch erfreut und melde Dir, daß Du vom 15. Februar an auf Deinen Mitarbeiter rechnen kannst. Auch die angenehme Nachricht füge ich hinzu, daß es dem Sänger wieder recht gut geht. Er singt viel, das heißt fast allabendlich, und das schadet ihm gar nichts. Im Gegenteil, es ist, als ob diese Gymnastik seinen Hals kräftige. Nur lasse mich nicht zu oft am selben Abend auftreten und womöglich nur dreimal . . . Wenn überhaupt, möchte ich bitten, daß wir von Deinen Sachen etwas zu hören bekommen. Wenn die Girzick alsdann schon in Wien ist, können wir die Duette machen. Also „lustig in die Welt hinaus gegen Wind und Wetter!“ Neues bringe ich nicht mit als eine Arie von Bach „Mit Verlangen“ und eine italienische von Händel, nicht einmal die drei neuen Hefte von J. B., weil ich sie in München Herrn von Schack verehrt habe! . . .

Johannes Brahms an Julius Stockhausen, Rotterdam:

[Wien], Januar 1869.

Lieber Freund! — Notiere vor allem immer Deine Adressen!

Es wird das Möglichste geschehen, um vom 15. Februar [an] hier anzufangen. Jetzt kenne ich kein lieberes Konzertieren als mit Dir!

Und da soll ich ja leider am 10. März in Holland sein, wozu ich (unter uns) überhaupt keine Lust habe. Aber kannst Du mein Engagement nicht hinauschieben!

Mit Smalt fpreche. Von mir aus kann ich es nicht gut, aber wenn Du es Deinen Wunsch nennen kannst und magst, so wird er menschlich fühlen!
Ich freute mich wirklich außerordentlich, wenn ich einstweilen frei wäre und mit Dir in Osterreich musizieren könnte. Tue doch Dein Möglichstes.
Ich bin überzeugt, daß Du hier große Freude erleben wirst. Auch dreimal singen geht sehr gut, wenngleich das Publikum nicht darob jubeln wird.
Schreibe nicht an Spina, weil er nicht allein unser Konzertarrangeur ist etc.
Aber wirklich tue Dein Teil bei Smalt, daß sie Saell für den März engagieren.
Wir wollen so lustig zusammen Musik machen, daß Dich Deine Artigkeit beim diplomatischen Verhandeln nicht gereuen soll. Hier will ich dagegen auch ganz und allein Ullmann fein und bestmöglichst für Dich forgen.
Wenn Dich nur der Zettel noch in Rotterdam trifft!
Sobald etwas bestimmt ist, erfährst Du es.
Laß doch Deine Frau sogleich den Kretzschmer-Zuccalmaglio¹⁴⁷⁾ hierher an mich durch Gotthard schicken, daß wir einmal mit Muße und Behagen auch daraus singen können. Das würde hier einschlagen.
Vor allem: mach mich frei!
Grüße Bargiel herzlich. Eilig Dein J. Br.

Vincenz Lachner an Julius Stockhausen, Stuttgart:
Mannheim, den 5. Februar 1869.

Geehrter Freund! — Gestern Abend von Karlsruhe zurückkommend, fand ich Ihr Telegramm . . . Sie Graufamer, Sie Unmenschlicher, Sie Barbar! Jetzt stellen Sie mir einen delikaten Bissen auf den Tisch, und ich darf nicht hineinbeißen! Warum machen Sie mich zum Tantalus? Zu einem Konzert ist zwischen jetzt und dem 10. nicht nur kein Abend, sondern nicht einmal eine Lokalität frei. Überdies habe ich jede Minute für die vertrackten „Meistersinger“ nötig, die schon dreiviertel im Schlund stecken und schluckbereit sind. — Morgen gehe ich abermals nach Karlsruhe, um die zweimal fausse couche gewordenen „Meistersinger“ zu hören und zwar mit Nachbauer. — Sie sollten auch hinkommen; denn einmal müssen Sie diesen Molch von einer Oper doch sehen und leider auch hören. Was man auch davon halten mag, es ist eine Erscheinung, die man nicht ignorieren kann. Besonders ein Künstler wie Sie muß davon Notiz nehmen. Ich würde mich eigentlich am meisten auf die Disputation nach der Aufführung im „Erbprinzen“ oder sonstwo freuen; denn der Zusammenfluß von Kapellmeistern, Musikdirektoren, Sängern, Regisseuren, Kritikern, Schönggeistern und Blaufrümpfen wird Legion werden . . .
Da können wir auch des Weiten und Breiten über Ihre edle Absicht, wiederum

einmal bei uns in Mannheim zu erscheinen — mit dem Hut in der Hand und dem weitausgreifenden Turners Schritte — ruhig plaudern. Wenn es irgend möglich zu machen ist, lasse ich Sie nicht mehr los, obwohl ich eigentlich erst Ihren kleinen Finger gefaßt habe. So z. B., weiß ich nicht, ob es Ihre Absicht ist, ein eigenes Konzert zu geben oder in einer unserer Akademien zu singen. Das erstere würde auf der rechten Seite meines Gesichtes große Zufriedenheit hervorrufen, während die linke, wie man zu sagen pflegt, ein langes Gesicht machen würde. Das Zweite aber würde meinen Mund zu einem horizontalen Querstrich von einem Ohr zum andern bilden, und meine Augen würden Freudestrahlen auswerfen wie zwei Sonnen. Nur an meiner schönen, antigriechischen Nase, die dem edlen Kultus der *herba nicotiana*, vulgo Tabak, huldigt, bliebe ein Tröpflein als Fragezeichen hängen, als schüchternes, furchtames Fragezeichen nach dem Honorare, das der große Sänger, Mädchenfänger, beansprucht. Von Ihrer christlichen Gefinnung darf ich hoffen, daß Sie die über alles Lob erhabene, in Mannheim stets geübte Lebensregel bewahrt haben, den zehnten Teil Ihrer Einkünfte den Armen zu schenken. Eine wirkliche Arme kann ich Ihnen aber in unserer Konzertkasse denunzieren; sie ist in der Tat arm wie eine Kirchenmaus und lebt eigentlich nur von Almosen. Der glückliche Einsammler in den meisten Fällen bin ich. In meiner Eigenschaft als Grandaumônier darf ich also schon eine Frage wagen, die sonst für eine unverfälschte von Ihnen angesehen werden dürfte. Also heraus damit! Werden Sie sich mit hundert fl. begnügen, wobei der Zehnte für die Armen wegfiel? Oder ziehen Sie vor, hundertfünfzig fl. mit Abzug des Zehnten, also 135 fl. netto zu beanspruchen? Bedenken Sie, daß eine solche Extravaganz in den Annalen unserer Konzerte unerhört ist. 135 fl. oder 279^{17/28} francs. oder 8100 Kreuzer!! Dafür muß ich ungefähr zwanzig Meisterfingerproben machen, was unendlich verdienstlicher ist, als die Welt mit schönem Gefange zu erfreuen! denn ich wirke für die Zukunft und verzichte für mich und die unreife Mitwelt auf jeden Genuß, während Sie nur für die Gegenwart wirken. Ihr Verdienst ist zu Ende, sobald Sie den Mund schließen, das meine wirkt fort wie eine unendliche Parabel; denn die Zukunft hat keine Grenzen. Vielleicht kommt mein Verdienst erst dann zur vollen Anerkennung, wenn die Menschheit meistens den umgekehrten Prozeß ihrer Entwicklung durchgemacht hat, d. h. wenn sie wieder beim schwanzgeschmückten Affen angekommen sein wird. — In Anbetracht also dieser Umstände hoffe ich mit Ihnen, in dem delikaten Punkte der Moneten („ha, das Gold ist nur Chimäre!“) doch einig zu werden, besonders, wenn Sie nach Karlsruhe kommen und in der Hitze der Disputation einige Gläser über den Durst zu sich genommen haben werden! Auch habe ich in Karlsruhe einen ebenso gewandten, beredten als treuen Adjutanten, Levi¹⁴⁸), „meinen vielgeliebten Sohn, an dem ich ein Wohlgefallen habe“. Was mir nicht gelingt bringt er sicher hin.

Also ein zweiter Grund, weshalb Sie durchaus die „Meisterfinger“ hören müssen, wozu Sie schon als Kollege dieser Zunft verpflichtet sind; denn wenn Sie kein Meisterfinger sind, wer ist es dann? (Schade, daß diese Meisterfinger keine Singmeister sind.) Das Konzert könnte höchst wahrscheinlich schon Donnerstag, den 11. sein. —

Der dritte und nicht unwichtigste Grund aber ist Ihr früher empfohlener Mezzo-Sopran [Rosa Girzick]. Wenn Sie mir auch einen guten Tenoristen, einen Bassisten und eine dto. Sopranistin verschaffen, habe ich nichts dagegen. Die Bedingungen sind Ihnen bekannt: Ausgezeichnete Behandlung, Verachtung des Mammons, im Sommer Schnakengenuß als unentgeltliche, naturgemäße Blutentziehung zu empfehlen, im Winter Gelegenheit zum Schlittschuhlaufen in dazu eigens geschaffenen Straßen Mannheims, also Ersparnis an Schuhwerk und noch manches andere, worauf ich mich vergeblich besinne. Ich lasse nicht ab von der festen Zuversicht, Sie in Karlsruhe zu sehen. Es wäre Verrat an Glauben und Treue, wenn Sie nicht kämen. Eines aber rate ich Ihnen ernstlich an: befriedigen Sie ja Ihr Schlafbedürfnis vor den „Meisterfingern“; denn nachher ist von Schlaf keine Rede, während schon eher. Lesen Sie das Buch zwischen Stuttgart und Karlsruhe; Sie werden die ganze Zeit dazu brauchen; denn in der Vorstellung verstehen Sie, wenn's gut geht, von zwölf Worten drei. Nehmen Sie vorher ein Brausepulver und ein kaltes Bad; das warme wird Ihnen im Theater unentgeltlich zuteil. Schließlich vergessen Sie nicht, daß Sie in Mannheim einen zwar alten, aber unwandelbar treuen Freund haben, der sich nennt V. Lachner.

Julius an Clara Stockhausen, Hamburg:

Stuttgart, den 6. Februar 1869.

...Heute kam ich mit Lübke von Karlsruhe zurück. Die Aufführung der „Meisterfinger“ war vortrefflich. Unter Levis Leitung konnte man jedes Wort hören. Es war ein Triumph. Er wurde zweimal gerufen. Das Werk ist und bleibt ein Monstrum. Im dritten Akt kommen aber musikalische Momente vor. Wenn der Alte so fort macht, kann noch was aus ihm werden. Lübke war frisch, aber gar nicht zufrieden...

Karlsruhe, den 10. Februar 1869.

Gestern Abend war ich bei Mme. Viardot. Der liebe Kapellmeister [Levi] sollte auch mitßeifen, aber es wurde ihm eine Theaterfängerin angekündigt, und er mußte sie grade um fünf Uhr hören und prüfen. Der Arme ist schrecklich geplagt. Heute fährt er nach Baden und dirigiert das „Nachtlager“... Dann

kam auch wieder die Rede auf die „Meisterfinger“; denn Turgenjeff will nichts von der Musik wissen, Mm. Viardot im Gegenteil ist „folle“ davon, und Lübke, wie schon gesagt, „leer“. Da sagte Levi, er betrachte nicht die Oper vom musikalischen Standpunkt, auch nicht vom dichterischen, von einem ganz allgemeinen, als ein Opus eines ganz genialen Mannes, der etwas Neues geschaffen habe, der ein Problem lösen wolle, der eine große Idee in sich trage und nicht musikalisch genug sei, um sie zu lösen. Die Bedeutung des Werkes dürfe man aber nicht verkennen und müsse Respekt vor solch einem Meister haben. „Also gut: Findet einen anderen Namen dafür, nennt es aber nicht Musik.“ Das gibt er auch gerne zu. Es bleibt einstweilen das Werk der Zukunft! Mme. Viardot hatte in ihrer Begeisterung an Wagner geschrieben und zeigte uns die Antwort. Darin war ein sehr fataler Passus. „Wenn das große Publikum“, sagte er ungefähr, „die Gemütsrichtung meiner Kunst nicht anerkannt hätte, wäre ich längst verschollen; denn die Künstler und die Besseren hätten mich gerne ignoriert.“ Das heißt man doch, sich selber eine Ohrfeige schlagen. Also die große Masse, der unwissende Teil, ist für ihn, die Verstandsmenschen aber gegen ihn!

Johannes Brahms an Julius Stockhausen, Stuttgart.

Wien, den 10. Februar 1869.

Schlimmster aller Briefschreiber! — Man schreibt sie nicht in den blauen Himmelsraum! Unser Erstes ist am 18. Februar. Hast Du mich von den holländischen Sklavenhändlern losgekauft? Ich muß ja wissen, denn — — — usw. Die Schiller-Damen seufzen nach Dir, und ich mache mich durch Artigkeit so beliebt, daß Du aus den Rosenketten, die ich winde, garnicht herauskannst.

Wo bist Du, Samuel erscheine!

Ich hörte Dich durch Köln fahren und mit Frä. Antonie schön tun, und gestern war die letzte Redoute, und heute ist Aschermittwoch. Tue Buße, — auf daß Du hier mit Anstand „da capo“ fagen kannst. J. B.

Julius Stockhausen an Johannes Brahms, Wien:

Stuttgart, den 13. Februar 1869.

...In der kommenden Kammermusiksoiree der Herren [Stuttgarter] Kollegen werde ich endlich Deine „Mainacht“ und „Von ewiger Liebe“ in meiner langweilig-klassischen Art, wie Du einmal in Kopenhagen liebenswürdig sagtest, vortragen. Dazu den Liederkreis von Beethoven. In Karlsruhe entstand bei Hofe ein kleiner Aufruhr nach den befragten Liedern, „in langweilig-klassischer Weise“

gefunen. Das will bei Hofe was heißen, wo man weder zu klassisch noch zu langweilig sein darf. Bei Mme. Viardot wird abwechselnd „Requiem“ von Brahms und „Meisterfinger“ von R. W. musiziert, aber die Jugend im Haufe greift natürlich mehr nach dem Sinnlichen, folglich zu R. W. Die große Sängerin wird in ihren alten Tagen etwas unklar. Sie sagte: „Mais Don Juan, mon ami, on ne peut plus l'entendre aujourd'hui, nous le savons par coeur! à moins d'une exécution parfaite on ne peut plus entendre Don Juan!“ Das ist doch stark! Sie ist nach Weimar gereift, um ihre kleine Operette von Liszt instrumentieren zu lassen.

Mensch! was strickst Du denn für Rosenbande bei den Gräfinnen? Ich schrieb Dir ja, daß ich nicht schillern mag, daß ich für Frau und Kinder singe, und der Bub hat einen famosen Appetit, und Du solltest es ihnen sagen. Wenn wir in Wien fertig sind und das Publikum recht liebenswürdig gewesen ist, meineten, aber mit Wohltaten debütieren, wo ich nichts zu verschenken habe, das fällt mir nicht ein!

Haft Du Dich losgemacht in Holland? Ich rühmte Deine Bachsche Technik und Deine Beethovenische Auffassung! Was konnt' ich mehr? Wie würd' ich mich freuen, wenn Du nicht hinreistest... Wann musizieren wir in Pest? Haft Du ein bißchen praktisch vorgearbeitet? Hier war's gut... Es war übervoll. Von Karlsruhe habe ich Grüße einen schweren Koffer voll. Allgeier, Levi, Kalliwoda, Hauser, alle lassen grüßen und bitten Dich bald eine Oper zu schicken. Ich rate Dir dazu; die erste Aufführung der „Meisterfinger“ war ausgezeichnet. Levi hat sich bewährt und wurde viel gerufen. Ich war mit Lübke dort, der läßt auch grüßen, und der langweilig-Klassische auch.

Wilhelm Lübke an Julius Stockhausen, Wien:

Stuttgart, den 20. Februar 1869.

... Die Lunte fängt Feuer, die Rakete will steigen... Mit andern Worten: Mein Minister Golther hat mich heute rufen lassen und den lebhaften Wunsch ausgesprochen, Sie für Stuttgart bleibend zu gewinnen. Da ich es für zweckmäßig hielt, im Vertrauen von den Berliner Versuchungen ein Wort fallen zu lassen, so fühlte der Minister, daß er keine Zeit verlieren dürfe. Er bat mich daher, Ihnen zu schreiben und Ihnen mitzuteilen, daß er die Sache als eine hochwichtige Angelegenheit mit allen ihm zu Gebote stehenden Mitteln betreiben werde... Um der Sache eine offizielle Handhabe zu geben, meinte er, man werde am besten tun, Sie ans Konservatorium zu berufen, zugleich mit der für das Theater wichtigen Bestimmung, tüchtige Talente und Stimmen auch für die Bühne auszubilden. Ich entgegnete, daß ich nicht an Ihrer Bereitwilligkeit zweifle, sofern

man die Art und den Grad Ihrer Tätigkeit ganz Ihrem besseren Ermessen anheimstelle; denn Sie müßten ganz frei sein, der Kunst so zu dienen, wie Sie es für ersprießlich hielten; nur dann könnten Sie mit Freuden und mit Segen wirken. Alles das sieht er vollkommen ein, und nach den Erfahrungen, die ich selbst hier gemacht habe, wird man auch Ihnen sicherlich ermöglichen, ganz nach Ihren Plänen zu wirken. Eine bestimmte Formel müßte natürlich dafür gefunden werden . . .

Ihre Klänge und die schönen Stunden, die Sie so freundlich waren, uns zu schenken, leben unvergeßlich in uns nach . . .

An Brahms viele Grüße. Der Ihrige!

W. Lübke.

Clara an Margarethe Stockhausen, Kolmar.

[Hamburg], den 21. Februar 1869.

. . . Donnerstag ist Julius in Wien eingetroffen, wo ihm Henri eine behagliche Wohnung mit einer schönen Aussicht über die Stadt genommen hatte. Wie freue ich mich für die Brüder, daß sie nun seit vielen Jahren einmal wieder einige gemeinsame Wochen verleben werden. Das erste Konzert, das schon mehrere Tage vorher ausverkauft war, hat bereits gestern stattgefunden; möge es ein guter Anfang gewesen sein. Gottlob geht es Julius auf dieser Reise stimmlich vortrefflich, er leistete ganz enormes und der pekuniäre Ertrag ist nicht unbedeutend. Aber was müssen wir nicht um des leidigen Geldes willen entbehren! Unsere besten jungen Jahre leben wir getrennt, Julius entbehrt die Freude, seine Kinder sich entwickeln zu sehen! Oh Mama, manchmal möchte ich murren, und doch, was hilft's? Es ist notwendig für die Zukunft, und da muß man sich schweigend fügen; ich kann nur in Geduld auf die kommenden besseren Jahre hoffen . . . Ich wünschte für ihn, er könnte seine Häuslichkeit einige Monate genießen, der er seit einem Jahr eigentlich ganz entfremdet ist . . .

Julius an Clara Stockhausen, Hamburg:

Wien, den 10. März 1869.

Der gestrige Abend gehört zu den seltenen meines Lebens. Was ist das für ein gottbegabter Mensch, der eine „Braut von Messina“ schrieb! Seit Mannheim hatte ich das Stück nicht mehr gesehen und kaum wieder gelesen. So hat noch keine deutsche Tragödie auf mich gewirkt. Nicht, daß die Darstellenden etwa geniale Darsteller gewesen wären, nein, die Aufführung war gut; aber dem Stück allein schreibe ich den Eindruck zu und allerdings dem künstlerischen Ensemble.

Warum wirkt „Wallenstein“ nicht! Warum so mächtig die „Braut von Messina“? ... Wie mächtig wirkt gleich die Szene der Mutter mit den beiden Söhnen, wie groß ihr Schmerz, wie beredt ihre Liebe, sie vermag aber nichts und entfernt sich gebeugt, wie sie erschien. Nun genügt ein Wort, ein Akzent der Stimme, und die Brüder fliegen sich in die Arme, sie mußten es untereinander auskämpfen wie zwei Männer. Und der Chor dazwischen! Dann knüpft es sich immer fester und fester, — es ist kein Entrinnen mehr: Der Traum muß in Erfüllung gehen; die Tochter ist schuld am Untergang der Brüder. Lies das herrliche Stück wieder und denke an Deinen kindlichen Zuschauer in der Burg. Es war herrlich! ... Solche Stücke verdoppeln die Kräfte, wenn sie auch im ersten Augenblick zu sehr niederschmettern. Prachtvoll klang wieder das Organ der Ziegler¹⁴⁹). Die edle, schöne Gestalt! Ich sagte meiner Nachbarin [Helene Magnus¹⁵⁰]): „Wenn die Genie hätte, es könnte ihr niemand widerstehen!“ Das hat sie aber nicht und wird es auch nie haben. Das Schöpferische, das Zwingende fehlt ihr, man kann ihr entgehen, ... hinreißen, begeistern kann sie nicht. Dem einen fehlt dies, dem andern das; wie selten vereinigen sich alle Gaben, alle zwingenden Mächte in einem Menschen. Das hatte Schiller, das hatte Beethoven und andere mehr. Das sind Heroen! Wir Pygmäen müssen uns an ihrem Genie erwärmen, an ihrer Macht uns stärken, erreichen können wir sie nie. So wird einem alles klarer, warum Brahms z. B. kein Genie ist usw., so muß sich alles im Künstler klären, bevor die Nacht die Augen zudrückt. Oh die Meisterschaft! Wer die besäße! — Dank Dir, großer Meister Schiller! Geh’ und stähle auch mein Lieb daheim gegen alles Kleinliche des Lebens und grüß’ sie vom alten Sänger.

Und sie antwortete ihm beglückt: „Es ist schön, daß Du auch so ganz hingerissen von Genüssen sein kannst, die nicht gerade musikalischer Art sind; wie wenige Männer lassen solch ein Werk so ganz auf sich wirken, wie wenige empfangen unmittelbar! Das empfinde ich immer als eine Deiner herrlichsten Seiten, daß Du, wie Du es selbst nennst, so kindlich in manchen Dingen bist, so unbefangen; daß Du Dich selbst so ganz vergessen kannst, daß es Dir kein Bedürfnis ist Kritik zu machen.“

Helene Magnus sowohl als auch Rosa Girzick, die beide in Hamburg Stockhau-
sens Schülerinnen gewesen waren, traten mehrfach in den Konzerten mit auf¹⁵¹). Auf die Frage seiner Frau nach gedruckten Zeitungsberichten über die Konzerte in Österreich und Ungarn, auf ihre Bitte über Einzelheiten der Erfolge, kamen Antworten wie: „Haßt Du je gehört, daß Frau Nachtigall ihr eigenes Lob singt! Nur der Papagei tut das. Darum schreib’ ich so wenig von meinen Erfolgen.“ Oder er schreibt: „Vierzehnhundert Gulden habe ich in Wien angelegt ... Über

den Artikel habe ich nichts erfahren. Du weißt, wie ich es mit der Presse halte. Es geht mich nichts an. Andere sollen es auch so machen. Brahms grüßt, er ist fidel wie ein Spatz.“ Oder er klagt: „Wie langsam geht es mit dem Verdienst. Ein Sänger ist doch ein armes Tier. Hundertvierzig Gulden hat das erste Konzert hier [in Pest] jedem gebracht! Ich habe mich gestern auf dem Spaziergang nach Ofen stark erkältet.“ Von dem kameradschaftlichen Zusammenleben mit Brahms ist mancher Zug in jenen Briefen festgehalten. Der Humor ging ihnen nicht aus, auch nicht in jenen Tagen, in denen sie so erkältet waren, daß ihre Firma nur noch „Stockheiser u. Co.“ heißen konnte.

Julius an Clara Stockhausen, Hamburg:

Pest, den 17. März 1869.

...Mein Lied für Frau * * * ist so gut ausgefallen, daß Brahms keinen Strich daran geändert hat, weder Pausen noch Notenschwänzchen was anhaben wollte. Zuerst setzte er sich natürlich so halb spöttisch scherzend ans Klavier, spielte aber immer aufmerksamer und sehr genau. Wie es aus war, sagte er: „Nein, wie ein Mensch so ein Lied machen kann, ohne es gelernt zu haben!“ Das war so recht seine Art. Er fand es gut, wollte mich aber dadurch gleich zum Naturkompositor stempeln. Er war aber zufrieden, und das war mir genug; denn ich habe ja gelernt und gerade durch Kirchner sehr viel, und dieses Liedchen hat sehr viel Fleiß gekostet. Brahms sagte: „Wenn ich doch nur halb so schön ein Lied singen könnte, wie Du das komponiert hast!“ Er ist nämlich stockheiser. Er hat letzthin bei dem schlechten Wetter halbe Nächte durch geschwiegelt mit jungen Männern und ist oft so naß geworden, daß ich ihm ein Paar Bottinen und ein Paar Socken leihen mußte. Er trägt sie immerzu und sagt: „Ohne Deine Menschenliebe hätte ich nicht bleiben können.“ Daß er etwas kaufen könnte, fällt ihm gar nicht ein, weil er in Wien viele hat. Das ganze Geschlecht [der Ungarn] scheint von einer schönen Zigeunerbande abzustammen; die Männer namentlich sind prächtig; die Frauen verblühen schnell, scheinen früh reif zu werden, und das schöne Geschlecht ist im ganzen ziemlich lose. Brahms hat merkwürdige Geschichten erlebt. Mich hat man in Ruhe gelassen; der Ehering an meinem Finger, das goldne Ringein, ist ein teueres Schutzmittel. Begabt sind alle Menschen, intelligent, rasch, aber faul und unwissend. Sie sind auf ihre Nation sehr stolz, aber so beschränkt, daß sie sich für etwas Bedeutendes halten. Und wie sind ihre Städte verwaltet! Denke Dir, daß außer Pest keine Stadt Pflaster hat! — Heute früh habe ich meine Passion [für die Wiener Aufführung am 23. März] studiert. Da dachte ich viel an Hamburg und an die schönen Zeiten der vielseitigen Tätigkeit. Ja, es war schön aber anstrengend, und doch hätte ich

es nie aufgeben sollen, um Dich und die Kleinen nicht so allein zu lassen. Ich möchte mich recht ausweinen, wenn ich an das Elend denke! ... aber da hilft immer wieder die schöne Hoffnung. Adieu! Behalte mich lieb und sei stark und guten Mutes. Dein Betrüber.

Nach fast dreimonatlicher Abwesenheit kehrte Stockhausen Mitte Mai nach Hamburg zurück. Es gab wichtige Dinge dort zu besprechen, denn außer, daß der Stuttgarter Plan noch nicht zum Abschluß gekommen war, hatte ihm seine Frau am 3. Mai nach Wien ein Schreiben des Kultusministers von Mühler zugesandt, des Inhalts, „daß es mein Wunsch und bestimmte Absicht ist, in der musikalischen Abteilung der Königlichen Akademie der Künste wesentliche Veränderungen und Erweiterungen vorzunehmen“¹⁵²). Das beiliegende Exposé enthielt die Einzelheiten des großzügigen Planes. Stockhausen wurde aufgefordert, die Leitung einer Schule für Vokalmusik und die Bildung eines Gesangsvereins bei der Königlichen Akademie, deren Konzertaufführungen unter die Leitung Joachims gestellt wurden, zu übernehmen. Es wurden ihm 1000 Taler jährlicher Gehalt für diese Stellung geboten. Von Wien aus äußerte sich Stockhausen seiner Frau gegenüber zunächst sehr skeptisch: „Was soll ich antworten? ... Ist es überhaupt ratsam, in einem rauen Klima sich für tausend Taler zu binden? Ich finde das nicht klug. Wie viele Stunden wird man da per Woche geben müssen und wie viele andere zu vier bis fünf Taler könnte man dafür geben! Man muß an den Herd denken und an die, die darum herum sitzen und kochen und essen wollen. Lachst Du? 's ist mir lieb, daß Du mit mir lachst über Deine allerliebste Prosa, die so viel Poesie in sich birgt, daß die Funken sprühen, wenn man nur daran denkt, und läßt sich eine Viardot engagieren, fesseln und binden? Die Konzerte soll ein anderer dirigieren und ich einstudieren. Das geht doch nicht! Lieb wäre es mir, in Berlin zu wohnen, schon Deiner Schwester wegen, die ich sehr lieb habe, aber die tausend Taler! Wer weiß, was mir dafür zugemutet wird, wenn die Geschichte zustande kommt und dann gut' Nacht! Dann sitzen wir da gebunden und haben weder Kraft noch Zeit anderes nebenbei zu leisten ...

Aber der Plan war doch zu schön, und die Aufgabe hatte zu viel Verlockendes, als daß man nicht mündliche Verhandlungen mit dem Minister aufnehmen, und persönliche Bedingungen und Wünsche zum Ausdruck bringen wollte. Unmittelbar nach den Berliner Tagen, auf der Reise nach Karlsbad berichtete Stockhausen seinem Schwager Adolf Meyer das Ergebnis jener Unterhandlungen:

Julius Stockhausen an seinen Schwager Adolf Meyer,
Hamburg:

Leipzig, den 16. Juni 1869.

Gestern haben wir Berlin verlassen... Wir haben nun auf Versprechen und Fürsprechen des Ministerpaares eine Wohnung genommen. Wir werden mit Joachim in einem und demselben Hause, auf derselben Etage wohnen. Wir ziehen also nach Berlin. Clara ist sehr glücklich darüber. Meine Gefühle sind geteilt. Daß ich Hamburg verlassen mußte, früh oder spät, sah ich wohl ein; denn die feuchte Luft ist meiner Konstitution nicht gut. Ich hätte aber gewünscht, Berlin mit der nötigen Gewißheit und Sicherheit angestellt zu werden, verlassen [zu können]. Ich war aber zehn Tage dort und habe nur schöne Worte, lobende Anerkennung von Herrn und Frau von Mühler genossen. Noch am letzten Sonntag, als ich mit Clara meinen Abschiedsbefuch machte und ihm erzählte, ich scheute mich noch, eine Wohnung zu mieten, weil ich von ihm keine Gewißheit hätte, lachten sie beide über meine Zweifel, schickten aber keine Zeile zur Beruhigung. Das hatte ich vom Minister erwartet; Professor Eggers¹⁵³) aber, Herr Rudorff u.a.m. meinten, das sei durchaus nicht nötig, und so mieteten wir denn vorgestern, am 14. Juni, definitiv zum ersten Oktober die hübsche und hübsch gelegene Wohnung in der Eichenallee 8, hinter Kroll, nahe bei den Zelten.

Wir verlassen also die liebe Wohnung in der Gurlittstraße und nehmen davon nur liebe Erinnerungen mit. Wir bekommen eine Wohnung auf drei Jahre, einen Kontrakt, einen Miets Herrn, was wir beide nicht kannten. Hattest Du doch, lieber Freund, das Häuschen gekauft... Wir scheiden mit der Gewißheit, nie wieder mit derselben Nachsicht und Liebe behandelt zu werden. Gut, daß es schriftlich geschieht, aussprechen hätte ich es nicht können. Dank, vieltausendmal Dank für Deine Liebe zu meiner Clara, für Deine Fürsorge um unsere ruhige Existenz, solange wir in Hamburg lebten. Besser wird es nie werden... Gestärkt und gestählt soll ich am ersten Oktober meine Gefang- und Chorgesangschule in Berlin eröffnen. Daß ich ganz dabei bin, weißt Du aus Erfahrung. Meine Tätigkeit soll eine auf dem Gebiete der Vokalmusik allumfassende werden... Auch die dreitausend Taler sind bewilligt, was ich nie geglaubt hätte, aber sie sind auch noch im Werden. Schwarz auf Weiß habe ich es nicht. Joachim, der schon länger in direkter Unterhandlung mit dem Minister steht, hat seinen Kontrakt schon... Außer der technischen Gefangsklasse, der Klasse für Vortrag, Deklamation und Darstellung habe ich noch die Chorübungen, Singakademie, zu leiten... Wir freuen uns beide auf die vielseitige Tätigkeit...

Julius an Clara Stockhausen, Hamburg.

Karlsbad, den 21. Juli 1869.

Es wird immer zweifelhafter, ob wir nach Berlin übersiedeln, mein liebstes Schätzchen. Gewiß, es wäre mir eine große Freude, in Deiner Familie zu leben, in Deiner Vaterstadt zu wirken, vielleicht auch neue Triumphe mit einem schönen Chor zu feiern! aber wenn ich den letzten Brief von Frau von Mühler lese, steigen mir meine Zweifel auf und ich muß sagen, daß diese Phrasen wie ministerielle Ausflüchte klingen. Und warum keine Antwort vom Minister selbst? Es ist unbegreiflich. Wenn ich dann bedenke, daß ich in Berlin meine ganze Freiheit aufgeben, einen nagelneuen Chor schaffen muß, keine geschulte Kapelle finde, ... keinen Konzertsaal habe, keine Orgel, kaum ein anständiges Lokal für meine Gefangsklassen, ... wenn ich dann an die persönliche Gewogenheit des Fürsten in Stuttgart, der liebenswürdigen Königin, des liberalen Ministers von Golther denke, an das schöne Orchester, an den Theaterchor und die Akademie, die mir zufallen würden, an den ehrenvollen Antrag, nach Stuttgart zu übersiedeln und die 2000 fl. für wenig und schöne Arbeit zu bekommen, so bin ich sehr versucht, gleich in Berlin abzufahren ... Heute war ich beim freundlichen, gescheiterten Czermak. Wir hatten schönen Sonnenschein und konnten prächtig laryngoskopieren. Er erzählte sehr viel von seiner Karriere in Pest, Prag, Wien, Jena, Leipzig. Wir sind täglich zusammen und unterhalten uns prächtig ...

Da Stockhausen seit jenen Gesprächen in Berlin noch immer keinerlei schriftliche Gewißheit über die Gewährung seiner Bedingungen und über die Einzelheiten seines Anstellungsverhältnisses erlangt hatte, bat er in einem Schreiben an den Minister vom 22. Juli nachdrücklich darum und fügte die Bitte an, „meinen Namen in den öffentlichen Blättern nicht anzuzeigen, bevor ich das ministerielle Schreiben gelesen und beantwortet habe.“

Aus Bad Rehme, wohin Stockhausen nach den Karlsbader Wochen gekommen war, um mit Frau und Kindern dort die Kur zu gebrauchen, schrieb Clara Stockhausen an ihren Schwager Adolf am 10. August 1869:

„Unsere Schicksalswage kann noch nicht zur Ruhe kommen. Alle Pläne, die Dir Julius so fest und bestimmt vor zwei Monaten mitteilte, sind gescheitert; wir sind von neuem heimatlos. Als wir am 17. Juni mittags vom Minister von Mühlerchieden, sagte er: „Sie müssen sich nicht wundern, wenn der Kontrakt einige Wochen auf sich warten läßt; es geht gewisser Förmlichkeiten halber nicht schneller.“ Es vergingen aber vier, fünf Wochen, es kam nichts Offizielles, in keinem Blatte erschien eine Annonce für die neu zu gründende Schule. Auf eine Anfrage beim Minister, ob die Eröffnung zum 1. Oktober stattfinde, antwortete

sie, „nur ganz außer der Berechnung liegende Vorfälle könnten die Sache aufschieben oder verhindern, und vor dem August noch fände die Veröffentlichung statt.“ In einem zweiten Brief erbat sich Julius direkt seine offizielle Ernennung, ehe sein Name in den Blättern genannt würde, und daraufhin bekam er ein Schreiben vom 24. Juli datiert, in welchem folgender Passus die Hauptsache war: „Euer Wohlgeboren erhalten vom ersten Oktober an siebenhundertfünfzig Taler vierteljährlich pränumerandum, welches ich hoffe, bald in Form festen Gehaltes tun zu können.“ Kein Wort, ob das Geld für seine Klasse bewilligt, ob er in Berlin singen dürfe, was er direkt verlangt hatte, — kurz ein so unvollständiges Schreiben, welches den Minister zu gar nichts verpflichtete. Julius hatte Joachims Kontrakt gelesen, in welchem alle seine Forderungen auf einfache, klare Weise bewilligt worden waren; Julius konnte doch ein gleiches beanspruchen. Das sprach er auch nochmals in einem Briefe an den Minister aus, erinnerte ihn an alle besprochenen und mündlich so bereitwillig zugesagten Punkte und verlangte noch einmal unumschränkte Freiheit, in Berlin zu konzertieren. Die Erlaubnis, auswärts zu singen, lehnte er ab, da er das mit seiner Berliner Tätigkeit nicht vereinigen könne. Die ministerielle Antwort brachte zum ersten Male die klar ausgesprochene Bewilligung des Gehaltes; was die Veranstaltung eigener Konzerte anlangte, so könne man ihm die Erlaubnis dazu nicht geben, man würde aber „in der Erteilung zur Genehmigung zur Beteiligung nicht zu enge sein.“ Alle anderen Fragen blieben unbeantwortet, es wurde auch kein Grund angeführt, weshalb man ihm die Veranstaltung von Konzerten verweigerte, und man hatte doch Joachim die Erlaubnis zu Kammermusikforen schriftlich gegeben. Julius trat unter solchen beengenden Verhältnissen zurück, man nahm seinen Rücktritt an. — Julius, der aus den mündlichen Unterredungen mit beiden Exzellenzen stets die Ansicht entnommen, als fehle es vorläufig noch am Gelde, ist durch die ganze Auflösung weniger berührt wie ich; er war eigentlich auf einen solchen Ausgang gefaßt . . .

Was hilft's? — Tatsache ist und bleibt, daß die Leute zum wenigsten sehr wenig aufrichtig gehandelt haben; durch die lange Verzögerung bis kurz vor der Veröffentlichung hofften sie, Julius wahrscheinlich moralisch zu zwingen, bei der Sache zu bleiben. Unter solchen Bedingungen konnte sich Julius aber nicht binden. Gleichzeitig mit Berlin hatte sich Stuttgart um Julius beworben; sein Freund Lübke aber ließ sich nicht abschrecken, er wollte warten, wie das Ende wäre, ehe er die Hoffnung, Julius dort zu haben, ganz aufgäbe. Er versicherte Julius, daß die Verhandlungen mit Berlin keinen nachteiligen Einfluß auf den König von Württemberg geübt, Julius solle an den Minister von Golther schreiben, sobald die Berliner Sache einen mißlichen Ausgang genommen. Das hat Julius nun auch getan, und wir erwarten von der Antwort die Entscheidung für unsere Zukunft. Realisieren sich die Stuttgarter Pläne, so siedeln wir nach

Stuttgart über, im entgegengesetzten Falle würden wir die Berliner Wohnung beziehen . . .

In einem ernsten Brief voll tiefer Enttäuschungen von Stockhausen an Joseph Joachim vom 4. August 1869 kommt der triftige Grund, warum Stockhausen nicht länger mit dem Minister von Mühler in Verhandlung bleiben konnte, am deutlichsten zum Ausdruck; es heißt darin: „Was konnte es unserem Institut für Schaden antun, wenn ich sechs bis acht Abendunterhaltungen im Winter gegeben hätte? Es gibt in Berlin mittelmäßige Konzerte genug! Sollen wir Professoren nicht versuchen, dem Publikum Besseres zu bieten? Ist das Feld der Kammermusik für Gefang nicht unermesslich? In den großen Konzerten der Akademie hat man anderes vorzuführen als Kantaten, Kammerduette, Trios, Quartette, Balladen und Lieder, Madrigale, Instrumentaltrios, Sonaten, Klavier-Quartette und -Quintette und was sonst noch in Berlin nie oder selten zu Gehör kommt.

Sage mir, ob ein Sänger, der seine Karriere als solcher aufgibt und Lehrer werden soll, auf unbestimmte Versprechungen hin fürs Leben sich binden darf, ohne einmal für seine Familie durch Konzerte in der Stadt seiner Wirksamkeit etwas zurücklegen zu dürfen?

Sage mir auch, ob Du Dir eine Sicherheit nach der anderen schriftlich erbetteln würdest? Ich tu's nicht und will lieber anderswohin mich wenden, wo man allerdings nur zweitausend fl. festen Gehalts ausgestellt, aber fest, sicher, lebenslänglich und mit der unumschränkten Freiheit, nach Kräften zu wirken. Ich finde in Stuttgart keinen Joseph Joachim, das ist leider nur zu wahr, aber einen Minister, der mir *plein pouvoir* in der Ausübung meiner Kunst gibt. Das ist für meine neue Karriere durchaus notwendig . . . Nach Stuttgart geht heute meine Zusage an den Minister; die Unbestimmtheit ist nicht länger zu ertragen.“

Im Oktober 1869 wurde ihm das Dekret als Kammerfänger Karls I. von Württemberg zugestellt. Als solcher bezog er vom König ein Fixum; außerdem übertrug ihm das Ministerium des Kirchen- und Schulwesens die Inspektion über den Gesangsunterricht an den öffentlichen Unterrichts- und Erziehungsanstalten des Landes; ein Amt, mit dem sich alles und nichts ausrichten ließ¹⁵⁴). Alles, wenn der Kultusminister von Golther, mit dem er zusammen zu arbeiten hatte, beim König etwas durchzusetzen verstand; nichts, wenn man die mannigfachen großzügigen Pläne, die Stockhausen für die Heranbildung von Sängern für Konzert- und Theaterwesen hegte, nicht durch praktische Einrichtungen stützte; z. B. Schaffung entsprechender Klassen im Konservatorium, Anschaffung einer Musikbibliothek ufw.; denn wie er an seine Frau schrieb: „Was die musikalischen Zustände hierzulande betrifft, so ist mit einem Wort alles zu schaffen. Es liegt sehr im argen, erstens keine Noten auf der Bibliothek und . . . keine Initiative von

oben.“ Der Hof hatte ihn für Oktober nach Friedrichshafen „befohlen“ („der infame Ausdruck!“), um während der Anwesenheit der Majestäten allabendlich mit dem ebenfalls dorthin gebetenen Pianisten Pruckner nach dem Souper zu musizieren. Die Künstler wohnten im Gasthof. Stockhausens Hoffnung war es, im persönlichen Verkehr mit den Herrschaften Verständnis für die vor ihm liegenden Aufgaben und Ziele zu erwecken, und aus diesem Grund schluckte er auch einige Nebenerfahrungen, die dem „Kammerfänger“ neu waren. Wie um sich selber über seine zukünftige Stellung zu beruhigen, schreibt er seiner Frau: „Will ich mich ganz losmachen . . . die Hoffesseln abschütteln, hab ich's in der Hand . . . Sie sollen sich auch ordentlich benehmen und wenigstens eine Tasse Tee oder Kaffee geben, wenn man eine Stunde lang musiziert . . .“; aber im gleichen Brief schreibt er von dem ihm ausgesetzten Ruhegehalt im Falle seiner Pensionierung: „Ich will es ihnen schon so gut machen, daß sie nicht wünschen, mich gehen zu lassen“, denn: „Ich fühle, wie sehr ich wirken könnte, wenn ich immer in einer Stadt wäre.“ Und als dann der Umzug am 1. November vollendet und die schöne Wohnung in einem Hause in Cannstatt bezogen, die Kinder befehligt über den großen Garten, von Äpfel- und Birnbäumen Besitz ergreifen, Freunde des Sonntags hinauspilgern und der norddeutschen Hausfrau in jeder Weise das ihr fremde süddeutsche Leben zu erleichtern suchen, da zieht es ihren Troubadour doch wieder hinaus, und keiner von beiden ahnt, daß er während der kommenden Jahre 1870, 1871 und 1872 im ganzen nur dreizehn Monate in Cannstatt fein wird. Am Anfang seiner Tätigkeit bei Hof schreibt er: „Es geht alles langsam, und man muß sich gedulden. Wäre der König halb so geweckt wie die Königin, so ginge es schon besser, und da muß eben Lücke bohren helfen. Er ist bequem und lebt so recht ruhig behaglich nach der Uhr. Gestört will er nicht sein . . . Also langsam und sicher! Das ist besser als rasch und unbestimmt . . .“ oder: „Die Königin scheint Sinn für Gesang zu haben und da ihr der meine gut gefällt, erreiche ich vielleicht bald, was ich wünsche.“

Da er es aber nicht bald erreichte, daß man ihm tatkräftig half, und da man ihn vom Hof aus reichlich mit Urlaub ausstattete, so jagte er dem Fantom nach, möglichst bald durch Erwerbung eines Kapitals genug zu erübrigen, um dann wirklich in den Genuß ungestörten Daheimbleibens gelangen zu können. England schien ihm der Boden, um möglichst schnell zu diesem Ziele zu gelangen und ein glänzendes Engagement für eine Tournee mit Mapleson bildete den erwünschten Beginn monatelangen Lebens auf englischem Boden. Sein subtiles Organ, seine feinnervige Konstitution, sein Leiden unter der Trennung von seinem Zuhause und seinen Kindern — er hat sie nicht genug in Rechnung gestellt. Der Preis war den Einsatz nicht wert; denn der Einsatz war sehr hoch, ja für seine Frau war dieses Entbehrenmüssen fast über ihre Kraft. Zurückhaltend klingt noch der erste Ausbruch vorahnenden Schmerzes bei der bloßen Erwähnung er-

neuter Trennungszeiten: „Wann wird der Tag erscheinen, wo Dich Deine Tätigkeit an Deine Heimat fesselt! Der Wunsch, Dich an einem Ort gebannt zu sehen, ist zum mindesten — — verzeihlich!“

Julius Stockhausen an seine Mutter:

Cannstatt, den 4. Dezember 1869.

... Wir wohnen hübsch...haben herrliche Landluft und sind trotz der Entfernung mit der Eisenbahn in fünfzehn Minuten in Stuttgart. Wenn ich Stunden und einige Konzerte im Winter hätte, reiste ich überhaupt nur noch zur Inspektion der Schulen und Seminare. Es wäre ein ideales Leben für einen Künstler... , aber rechnen wir nicht damit. Weder die Direktion des Konservatoriums in Stuttgart noch die Intendanz des Theaters haben Verstand genug, um zu begreifen, daß ein wirklicher Gefangsmeister die Schüler schneller zu bilden versteht, als etliche Schlafmützen, die sich damit begnügen, Gefangsmethoden zu schreiben, während sie ihre Pfeife rauchen. König und Königin sind völlig zufrieden mit ein paar Liederchen... Wenn aus meiner Reise nach England etwas wird, werde ich sechs Wochen fortbleiben, per Woche erhalte ich tausend Francs. Das ist wenig genug für England, aber man muß wenigstens anfangen, bekannt zu werden...

Julius an Clara Stockhausen, Cannstatt:

Belfast, den 26. Januar 1870.

Das sind liebe Briefe. Von allem ein gutes, gescheites Wort. Du schreibst lieb und verständig, zärtlich wie ein Weib, fest wie ein Mann. Ja, ja, ich will gerne Dein bester Freund sein und wie sollte es anders sein. Du hast Dich in mein Herz hineingenistet. Ich will Dich warm drin halten, ob fern ob nah'. Schreibe mir immer von den Kindlein... Wie hübsch, daß die beiden den Professor Lübke als Papa behandeln. Er soll sie mir nicht verhätscheln, sonst fällt ihnen meine väterliche Strenge später auf... Ist das ein Leben! Nein! Ich habe es mir doch lange nicht so schrecklich gedacht mit ungebildeten, unmusikalischen Menschen zu reisen. Nie ist mir die Zeit so lange vorgekommen! Es sind doch erst elf Tage, daß wir Konzerte geben und mir scheint es ein langes Jahr. Ich übertreibe nicht. Es ist die größte Strafe, die mir je auferlegt worden. Man hat keinen Begriff von solchem Musizieren! Und die Gespräche!...Morgen sind wir wieder in Dublin... Dann geht's nach Chester wieder über den Kanal. Das Wetter ist schön und frostig hier oben. Die Luft hell wie die Stimme Deines stets klingenden Julius.

Julius an Clara Stockhausen, Cannstatt:

Dublin, den 28. Januar 1870.

Schon wieder ein Brief! Das ist herrlich! So kann ich's aushalten, denn ohne Deine Korrespondenz kneife ich sicher noch aus. Nur Du kannst mir Mut machen, wenn Du so herzlich von unserem Leben und von der Zukunft sprichst. Mir scheinen die 250 £ wie garnichts für das, was ich leiste. Ich versichere Dich, es ist sehr schwer, wenn man ein musikalisches Gewissen hat, so zu reisen und zu musizieren. Meine Umgebung schadet meinem Repertoire zu sehr. Schöne Musik mitten in dem wilden, sinnlichen Operngeschrei, das tut nicht gut... Mapleson und die Tietjens¹⁶⁶) ruinieren den musikalischen Geschmack in Grund und Boden. Ihm kann ich es nicht so übel nehmen. Er ist ein guter Kerl, versteht aber garnichts von Musik und will nur Geld machen. Die Tietjens ist jaust die, die ihm das verschaffen kann. Sie hat eine mächtige Stimme, singt auf eine herausfordernde Weise jede Art von Musik, ob klassisch oder nicht. Das war für ihn ein Fund und für sie ein Glück; denn Mapleson hat sie durch die Konzerte in den Provinzen, wo er die Journale in der Hand hat, zu einer Diva gemacht. Es wird Zeit brauchen, bis man in England solche Tietjens-Konzerte unmöglich macht. Das sollten sie einmal in Deutschland versuchen! Du siehst, ich habe alles gegen mich!... Ich habe nur mein Gewissen, weiter keinen Freund; denn im Grunde zucken sie alle die Achseln über Klaffizität, und ich habe die junge Schar schon zweimal durch ein paar derbe Worte zum Schweigen bringen müssen. Mit solchen Leuten wäre auf die Dauer nicht auszukommen...

Julius an Clara Stockhausen, Cannstatt:

Taunton (Somersetshire), [den 3. Februar 1870].

Mit der Kompagnie geht es so so, la la. Die jungen Gelbschnäbel werden zuweilen übermütig, so daß man sie in allem Ernst zurechtweisen muß... Wer kein „encore“ hat, ist durchgefallen in ihren Augen. Ein Nachspiel [der Klavierbegleitung] ist gar nicht erlaubt „because it kills the effect“, wie Mapleson sagt. Letzthin erklärte er mir, wie das Nachspiel in Schumanns „Widmung“ alles verderbt: „After that „Dein bess'res Ich“ sagte er, „there must be no symphony (Nachspiel), only shrum, shrum, then the house will come down!“ Ich lachte herzlich, und er auch; denn er weiß, wie vergeblich solche Vorstellungen sind. Da trat aber die Tietjens dazu und sagte: „Sehen Sie, Stockhausen, wenn Sie nur durch eine kleine Gebärde dem Publikum zeigen, daß das Lied zu Ende ist, geht es schon besser.“ Dabei streckte sie sich, ließ die Musik heftig fallen und machte ein teuflisch dummes Gesicht dazu, etwa wie ein Tänzer nach der Piouette. Es war eine kostbare Szene...

Julius an Clara Stockhausen, Cannstatt:

Bristol, den 7. Februar 1870.

... Ich will lieber umsonst in Paris am Karfreitagabend singen, als für achthundert Francs in Zürich zwei Konzerte abmachen. In Paris im Conservatoire singen, macht mehr für den Namen als zwölf Konzerte in Zürich... Bei [Gustav] Garcia war das Essen höchst amüfant. Erstens die Frau, eine Spanierin von englischer Mutter mit Lebendigkeit und Poesie, Schönheit und Grazie, dann das kleine Mägdlein, neunzehn Monate alt, ein wahrer Murillokopf, wie der in Dresden auf dem Schoße der himmlischen Mama. Drittens Gustav Garcia selbst, der in Ermangelung einer italienischen Köchin die Makkaroni selbst kochte, und exquisit! Das war eine rechte Künstlerwirtschaft. Auch eine Schülerin haben sie im Hause, die hilft, weil Garcias seit sechs Monaten elf Mädchen gehabt haben und keine behalten können. Das war eine Unruhe! Jeder lief für sein dish in die Küche, dann mußte das Kind zu Bett gebracht werden, dann Kaffee gekocht werden etc. etc....

Clara an Margarethe Stockhausen, Kolmar:

Cannstatt, den 14. Mai 1870.

... Ich hätte Ihnen schon längst sagen wollen, wie sehr ich bedauert habe, daß Sie Julius in Basel [in der Matthäuspaffion am 29. April] nicht gehört. Sein Gefang, seine Auffassung hat mir einen tieferen Eindruck denn je gemacht und hinterlassen; es vergeht kein Tag, an welchem ich nicht noch daran zurückdenke. Die Trennung ist mir auch entsetzlich schwer; das, was seine schöne Seele so tief, so wahr empfindet, wird mir so selten zuteil; monatelang muß ich mich mit der bloßen Erinnerung an die genossenen herrlichen Stunden begnügen. Das Haus ist tot ohne ihn, er entbehrt Häuslichkeit, Kinder und alles, um die leidige Notdurft des täglichen Lebens. So schwer mir diese Entbehrungen einerseits fallen, so bin ich doch herzlich dankbar, daß mir überhaupt das Glück geworden, einen solchen Mann zu besitzen; womit habe ich es verdient? —“

Clara an Julius Stockhausen, Paris:

Cannstatt, den 8. Mai 1870.

An so schönen, sonnigen Tagen wie der heut verfloßene empfinde ich die Trennung von Dir doppelt schwer, und als sich der Abend nahte, wo ich mit Emanuel und Gretchen im Garten spazierte und spielte, da ergriff mich so unendliche

Wehmut, daß ich mich ausweinen mußte. Die wenigen, kurzen Wochen, die wir gemeinsam verlebt, haben mich wieder so verwöhnt, mir wieder so ganz das Glück gezeigt, was mir in Deinem Besitz, in dem Leben mit Dir, verliehen, daß ich mich noch gar nicht in die Einsamkeit, in die Stille des Hauses gewöhnen kann. Dein Gefang hat mich wunderbarer denn je ergriffen, und wenn ich Dir letztthin in der Kirche sagte: „Du hättest gen Himmel fahren können, es wäre mir natürlich erschienen“, so war das der Eindruck, den ich empfangen. Du geliebter, treuer Mann! Laß Dich durch meine Tränen nicht traurig machen, ich muß mich nur von der Beklemmung frei schreiben; es ist so schwer, alles in sich zu verschließen; es geht Dir gewiß manchmal auch so. Du entbehrst noch dazu die Kinder, die in ihrer Heiterkeit, in ihrer Bewußtlosigkeit all solcher Schmerzen rührend sind. Für sie ist's notwendig und gut, daß ich mit ihnen bin, sie brauchen natürliche Liebe. Dein Beispiel von Geduld und Nachsicht, was Du mir in den vierzehn Tagen gegeben, soll mich auch begleiten; es ist gewiß richtig, und auch der angenehmere Weg als Strenge... Jetzt liegen sie nebenan und schlafen so süß... Lübkes waren heute zu Tisch hier; er schlägt Dir vor, eine schriftliche Eingabe an den König [von Württemberg] zu machen, in welcher Du auseinandersetzt, daß Deine Erwartungen von einer Neugestaltung der musikalischen Verhältnisse sich nicht erfüllt, daß sich für Dich keine Stellung gefunden, die Dir einen genügenden Ersatz für Deine Reisen wie Du es gehofft, geboten. Daraus ergäbe sich die Notwendigkeit, um Urlaub zu bitten, der Dir für England wichtig wäre... An Golthers Stelle ist ein Herr von Geßler getreten... Da ist wohl wenig Aussicht für eine musikalische Reorganisation...

Julius an Clara Stockhausen, Cannstatt:

Paris, [den 8. Mai 1870].

... Die große Oper habe ich zweimal besucht. „Faust“ von Gounod und „Robert der Teufel“ von Meyerbeer habe ich gehört und gesehen; denn das macht nicht wenig aus. Das Ensemble ist prachtvoll und die Nebenrollen besser im Vergleich als die ersten besetzt. Ein Beweis, daß eine Schule dem Ganzen unentbehrlich ist. Hervorragende Talente finden sich selten; aber im großen Ganzen kann unter einheitlicher Leitung eines Künstlers (und Perrin ist ein Künstler) das Ensemble immer gerettet werden. Faures Stimme ist wieder sehr schön, und er fang die Rolle des Mephisto stimmlich ganz prächtig, aber die Auffassung! Du hättest geweint über diesen gutmütigen Teufel...

Gestern hörte ich in der Opéra Comique „Les Noces de Jeannette“ und „Fra Diavolo“. Es war gesteckt voll. Da ist der Pariser zu Hause; das ist eine nationale Oper. Die versteht er und protegirt die alten Stücke und wird sie

so lange behalten, bis die exécution schlecht wird. Der Tenor Capoul, der mir schrecklich ähnlich sieht, und die Zerline, eine Debutantin, waren beide allerliebste. Das erste Stück hörte ich mitten im Orchester drin. Ein Mitglied hatte mich hineingenommen. Sie waren alle erfreut, mich wiederzusehen und so jung. „Donnez-moi donc votre recette“, sagte einer. „Il faut se marier“, sagte ich . . . Alle hier wollen mich wieder hören und jeder fragt, ob ich nicht bald wieder zur Oper gehe. Trotz aller Zelebritäten, die hier Furore machen, behaupten sie, ich sei in ihrem Sinne der Erste geblieben. Das freut mich doppelt, weil die „leichtfinniger Franzos sonst bald vergeß der fremd Sänger“ . . . Von R. Wagner sind drei hübsche Gefänge herausgekommen . . . Wärest Du da und könntest alles mit mir erleben! . . .

Julius an Clara Stockhausen, Cannstatt:

Paris, [den 10. Mai 1870].

. . . Après avoir diné chez Mandl avec Alexandre Dumas fils, j'ai été chez Saint-Saëns pour chercher quelques „Lieder“ de Schubert. Je savais y trouver Rubinstein, mais je ne m'attendais guère à voir toute une société. Saint-Saëns accéda à mes vœux et me remit deux cahiers de l'édition Litolf à la condition cependant que je chanterais quelque chose avant de m'en aller. Il n'y avait pas moyen de refuser, je dûs même chanter à prima vista une nouvelle composition de Saint-Saëns, et il fallait la répéter. C'est un joli morceau, un menuet gracieux et élégant; de la musique comme il en sait faire quand il n'écrit pas trop vite. Rubinstein qui avait demandé „Nachtstück“ et „Geheimes“, joua une des dernières sonates de Beethoven, vraiment un grand maître. Il ne frappa pas toujours juste, mais avec expression. C'est l'inverse de Tausig. Il s'en alla avec moi et me chargea de ses meilleurs compliments pour ma femme . . . Chez Mandl on m'attendait depuis longtemps. Il était onze heures quand j'arrivai. La société s'était beaucoup augmentée, une jolie actrice déclamait en attendant l'arrivée du chanteur. Je n'avais personne pour m'accompagner et je dûs prendre des choses faciles. Allemand et français ont eu le même succès . . .

Julius an Clara Stockhausen, Cannstatt:

[Paris, den 11. Mai 1870].

Erfreulich ist's zu hören, wie die Leutchen hier singen; ihre Stimme ist wirklich eine Klaviatur, auf der sich hübsch anschlagen läßt. Sie haben aber auch eine Sprache und eine Schule, und jede will's nicht besser wissen als die Meister und

Lehrer. Oh, wie find wir zurück in technischer Beziehung in Deutschland. Es fehlt uns eben eine Sprache und eine Schule; unfere Sänger wollen fingen, bevor fie ordentlich lefen können.

Zwanzig Jahre fpäter fchrieb Stockhaufen einmal an feinen Bruder Franz über das gleiche Thema: „L'école néglige la partie élémentaire, et une fois, que les allemands sont grands garçons, ils n'inquiètent fort peu de ce qu'on leur dit. En un mot, c'est le pays des choristes et non pas celui des solistes. Je suis donc doublement heureux de trouver de temps à autre un individu, qui veuille m'écouter et fixer, ce que j'avais photographié à la leçon“ (17. November 1890). Oder aus der gleichen Zeit: „Ils n'ont pas dans ce pays d'Allemagne aucune idée de ce que c'est que de travailler une voix; le piano oui, le violon etc., mais pas la voix“ (22. Dezember 1890).

Aber wenn es fich darum handelt, einer mufikalifchen Freundin die Gründe auseinanderzufetzen, warum er felber in dies deutsche Land gehen mußte, von dem er, was die technische Seite der Gefangkunft betrifft, wenig Günstiges zu fagen hat, fo befchreibt er fie folgendermaßen: „Pensez-vous, Madame, qu'on apprenne à bien chanter la poésie et la musique allemande sans un brin de folie romantique? Non! la musique italienne, comme musique, hors de la scène, ne porte pas à la contemplation et à l'extase; la musique française rarement; la langue n'est pas poétique, il lui manque l'âme, la forme seule est agréable. La langue allemande au contraire, moins belle dans la forme est neuve, dure à l'oreille, a des accents uniques, des mots pour les pensées les plus intimes, joignez à cela son beau rythme, sa richesse et une musique aussi poétique que les poètes mêmes, il y a de quoi se mettre à genoux; de là pour moi moins de succès en France qu'en Allemagne, de là ma prédilection pour ce pays quand il s'agit de donner des concerts ou d'y séjourner et en général de musiquer.“

Julius an Clara Stockhaufen, Cannftatt:

London, den 8. Juni 1870.

... Heute vor fechs Jahren war Polterabend ... Wie schön war alles eingerichtet und wie freuten fich alle Freunde, daß der Sänger eine fo liebe Braut gefunden ... Wie anders ift's heute, Geliebte. Getrennt, die See zwifchen uns, Du mit den zwei Kindern, ich mit meinen Liedern! ... Grundton, Quinte, Terz major und minor. Nun erwarten wir den verdoppelten Grundton, das heißt ein Abbild des Vaters. Mir ift's lieber, wenn der Kleine der Mama gleicht; vom Vater haben wir schon einen Abdruck am Buben; zwei Mädchen und ein Junge wäre fehr hübsch. Doch — wie Du willft, Frau, nicht wie ich will. Der Brief kommt am

zehnten Juni [Hochzeitstag] in Deine Hand. Was er für Wünsche enthält, was der Schreiber alles hineinwinden möchte, das weißt Du! Bleiben wir immer so enig, so innig verbunden wie am ersten Tag, Schöneres gibt es nicht! . . . Als echter Franzose macht Delaborde Deutschland herunter, namentlich Berlin und Leipzig, und sprach so unangenehm, daß ich schließlich abbrach: „J'ai passé six ans dans le Nord le l'Allemagne,“ sagte ich, „mais jamais entendu parler d'une manière défavorable de la France, et depuis que je vous connais, j'ai tous les jours entendu dire du mal de ma patrie.“ Das traf und er schwieg, rather ashamed . . . Ich lächelte mehr über seine Dreistigkeit, aber er wurde immer heftiger und nannte auch Goethe „un malfaiteur de l'humanité“. Gegen solche Exzentrität kann man nichts einwenden. Man schweigt . . .

Julius an Clara Stockhausen, Cannstatt:

London, den 12. Juni 1870.

. . . Hallé bat mich, bei ihm zu singen. „Jeder Tag ist mir recht, nur Sonnabend nicht: ich lasse nicht gerne in den Sonntag hineinsingen!“ sagte er. Ich, maliziös, „Also Sonntag auch nicht“ — „Erst recht nicht!“ sagte er, sich ganz vergessend. „Aber da singt man ja in den Montag hinein!“ — „Man fängt aber schon am Sonntag an!!!“ Er versteht's, mit Engländern zu leben! Und so spielt er ihnen auch vor. Es ist das korrekteste, verständigste, kälteste Spiel, das ich je gehört, aber so gewissenhaft, daß man es doch gerne hört. Und das mögen die Engländer. Ausdruck verstehen sie nicht. Sie begreifen nicht, daß man außer sich gerät und sagen: „What a pity! He is an enthusiast!“ Wo bleibt aber die Kunst ohne Begeisterung und Enthusiasmus, sie sind ja Träger der Fantasie. Hallé spielt tout l'inverse de Rubinstein und gewiß, Anton ist in vielen Stücken weit hinreißender; er ist aber so ungenau, so inkorrekt, daß ich vieles von ihm nicht hören möchte. Da muß ich immer an Joachim denken, der beides vereinigt: Technik und schönes, richtiges Maß in der Ausführung. Wäre er nur im Leben ein Mann, er stünde einzig da!

Stockhausen mußte in seiner Eigenschaft als Kammerlänger des Königs von Württemberg seine englischen Konzerte für einige Tage unterbrechen, und, wenn auch sehr widerstrebend, nach Stuttgart reisen, um in einer Soiree zu Ehren des Zaren [Alexander II.], zu der er befohlen worden war, zu singen. Nach London zurückgekommen, erfüllt von den heimischen Eindrücken, schreibt er seiner Frau am 25. Juni 1870:

„. . . Chappell scheint auf wöchentlich 100 £ [während einer Tournee] einzugehen. Er fragt, ob ich auch in den Provinzen ab und zu singen würde; ich habe

natürlich zugefagt. Und das hat der schöne Liederkreis getan, und wohl auch „Die schöne Müllerin“. So hab' ich Beethovens Lieder nie gefungen, meine füße Liebe! Und das war mir so ein rechter Beweis, daß eben Musik nichts will und nichts kann, als Empfindungen auszudrücken. So direkt von Cannstatt, von Euch weg nach St. James' Hall, mit schwerem Herzen, mit warmen Empfindungen, mit großer Sehnsucht die Rückkehr erwartend, dann auftreten und diese Gefühle in Musik übersetzen, daß die anderen es mitempfinden müssen. Die Aufgabe hab' ich redlich gelöst, und als die Worte kamen: „Und du singst, was ich gefungen“, glaubte ich, der ganze Brustkasten müßte auseinandergehen, und es entstand eine Bewegung in der Versammlung, die ganz eigentümlich war. Es klang so, wenn auch nur leise, als wolle sich jeder durch tiefes Atemholen auch Luft machen. „Nur der Sehnsucht sich bewußt“ — es war ein einziger Moment, den ich nie vergessen werde...

Der Krieg zwischen Frankreich und Deutschland bricht aus, er eilt nach Cannstatt, und im Taschenbuch lauten die Eintragungen: 10. Juli: Ankunft in Cannstatt. — 15. Juli: La guerre est déclarée; honte à la France. — 6. August (aus einem Brief an Clara Schumann): „Wäre meine Mutter nicht im Elsaß, ich ließe mich gleich in die Südmee einschreiben und machte den Feldzug mit. Es ist ein peinliches Gefühl zu Hause zu sitzen, wenn die Brüder sich für das schöne Vaterland schlagen¹⁵⁶⁾.“ 20. August: Das Haus gekauft [bisher war es gemietet]. — 26. August: Kommt ein Knabe auf die Welt: Friedrich¹⁵⁷⁾. — 30. August: Eben las ich, daß das Schiff des Münsters in Straßburg abgebrannt ist. Das ist mir ein Dolchstich ins Herz. — 27. Oktober: Metz ergeben. — 30. Oktober: Julius Wilhelm Friedrich wird getauft. — 3. November: Von Cannstatt nach Köln. — 5. November: Ankunft in London.

Julius Stockhausen an seinen Schwager Adolf Meyer,
Hamburg:

Cannstatt, den 11. Oktober 1870.

...Herr Chappell hat mir achtundvierzig Konzerte für November, Dezember, Januar und Februar in Aussicht gestellt. Kann der Sänger es leisten, so sind uns 800 £ gesichert. Hier hab' ich mich frei gemacht, was auch zu meiner Beruhigung beiträgt. Auf meine Bitte hin, meinen fünfundzwanzigwöchentlichen, aber unzusammenhängenden Urlaub auf sechzehn Wochen im Winter zu konzentrieren, bekam ich eine abschlägige Antwort vom Hofe. Es wurde mir aber, als ich den Modus eines zwei- bis dreijährigen Urlaubs vorschlug, die Möglichkeit in die Hand gegeben, das Dienstverhältnis ganz zu lösen. Das habe ich denn auch

getan. Aus der Landesgefängnisinspektion, aus der Reform an der Theaterschule ist nichts geworden, und so war ich auf siebenundzwanzig Wochen für zweitausend Gulden gebunden. Ja, ich mußte es mir gefallen lassen, daß Seine Majestät mich mitten in der englischen Erntezeit [Mitte Juni] nach Stuttgart berief, um vor Seiner Majestät dem Kaiser von Rußland einen Abend zu singen. Während musiziert wurde, spielte Seine Kgl. Majestät im Nebenzimmer — — Whist! — — Nach dem Konzert aber kam Seine Kaiserliche Majestät auf mich zu und fragte, wo jetzt Schumann lebe. „Schumann ist 1855 gestorben,“ antwortete ich tapfer, und fügte mildernd hinzu: „er lebt aber in aller Herzen.“ Ist das nicht ganz kaiserlich? Gewiß braucht ein Kaiser das nicht zu wissen, obschon wir ihn auch nicht gefragt hätten, ob sein Puschkin noch lebt und wo er lebt, aber unnütz scheint es mir doch, sich als Kaiser so zu exponieren, nein, zu blamieren. — Solchen unerwarteten Einladungen bin ich nun entgangen. Ich habe für die Freiheit brieflich, freundlich gedankt und werde für meine Familie und meine Kunst leben...

Clara an Margarethe Stockhausen, Kolmar:

Cannstatt, den 6. November 1870.

Heute ist der erste Sonntag, den ich wieder ohne Julius verleben muß... Der Abschied wurde ihm entsetzlich schwer, zumal von dem süßen kleinen Friedrich, der ein wahres Bild der Anmut ist. Er ist so groß, so kräftig wie weder Emanuel noch Gretchen waren;... Bei der Taufe hat er die drei Namen Wilhelm (nach Professor Lübke, der sein Pate ist) Julius (nach seinem Vater) und Friedrich (nach meinem Vater) erhalten. Den letzten Namen wird er führen und wünsche ich, daß er so tüchtig, so vortrefflich werde wie sein Großvater es gewesen. — Seit ich Ihnen zuletzt geschrieben, liebe teure Mama, sind schwere Zeiten an uns allen vorübergegangen. Wir haben Ihrer aller viel und mit Schmerzen gedacht. Ihr Land liegt zwischen Frankreich und Deutschland und hat am meisten durch das Elend, was der Krieg mit sich führt, zu leiden gehabt. Möge bald der Friede bessere Zeiten bringen; der Krieg fordert von beiden Nationen zu große Opfer. Mit Schrecken denkt man der armen Soldaten, die diese kalten Nächte unter freiem Himmel zubringen müssen; wer da von der Kugel verschont geblieben ist, holt sich irgendein Leiden, das er sein Lebtage nachbehält. Es scheint ja, als ob man jetzt wegen des Friedens unterhandelt; möge er so bald als möglich kommen. Mit Trauer habe ich aus Ihren Briefen gesehen, wie schwer Ihnen der Gedanke wird, Deutschland angehören zu sollen. Ich begreife es vollkommen; auch die Deutschen haben im allgemeinen das Verständnis für die Schwierigkeit der Uebergangsperiode und werden bemüht sein, den wieder

zu ihnen gehören sollenden Landsleuten durch Opferfreudigkeit die schweren Wunden heilen zu helfen, die der Krieg ihnen geschlagen. Fassen Sie Mut, gute teure Mama, das, was Ihnen zumeist am Herzen liegt — die Rechte Ihrer Kirche — werden sie unverfehrt bewahren. Denken Sie daran, daß Friedrich II. von Preußen der erste Monarch war, der den Katholiken volle Glaubensfreiheit in seinem Lande gestattete; er baute ihnen eine prächtige Kirche. Und heutzutage bilden die Katholiken in Deutschland die gute Hälfte; das hat Deutschland stark gemacht, daß es allen Konfessionen Freiheit gestattete, daß sie alle gleichberechtigt sind... Mögen sie alle diese Zeit so gut als möglich überstehen und gedenken Sie unfer aller in Liebe, wie wir es tun.

Julius Stockhausen an seine Schwägerin Marie Meyer,
Hamburg:

London, den 22. November 1870.

...Im schottischen Hochland habe ich letzte Woche die Taufe als englischer Oratorienfänger erhalten. Die Leute waren so zufrieden, daß sie mich von nun an Scotchhausen nennen wollen, wenn es die Familie erlaubt. Ich habe aber auch fleißig daran gewürgt und es zu einer Vollkommenheit im gutturalen Klang gebracht, die jeden ersten Tenor Deutschlands eifersüchtig machen könnte... Nächste Woche werde ich den Sohn von Wilhelm Müller [Max Müller¹⁵⁸] in Oxford sehen und freue mich herzlich. Er und Strauß, Vischer und Carlyle haben die kräftigste Sprache über die räuberische Nation geführt¹⁵⁹). Ich hoffe, Ihr habt Carlyles Brief gelesen [an die „Times“ vom 11. November 1870].

Weihnachten hatte in diesem Jahr, wie überall in deutschen Landen, auch in Cannstatt nicht den befelegenden Klang wie sonst. Das Volk im Krieg, die furchtbare Kälte und drinnen ein Weihnachtsbaum ohne Kerzenglanz — denn das fünfjährige Töchterchen Margarethe war an schwarzen Pocken erkrankt und trostlose Tage völliger Abgeschnittenheit und Vereinsamung lagen auf der Mutter. Ohne Gatten trug sie auch noch die Angst um die beiden blühenden Knaben im Herzen. Der Arzt, der einzige Mensch, der außer einem getreuen Briefbogen das Haus betrat, veranlaßte die Uebersiedelung der beiden gefunden Kinder nach Eßlingen. Wilhelm Hemsen, der Freund der Familie, Bibliothekar des Königs von Württemberg, nahm sie in den nächsten Wochen unter seine fürsorgliche Obhut. Er blieb der getreue Berichterstatter zwischen ihnen und der Mutter, die sie nachträglich impfen ließ, was bei keinem der Kinder bisher geschehen war. Brachen zur damaligen Zeit Pocken in einer Familie aus, so wurde ein Zettel mit einer Warnungsaufschrift außen am Hause angebracht, und nie-

mand wagte sich mehr zu den wie im Exil haufenden herein. Ein Körbchen an einem Seil vermittelte Aufträge und Beforgungen. Die Pflege bei der kleinen Margarethe Stockhausen wurde so anstrengend, daß die Mutter ihre älteste Schwester zu sich bitten mußte, die sofort kam. Das Kind blieb am Leben; trotz aller erdenklichen Sorgfalt haben Narben das vorher füße Kinderangeficht stark beeinträchtigt.

Clara an Margarethe Stockhausen, Kolmar:

Cannstatt, den 12. Januar 1871.

Es ist, als ob an den Grundfesten unseres Hauses gerüttelt würde, ich weiß kaum einen Ausweg aus diesem Labyrinth von Ungemach; und so geht es seit Monaten und ist die Urfache meines Schweigens. Das Schlimmste aber ist Gretchens Krankheit gewesen, die am Rande des Todes geschwebt. Am 23. Dezember legte sie sich, lag drei Tage im heftigen Fieber, meist bewußtlos, am vierten Tage brachen die konfluierenden Pocken aus, eine der bösartigsten Pockenererscheinungen. Das Gesicht eine ununterbrochene Eitermasse, die Augen geschlossen, konnten nur mühsam einigemal des Tages mit lauem Wasser geöffnet werden. Schaurige, angstvolle Tage, in denen mich nur die Verantwortung für das Leben des Kindes, die allein auf mir ruhte, aufrecht erhielt... Gottlob, für dieses Mal ist uns das Kind erhalten; ich betrachte es wie uns neu geschenkt. Friedrich mußte ich natürlich plötzlich entwöhnen, und um ihn und Emanuel vor Ansteckung zu bewahren, mußte ich die beiden in ein benachbartes Städtchen tun... Mir wankt der Boden unter den Füßen. Hoffentlich geht die Zeit aber auch vorüber, und ruhigere Tage werden kommen, in denen ich neue Kräfte sammeln kann... Julius hat natürlich keine Ahnung davon, wie es eigentlich hier aussieht; was soll ich ihm unnütze Pein bereiten, da er nicht helfen kann?... Welch' ein Weihnachten, Welch' ein neues Jahr das bei uns war, können Sie denken; Tränen haben das alte geschlossen, Tränen haben das neue begrüßt. Ich will wünschen, sie sind bald getrocknet...

Kaum vier Monate hatte sie ihren „Barden“ in diesem kummervoll anbrechenden Jahre 1871 zu Hause; als er endlich Mitte Juli eintrifft, laden die Geschwister Marie und Adolf Meyer die ganze Familie nach ihrem schönen Besitztum „Forstegg“, an der Kieler Bucht gelegen, ein. Nach solchem Winter, nach solchen Trennungszeiten wäre es für die geprüfte Mutter und Gattin eine Wohltat gewesen, eine Weile ohne häusliche Mühen zu verbringen. Aber ihre Abgabe an die Geschwister enthält die klugen Gründe, warum sie verzichtet: „Julius ist jetzt in den nächsten Jahren gezwungen, den größten Teil von zwölf

Monaten abwesend zu sein, wenn er für seine Kinder recht sorgen will; er ist im Jahre 1871 kaum vier Monate zu Hause... Plötzlich kam er damit heraus, er könne nicht [von Cannstatt] fort, ehe er nach London müßte. Und seht, da kann ich ihm nicht abreden, ihn nicht anders stimmen wollen, es wäre leichtsinnig an unserem Verhältnis zueinander gerüttelt. Ich muß glücklich sein, daß er sich bei feinem Leben, wo ihm fern vom Hause so viel geboten wird, wo er nach jeder Richtung verwöhnt und verzogen wird, soviel Sinn für Häuslichkeit bewahrt; er darf es nicht verlernen, gern daheim zu sein. Das muß ich nähren dieses Gefühl, und da er es selbst hat, darf ich nicht dagegen angehen.“ Stockhausen blieb während der kurzen Wochen vor der nächsten Englandreise in Süddeutschland, hörte sich die „Walküre“ in München an, und konzertierte mehrfach am Rhein, ohne nach dem Norden zu reisen. Sehr zur Trauer Klaus Groths, der den Wandervogel davonfliegen sah, noch ehe er seiner habhaft geworden war, und es ihm in Versen am 17. September 1871 aus Kiel mit der Ueberschrift: „Die Wandervögel im Herbst“ schrieb:

Es ruft und flüstert nah und ferne —
Was wandert durch die stumme Nacht?
Hoch oben ziehn die stillen Sterne,
Und falbe Blätter fallen facht.

Sie find es nicht. Es geht in Zügen,
Unsichtbar zieht ein luftig Heer,
Hoch über weg in Wanderflügen:
Die Sänger ziehn ans Mittelmeer.

Was fragen sie nach Schmerz und Sehnen
In der bedrückten Menschenbrust?
Die sie gelöst in Wehmutstränen,
In Sang und Klang und Frühlingsluft?

Sie eilen heiter nach dem Süden,
Die leichtbeschwingte luft'ge Schar. —
Ach, lassen sie uns Wintermüden
Die Hoffnung auf das nächste Jahr?

Begreiflicherweise war Stockhausens Anteilnahme an den Kriegseignissen eine große. Mitzukämpfen war ihm verlagst; er konnte nur in England seinen Mann stehen, Fühlung mit den Gleichgesinnten nehmen, und Deutschland schmähende Reden mutig zurückweisen. Aber noch auf andere Weise mußte er schließ-

sich seinen Empfindungen Luft machen, um so mehr, als er seiner Familie gegenüber aus Rücksicht auf ihre anders geartete Gesinnung — so weit ihm das möglich war — schweigen mußte. Er allein von allen seinen Geschwistern, deren Sympathien Frankreich gehörten, empfand sich als deutscher Elsfässer und als solcher komponierte er Hackenschmidts Verse: „Mein Elfaß deutsch!“ und sang begeistert:

„Du Münsterturm, so hoch und schön,
Du Strom, der uns umzieht,
Ihr Eichen auf des Wasgau's Höhn,
Auf, werdet Klang und Lied!“

Seine eigene Befreiung aus den Fesseln, die ihm so viele Kämpfe mit denen gekostet hatte, die ihm die Liebsten waren, ward ihm zum Symbol der politischen Loslösung des Elfaß von Frankreich, und so empfand er das Schicksal des elsässischen Landes, das an das Stammland zurückfiel, als das seine.

Er schickte die „Vier Gefänge“ im Manuskript an Brahms, dem er sie widmete, als sie im Winter 1871 bei Gotthard in Wien im Druck erschienen und schrieb dazu am 23. August 1871: „Und wenn es ein junges Mädchen wäre, die Dir heute vier Lieder überreichte, sie könnte es nicht zaghafter, als Dein bereits grauer Sänger. Es ist aber nicht wie bei Damen die Angst ausgescholten zu werden, die mich schüchtern macht; das fürchte ich nicht, das wünsche ich mir, damit ich mehr lerne als von solchen, die zu Allem „recht hübsch“ ausrufen. Hast Du Zeit, so sieh Dir die Lieder an, bis Du jeden Fehler aufschreiben kannst, damit ich ihn verbessere oder, wenn es über meine Kraft geht, mache es selber.“

Johannes Brahms an Julius Stockhausen, Cannstatt:

[Baden-Baden], September 1871.

Lieber Freund, — Ich habe wohl außerordentlich um Verzeihung zu bitten, daß Deine Lieder noch immer bei mir liegen. Du wirst Dir gedacht haben, wie es denn der Fall war, daß ich stets sowohl Deinen Besuch erwartete als auch — von Tag zu Tag — verschob, in Eure Residenz zu fahren. Jetzt sehen wir uns am 18. [Oktober: Erstaufführung von Brahms' „Schicksalslied“⁽¹⁸⁰⁾] in Karlsruhe und gleichwohl schicke ich noch die Lieder, weil ich hörte, Kirchner käme nach Stuttgart.

Und wenn ich durchaus kritisieren soll, so geschieht das auch leichter und einfacher mündlich, also jedenfalls in Karlsruhe.

Es ist aber doch eine Schande, daß man so nahe wohnt und sich nur schreibt.

Und schließlich können Dich Deine Schülerinnen besser entschuldigen, für mein

beständiges Aufschieben weiß ich ehrlicher Weise nur meine Unschlüssigkeit und Schwerfälligkeit zu nennen.

Frau Schumann geht etwa den 15. nach Leipzig; kommst Du nicht doch vorher?

Wann kommt Kirchner nach Stuttgart? Kommt er etwa mit nach Karlsruhe?

Das wäre reizend. Auch auf Professor Lübke möchte ich hoffen können!

Jedenfalls also auf baldiges Wiedersehen!

Dein allzeit eiliger und getreuer J. Brahms.

Julius Stockhausen an seine Frau:

[London], den 1. Oktober 1871.

... Du hast recht, wir brauchen nicht reich zu werden, glücklich sind wir „et le mieux est l'ennemi du bien“. Mich würde Schubert allein reich machen, machten Andere mich nicht noch reicher ... Und wieder hast Du recht, wenn Du sagst, daß Künstler, die keine Konzessionen an das Publikum machen, nicht reich werden können; wenigstens hier nicht. Ein Publikum, welches selbst kein Urteil hat, braucht zehnmal mehr Zeit, um den Neuangekommenen zu beurteilen und zu würdigen ... Mit Mapleson ging es ganz ordentlich, aber der Beifall war nicht durchschlagend. Immer hieß es: „Why do you sing those german songs“? Das war maßgebend. Chappell versuchte es mit einer Serie von Konzerten und gab tausend £ aus; „It did not pay“ war das Resultat ... Im „Monday Popular“ genügen ganz erbärmliche Mittelmäßigkeiten ... Wollte ich Konzessionen machen und Santley'sche Stücke oder deutsche Abt-Lieder singen, so ginge es viel schneller. But never mind. Nur den „Wanderer“ mögen sie gar zu gerne, so sehr, daß ich ihn im „Saturday Popular“ zweimal singen mußte; das zweite Mal sogar auf englisch. Die Lieder von Schumann, namentlich „Nußbaum“, begleitete *** ganz erbärmlich. Er machte immer vor dem hohen Ton im Zwischenspiel einen kleinen Halt, wie umgekehrt der Tänzer, wenn er zu hochgesprungen, nicht mehr genau im Takt den Boden erreicht. Und mit solchen Leuten muß ich mein Bestes produzieren. Und dennoch und trotz allem und allem habe ich Beifall, großen, gerechten Beifall, but — it does not pay! Dies Jahr will ich noch aushalten, wenn es aber nächstes Jahr nicht besser wird, sieht man mich ohne festes Engagement gewiß nicht wieder hier ... Ich will in Deutschland schon noch zeigen, was lehren heißt! ...

Julius Stockhausen an Johannes Brahms:

Cannstatt, den 28. Dezember 1871.

Mit inniger Freude las ich auf dem Titelblatt meiner vor wenig Tagen erschienenen Lieder Deinen Namen. Ganz hatte ich die Hoffnung aufgegeben, sie Dir zueignen zu können, weil Gotthard schrieb, er werde sie einzeln drucken. Nun sehe ich, daß er meinem Wunsche nachkommt und einige Exemplare herausbringt, die natürlich auch die Widmung obenan bringen. Dir gebührt ein Wort der Entschuldigung, daß dieselbe geschah ohne Deine Einwilligung, es sei denn, daß Gotthard Dich danach fragt. Warum mir Dein Name zuerst in den Sinn kam, ist leicht erklärlich. Dein warmer und ernster Geist spornt seit einem Jahrzehnt die ganze deutsche Jugend zum Besseren, Höchsten an; was Wunder, wenn Dein alter Sänger, der von Dir so viel Schönes gesungen und oft durch Deine Nähe begeistert wurde, es auch versucht hat den inneren Stimmen, ich möchte fast sagen, den Empfindungsregistern, Klang und Ausdruck zu geben! Verzeih' mir die Sünde, geliebter Meister; es wird wohl die einzige sein. Ich vergesse nie Deine maliziöse Bemerkung in Pest, als ich Dir den ersten schwachen Versuch vorlegte: „Laß doch mal sehen, wie es einer macht, der's nicht gelernt hat“ sagtest Du, und so wurde mir beim ersten Wort klar, warum das Niederschreiben und Setzen so schwer war und — noch ist. Wohl hatte ich mit einem Schüler von Sechter, namens Nagiller, (jetzt Musikdirektor in Innsbruck) 1848 Harmonie studiert und im ersten Jahre schon eine Sonate und ein Streichquartett geschrieben, aber zur Fuge, zur eigentlichen polyphonen Durchführung war es nie gekommen, und das war der große Fehler. Leichtigkeit errang ich mir nie im Setzen und so blieb jedes Aufschreiben mühsam und zeitraubend. Mit den Jahren aber sieht man immer mehr ein, worauf es ankommt, und so wird wohl schwerlich wieder etwas geboren werden ohne Deine Erlaubnis.

Willst Du Gotthard für mich um einige Exemplare bitten? Ich will an Frau Schumann eines schicken, Kirchner, Levi u.a.m.

Aus Briefen zwischen Julius und Clara Stockhausen, November 1871 bis Januar 1872:

An Julius:

... Wie Du wohl neulich auf den Gedanken kamst, ich käme Dir plötzlich nachgereift! Wenn es auch wohl manchmal vor Sehnsucht heiß in mir auf- und abwogt und ich meine, ich ertrage es nicht, — und sehe ich dann unsere Drei an, die meiner so sehr bedürfen, da verschwinden nach und nach alle krausen Ge-

danken und ich bleibe still bei meinen mir so teuren Pflichten . . . „Geduld“ ist das Motto meiner Tage. —

An Clara aus London:

Ich habe mich an Max Müllers „Chips from a german workshop“ gemacht und finde viel Menschliches, Schönes, Neues für mich. Solche Leute tun hierzulande not. Lebte ich ganz hier, ich könnte mehr wirken, aber mein liebes Deutschland täte mir gar zu leid. Sie brauchen einen solchen Narren, der sein Leben dransetzt für die Gefangkunst zu wirken. Sie sollen ihn haben. Eigene Konzerte in England geben wollen, hieße Verrat an sich selber üben . . . Von der Reklame verstehe ich aber nichts und will nichts davon verstehen. Kunst ist eine für sich bestehende, notwendige Sache, die mit Reklame nichts zu schaffen hat. Wie sie hier in England getrieben wird, heißt sie Handwerk. —

Die beiden „Elias“-Aufführungen haben doch sehr befriedigt, und so sehr dem Dirigenten Barnby imponiert, daß er mich heute um lessons bat, um Bachsche Werke unter meiner Aufsicht zu studieren. „Do you know St. John's Passion?“ fragte er. „I should say, I did.“ — „Well, I want you to teach me that.“ So echt englisch! Nicht? — Du kannst Dir denken, was die Matthäuspaffion unter solcher Faust war! Es ist schrecklich zu denken, daß die Kunst in solchen Händen ist. Der große Costa konnte das Duett aus „Elias“ nicht begleiten und Barnby wünscht Stunden von einem Sänger, um Bachs Johannespassion kennen zu lernen . . . Es ist ein entsetzliches Schachern. Ich verstehe und will nichts davon verstehen. Der Teufel mag ihre sämtlichen Konzerte und Entreprisen vernichten; mir bleibt mein großes Deutschland. Gewiß war es schön, hoffen zu dürfen, in England alles Materielle eingerichtet zu finden und nur so, nur unter der Bedingung muß man nach London kommen. Wenn man Krämer und Spekulant sein muß, dann bin ich nicht dabei . . .

An Julius:

. . . Unser Freund Hemsen liegt noch immer böse darnieder . . . So bin ich gestern auf eine halbe Stunde zu ihm gegangen. Mörike und seine Kusine, eine echte Schwäbin, traf ich bei ihm. Der alte Herr gab mir einen freundlichen Gruß für Dich, nachdem er mir manches Angenehme über Dich gesagt; er meint, zum ersten Mal durch Dich singen gehört zu haben! . . .

An Clara aus Liverpool:

Am 9. Februar ist Dein Geburtstag, lieb' Mütterchen, ein Tag, der uns allen

teuer, und den wir gerne zusammen hätten feiern mögen. In Dir konzentriert sich all unsere Liebe, vom Alten bis zum Jüngsten, denn Du bist durch Deinen Verstand, Charakter, durch Deine Pflichttreue und Liebe der Mittelpunkt des Hauses, der Focus, von dem wieder alles Gute, Warme, Herzliche auf uns und unsere Freunde ausstrahlt. Gotte gebe, daß wir bald ungetrübt, ungetrennt, solche Tage feiern mögen! . . . Wer den Mut hätte zu sagen: Ich singe nicht mehr, ich schulmeistere nur, ich gebe Konzerte mit anderen, bilde Schüler und eine Musteranstalt für Vortrag! Aber so groß ist der Zauber des Singens, daß gleich darauf der Gedanke folgt: Das entgeht Dir auch später nicht, und so vergehen die Jahre, die Kindlein wachsen heran ohne den Vater, die Eltern müssen von Korrespondenz leben, und was kommt schließlich dabei heraus? Wenn ich nicht reiche Erfahrung für die Schüler sammelte und für die Kinder vielleicht, ich wäre ganz unglücklich, aber ich tröste mich einigermaßen mit dem Bewußtsein, daß man nur im Strom ein guter Schwimmer werden kann, durch vieles Hören und Sehen ein größerer Künstler. Und das ist alles, was ich Dir heute am 9. Februar darbringen kann, geliebte Frau . . .

Johannes Brahms an Julius Stockhausen, Cannstatt:
[Hamburg], 16. Februar 1872.

Lieber Freund, — Längst wollte ich Dir für die Freude und Überraschung Deiner Widmung schreiben und danken.

Jetzt tue ich es in einem eigenen ernstn Augenblick, der wohl in meinem einsamen Leben einen Abschnitt bedeutet.

Ich bin seit vierzehn Tagen hier in Hamburg und habe am Sonntag meinen Vater verloren. Ein Leberkrebs hat ihm zum Glück nicht gar zu arge Leiden verschafft, aber ihn uns genommen.

Du kennst meine Liebe zum Vater und weißt, wie tiefer Schmerz mir sein Verlust ist. Du kennst auch meine Schwäche für die Heimat und kannst Dir denken, mit wie eigentümlichen Gefühlen ich diesmal durch die Straßen gehe, die ich wohl lange nicht wiedersehe.

Auch Dein Haus sehe ich, die Fenster ohne Vorhänge, ohne Blumen, es sah nicht gemütlich, einladend, wie früher aus.

Nimm nochmals Dank für Deine Lieder. Daß ich eine Widmung unter allen allen Umständen für ein schönes Geschenk halte, zeigen Dir meine Titel, die selten eine tragen! Ich will nicht erst loben; denn darin habe ich einen bösen Ruf und werde immer mißverstanden. Aber bei Liedern von Dir hört man sie im Geist doch stets von Dir auch singen —, und da ist man schwach.

Gotthard mag sich des Artikels freuen, und Du brauchst nicht gar zu höflich die

nötigen Exemplare erbitten. Da müßtest Du schon ein arger Vielschreiber werden, wenn das Interesse für Stockhausensche Lieder aufhören sollte. Einstweilen läßt mich eine französische B-dur-Romanze an die erste Fortsetzung denken¹⁰¹).

Ich reise heute noch nach Wien zurück; verzeih deshalb der Feder, daß sie so läuft. Zwischen Ostern und Pfingsten werde ich wohl in Karlsruhe sein und Du vielleicht auch?

Die Frau wird vermutlich den Brief zuerst lesen und ihn dann nach England schicken. So grüße ich denn Beide hierdurch aufs Beste und hoffe, wir hören doch unterweilen voneinander.

Herzlich Dein Johs. Brahms.

Clara Stockhausen an ihren Schwager Adolf Meyer,
Hamburg:

Cannstatt, den 3. März 1872.

... Von Julius habe ich Gottlob immer gute Nachrichten; er ist ungerufen wohl, und seit Mitte Januar blüht das Geschäft. Doch, was hilft das? Wir müssen getrennt leben, sein Beruf verlangt es, die Erhaltung der Familie macht es nötig — aber befriedigen tut es nicht, weder ihn, noch mich. Und ich darf es ihm gegenüber garnicht aussprechen, wie unerträglich mir dieser Zustand ist; erst muß bei dem Manne der Beruf kommen, dann Familie; und was würde es nützen, wenn er in einer Anwandlung von Leidenschaft mir zu Liebe das aufgäbe? Ist er nicht befriedigt in seiner Tätigkeit, so kann er sich in der angenehmsten Häuslichkeit doch nicht behaglich fühlen. Wähne nicht, daß ich Julius den mindesten Vorwurf damit machen will; es ist eben der Kampf der Frau mit der Laufbahn des Künstlers, die nicht immer im gleichen Gleise [verlaufen] kann; und da erlahmt bisweilen die Kraft, die Ausdauer. Es muß eben sein, und die Zeit bringt auch darin ein Ende...

Julius an Clara Stockhausen, Cannstatt:

[London], den 8. [März] 1872.

Meine liebe Clara, ich habe unseren Verlobungstag nicht vergessen... und bin weit [entfernt], solche peinlichen Gedanken daran zu knüpfen, wie Du in Deinem letzten Brief. Ist Dir denn so bange vor der Trennung, die doch nur die Liebe stärken soll, wie eine Prüfung es gewöhnlich tut? Ich finde, wenn ich über unsere Liebe denke, nichts Schmerzhaftes, als die Trennung selbst; an der Liebe

selbst ist nichts geändert; im Gegenteil scheint es mir, sind wir durch viel Durchlebtes, Schönes und Böses oder Schweres, enger verbunden, und es kommt hoffentlich bald die Zeit, wo wir uns nicht mehr trennen. Du meinst, die Ehe sei eigentlich nicht für uns Künstler zulässig, wir verändern gerne den Heimatort ufw. Sage lieber, daß selten die Verhältnisse sich dem Leben eines Künstlers harmonisch und praktisch fügen wollen. Glaubst Du, ich hätte Cannstatt je verlassen, wenn die Ausichten, die man mir in Stuttgart eröffnete, Wirklichkeit geworden wären? Wir sind, wie unser Freund Lübke, zu leichtgläubig gewesen; wir waren durch die abgebrochenen Verhandlungen in Berlin arg verstimmt und meinten, anderswo sei es gewiß anders . . . Wer weiß aber, ob man durch Tatsachen den Sinn Allerhöchstenorts nicht ganz und gar ändern könnte. Wenn alle einsehen, daß man eben nur die Förderung der Kunst will . . ., so wird ihnen vielleicht klar werden, daß mit ein wenig Wohlwollen der ausgestreute Samen zu schönster Frucht gedeihen könnte. Es ist auch hier so. Ich höre es von vielen Seiten, von unparteiischen Menschen, daß mein Gefang in besseren Kreisen einen ganz einzig tiefen Eindruck hinterläßt, die Presse aber ignoriert mich, und so würde es viel zu langsam gehen. Jung bin ich nicht mehr, ich muß ernten . . . Wo ich auch hinkomme, habe ich großen Aerger, in Deutschland wie in England, überall fehlt es an der Lehre. In Köln, in Leipzig, wenn man ein Werk mit kleinen Nebenpartien gibt, kann man sich an jedem Takt ärgern. Auch in solchen Städten wissen die Lehrer nicht, dem Kapellmeister Schüler heraufzuziehen, die eine kleine Partie „singen“ könnten . . .

Clara an Julius Stockhausen:

Cannstatt, den 10. März 1872.

. . .Deinen zärtlichen, liebevollen Brief vom Verlobungstag habe ich früh als Sonntagsgruß erhalten; habe tausend Dank dafür! Du weißt nicht, wie wohl mir jedes gütige Wort, das mir Deine Liebe für mich und die Kinder immer von Neuem wiederholt, tut. Es ist mir, als legte sich eine sanfte Hand auf eine wunde kranke Stelle in meinem Innern; ich kann einen solchen Brief hundertmal lesen und immer wieder mit demselben beruhigenden Einfluß. Verzeih, daß ich Dir verstimmt schrieb in der letzten Zeit, ich war ganz herunter und will versuchen, mich mit Macht herauszureißen . . . Du fragst, welchen Eindruck Dein Bild auf Friedrich, diesen lieben, kleinen Menschen, gemacht? Er nahm es, rief „Papa“ und küßte es, es war so reizend wie überraschend, er hatte das nie bis dahin getan . . . Er hat heute mit seinem ausdrucksvollen Gesicht meine ganze Gesellschaft entzückt; die Großen kommen dabei etwas in den Hintergrund, was ihnen nichts tut.

Julius Stockhausen an Johannes Brahms:

London, den 11. März 1872.

Vorgestern ist Dein Klavierkonzert [d-moll] zum erstenmal [in Sydenham im Crystal Palace] aufgeführt worden. Gewiß ist dies Jahr, wie Du sagst, ein Abschnitt in Deinem Leben, da Du den liebsten Freund auf Erden verloren, den Vater. Nicht minder bedeutend ist aber dies Jahr für Dich als Komponist; denn sogar im musikalisch unbegabten englischen Volke regt sich ein Wunsch nach dem Neuen, nach Mehr und so wird zuerst an Dich appelliert. Daß eine Dame [Lady Thompson] letztes Jahr um die Aufführung des „Requiem“ im eigenen Hause bat¹⁶²), dann um die „Serenaden“ (vierhändig nur), um die Walzer mit den schönen Texten, daß Chappell . . . Dein Quartett spielen ließ, daß eine Schülerin der Royal Academy, Miß Baglehole es wagte, die erste Interpretin Deines Klavierkonzertes d-moll zu sein, das sind Zeichen, daß man sich regt und die Augen nach dem richtigen Meister wendet . . . Den ersten Satz verdarb der zappelige Dirigent [A. Manns]; . . . der großartige 1. Satz wirkte daher weniger als die beiden andern, die sehr gut aufgenommen wurden, namentlich der letzte. Nachdem alles fertig war und alle auseinandergetoben, sah ich auf dem Tisch im Künstlerzimmer die Partitur Deines op. 15 liegen, und nahm sie dreist mit. Ich ging zu Grove, dem Sekretär, klagte mich an und bat ihn, nicht länger nach dem Hefte suchen zu lassen. So bin ich zum ersten Male im Besitz dieses schönen Werkes, welches mich schon früher in Hamburg (war es nicht 1860?) mächtig ergriff. Joachim leitete es damals. Ich werde diese Woche gerade Muße haben, es zu studieren und freue mich sehr darauf . . . Dank zum Schluß für Deinen lieben Brief und den warmen Ton. Clara bekam ihn zuerst in Cannstatt und freute sich sehr. Wir haben Dich beide sehr lieb. Besuche uns ja auf der Durchreise nach Karlsruhe. Ich hoffe mit Dir zu reifen.

Aus Briefen von Julius an Clara Stockhausen:

[London], den 25. März 1872.

Ich kann wieder nur flüchtig melden, daß es trotz der Aufregungen mit Barnby und Passionen gut geht. Denke Dir, . . . was letztes Jahr ausblieb, — (Rezitativ und Chor) — wurde auf mein Verlangen wieder aufgenommen, aber Mr. Barnby läßt morgen die Stelle aus, wo es zum ersten Male heißt: „Mein Vater, ist's möglich, so gehe dieser Kelch von mir.“ — So betet der Heiland bekanntlich dreimal, aber das dritte Mal wird es nur erzählt, folglich müßte der Evangelist sagen: Er ging zum zweiten Mal heraus! Nun, ich habe mit Bestimmtheit erklärt, ich täte es nicht und dabei bleibts; ich singe morgen nicht. Über mein Nichterscheinen am Freitag habe ich an „Musical World“ geschrieben . . .

London, den 1. April 1872.

... Wir dürfen uns nicht verhehlen, daß die englischen Entrepreneurs sehr oft Grund hatten, über meine Leistungen in puncto „Wirkung“ zu klagen, und das ist bei einem unmusikalischen Publikum sehr wesentlich. Wo der Ton mich im Stich läßt, kann ich hierzulande nicht mehr wirken. Sie sind durch die Italiener verwöhnt, wollen den sinnlichen Klang nicht vermissen, weil das Andere, das Geistige, ihnen nicht die Hauptsache ist. Man darf also nicht über den Ausfall dieser season so sehr klagen... Sonst ist das Organ in guten Tagen schön wie je, und die Höhe hat sogar sehr an Kraft gewonnen. Aber die Unzuverlässigkeit! Wie oft habe ich wirkungslos gefungen! Was Wunder, wenn dann die Engagements für Oratorien nicht mir allein in Santleys Abwesenheit zufliegen. Sie verstehen hier deutsche Gefänge nicht, dabei bleibt's. Willst Du glauben, daß die Oper in Covent Garden in der Karwoche eröffnet worden ist? Man spielte zweimal „Faust“ von Gounod und einmal „Fra Diavolo“. Diese Frömmelei! Das nenne ich „de mauvais goût“! Die Sitte erlaubt es, das genügt ihnen. Kürzlich wurde „Cymbeline“ von Shakespeare nach langer Zeit wieder aufgeführt. Von der Galerie ertönt nach dem Schluß der Ruf: „The author! The author!“ Könnte das mit Shakespeare in Deutschland passieren? Ich glaub's nicht...

Dover, den 10. April 1872.

... Mit peinlicher Empfindung verlasse ich das große merkantile Land. Meine schönen, nein, unsere Lieder haben sie nicht verstanden. „Nachtstück“ und „Widmung“ wurden auf der Tournee Mapleson-Tietjens & Cie. verspottet... Ich scheide mit der traurigen Überzeugung, daß mit guter Gefangsmusik nichts auszurichten ist¹⁶³) und so lange nichts auszurichten sein wird, bis nicht die leitenden Kräfte dort... auch gute Musik fingen. Einer allein kann in solch großem Lande nichts ausrichten und Konzessionen kann ich nicht machen. Ich weiß jetzt zu gut, was echt und unecht ist, was wahr und unwahr in meiner Kunst und kann den falschen Göttern nicht opfern. Ich komme arm zurück. Eigene Konzerte konnte ich nicht wagen zu geben und habe in der letzten Zeit wenig gefungen... Ich will gern Stunden geben von morgens bis abends, ob in Berlin oder in Cannstatt in dem allerliebsten Gefängnis, wie Du mein home nennst. Du darfst Gefangenewärterin sein!... Wo ich tätig sein kann und eine bestimmte Tätigkeit habe, da kann ich auch aushalten. Nur dilettantieren kann ich nicht. Ein bißchen Musik machen, ein bißchen komponieren, in den Büchern schnüffeln, das ist nichts für mich. Mir macht das Schreiben an meinem Gefangswerk jetzt große Freude. Sechsenddreißig Seiten habe ich ausgeführt und fange erst an. Es wird größer als ich gedacht. Ob volkstümlich genug, glaube ich

kaum . . . Von großem Wert sind mir Max Müllers „Lecture on the science of language“ gewesen. Nicht direkt für meinen Zweck, denn die Herren Gelehrten haben kein so feines Gehör, aber der Wichtigkeit wegen, die diese Wissenschaft, deren akustische Ergebnisse mich so sehr beschäftigen, meinen Untersuchungen gibt. Wenn sich solche Männer mit den harten p t k und den weichen b d g beschäftigen und Sanskrit, Gothisch, Hoch- und Niederdeutsch, Französisch, Lateinisch, Griechisch, Englisch vergleichen, wie sollte ich nicht für die Gefangkunst ein Jahr fleißig lesen und schreiben? . . .

Zu dem Abschiedskonzert des Philharmonischen Vereins in Karlsruhe, das Hermann Levi vor seiner Übersiedelung nach München dirigierte, hatte man sich die Mitwirkung Clara Schumanns und Stockhaufens gesichert. Die Erstaufführung des Brahmschen „Triumphliedes“ in Anwesenheit des Komponisten gab Anlaß zu einem Treffpunkt vieler musikalischer Freunde, die an dem Wohlgelingen des Abends regsten Anteil nahmen.

Die notwendige Entspannung nach den angreifenden und wenig befriedigenden letzten Monaten in England, das Wiedereinleben mit Frau und Kindern in der Cannstatter Ruhe, wurde jäh unterbrochen durch die Notwendigkeit, eine Fehde zu parieren, die französische Künstler ihm als Antwort auf seine Komposition „Mein Elsaß deutsch“ boten. Die Frankfurter „Didaskalia“ brachte nämlich in ihrer Nummer vom 5. Juli 1872 die Uebersetzung eines Briefes an „Mr. Stockhausen“ [sic], der im „Figaro“ erschienen war und dem Tonsetzer des patriotischen Liedes Stoff zu einer neuen, kontrapunktisch sehr wohl fundierten „Komposition“ gab. Aber so trefflich er auch die französische Klinge gegen die Angriffe seiner ehemaligen Kameraden an der Opéra-Comique zu führen verstand, so unterließ er es doch, die Fehde öffentlich auszutragen. Die Liebe zu seiner Mutter war es, die es ihm verbot. Seine Pflichten gegen sie stellte er noch höher, als die einer öffentlichen Rechtfertigung um seiner selbst willen. So unterblieb die Drucklegung. Wenn sie jetzt, nachdem der politische Hintergrund jener Tage seinen Stachel verloren hat, dennoch veröffentlicht wird, so geschieht es — das sei an dieser Stelle ausdrücklich betont — nicht um alten Unfrieden heraufzubeschwören oder neuen zu stiften, sondern nur deshalb, weil in jener Antwort eine Zusammenfassung aller inneren Kämpfe Stockhaufens liegt. Die Leser dieser Seiten waren deren Zeuge; ihnen darf das eigene abschließende Wort Stockhaufens über jene Zwiëfpältigkeit, die sein Wesen auch infolge seiner Abstammung charakterisiert, nicht vorenthalten werden.

Offener Brief an Julius Stockhausen, erschienen im „Figaro“:

Paris, le 27 juin 1872.

Mein herr,

C'est ainsi qu'il faut s'adresser à vous, nous le supposons, car vous ne méritez plus qu'on vous appelle Monsieur.

Mein herr, donc ceux dont vous avez eu l'honneur d'être le condisciple et camarade, soit au Conservatoire, soit au théâtre, et les nouveaux artistes de l'Opéra-Comique, qui ne veulent pas que votre indignité rejaillisse sur eux, ne peuvent tarder plus longtemps à vous exprimer le dégoût que leur inspire votre criminelle lâcheté.

Né à Paris — vous avez eu cet honneur, Mein herr, — vous avez été élevé au Conservatoire, aux frais du gouvernement français, par des professeurs français; vous avez été accueilli avec bienveillance sur un théâtre national, par un public français, vous avez partagé les travaux et les succès d'artistes français dont le coeur saigne, comme celui de tous les Français, des blessures de la patrie.

Et après nos malheurs inouïs, vous n'avez pas même la pudeur de vous taire; vous donnez libre carrière à votre ridicule verve teutonique; et, d'un coeur léger, vous lancez à ce pauvre pays vaincu le coup de pied de l'âne.

Eh bien, tant mieux, c'est bien fait pour vous!

La France ne vous connaît plus, Dieu merci! et la malheureuse et patriotique Alsace que nous chérissons, et que vous insultez par vos misérables chants, vous rejette avec mépris.

Pour nous maintenant, voici ce que nous avons à vous dire:

Puisqu'en ce moment vous vous tenez prudemment hors de notre portée, nous attendrons que, tenté peut-être de remplir un jour le noble rôle d'espion, dont vos nouveaux compatriotes ont perfectionné avec amour les moindres détails, vous vouliez bien honorer cette pauvre France de votre visite. Alors, oh! alors vous n'aurez pas besoin de dire à vos anciens camarades vergiss mein nicht, nous vous promettons bien qu'ils n'oublieront pas leur devoir.

G. Roger, Charles Ponchard, E. Nathan, R. Koppel, Marmontel, Bernard, J. B. Weckerlin, A. Potel, R. Neveu, Julien, J. Steenman, E. Thierry, Barnold, P. Davoust, Edmond Duvernoy, G. Miral, Robin, L. Idrac, Paul Lhérie, V. Hammerel, V. Verdetet, Melchissédec.

Antwort von Julius Stockhausen an die französischen
Künstler:

Solitude près Stuttgart, Juillet 1872.

Mes chers camarades.

J'apprends par un journal de Francfort la „Didaskalia“ que vous m'avez adressé une lettre pleine d'amers reproches parce que j'ai chanté dans un „Lied patriotique“ la libération de l'Alsace de la domination française. Me voilà seul ce soir; je ne veux pas tarder, à vous répondre.

Ne croyez pas que je vous en aie voulu un instant de m'avoir adressé publiquement ces reproches. Un de nos amis communs, il est vrai, m'assurait, il y a peu de temps encore, que vous étiez devenus beaucoup plus gentils, plus modestes, depuis que le malheur vous avait si cruellement frappés; il ajoutait que vous ne vous imaginiez plus être le premier peuple du monde, la nation la plus civilisée; que vous aviez renoncé à faire la leçon au monde entier; il ajoutait même que vous aviez abandonné toute idée de vengeance, que vous vous consoliez de votre défaite en pensant „que les Allemands allaient devenir aussi ridicules que vous.“ Hélas! à en juger par vos récriminations vous êtes restés malgré tout, ce que vous êtes depuis longtemps: de grands enfants. Vous continuez à parler, à décider avec votre assurance accoutumée des choses que vous ne connaissez que fort imparfaitement. Vous êtes, comme par le passé, plus amusants que véridiques, permettez-moi de vous de dire. „Lisez donc, instruisez-vous“, disait éloquemment à 4000 auditeurs M. Coquerel jeune à l'une des dernières conférences du Cirque des Champs Elysées huit jours avant le fameux plébiscite en 1870 et le public applaudit avec frénésie; „vous ne savez pas ce qui se passe de l'autre côté de la Manche, en Allemagne, en Italie, „disait-il“, vous ne voyez que vous, toujours vous mêmes, vous ne connaissez Shakespeare et Byron que de nom, Schiller et Goethe d'ouï-dire; vous vous contentez de lire vos mauvais romans, vos feuilletons; et votre opinion politique est celle de votre journal, non point celle que l'on se forme par la connaissance des faits.“ Et le public applaudit et interrompit l'orateur à plusieurs reprises. Chacun se disait tout bas: Mon Dieu, que je suis heureux de ne point ressembler à mon voisin.

En parlant de moi, p. ex. vous dites que je suis né de parents prussiens. C'est une erreur. Mon père était de Cologne, il est vrai, mais ma mère de Guebwiller en Alsace, ma grand-mère du Tessin, née Gilli; ma mère s'appelait Schmuck, en français bijou et elle a fait honneur à son nom; elle est un des bijoux de l'Alsace. Sa réputation est immense en Angleterre. Elle chantait Händel, Mozart, et Weber comme personne. Son maître Catruffo disait d'elle, qu'un jour elle avait reçu un coup de pied du bon Dieu et qu'il lui avait dit: „Allez chanter!“ Feu mon père devint français par acte de naturalisation en 1842 si

je ne me trompe. Moi je suis né en 1826, seize ans avant que mon père ne devînt français. Sans doute il avait eu d'excellentes raisons pour renoncer à la nationalité allemande, cependant elles ne furent jamais assez péremptoires pour engager même un de ses fils à devenir français. Selon la loi d'alors, nous devions nous déclarer à l'âge de 21 ans, mais ni mes frères ni moi ne l'avons fait. Aucun de nous n'a jamais eu de droits politiques. Bref, à l'âge de 21 ans le jeune artiste en France qui remarquait qu'on se moquait de tout dans son pays natal, même de la religion, renonça à devenir citoyen français. Par respect pour ses parents il resta vagabond, ce qu'on appelle en Allemagne „heimatlos“. En 1864 cependant il fallut pour se marier opter pour une nationalité et je devins citoyen de Hambourg. Quand la guerre nous fut déclarée par la France en juillet 1870 je crus qu'il était temps de déclarer publiquement que toute la famille Stockhausen n'était pas devenue française, que le fils aîné qui doit sa position et sa réputation à l'Allemagne, n'était pas un ingrat. Je considérais à vrai dire le changement de nationalité de feu mon père comme une tache pour la famille, native de Rheinbreitbach près Königswinter et l'Alsace faisant partie de cette belle grande vallée du Rhin je ne me fis aucun scrupule de me réjouir avec le poète Hackenschmidt de Strasbourg, de ce qu'on y parlât allemand comme au temps où le bras trop faible de l'Autriche ne sût pas nous garantir contre la rapacité du grand Roi. J'aurais dû chanter tout bas la joie du poète. En élevant la voix mes accents sont arrivés jusqu'à ma mère, et je suis sincèrement affligé de lui avoir causé du chagrin. Voilà, Messieurs, pour les parents soi-disant prussiens. Vous voyez, qu'ils ne l'étaient guère quand j'entrai au Conservatoire en 1846; moi j'étais resté allemand de coeur et de fait. Malgré cela on m'envoya au Conservatoire de Paris où je fus reçu à l'unanimité. Mendelssohn et Schumann, qui vivaient alors à Leipzig, étaient ignorés en Alsace. —

Vous dites plus loin que j'ai reçu gratis pendant trois ans l'éducation musicale du Conservatoire de Paris. Mes chers amis, vous devez savoir que Mr. Ponchard père, qui chantait et disait à merveille, s'inquiétait fort peu du développement de la voix. Mon ami Bussine, maintenant professeur au Conservatoire, vous dira, que lui-même m'engagea à prendre des leçons particulières de Manuel Garcia, auquel je les payai toutes de ma poche. Je le suivis même en 1849 à Londres et je lui dois, à lui, à Mme. Viardot et à Jenny Lind ce que je sais du l'art du chant. Quant aux leçons d'harmonie de Mr. Elvaert elles manquaient tellement de méthode et d'unité que je quittai sa classe et me décidai à travailler avec Mr. Nagiller, élève de Sechter de Vienne, maintenant Musikdirektor à Inspruck; il pourra également vous certifier que je lui ai payé toutes ses leçons. Vous voyez donc que ce n'est pas au Conservatoire de Paris que je dois mon éducation vocale et musicale, ma position dans le monde artistique. Il y a bien

des jeunes allemands qui ont trouvés Mr. Garcia à Paris ou à Londres sans avoir été grondés si fort par Messieurs les artistes français. La direction de l'Opéra-Comique même n'a su rien faire de moi. Après avoir concouru en vain au Conservatoire pour un accessit de chant je repris le chemin de l'Alsace et débutai à Mannheim en juillet 1852, cinq ans avant mon début à l'Opéra-Comique. Après avoir joué à Mannheim et à Carlsruhe les meilleurs rôles du répertoire, j'en fus réduit à jouer à Paris les rôles de valet; ne s'est-on pas imaginé même de me faire créer le rôle de Polichinel dans le Carnaval de Venise, de Mr. A. Thomas? Et vous voulez, que j'aie de la reconnaissance pour votre Conservatoire et pour l'Opéra-Comique? Vous plaisantez! je n'oublierai jamais, soyez en sûrs, ce que je dois aux leçons particulières de déclamation de Mr. Michelot, aux conseils de Mr. Regnier de la Comédie-Française, à l'énergie sévère de Mr. Habeneck, l'inimitable chef-d'orchestre. Il était le seul au Conservatoire qui nous initât aux chefs-d'oeuvre des grands maîtres; dans la classe de chant que je fréquentais nous n'avons jamais connu une note de Scarlatti, de Duranto, de Marcello, de Lulli, d'Orlando Lasso, des chefs de l'école flamande et italienne. Mr. Habeneck seul nous faisait travailler dans les exercices dramatiques des élèves Orphée, Armide de Gluck, Fidelio de Beethoven, le Mariage de Figaro de Mozart et tantôt souffleur, tantôt exécutant à l'orchestre (on me trouvait trop peu de voix pour me confier un rôle) je me nourrissais de la musique de nos maîtres; le dimanche comme tout le monde je savourais pour mon argent cette exécution merveilleuse des concerts du Conservatoire. Ce sont des souvenirs aussi ineffaçables que la fièvre que me donna Rachel dans „Phèdre“¹⁸⁴) ou que l'impression profonde que me fit Jenny Lind dans le Messie de Händel. Un artiste ne se forme pas dans une classe de chant avec quelques airs français ou italiens, il prend ce qu'il y a de bon, de grand, soit à Paris, soit ailleurs. Mais quant à votre Conservatoire où l'on dansait la Polka à la classe de Mr. Ponce, où l'on ne recevait de mon temps aucune éducation musicale proprement dite, où les noms de Bach et de Händel ne furent jamais prononcés, dans nos classes d'harmonies, je vous l'abandonne. Vous allez réformer tout cela sans doute, et bien vous ferez, mais de mon temps c'était, je l'affirme, une triste école de musique. Récapitulons: Je suis né chanteur par ma mère. Mon grand-père Schmuck, notaire à Guebwiller avait une rare voix de ténor, qui se transforma d'abord en un beau soprano, puis chez le petit-fils en un bariton. La musique m'a été enseignée par feu mon père qui dirigea mes premiers exercices de solfège et de chant avec grand soin, Mr. Kienzl, de Graz en Autriche, par Mr. Urhan qui m'apprit à jouer la basse chiffrée, par Charles Hallé, alors à Paris, par Mr. Nagiller, et Mr. Habeneck — tous noms fort peu français, vous l'avouerez j'espère. La partie esthétique de l'art, le jugement, la conscience musicale, je les dois à ces comités d'Allemagne qui ont bien voulu donner leurs

conseils à un jeune Alsacien, très négligé au Conservatoire de Paris, à une de ces „têtes carrées“, à un de ces „originaux“, comme vous faisiez l'honneur de nous appeler; je le dois à Mme. Schroeder-Devrient qui me fit connaître en 1852 les premières Lieder de Schumann¹⁶⁵) (j'avais alors 26 ans!) à Mme Schumann, à Joachim, à Brahms, à Th. Kirchner et à tant d'autres dont les noms ne parviennent pas au-delà de la frontière, mais dont le contact mûrit l'esprit et réchauffe le cœur.

Un dernier mot maintenant sur ce que vous et d'autres appelez „ces différents bienfaits, qui lui ont créé une carrière.“ Nous savons en Allemagne ce qu'on peut apprendre du peuple français. Nous nous tenons au courant de ce qui se passe chez vous. Mr. H. de Sybel l'a fort bien exprimé dans une petite brochure qui a paru il y a peu de mois, et que je vous recommande¹⁶⁶). Moi-même je le sais par expérience. Vous avez plus de patience, plus de persévérance dans l'éducation proprement dite des arts. Vous en étudiez avec plus de soin, plus de minutie la partie technique. Vous y apportez plus de fini. C'est ce que nous ne faisons pas toujours en Allemagne. Nous avons de belles voix dans notre pays, nous avons de fortes individualités au théâtre, mais il est rare de trouver un chanteur ou une cantratrice qui fasse bien même un mordant, un acteur qui parle purement sa langue. La prononciation, généralement bonne chez vous, parce que tout le monde chante la même langue, est très défectueuse dans notre pays. L'allemand aime la liberté individuelle au point de faire parade de son dialecte, souvent très défectueux, même en chantant. En France cela ne serait pas toléré. En Allemagne le public ne dit mot au théâtre, et prouve à l'évidence par cet esprit de tolérance ou le manque d'oreille — je ne saurais en décider — qu'il est aussi bien la cause de la décadence de l'art vocal que les artistes eux-mêmes. Notre public, il est vrai, ne serait pas aussi indulgent si les comités artistiques de théâtre le gâtaient un peu plus, mais les artistes de leur côté seraient moins négligents, si le public usait de plus de sévérité à leur égard. L'ex-Empereur Napoléon n'eût jamais pu déclarer seul la guerre à l'Allemagne si le peuple français n'eût par la voix de ses représentants, demandé dès 1866 une revanche pour Sadowa. A qui la faute? Aux deux, je pense. Nos jeunes chanteurs, nos cantratrices iront donc volontiers, comme par le passé, travailler la partie technique de leur art à Paris, pourvu que vous soyez galants envers eux comme autre-fois. Tout se tient, il n'y a point d'interruptions dans la grande chaîne qui lie le monde et nous serions des gens incultes si nous ne savions profiter de vos bonnes et aimables qualités. Que Mr. Garcia soit français ou espagnol, c'est à lui que je dois de grands progrès; aussi bien j'ai su profiter de l'exemple de mon collègue Ch. Bataille et de ses écrits, de celui que Mr. Levasseur et de Mr. Lablache père et de votre grand chanteur Duprez, mais quant à ma réputation, permettez-moi de vous dire que je la dois à la Suisse, à l'Au-

triche, à l'Allemagne, à l'Angleterre. Je la dois à mes propres concerts à Vienne, à Francfort, à Hambourg, à Berlin, mais avant tout à ces fêtes musicales du Rhin, où tous les vrais amateurs de musique viennent entendre les chefs-d'oeuvre de nos maîtres. Je la dois encore aux concerts que je donnais avec l'Académie à Hambourg, à la Schöne Müllerin, à la Winterreise de Schubert, à la Dichterliebe de Schumann, aux deux Passions de Bach, au Messie de Händel, à Elie ex Paulus de Mendelssohn, enfin et non moins au Faust de Schumann. Croyez-moi, c'est en se faisant l'interprète de la bonne musique que l'on conquiert l'estime du public, c'est en cultivant le beau, et rien que le beau que nous formons notre goût. Aussi plus je relis votre épître et moins je comprends que des hommes qui cultivent un art aussi aimable puissent s'oublier au point d'écrire une pareille lettre à un ancien condisciple. Vous avez fait plus de tort que vous ne croyez aux artistes de Paris. Le „Musical World“ appelle votre lettre „an indignant letter“, en Allemagne on lit au bas: „Ce chef-d'oeuvre est signé par les hommes de beaucoup les plus civilisés du monde etc. etc.“ Apprenez au moins à respecter les convictions d'autrui. Tout le monde n'est pas Dieu mais fait de même, et les opinions devaient de nos jours être aussi libres que la pensée et la conscience. Vous me rappelez dans votre fanatisme cette chère marraine à laquelle vous faites allusion dans votre lettre. Après m'avoir reçu pendant trois ans comme enfant de la maison elle m'a fermé sa porte le jour où j'ai débuté à l'Opéra-Comique. Je ne suis pas ingrat, je n'oublie jamais un bienfait rendu, mais vous m'avouerez que cet affront devait refroidir à tout jamais le coeur d'un jeune artiste. Dans les cercles ultramontains à Paris comme en province on nous compte encore au rang des cabotins et franchement vous avez tout fait pour mériter cet épithète dans votre épître collective. Il est permis, quand on se dit artiste de l'Opéra-Comique, d'être un peu canaille, mais mauvais genre —, fi donc. Nous ne nous reverrons pas de sitôt. Votre conduite envers mes compatriotes ne me donne aucune envie d'aller vous faire visite, mais si vous nous faites un jour l'honneur de venir nous voir, vous trouverez en Allemagne des gens qui font grand cas de vos qualités et qui n'oublieront pas ce qu'ils doivent à la France, des gens qui en même temps ne se laisseront jamais insulter impunément, fût-ce par Mr. G. Roger et Cie.

Julius Stockhausen.

Bevor die Konzerte des Winters 1872/73 einsetzten, half Stockhausen seinem Freund Kirchner, der nach Meiningen übersiedelte, in Zürich bei dessen Abschieds-Orgelkonzert am 3. September.

Julius Stockhausen an seine Mutter:

Cannstatt, den 4. Oktober 1872.

... Freund Kirchner hat in Zürich ein Abschiedskonzert gegeben, und ich fang an dem Abend eine schöne Arie aus „Josua“, von Händel und Schuberts: „Ruh in Frieden alle Seelen“. Manchmal bilde ich mir ein, Du würdest die Stimme Deines Sohnes gerne einmal wieder hören und selbst, wenn die Worte des Liedes Dir schmerzlich wären, so würde der Ton seiner Stimme doch tröstlich für Dich sein; denn an der Stimme würdest Du's hören können, daß Dein alter Junge Dich immer noch zärtlich liebt! Deine Liebe war es ja, die sie so werden ließ...

Julius Stockhausen an Clara Schumann:

Cannstatt, den 26. Oktober 1872.

Acht Tage sind schon verflossen, liebe Frau Schumann, seit ich das Glück hatte, in Stuttgart mit Ihnen zu musizieren, und noch habe ich Ihnen nicht sagen können, wie mich die beiden Konzerte als Künstler erfreut haben. Man muß die hiesigen Verhältnisse kennen, um es zu verstehen, wie wichtig es für Publikum und Ausübende selbst ist, daß Sie und Joachim und alle, die es so treu mit der Kunst meinen, öfter nach dem verlassenen Stuttgart kommen. Nur so, nur durch ein so vortreffliches Beispiel, werden alle aus ihrem Schlummer geweckt und ist jetzt zu hoffen, daß auch in den Abonnementskonzerten der Kapelle Anstrengungen gemacht werden, um fremde Kräfte einzuladen. Bisher ist positiv eine Art chinesische Mauer um unsere Hauptstadt gezogen worden, und nur „unser Singer“, „unsere Marlowe“, „unser Schütty“ durfte auftreten. Sie taten es auch gerne und unentgeltlich, damit ja kein anderer den Platz im Programm ausfüllte. Es sind bald drei Jahre, daß ich hierher kam und noch habe ich nicht in obengenannten Konzerten gefungen. Dienstag soll es nun losgehen...

Im ersten Stuttgarter Abonnementskonzert des Winters 1872 sang er Bruchs „Frithjof“, dann zog der Troubadour wieder davon. Der Widerhall seiner Lieder drang bis in die Cannstatter Kinderstube zurück; manch einer tat der dort Ausharrenden wohl mit solchen Grüßen:

Julius Otto Grimm an Clara Stockhausen, Cannstatt:

Münster, den 12. November 1872.

Hochverehrte Frau! ... Nun ist er wieder hinaus in die weite Welt nach Elber-

feld und wir, d. h. meine Gattin, Richard Barth und ich empfinden unbehagliche Generalpausen, wie Musiker, die sich mitten im Stück verzählt haben. Es ist unnütz, Ihnen Selbstverständliches zu melden, nämlich, daß unser westfälisches Eichenklotz-Publikum im Konzert dermaßen von seinem Singen in Brand geriet, wie ich's selten erlebt, er mußte mehr singen und sang Brahms' „Guten Abend, gut' Nacht“, was die den Worten entgegengesetzte Wirkung hervorbrachte; die Leute benahmen sich so unwestfälisch, daß sie immer weiter klatzten, wozu sie für gewöhnlich zu faul sind...

Frau Helene Simons, geborene Kyllmann, an Clara Stockhausen, Cannstatt:

Elberfeld, den 14. November 1872.

Verehrte Frau Clara! — Der Mufensohn beauftragt mich, Ihnen mitzuteilen, was sich gar nicht ausdrücken läßt — unseren Jubel, unsere Begeisterung, das herrliche Gelingen!... Wie ist es ein Jammer, daß Sie so weit wohnen, Sie hätten es miterleben müssen, wie ein junger flotter Burfche nach der „Mondnacht“ und eine vierundsiebzigjährige Greisin nach dem „Wiegenlied“ von Brahms weinte, und wie der „Mufensohn“ mitten eingedoben wurde, und wie Ihr Sänger nachher sich an den Flügel setzte und sang: „Ach Gott, wie weh tut scheiden!“ und als das dankbare, begeisterte Publikum sich erheben wollte, sich mit einem unbefchreiblich lustigen, pfiffigen Gesicht umfah, worin stand: „Ich sang Euch noch“ und dann kam noch: „Mein Schatz hat einen Rosenmund“. Das alles müssen Sie sich ganz genau vorstellen, dazu die Stimme so mächtig, so kräftig wie noch nie, vielleicht 1863 auf dem Musikfest in Düsseldorf mit der Lind...

Und als er nach Hamburg kam, wo er inzwischen nicht wieder gefungen hatte, da ließ man's ihn fühlen, was er den Hamburgern gewesen war:

„Wohl im Triumph bald hier bald dorten
Erwirbst Du Ruhm und Ehren Dir,
Verehrt, bewundert, aller Orten,
Doch nirgends so geliebt wie hier.“

Ein anonymes Gedichtchen enthielt in diesem letzten Vers die ganze Wahrheit über jene glücklichsten Hamburger Jahre.

Richard Leander, dessen „Träumereien an französischen Kaminen“ in der Kinderstube von der Mutter vorgelesen wurden, besang indessen in einem Gedicht ihre schwersten, die Cannstatter Jahre:

Troubadour.

Ihr ließt mir bittres Leid geschehen
Ich klag euch an, Frau Minne,
Umsonst laß ich mein Tüchlein wehn
Talab von hoher Zinne.

Den ich in treuem Herzen mein'
Er wird es nicht erspähen,
Auf blauem Feld im Sonnenfchein
Viel weiße Wolken wehen:

Lenk um, lenk um dein Rößlein
Auf oft begangne Spur,
Kehr heim zu deinem Schloßlein
Mein holder Troubadour!

Du vielgescholtne Winterzeit
Wie sehn ich dich zurücke,
Da saß mein Sänger eingeschnit
Mir hinter Wall und Brücke.

Die Funken sprühten im Kamin,
Der Wind schlug an die Scheiben,
Doch er fang mir von Waldesgrün,
Lenzluft und Rosentreiben:

Nun lacht in güldnem Staate
Die Erde maienfroh,
Aus meiner Kemenate
Ein Vöglein mir entfloh!

Lenk um, lenk um dein Rößlein
Auf oft begangne Spur,
Kehr heim zu deinem Schloßlein
Mein holder Troubadour!

Ach! allverehrt und allbekannt,
Wo weilet jetzt der Traute?
Vor fremdem Ohr in fernem Land
Wo klingt jetzt feine Laute?

Wer beugt sich ihm? Wer neigt sich ihm?
Wirft ihm ein Kränzlein nieder?
Wer jauchzt ihm zu mit Ungeflüm
Um m e i n e füßen Lieder?

Nicht tragen mag ich länger
Des Scheidens herbe Qual,
Kehr heim geliebter Sänger,
Herzwonniger Gemahl!

Es lacht in güldnem Staate
Die Erde maienfroh,
Der meiner Kemenate,
Zum Leide mir, entfloh:

Lenk um, lenk um dein Rößlein
Auf oft begangne Spur,
Kehr heim zu deinem Schößlein
Mein holder Troubadour!

Die Jahre, in denen dieses Lied „Erleben“ war, sind es, in denen von Clara Stockhausen eine Umstellung verlangt wurde, die fast zu früh von der Dreißigjährigen gefordert wurde. Das Leben legte ihr große Verzichtleistungen auf schöne Pläne tätigen Zusammenlebens mit dem Gatten auf. Sie mußte sich um ihrer selbst willen und um der Kinder willen zu der Einsicht durchkämpfen, daß die Verwirklichung solcher Hoffnungen nicht im Erfüllungsbereich eines Künstlers lag. Sie mußte, statt sich leiten lassen zu dürfen, zu einer Selbständigkeit des Handelns und Denkens durchfinden, die sie nicht angestrebt hatte.

Der bei der heutigen Erziehung nach Möglichkeit gemilderte Kantische Imperativ, in dessen Zeitalter sie groß geworden war, erleichterte ihr den Kampf. Aufgewachsen als Pflichtmensch kam sie garnicht dazu jene Frage zu stellen, ob sie im Ausgang dieses Kampfes auch zu ihrem Recht, zur Entfaltung ihrer Persönlichkeit und zur Befriedigung ihrer Wünsche gelangte, und stellte sie etwa dennoch die Frage, so war die Antwort von vornherein gegeben durch das Bewußtsein, diesem Künstler, der unsterblich war und blieb, in ihrer Häuslichkeit einen Haften zu bedeuten, in den er doch immer wieder sehnsuchterfüllt einlief. Auch sein Gefühl dafür, was sie im Stillen für ihn leistete, half ihr. Er schreibt einmal: „Was ist zu machen? Dir fällt der schwerste Teil zu. Dir danken, das ist alles, was ich tun kann.“ Das tat er auch bis an sein Ende. Tröstlich zu denken, daß sie es empfand, denn spurlos gingen jene Jahre nicht an ihr vorüber. Härter

wie sie gegen sich selbst werden mußte, wurde sie äußerlich schroffer; anspruchsvoll und fordernd wie das Leben ihr gegenübertrat, stand sie Anderen gegenüber. Es war die rauhe Furche, die der Kampf mit ihrem Schicksal bei ihr hinterließ. —

„Liebe von Vater und Mutter nimmt man als etwas ganz selbstverständliches hin, ohne von besonderer Dankbarkeit erfüllt zu sein, bis man ein gewisses Alter erreicht hat. Dann fallen einem die Schuppen von den Augen und man kann es meist nur noch an feinen eigenen Kindern gut machen“ (aus einem späten Brief von Clara Stockhausen).

Julius an Clara Stockhausen, Cannstatt:

Hannover, den 20. November 1872.

... Das Hofkonzert in Oldenburg war sehr nett; der Saal hoch und kühl, der Klang geradezu herrlich. Daß Du doch nie dabei bist, wenn es so ausnehmlich schön klingt, liebes Schätzchen! Wir fingen an mit Wolfram: „Blick ich umher“ ... Nach „An die Leyer“ war Pause, und die Großherzogin sprach in ihrer gewohnten herzlichen Weise: „Warum sind Sie so lange nicht hier gewesen; Sie wissen doch, daß Sie immer wie ein alter Freund empfangen und gerne gesehen werden“. — Zum Schlusse mußte ich ihr noch eines von den alten Liedern singen, nämlich die ewig junge „Frühlingsnacht“. Dann kam der Großherzog [Peter] und sprach über den Krieg und fragte sehr viel über Elsaß. Ich war ganz erfreut, so viel mit ihm darüber plaudern zu können. Er betonte die Verwilderung der Truppen und dankte dem Himmel, daß es nach dem Waffenstillstand nicht noch einmal losging. „Wir hätten einen Dreißigjährigen Krieg gehabt; unsere Leute waren nicht mehr zu halten.“ Er wollte nicht zugeben, daß der Krieg auch als Reinigungsmittel gepriesen werden, und daß man ihn einem gewaltigen Wetter vergleichen könne, das die Luft von allen Miasmen befreie und zugleich die Kraft ganzer Völker erprobe. Man sah es ihm an, die Erinnerungen des Winters 1870—71 waren ihm sehr peinlich ...

Julius Stockhausen an Clara Schumann:

Berlin, den 17. Dezember 1872.

Als ich Sie in Düsseldorf sah und Sie trotz der traurigen Nachrichten aus Paris [über Julie Marmorito, gestorben am 10. November 1872] so fest entschlossen waren Ihre Konzertreise nicht zu unterbrechen, empfand ich lebhaft, daß kein Freund, kein Bekannter Ihnen Trost bringen würde, und darum habe ich ge-



Julius Stockhausen 1869

schwiegen. Dies Brieflein soll Ihnen nur sagen, daß ich nicht minder wie alle Anderen täglich an Sie und Ihr sterbendes, nun zur Ruhe gebrachtes Kind dachte. Wenn ich auch gewartet habe bis alle vielleicht gesprochen oder geschrieben, minder erregt durch den Tod Ihrer Julie bin ich heute nicht. Ich habe manches schöne Lied von Robert Schumann ihrem Andenken gefungen . . . und wünsche recht bald die Freude zu haben mit Ihnen so ein stilles heimliches Fest feiern zu können.

Ich habe große Freude von meiner nordischen Reise gehabt. An Berlin namentlich habe ich diesmal ein lebhafteres Interesse gewonnen. Die musikalischen Verhältnisse gestalten sich durch Joachim auf das Erfreulichste. Ich wollte Sie hätten wie wir gestern das Konzert der Hochschule gehört. Wir haben in wenig Jahren das Höchste auf dem Gebiete der Instrumentalmusik zu erwarten. Auch für die Technik des Gefanges scheint eine sichere Grundlage gelegt zu sein. Joachims lebender, durchwärmender Geist wird das Übrige vollenden . . .

Robert Franz an Julius Stockhausen:

Halle, den 14. April 1873.

Verehrter Herr und Freund! Gestatten Sie, mich letzterer Worte in meiner Anrede bedienen zu dürfen: Sie haben ja in einer so freundschaftlichen Weise an mir gehandelt, daß es wohl als gerechtfertigt erscheint¹⁶⁷).

Was Ihre Bemerkungen hinsichtlich unserer alten Choräle und ihres landesüblichen Vortrags betrifft, kann ich denselben nur vollkommen beistimmen. Das allgemein eingeführte Tempo, so widersinnig als möglich, erklärt sich nur aus den schlechten Gewohnheiten des nach und nach absterbenden Kirchengefanges. Daß letzterer aber so lebensmüde werden konnte, hängt mit Gründen zusammen, die uns hier nur wenig zu interessieren vermögen. In früheren Zeiten, wo kirchliches und weltliches nicht so streng geschieden waren, wo noch ein begeistertes Leben innerhalb beider Elemente wirkte, waren auch die Wirkungen beider nach außen von gleichem Inhalte erfüllt und an eine mechanische Kultusübung gar nicht zu denken. Wie ich mir nun schon anzudeuten erlaubte, trug außerdem der gesteigerte Kunstausdruck ebenfalls sehr dazu bei, den naiven Volkston, wie er durchschnittlich in den alten Kirchenliedern herrschte, nach und nach zu Grabe zu läuten. Mit einem Worte: Die Art und Weise, in der man heutzutage Choräle singen hört, hebt die schön geschwungenen Linien ihrer Melodien vollständig auf und ist zum geistlosen Aneinanderreihen einzelner Töne, deren gegenseitige Beziehungen in ihren Intervallfortschritten kaum noch wahrnehmbar sind, geworden. Leider haben sich die meisten unserer Dirigenten diesen schläfrigen Gewohnheiten angeschlossen, und so hören wir denn in Akade-

mien und Konzerten den Choral sich in einem trübfeligen, monotonen Vortrag hinschleppen, bei dem sich das Publikum religiös gestimmt zu werden nur einreden kann.

Nun bin ich allerdings keineswegs der Meinung, daß für die rhythmische Bewegung unserer Kirchenlieder eine allgemein gültige Norm existieren darf; sie wird sich vielmehr ebenso nach den poetischen Bedingungen, als nach den musikalischen Fragen, die zu Grunde gelegt sind, richten müssen: Ein freudiger Inhalt rechtfertigt ein lebhafteres Tempo, ein ernster dagegen ein gemesseneres. Kommt außerdem noch dazu, daß der Dirigent sein Zeitmaß nach der Behandlung, die der Komponist dem Chorale widerfahren ließ, zu richten hat, so treten damit eine Menge neuer Nüancen ein. Dient er z. B. einem Chore als Cantus Firmus, so bestimmt lediglich das Figurenwerk die Bewegung der Mensur. Unter diesem Gesichtspunkte wird das Tempo des Cantus Firmus im Schluß-Chor der Bach'schen Kantate: „Lobet Gott in seinen Reichen“ (Jahrgang 2, Nr. 1) sehr langsam vor sich gehen müssen, wenn nicht eine greuliche Verwirrung Platz greifen soll. Einer anderen Behandlung gegenüber tritt wieder ein beschleunigteres Zeitmaß ein usw. Jedenfalls wird aber der Dirigent selbst beim langsamsten Rhythmus durch eine aus dem Sinne der Worte hervorgehende Akzentuierung der Töne wesentlich nachhelfen können. Er trägt ganz allein die Schuld, wenn das Ganze in öder Langweiligkeit verlaufen sollte... Im rhythmischen Akzent liegt das ganze Geheimnis des Vortrags dieser Musik. Keineswegs maße ich mir an, daselbe aus eigenen Mitteln gefunden zu haben; ich hörte vor vielen Jahren einmal Mendelssohn die große Bach'sche a-moll-Fuge auf der Orgel spielen. Bei der Gelegenheit ist mir der Star gestoßen worden. Auf der Orgel kann man nur den Rhythmus markieren, weil die Töne keinen Unterschied der Stärke zulassen. Mendelssohns Spiel verstand es nun hinlänglich die Cäsuren, selbst die feinsten der Komposition, deutlich zu machen — man hörte jeden Eintritt einer neuen Stimme ebenso gut wie das Verschwinden derselben vom Schauplatz. Was diesem außerordentlichen Manne auf der Orgel möglich war, sollte es mittels der Singstimmen nicht tausendmal leichter zu erzielen sein? Doch das sind Fragen, die nicht weiter hierher gehören. Die Manier, in der man durchschnittlich die beiden als Cantus Firmus behandelten Chormelodien: „O Mensch beweine deine Sünde groß“ und: „O Lamm Gottes unschuldig“ zum Besten gibt, bringt geradezu zur Verzweiflung. In Leipzig donnern sie letzteren sogar mit dreifachen Posaunen heraus, die wahrlich eher ans jüngste Gericht, als an den Kreuzestamm erinnern. An diesen Dingen habe ich mir übrigens schon oft genug die Finger verbrannt. Wer das Bedürfnis so handgreiflicher Uebelstände nicht fühlt, dem ist eben nicht zu helfen. Man braucht nur die Augen aufzutun, um sich alsbald zu überzeugen, mit welcher liebevollen Hingabe die Alten ihre Texte musikalisch behandelten: sollen wir in der Wiedergabe einer

Musik, die Wort und Ton so herrlich zu verschmelzen wußte, ausschließlich zugunsten unserer Kunst jene wundervolle Einheit in der Darstellung wieder zerstören? Ihnen gegenüber brauche ich eine solche Frage gar nicht aufzuwerfen, da Ihre geniale Begabung in diesen Dingen längst den rechten Weg ausfindig gemacht hat.

Was das Freylinghausensche Gefangbuch betrifft, habe ich bereits Auftrag zum Ankauf gegeben: Sobald ich im Besitz eines Exemplares bin, werde ich Ihnen daselbe sofort zusenden.

Gestatten Sie mir nochmals, Ihnen hiermit meinen herzlichsten Dank für Ihre Bemühungen in einem Interesse zu sagen und nehmen Sie die Versicherung hin, daß ich dieselben bis an mein Lebensende nicht wieder vergessen werde. Mit den besten Grüßen Ihr Rob. Franz.

Julius Stockhausen an Johannes Brahms, Wien:

Cannstatt, den 3. Mai 1873.

Mein Lieber. Vorgestern, am 1. Mai, ist dem großen Dichter Friedrich Hölderlin in seinem Geburtsort Lauffen am Neckar eine Gedenktafel errichtet worden. Ich konnte des schlechten Wetters wegen (es war noch winterlich) der Feier nicht beiwohnen, aber unser Freund Hensen war zugegen und fand dort Schefel, Fischer u. a. m. Mit wahrer Rührung sprach er von dem alten Major Seeger, einem großen Verehrer von Hölderlins Muse, der jetzt das Haus, wo der Dichter die Welt erblickte, bewohnt. Er begrüßte die Gesellschaft an der Schwelle des Hauses mit schlichten, herzlichen Worten. Da wollen wir auch einst hinpilgern, wenn du wieder nach Schwaben kommst, und ich hoffe, daß das nicht so lange hinausgeschoben werde! Selbstverständlich hatten Hensen und ich ausgemacht, daß das „Schicksalslied“ aufgeführt werden solle, aber wir mußten uns begnügen, hier am Klavier Deine Töne schwingen zu lassen; natürlich wurde das schöne Gedicht voraus und schwungvoll gelesen.

Mit großer Freude las ich in Hamburg aus Deinem Brief an Avé, daß Du meines Sängerjubiläums gedenkst und die Hamburger aufmunterst, den „Elias“ am 26. Mai dort aufzuführen. Wenn Du gleich dazu geschrieben hättest: „Ich komme und dirigiere das Werk Stockhausen zu Liebe!“ dann hätte man sich befinden können, aber mit Bernuth, mein Lieber, will ich den Tag nicht feiern. Dann ist es wohl schön solches Sängerfest zu Hause im Kreise der Familie zu begehen, wo man doch der herzlichsten Teilnahme sicher ist. Dazu kommt, daß der „Faust“ hier nie aufgeführt worden, und es schien mir die beste Gelegenheit, ihn zu Gehör zu bringen. Das Konzert soll am 31. stattfinden, und gleichzeitig wollen wir den Dichter Hölderlin mit Deinem „Schicksalslied“ feiern. Das

Konzert findet zum Besten des Schumann-Denkmal's statt und ich frage heute bei Dir an, ob Du bald hier durchreisen wirst und bei der Gelegenheit Dein „Schicksalslied“ dirigieren würdest? Wir können dann „Faust“ 2. und 3. Abteilung aufführen, und statt der ersten Abteilung eine Gedenkrede auf den Dichter und das Denkmal in Bonn vorangehen lassen. Darauf würde Dein Prachtstück sich anreihen. Schreibe mir eine Zeile darüber. Ich habe einen guten Chor, der durch den Theaterchor verstärkt wird. Ich habe Zeit und studiere selbstverständlich die Chöre selbst ein. Zwei Proben habe ich schon hinter mir und es verspricht sehr gut zu werden. Mit solchem Programm und mit einem so schönen Zweck vermeide ich von mir und meinem Jubiläum zu sprechen oder drucken zu lassen, und das gefällt mir am besten . . .

Wie ich mich freue immer wieder von Deiner Akademie zu lesen, muß noch hier Platz finden. Du bereu'st es gewiß nicht, nach Wien als Direktor eines solchen Chors gegangen zu sein, obwohl Du Dich im August 1872 noch so sehr sträubtest. Du bist der Mann dazu!

Clara grüßt und läßt Dir sagen, daß die große Musikstube mit Pedalflügel für Dich bereit stehen wird.

J o h a n n e s B r a h m s a n J u l i u s S t o c k h a u s e n , C a n n s t a t t :

[München, den 7.] Mai 1873.

Lieber Freund, — Dein Brief wurde mir hierher nachgeschickt, und ich kann einstweilen nur so eilig als es die Reiseunruhe und so deutlich als es Levis schlechte Federn erlauben, ein Wort erwidern.

Wenn ich es hier nicht gefunden hätte, — hätte ich in Cannstatt mein Sommerplätzchen gesucht. Jetzt habe ich es am Starnberger See, und da ich genug für kommenden Winter zu bedenken und zu bearbeiten habe, so möchte ich mich freilich vor Aufführungen hüten.

Verführerisch ist mir Dein Fest am 31.! Nun vielleicht vertreibt mich irgendwas vom Starnberger See, dann komme ich jedenfalls nach Schwaben.

Aber — kommst Du nicht etwa nächsten Winter nach Wien? Vielleicht für ein größeres Werk, sonst etwa für eine Bach'sche Arie und Schubert'sche Lieder mit Orchester?

Leider können wir nicht sehr mit dem Honorar prahlen, da die Verhältnisse dies wirklich nicht erlauben. Doch käm'st Du überhaupt nach Wien, soll's sich schon machen.

Ich habe gerade ein paar Lieder, die vortrefflich Dir und Deiner Stimme passen. Wären sie nur so leicht wie dieser Zettel in ein Couvert zu stecken.

Heute Abend von sieben bis zwölf Uhr wird Walkyre aufgeführt. Levi ist nach

Berlin für acht Tage und ich mag des gar abscheulichen Wetters wegen nicht in meine Einsamkeit.

Eigentlich wünsche ich sehr bei Deinem Konzert zu sein, aber Du begreifst, daß ich mich selbst gern überreden möchte; etwas fleißiger sein wäre besser. Sei nicht böse über die konfuse Schreiberei und adressiere trotzdem recht bald: Levi, München.

Besten Gruß in Haus und Stadt — bis an das Konservatorium.

Herzlich Dein J. Brahms.

„Julius Stockhausen, dem 25jährigen Sänger, zum 26. Mai 1873.“

„Man behauptet, daß in Gegenden, wo die Nachtigall zu erscheinen pflegt, die übrigen Singvögel voller und schöner singen, da sie ihr nachahmen und von ihr lernen“ (Goth. Heinr. Schubert, in feiner Naturgeschichte).

Wo einmal fang die Nachtigall,
Da merkt die Drossel sich den Schlag,
Da horcht die Lerche auf den Schall,
Und alle Vögel singen's nach.

Und wenn der Frühling wieder blüht,
Und Herz bewegt den Vogelfang,
So horcht die Welt dem alten Lied:
Wie, klingt der Wald von neuem Klang?

War so denn sonst der Finkenschlag,
Der Lerchenton, der Amselschall?
Wird's schön und schöner allgemach? —
O Welt! das macht die Nachtigall!

Und ob sie nie Dir wieder fang,
Und Dir nicht kehrt in Wald und Feld:
Ihr Ton ist all der Liederklang,
Ihr Herz ergoß sich in die Welt.

Kiel.

Klaus Groth.

Da Brahms nicht kam, sang sich Stockhausen am 31. Mai im Schumannschen „Fauft“ die Freude über seine fünfundzwanzigjährige Sängerlaufbahn aus der

Seele, und spendete die Einnahme des Konzertes, 884 fl., dem Komitee zur Errichtung des Robert Schumann Grabdenkmals in Bonn. Wenige Tage später, am 7. Juni, führte er zu Hölderlins Gedächtnis das „Schicksalslied“ von Brahms auf. Auch dies Werk hörte man in Stuttgart zum erstenmal. „Bedeutungsvoller Tag, den Sie hierfür ausersehen: Morgen sind es dreißig Jahre, daß des armen Gefangenen Sehnfucht hinüberzuwallen, in's bessere Land — zu Alcäus und Anakreon gestillt ward,“ schreibt ihm der Freund Wilhelm Hemsen aus Stuttgart. Dann traf sich am 17. August eine große Anzahl von Verehrern zur Schumann-Gedächtnisfeier in Bonn. Wilhelm Lübke berichtete über die Leistung Stockhaufens an dessen Gattin: „Ja er hat gefungen wie ein Gott, und sein Volk hat ihn wieder erkannt als den König der Sänger und den Popokatepetl unter den Larynxbesitzern! Es war herrlich und ein Jubel, der fogar mitten in die Scene unaufhaltsam hereinbrach. Nur Sie, liebste Frau, haben uns gefehlt und mir nicht am wenigsten.“

Es muß eine musikalische Herzensangelegenheit für Stockhausen gewesen sein, etwas für jenes ihn schon lange interessierende junge Talent tun zu können, das im Oktober 1872 für mehrere Monate in seine Familie in Cannstatt aufgenommen wurde: Julius Röntgen¹⁶⁸), von nun an scherzweise um Verwechslungen vorzubeugen: „Julius II., non papa“ benannt. Schon in Hamburg hatte er sich für diesen ungewöhnlich begabten Sohn des Leipziger Konzertmeisters interessieren wollen: Nun da er unabhängig da stand, engagierte er ihn zu mehreren feiner in Stuttgart ins Leben gerufenen Kammermusikabende und als Begleiter auf einer Reise südwärts nach Innsbruck, — der Stadt, in der sein erster Musiklehrer Nagiller lebte —, nach München und Augsburg und nordwärts zum Konzertvater Klaus Groth in Kiel, Hamburg und Berlin. Ueber die ersten Eindrücke der Cannstatter Häuslichkeit schrieb Röntgen nach Hause:

„Bei Stockhausen war es herrlich gestern Abend; ich fühlte mich gleich wie zu Hause; es ist aber auch sehr wohltuend, wenn einem fremde Leute mit solcher Freundlichkeit und Liebe entgegenkommen. Er hat drei wunderhübsche Kinder . . . Wir gingen natürlich gleich ans Klavier, und ich spielte die e-moll-Fantasie; da hättet Ihr einmal sehen sollen, wie das Stockhausen gefiel; er ist aber auch ungeheuer musikalisch, so wie man's selten findet. — Das mochte wohl auch mit beitragen, daß mir's wie zu Hause vorkam . . . Seine Stimme ist noch ganz so wie früher, Euch brauche ich sie ja am wenigsten zu beschreiben. . . . Singer und Konforten sind Gift und Galle auf ihn, daß er auf eigene Faust Konzerte macht, und haben alle ihre Mitwirkung rund abgeschlagen . . .“

„. . . Unser Konzert [in Stuttgart] macht mir wirklich einen Hauptspaß, Stockhausen sagt, ich hätte wahrhaft Peitschenschläge ausgeteilt, so wäre es das hiesige Publikum nicht gewöhnt. Die Leute sind hier durch die ewigen Schablonenkonzertere in einem solchen Grade verschläfert und verdummt, daß sie gar nicht

mehr wissen was es heißt ordentlich Musik machen und wie ihnen geschieht, wenn sie einmal etwas aufgerüttelt werden. Der Ärger aber von Singer und seiner Gesellschaft; sie suchten aus allen Kräften ihn hier nicht aufkommen zu lassen. Nun hat er ja die besten Waffen gegen all diese infame Kleinlichkeit und Hetzerei. Lange wird er freilich nicht mehr hier bleiben, im Grunde ist es doch nichts für ihn . . .“ — „Den ganzen Vormittag haben wir musiziert, und Stockhausen hat sich einmal wieder so recht ausgefungen, da er gerade besonders gut disponiert war. Ach, könntet Ihr ihn nur einmal so hören, es ist gar zu unbeschreiblich schön! Bach, Gluck, Schubert, Boieldieu, alles singt er in seiner Art gleich vollendet. Es gibt doch eigentlich keinen Sänger außer ihn.“

— — — Fast zu schnell rauchten die fünf Jahre dahin, in denen Stockhausens ihren Wohnsitz in Cannstatt haben. Obwohl alles Äußere ursprünglich dazu angetan gewesen war, ist ihnen das Leben dort nicht zur Idylle geworden. Wohl war es ein selten schönes Künstlerheim, abseits der Stadt gelegen, im Grünen, nur zu Fuß oder mit der Eisenbahn von Stuttgart aus zu erreichen. Ein enger Kreis von Freunden, unter denen das Ehepaar Wilhelm Lübke und Hemsen, der Bibliothekar des Königs, die nächsten waren, pilgerte häufig nach Villa Chiara in den mit Obstbäumen bestandenen, weiten Garten des geräumigen Hauses hinaus. Es war die Zeit, in der dort Hölderlins Werke, Heyfsche Novellen, Mörikes Gedichte und Theodor Fontanes Balladen vorgelesen wurden, wenn man beisammen war. Der Gevatter Lübke, Pate des zweiten Sohnes Friedrich, war Liebling der Kinderstube. Er brachte einen herrlichen Humor, ein prachtvoll väterliches Element mit hinein. Und er, der selbst bitter unter den geistig engen Verhältnissen, in denen er seine Tätigkeit ausübte, litt, hatte volles Verständnis für die Schwierigkeiten, die sich bald nach seiner Niederlassung für Stockhausen in Stuttgart gezeigt hatten. Die anfässigen Künstler waren der fremden Nachtigall mißtrauisch und feindselig entgegengetreten, und der fremde Vogel, des eigenen Liedes in der Kehle bewußt, und nur allzu gern zum Flug bereit, flog lieber in die Lande, wo man ihn gern hörte, wo man die ihm innewohnende nicht zu hemmende Lust seiner Lieder verspürte, und sich willig von ihnen bezaubern ließ. —

„Mutter muß miteffen“ würde Wilhelm Jordan alliterieren. Wir freuen uns unendlich, lieber Freund! Wer tut's nicht? Der kriegt Hiebe! Also Mittwoch essen Sie mit Julius II. und seiner Frau Mutter bei uns. Wann? Das besprechen wir Dienstag. So freut man sich auf die Nachtigall!“ — bei Klaus Groth in Kiel nämlich, der den beiden Künstlern nach Hamburg entgegen jubelte wie ein Junger, und dem endlich wieder einmal in seinen Räumen höchste Feiertunden des Musizierens anbrachen. Wie hätte es bei solcher Resonanz auch nicht klingen sollen? Seit achtzehn Jahren kannte Klaus Groth Stockhausen und verfolgte

feinen Weg. Nachdem das Konzert am 11. Februar 1874 vorüber, und Stockhausen mit Röntgen zu zwei eigenen Abenden nach Berlin weiter gereist war, schrieb er, als ein hierzu Berufener, in die „Kieler Zeitung“ vom 13. Februar was er auf dem Herzen hatte:

„Wer vorgestern abend Julius Stockhausen singen gehört, der darf sich sagen, daß er das Glück gehabt, das Höchste und Schönste in der Kunst des Gefanges vernommen zu haben. Seit Otto Jahn ihn 1856 in einem Artikel der „Grenzboten“ mit enthusiastischem Lobe begrüßt, haben alle Kritiker von Ruf und Namen darin tatsächlich übereingestimmt, daß kein anderer Sänger mit ihm verglichen werden kann; denn keiner hat ihn je mit einem anderen verglichen als mit ihm selbst. Wer ihn daher nur einmal gehört, der sagte sich, wenn er musikalisches Urteil und Empfindung besaß: Dergleichen habe er in solcher Vollkommenheit noch nie vernommen, und so wird auch noch der sprechen, der ihm im gestrigen Konzerte zum ersten Male gehorcht, ebenso gut, wie vor fünfzehn Jahren Otto Jahn. Erst wer seinem Gefange durch wiederholtes Vernehmen in verschiedenen Zeiten vielleicht kleine Veränderungen abgelauscht, gewann einen Vergleichungspunkt, und die Kritiker wußten meistens nichts besseres zu tun, als den Stockhausen von damals mit dem Stockhausen vom jedesmaligen gestern abend zusammenzuhalten.

Diese Art der Kritik, die in der Tat in sich selbst das größte Lob ausdrückt, ist doch für den Gegenstand des Lobes sehr gefährlich. Die eigene Größe ist der gefährlichste Feind derselben. Es hat noch keinen Künstler ersten Ranges in keinem Fache, sei es Sänger, Maler, Dichter, gegeben, den die Kritik nicht mit sich selber tot schlug. Wie klagt nicht Goethe sogar über seine Freunde, die Herder u. a., daß sie seine „Iphigenie“ herzlich schlecht fanden, weil er das Unglück gehabt hatte, den „Götz“ und das erste Fragment des „Faust“ geschrieben zu haben. Ohne diese würde man sie in den Himmel gehoben haben.

Andere Sänger z. B. dürfen wohl einmal heiser sein — Julius Stockhausen nie, ohne daß Berufene und Unberufene sprechen vom schwächlichen Organ, vom Untergange der Stimme. Es liegt für viele Menschen, wie es scheint, ein eigentümlicher Reiz darin, von Genüssen zu reden, deren nur sie, vom Geschick Begünstigte, teilhaftig geworden, statt unabhängig vom störenden Vergleich das gegenwärtige Schöne unmittelbar zu genießen, und genießen zu lassen. Diese Neigung ist nicht ohne Gefahr, ja, weil sehr verbreitet und durch die Menge der Stimmen mächtig, von sehr verderblichen Folgen. Schon manches produktive Genie ist dadurch erlahmt, manches reproduktive gerade ersten Ranges zu früh von der undankbaren öffentlichen Schaubühne vertrieben, und, wenigstens die nachfolgende Generation, dadurch um die Anschauung eines unwiederbringlichen Schönen gekommen. Zu den durch diese Unart des Publikums zu seinem eigenen Schaden zu früh Vertriebenen gehört z. B. Jenny Lind. Auch sie war

eine der Größen, deren Glanz man durch den Schatten ihrer eigenen Vergangenheit verdunkelte, zu einer Zeit verdunkelte, wo sie noch unbedingt einzig in ihrer Art da stand. Sie trat im Verdruß darüber schon 1854 aus der Öffentlichkeit zurück, und wer sie, wie ich 1866, nur ein einziges Mal gehört, der konnte, wie mancher jüngere musikalische Freund von mir, noch, wie ich selbst, sagen: dergleichen ist mir in feiner Art der Vollkommenheit niemals zu Ohren gekommen.

Gegenwärtig flüstert man schon von dem rückläufigen Gange in dem Spiel der ersten aller Geigen, Joachim's.

Doch vielleicht darf man diese Neigung in der menschlichen Natur nicht tadeln. Sie gründet sich zum Teil auf dem wehmütigen Gefühl von dem Lose alles Sterblichen: Größen dieser Art gehen wie Sterne auf, kulminieren und sinken. Gewiß tun sie es.

Ich war in Düsseldorf bei dem großen Musikfeste gegenwärtig, in welchem Stockhausen durch seine Leistungen zuerst seinen europäischen Ruf als Sänger gewann, dem Otto Jahn in dem angeregten Artikel der „Grenzboten“ begeisternden Ausdruck verlieh. In Kiel bin ich daher wohl derjenige, der ihn am längsten als Sänger kennt und am öftesten gehört. Ich darf die Versicherung geben, erstens, daß Stockhausen damals, Pfingsten 1856, keineswegs gut disponiert, sondern etwas erkältet war, und zweitens, daß er niemals vollkommener, nach Stimme und Stimmung besser gesungen hat, als vorgestern abend.

Man hat das Recht, seinen eigenen Ohren zuletzt am meisten zu trauen. Und im übrigen, da es schwer ist, den flüchtigen Eindruck so festzuhalten, daß er nach Jahren dem gegenwärtigen als Maß und Muster klar gegenübersteht, — wenn es nicht genau so wäre, so hat, wie gesagt, wenigstens die Mehrzahl der Besucher des vorgestrigen Konzerts das Recht zu sagen, sie hätten das Höchste der Gesangkunst aus seinem Munde vernommen.

Stimme hat er genug, „um damit“, nach einem Ausdruck Hauptmann's, den ich hier aus einem seiner Briefe an Hauser adoptiere „das Allerschönste zu singen“. Das wird jeder herausgehört haben, als er sie in dem letzten Volksliede einmal jubelnd erschallen ließ. Wenn er sie sonst nicht vollständig ausgibt, so ist das sein künstlerisches Maßhalten, das nur die Musik, nicht das Material zu Gehör bringen will.

Ein unbedingtes Lob erträgt sich schwer. Man macht bei Stockhausen oft die Einschränkung, er sei der größte Liederfänger, das ist genau daselbe, als wenn man jemand den größten Zahlenrechner nennt. Will man ihm den dramatischen Sänger gegenüber stellen, so sagt man damit nur, daß der dramatische Gesang wenigstens seit Meyerbeer und Wagner so weit nicht mehr Gesang ist, als er andere Mittel gebraucht als vollendete Stimmbildung und Vortrag durch die Stimme. Der Vortrag der Boieldieu'schen Arie aus „Les voitures versées“ von

Stockhausen war vollkommen dramatisch, ein wenig Aktion mit Veränderung der Stellung und Haltung der Hände hätte uns aufs Theater veretzt, aber diese Aktionsmittel wären doch nicht Sache der Gefangkunst. Die „Waldesnacht“ von Schubert, sowie die „Magelonen-Romanzen“ von Brahms, gehen auch durch Umfang und Charakter über den Rahmen des eigentlichen Liedes hinaus, weswegen Brahms wenigstens diese seine Kompositionen Gefänge benannt hat. Es ist Geschmackssache zu entscheiden, ob nicht die Magelonenlieder von Brahms, wovon Stockhausen auch das zweite auf begeisterten Zuruf wiederholen mußte, das Herrlichste des schönen Abends boten. So wird nun dieser Sänger wie er früher der wahre Propagandist für Schubert und Schumann gewesen, jetzt als ein echter Priester seiner Kunst der Interpret der noch schwerer eingehenden, aber sicher auch sich Bahn brechenden Brahms'schen Kompositionen. Gerade bei diesem stand ihm sein jugendlicher Gefährte als ein vortrefflicher Helfer bei Seite. Zu einer solchen Begleitung der schwierigen Nummer „Wie froh und frisch“ gehört eine Herrschaft über das Instrument und eine Hingebung an den Komponisten wie an den Sänger, wie sie höchst selten gefunden wird. Es mag also dem Sänger diesmal zugleich zum Vorteil gereichen, daß er dieses junge ungewöhnliche Talent unter seine schützenden Flügel genommen hat.“

Aus Briefen von Julius und Clara Stockhausen:

An Clara:

Berlin, den 15. Februar 1874.

Abends wanderte ich allein nach den Reichshallen und hörte mir eine Symphonie von Haydn unter Sterns Leitung an. Es war nichts Besonderes und das Trinken und Stricken und Essen während der Musik war störend. Nur Rauchen ist verboten. Der Saal ist schön, hat auch eine große Orgel und nun denke Dir, (das Glück kommt doch immer unerwartet) ich begrüße Stern und X. und beide platzen mit der Nachricht heraus, daß er für Ostern den Gefangverein aufgibt und einen Dirigenten sucht. Zweitausend Taler sind sicher, sagt [Stern]. Er habe die Bücher stets selber geführt. Komitee sei nicht da.

Berlin, den 20. Februar 1874.

Ich stehe auf eigenen Füßen, mehr wie je, und nehme den Verein dennoch gerne, wenn man mir ihn gibt, um endlich in einer großen Stadt zu leben. „Il faut mettre le pied dans l'étrier“, ist ein altes Sprichwort, und dieser Steigbügel scheint mir ein ganz sicherer, wohl befestigter zu sein . . . Stern hat schon seinen alten Herren in der letzten Probe erklärt: „Ich kann nicht mehr, ich muß den

Verein abgeben, aber Stockhausen soll geneigt sein etc.“ — Es liegt ihm natürlich daran, daß er unter einer guten Firma weiterbestehe.

Berlin, den 21. Februar 1874.

... Ich schrieb heute früh nicht, weil ich Dir Nachricht geben wollte von einem Besuch bei Stern. Den mußte ich sehen, bevor ich nach Leipzig reise, denn er ist quasi mit Riedel dort engagiert und länger durfte die Sache nicht in der Schwebe bleiben... Ich konnte nicht umhin, den Direktor selbst um Einsicht in die Bücher zu bitten. Und das ist geschehen. Seit 1863 hat Stern den Verein selbst pekuniär administriert... Die letzte [Jahres-]Reineinnahme beläuft sich auf etwas über zweitausendfünfhundert Taler. Singende Mitglieder sind etwa dreihundertsechzig à zehn Taler. Zuhörende etwa fünfhundert à acht Taler. Du siehst der Fond ist da... Ich habe daher zugesagt und Meister Stern scheint sehr erfreut... Schriftliches verlangt er nicht. Mit ihm bin ich also in der Ordnung. Der Vorstand muß das Amen dafür sprechen, und dann geht es los! Die Zeit ist eine günstige... Gleich nach Ostern schieße ich mit „Faust“ los, studiere ihn ein, dressiere mir einen guten Faust, und Anfang oder Mitte Mai wissen wir alle, woran wir sind... Damit ist allem Eifern der Hochschule die Spitze abgebrochen. Und das muß geschehen... Denke Dir, ich war kühn genug, gestern abend bei Simrock den zuverlässigen Rudorff um Rat zu fragen. Dieses Erstaunen! Er sprach ganz offen, und als ich ihn fragte, ob er den künftigen Verein der Hochschule dirigieren werde, sagte er nein. Joachim lasse sich das nicht nehmen. Mehr wollte ich nicht hören... „Aber das ist ja ein furchtbarer Stoß für unseren werdenden Chor!“ — „Ich warte nun lange genug vergeblich auf eine Einladung von Joachim, nach Berlin zu kommen etc.“ Das machte ihm sehr viel zu schaffen, aber er begriff, daß man die Gelegenheit nicht gehen lasse. Drei Konzerte mit Orchester in einer Saison machen wenig zu schaffen, und da bleibt viel Zeit zum Konzertieren, außerdem kann ich für einen Montag ab und zu einen Stellvertreter hinetzen, wie Stern gleich selbst betonte. Den Ruhm des Sängers nicht aufzugeben und den des Dirigenten an drei Abenden erkämpfen, scheint mir nicht unmöglich!...

Clara an Julius:

Cannstatt, den 23. Februar 1874.

Welchen Aufruhr der Gedanken und Empfindungen Dein Brief heut in mir wachgerufen, kannst Du Dir wohl vorstellen... Alles, was Du über den Verein, den Zeitpunkt schreibst, scheint mir sehr richtig; auch den dringenden Wunsch, Deine Kräfte in einer großen Stadt zu verwerten, verstehe ich vollständig. Ich glaube nur, in dem einen Punkt täuschst Du Dich, daß Du mit der Direktion

Konzertreifen glaubst verbinden zu können. Du wirfst nicht bei drei Konzerten im Winter stehen bleiben, jeden Montag willst Du Verein halten, Stunden werden sich Dir in Mengen anbieten . . . Kurz, die große Stadt wird Dir ein so großes Feld der Tätigkeit eröffnen, daß Du die Kraft zum Singen, wie Du sie jetzt hast . . . naturgemäß nicht haben kannst, weil Du Dein Organ mit dem Sprechen viel zu sehr anstrengen mußt. Wird es Dich nicht verstimmen, wie es Dir in Hamburg ergangen? Laß Dir die Zeit als Beispiel dienen, ehe Du dem Sängereleben valet sagst. Wie sehr es mich beglücken würde, wenn die langen Trennungen aufhörten, brauche ich nicht zu sagen, es wird mir jedesmal schwerer . . . Dich fort zu lassen und Monate ohne Dich zu leben. Spreche ich also dagegen, daß Du das Wanderleben aufgibst, so geschieht es nur, weil ich mir die Trennung von Deiner Sängerelaufbahn als sehr schwer für Dich vorstelle. Der Reiz, mit der Macht der Stimme so viele Hörer unwiderstehlich zu fesseln, muß enorm sein; darin liegt keine kleinliche Eitelkeit, sondern die ganz berechnete, naturgemäße Freude und Befriedigung an der Kraft und Macht angeborenen Talenten. Wirfst Du dem entgegen, bevor die Notwendigkeit Dich zwingt? Diese Frage brauchst Du mir nicht zu beantworten; ich lege sie Dir nur vor, damit Du die Annahme einer solchen Stellung nicht nur nach den befürwortenden Seiten hin betrachtest . . . Daß die Sache nur mündlich abgemacht werden soll, scheint mir auch nicht richtig; etwas Schriftliches überhebt Euch beide unvorhergesehenen Mißverständnissen, und halte ich für dringend notwendig . . . Daß Du mit Rudorff gesprochen, finde ich natürlich . . . Er persönlich wird sich bestimmt freuen, wenn Du nach Berlin kommst; in welchen Konflikt wird es ihn aber mit Joachim bringen? Er hat Euch beide lieb, beide seid Ihr auf Eurem Felde die Ersten, und doch bezweifle ich, ob Ihr vereint gehen könnt . . . Mir ist so grenzenlos schwer zu Mute! Doch still davon — ich muß mich ruhig halten für Elisabeth [die am 22. Januar 1874 geborene Tochter] — wer es doch vermöchte! — — Entschließe Dich nur nach Deinem eigenen Gutdünken und sei versichert, daß ich stets da am glücklichsten sein werde, wo Du Dich in Deinem Beruf, in Deiner Tätigkeit glücklich fühlst . . .

Julius an Clara:

Berlin, den 27. Februar 1874.

... [Es wurde im Vorstand beschlossen, dem Verein mitzuteilen, daß der Vorstand mit Stockhausens Wahl einverstanden sei.] So steht es mit mir und dem Verein, und ich frage mich oft, wie denn das Glück so über Nacht hereingeschlichen sei. Der Vorstand ist eben eine Form, Stern das Faktotum und ein sehr genauer Geschäftsmann. Er hat offenbar den Verein prächtig geleitet und ich hoffe, wir beide bringen ihn noch weiter, denn mache Dich gefaßt, Du mußt Buchhalter sein, süßes Frauchen, ohne Dich geht's nicht, und wenn Du nicht

willst, muß ich's aufgeben. Aber sei gut und hilf mir. Denke Dir, wir haben die Beiträge einzukassieren, Sänger und Sängerinnen zu engagieren, die drei Konzertprogramme zu bestimmen...

Clara an Julius:

[März 1874].

Versuchen will ich wenigstens Dir zu schreiben, wenn auch der Arm [infolge einer eiternden Brust] schmerzt; es muß Dich peinlich berühren, daß Du zu einer Zeit, die so Wichtiges für uns und unsere Kinder bringt, von mir kein Wort erhältst... Wenn ich bisher scheinbar abriet oder dagegen war, war es nur im Hinblick auf Dich. Du hast das feste Vertrauen, daß das Dein Platz ist; ich glaube es selbst und was in meinen Kräften steht Dir zu helfen, weißt Du geschickt, ohne daß ich es weiter sage. Unsere Stellung wird nicht ganz leicht sein; primo: Joachim. Hoffentlich hilft da ein guter Takt. Überhaupt „Wurzel schlagen“ in neuem Boden ist nicht leicht; es wird Dir aber gelingen die spröden Berliner einzufangen, denn Respekt haben sie doch vor tüchtigen Leistungen. Man muß nur Geduld haben und nicht von einem Jahr verlangen, was erst Jahre bringen können. Lübke ist sehr bewegt von unserem Fortgehen, zumal... er mit uns seine nächsten Freunde verliert. Und uns geht es nicht anders...

Julius an Clara:

[Berlin, den] 10. April 1874.

Simrock, der heute früh da war, sagte, daß alles, was in Berlin lebt, in den Himmel gehoben wird, alles Fremde, er meinte natürlich Bruch, schlecht behandelt werde, und so fragte ich ihn, ob man Brahms auch so feindlich sei. „Gerade so“, meinte er. Das sind ja schöne Ausichten, dachte ich und — schwieg...

Julius Stockhausen an seinen Bruder Franz Stockhausen,
Straßburg:

Berlin, den 17. April 1874.

Mein lieber Franz! — ... Ich werde am ersten Juli nach Karlsbad gehen und bitte Dich sehr, daselbe zu tun... Lübke kommt auch hin und Billroth aus Wien. Ein Mann von wahrer Genialität. Und ein Musiker, wie Du und ich zusammengenommen. Du weißt, daß ich den Sternverein übernommen habe. Es sind darin nicht lauter Sterne, leider, aber gute Elemente... Wenn man einen genügend großen Saal hätte, so könnte man schon etwas machen. Aber denke Dir, daß ich trotz einer Extra-Einnahme von zwölfhundert Talern, für den

„Christus“ von Kiel noch Geld aus der Kasse zusetzen muß. Wir haben ihn allerdings noch ein zweites Mal mit weniger Kosten gegeben, aber dies zweite Konzert ist für das Bach-Denkmal in Eisenach. Das sind Ausgaben! Welche Rechnungen zu begleichen! Kannst Du Dir Deinen Bruder vorstellen, wie er Listen von siebenhundert Namen zusammenstellt, sie dem Vereinsdiener [gibt], damit der die Taler [einkassiert]? Und doch muß dies sein, um wirklich den vierten Teil von 6950 Talern alle drei Monate zu erhalten. Joachim und die Hochschule haben ein großes Gefchrei aufgeführt, weil ich wie eine Bombe in Berlin eingefallen bin... Der große Schulze hat natürlich einen guten Anteil an der Sache. Er war damit beauftragt, eine Chorschule zu gründen, und das geht langsam. Da Stern sich zurückziehen wollte, hoffte man an der Hochschule, daß der größte Teil zu Schulze-Joachim übergehen würde. Aber durchaus nicht; ich habe den Verein vor einer schnellen Auflösung gerettet, und ich kann ruhig meinem Ziel entgegengehen ohne die anderen zu beunruhigen.

Julius Stockhausen an Ernst Rudorff, Lichterfelde:

Berlin, den 20. April [1874].

... Ich war ganz fest entschlossen gestern nach Lichterfelde zu fahren, hatte mich aber erkältet... Da ich heute Singverein zu dirigieren habe, wollte ich recht vernünftig sein... Denken Sie, lieber Freund, Joachim hat mich besucht! Ich fand Samstag abend seine Karte. Ich habe meinen teuren Freund also nicht ganz verloren; er läßt mich nicht ganz links liegen, und das ist mir ein großer Trost, eine gute Vorbedeutung... Plagen will ich ihn mit keiner Frage, mit keiner Anspielung auf Hochschule und Verein, wenn ich nur den Freund nicht verliere, den ich so unbegrenzt verehrte. Ich verdanke ihm so viel, daß ich unglücklich wäre, ihm böse sein zu müssen. Und es war nahe daran. Aber diese kleinliche Aufwallung wird ihm gerne verziehen wenn er nur einsehen will, daß ich nichts anderes in Berlin zu erreichen suche als er selbst. Und wir haben beide die Mittel dazu. Er ein ausgezeichnetes Orchester, ich einen großen Chor. Unser Reichshallenorchester genügt als Begleitung, und zum „Faust“ hat mir Exzellenz von Hülfsen das Hofopernorchester zugesagt... Kurz, es kann mit der Zeit recht schön werden und Freund Joachim wird hören, daß ich es immer in seinem Sinne meine. Irre ich, so mag er, wie ehemals, mir einen guten Wink geben. Ich habe keine seiner großen Lehren vergessen. Jede seiner Bemerkungen in Hamburg, in Hannover, weiß ich noch. Nun, Sie werden meine Freude begreifen und teilen, lieber Rudorff. Ich bin täglich von zwei bis vier in meiner Geschäftswohnung und werde mich sehr freuen, wenn Sie mich en passant besuchen. Sie nehmen mich vielleicht einmal mit hinaus, wenn nicht Wichtiges mich abhält...

Julius an Clara Stockhausen, Cannstatt:

[Berlin], den 21. April 1874.

... So voll wie es gestern in der Übung war, soll es lange bei Sternchen nicht gewesen sein. „Aber um Gottes willen“, sagte [Vorstandsmitglied] Planer, „ermüden Sie sich nicht so! Sie halten das nicht aus!“ — „Ich bin ganz munter“, sagte ich, „aber die Mitglieder sind wohl ab!“ — „Nein, ich denke jetzt nur an Sie“, sagte er freundlich. Das ist nun ganz gut, aber die guten Menschen sind so sehr ins Trödeln gekommen, daß sie faktisch keine Ausdauer mehr haben. Alle zehn Minuten setzen sie sich und jappen! Auch die Herren sind so bleichfüchtig! Nach der Probe kam Frau X. und dankte im Namen der Eifrigen, daß ich Geschwätz nicht dulde. Auch das Publikum machte mit, so daß ich mit lächelnder Miene ausrufen mußte: „Hinten und vorn ein unmelodisches Gezwitzcher! Wie soll da meine Melodie durchdringen?“ Das half. Es wurde alles hübsch ruhig, und wir brachten „Dies irae“ und Ariel fertig. Zum Schluß noch „Nebel um Felsenhöf“ mit dem Schlußchor: „Gerettet ist das edle Glied.“

Ich habe für die Pause ein neues interessantes Mittel erfunden. Bisher haben sie immer Sologesang oder Instrumentalmusik gehabt. Ich werde ihnen eine kleine Vorlesung über Mund- und Kopfstellung, über Atem, Anschlag, Ansatz, Vokale, Konfonanten, Vortrag etc. halten. Eine habe ich schon fertig geschrieben. Du siehst, ich verliere meine Zeit nicht, und so die „Sterne“ mir weiter günstig sind, wird es gut gehen...

Julius an Clara Stockhausen, Cannstatt:

Berlin, den 26. April 1874.

... Der Kreis, der [bei Frau Dr. Leo verflammt war] ist ein einfacher, sympathischer. Maler Härtel und Frau, Maler Meyerheim, der netter ist als seine Frau, Senfft von Pilsach und seine polnische Gattin, die ihn sehr schön begleitet, Frau Schulzen-Asten und Schwester, die zusammen wirklich reizend musizieren, ... Herr und Frau Franz Mendelssohn, das waren die Hauptpersonen, und Du hättest Dich sehr wohl unter ihnen gefühlt. Natürlich konnte ich nicht singen mit Husten und Kopfweh, ließ aber tüchtig andere singen und hatte wieder große Freude an der kleinen Schulzen-Asten, ein rechter Liebling. Sie ist nicht hübsch aber so anmutig beim Singen und singt so gut und schön, daß es eine wahre Freude ist. „Moutarde“ fang, Maler Härtel fang, Fräulein Grunow fang, und ich konnte schweigen und habe wirklich große Freude an all' den hübschen, gebildeten Stimmen gehabt... Der Gründerluxus ist hier auch in den Künstlerkreisen gepflegt worden; ... Ich übe mich in Bescheidenheit, ... bewohne jetzt ein einziges

Zimmer hier . . . aber eng, sehr eng. Alles auf einem Fleck: Noten, Bücher, Instrument, Schüler und Prüfungen! Es ist kein Spaß, da Ordnung zu halten. Es ist ein großes Opfer, so lange „en garçon“ zu leben; aber ich glaube, es war notwendig für das Fortleben des Vereins. Es wären doch viele nach der Hochschule hinübergegangen, wenn ich bis September mit der Übernahme gewartet hätte. Nun ist alles in bestem Gange und Solisten und Choristen üben vortrefflich.

Wilhelm Lübke an Julius und Clara Stockhausen, Berlin:
Stuttgart, den 28. Mai 1874.

„Keine Ruh bei Tag und Nacht!“

Dies, liebe Frau Clara, ist wohl das richtige Motto für ein Brieflein an Sie, liebe unstäte Stern-schnuppe, von der wir gar nicht wissen, wann sie uns armen Verlassenen wieder erscheinen wird. Nun, ich will nur berichten, daß ich gestern . . . bei den Kleinen draußen [in Cannstatt] war, und daß sie alle prächtig aussehen und lieb waren . . . Wir haben alle recht gejubelt über die herrlichen Faust-Berichte. Treueren Anteil als Ihre Cannstatt-Stuttgarter Kolonie kann in der Welt niemand an Ihnen nehmen. Aber nun kommen Sie auch bald wieder zu uns; wir konjugieren durch alle Modi und Tempori das Zeitwort: Ich schmachte, Du schmachtest, er . . .

Julius an Clara Stockhausen, Cannstatt:
Hamburg, Hotel St. Petersburg, den 8. September 1874.

Geliebte Frau! — Nun sitz' ich wieder im alten Hamburg und in demselben Hotel, wo ich als Bräutigam geträumt und geseufzt habe, nicht ahnend, wie schön es sich zu zweit lebt und wie gut man es bei Dir haben würde. Die Jahre schleichen heran, und man darf sich glücklich preisen, wenn nach zehn Jahren die Erinnerungen das Gemüt beseligen und man wünscht, so möge es unseren Geschwistern allen gehen . . .

Clara an Julius Stockhausen, Berlin:
Cannstatt, den 11. September 1874.

...Dein lieber zärtlicher Brief aus Hamburg hat mir sehr wohl getan! Du weißt nicht, wie ich mit jeder kleinsten Faser meines Wesens an Dir hänge, wie mich der Gedanke, Deine Liebe zu erringen und zu bewahren, stündlich befeelt.



Karl Schurz und Julius Stodhaufen auf der Jagd

Die Aussicht, nun ganz und immer mit Dir zu leben, hat für mich so viel Beglückendes, daß ich noch darum zittere, fürchtend, ein neidisches Geschick vereitle es noch. Nachts ängstigen mich abscheuliche Träume... Mit dem Gedanken: Das ist das gefürchtete Unheil — erwache ich. Gebe Gott, daß es nur die Unruhe der Veränderung ist, die mir in den Gliedern liegt!...

Joseph Joachim an Julius Stockhausen, Berlin:

Alt-Aussee, den 11. September [1874].

Lieber Stockhausen! ... Also, meine Frau wird Dir natürlich mit Vergnügen im „Elias“ [am 4. November] fingen, und Gott gebe, daß Du damit der Sorge um eine Altistin auch wirklich überhoben bist... Niemand wird Euch im „Elias“ teilnehmender zuhören als ich. Habe von Herzen Dank für alles Freundliche, dessen Dein Brief erwähnt; ich denke, wir wollen uns musikalisch und menschlich des Zusammenlebens an einem Ort freuen, worüber hoffentlich bald mündlich ausführlicheres... Dein Joseph J.

Wilhelm Hemsen an Julius Stockhausen, Berlin:

Hannover, den 6. Oktober 1874.

Verehrter Freund und Gevatter! — Obgleich ich nicht frei war in der Wahl meiner Urlaubszeit... so hab' ich doch seit meinem letzten eilenden Vorüberstreifen ein Gefühl der Fahnenflüchtigkeit im Gedanken an Cannstatt nicht loswerden können, — an Cannstatt, dem Sie mit den Ihrigen nun bereits Lebewohl gesagt haben! — Dieses Fernesein von den Tagen der Auflösung jenes gastfreundlichsten Hausstandes stimmt so schlecht zusammen mit den dankbaren Erinnerungen, die er in den Herzen der Freunde zurückläßt! Lübke und seine Gattin werden wohl den Vorzug vor mir gehabt haben, als letzte Abschiedszeugen doch noch gegenwärtig zu sein, da eine schöne Epoche des Zusammenlebens ihr Ende erreichte. Mir wird der Mangel eines gemeinsamen förmlichen Abschlusses stets eine innere Lücke bleiben, wenn ich auch jetzt in der Hoffnung zu Ihnen und zur verehrten Frau Meisterin spreche, daß wenigstens, in wie wenige Minuten immer zusammengedrängt, ein Begrüßen vor der völligen Trennung nach Süden und Norden noch vergönnt sein werde... Also noch: „Auf Wiedersehen!“ Ihr treu ergebenster W. Hemsen.

„Es war ein eigenes Gefühl, so quasi die Sängergeläufbahn abzuschließen, wenigstens als fahrender Sänger. Vom 1. April ab bin ich ja Konzertdirektor und treibe das Reisen nur noch homöopathisch“ (Julius Stockhausen an seine Frau, März 1878).

LEITER DES STERNSCHEN GESANGVEREINS IN BERLIN

(1874 — 1878)

Wilhelm Hemfen an Julius und Clara Stockhausen, Berlin:

Stuttgart, den 14. Oktober 1874.

Meine lieben teuren Freunde! — Der verfehlt Abchied ließ mich nicht zur Ruhe kommen, es war ein dunkles Etwas darin, über das ich nicht Herr werden konnte. Und nun muß ich auf so schreckliche Weise erfahren, was es mir sagen wollte¹⁶⁹)! — Hinweg das liebe süße Kind, das ich so sicher gehofft hatte auf der nächtlichen Reise in die neue Heimat, sei es auch schlafend nur, noch einmal in meine Arme zu drücken; — auf immer unseren Augen entrückt! Schwer, schwerer, als ich sagen kann, hat es mich getroffen und durch so viele Erfahrungen eigentlich immer auf neues Leid und Unheilsbotschaft gefaßt, hab' ich nun einmal recht wieder die Wahrheit erprobt, daß von dort, von wo man es nicht fürchtet, das Übel am sichersten kommt.

Sie kennen mich doch noch nicht, mein Freund, wenn Sie glaubten, Ihre Depesche, die von der Nachtfahrt sprach, aber des Wegs, den Sie einschlagen wollten, nicht erwähnte, würde mich nicht so gut auf den Posten rufen, als die gewisse Meldung, daß Sie am Tage Göttingen passieren wollten, es getan hätte. Pünktlich zur Stunde, wo Sie mit dem bezeichneten Zuge meine Station berühren mußten, war ich zur Stelle mit treuen Wünschen und verschiedenen Requisiten nächtlicher Reiseerquickung — vergeblich aber all mein Suchen, Spähen, Forchten und Fragen. Bedrückt und unruhig verließ ich zögernd den

Bahnhof, nicht eher, als bis der für mich leere Zug weiterfaufte... Und da kommt Ihre Trauerpost, teurer Freund! — Dieser Anfang des neuen Lebens, wie grausam ausgefucht von der Natur, wenn wir Absichten, uns wehe zu tun, ihr zutrauen dürften. Als grausam empfinden wir, was zu verstehen uns so schwer, was als vernünftig und gerecht zu erkennen — im Augenblicke des frischen Schmerzes unmöglich fällt... Ich sah schon Charakter in dem lieben Gesichtchen und davon ist ja der Gedanke der Kraft unzertrennlich... Alle guten Geister beschwör' ich, Ihnen den Trost, den Sie in Ihren übrigen Kindern besitzen, unverkümmert zu erhalten!

Im tiefsten Mitgefühl Ihres Leides Ihr Sie herzlich verehrender getreuester
W. Hemfen.

Julius Stockhausen an Julius Röntgen, Leipzig:
Berlin, Genthinerstraße 13A, [den 14. Oktober 1874].

Nehmen Sie es nicht übel, mein lieber Giulio, wenn ich auf Ihren dringenden Brief nicht geantwortet habe. Wir lebten die letzten Tage in einer so unbeschreiblichen Angst um unsere Life, daß ich keine Feder anrühren mochte. Nun hat der Tod, der unerbittliche, die Angst in tiefen Schmerz umgewandelt und Sie sollen gleich erfahren, daß wir in der ersten Nacht des Einzugs in Berlin das Jüngste in einem Zahnkrampf verloren haben. Das Schicksal trifft uns so hart, daß wir uns kaum fassen können. So in Berlin einziehen, finde ich entsetzlich! Elisabeth starb bei den Schwestern [meiner Frau] Lützower Ufer, denn wir sind noch nicht Genthinerstraße eingezogen. Morgen schon müssen wir auf den Kirchhof! Welch ein Eingangszoll in die nordische Kaiserstadt!...

Julius Stockhausen an seinen Schwager Adolf Meyer,
Hamburg:

Berlin, [November 1874].

...Ich habe viel auf dem Herzen, was ich Dir sagen muß. Daß wir verarmt sind und kein Quartett mehr haben, weißt Du und hast liebevoll, wie immer, geschrieben. Wir sind ohne das liebste Stück in die neue Wohnung gezogen und jetzt, wo Ordnung nach der entsetzlichen Konfusion des Umzugs entsteht, wird der Verlust umso fühlbarer. Mir hat der Unglücksfall einen empfindlichen Stoß versetzt, ... die neue Tätigkeit hier schien mir mehr Unglück als Glück zu verheißen... Und in Wirklichkeit scheint Unglück über dem neuen Unternehmen zu walten. Unser Haus in Cannstatt im Wert von 40.000 Talern ist nicht

verkauft; die Unmöglichkeit, auswärts oder selbst hier zu singen, weil ich täglich vier bis fünf Gefangsstunden gebe —, die Gefahr, die durch Sterns neues Unternehmen in den Reichshallen dem Verein droht —, das ist fast zu viel für meine Künstlernatur, und ich sehe mich veranlaßt, Dein großmütiges Anerbieten, uns in den ersten Jahren beizustehen, anzunehmen . . .

Stockhausens Schwager, Adolf Meyer, hat vom ersten Tage an geholfen. Taufende hat dieser Hamburger Kaufmann in den Sternschen Verein gesteckt; denn Stockhausen war nicht in der Lage, wie sein Vorgänger Stern, jährlich 2000 Taler für sich aus den Einnahmen des Vereins zu erübrigen, sondern die Einnahmen zwischen 1874 bis 1878 decken nicht einmal die jährlichen Ausgaben für den Verein, wie die Abrechnungen zeigen. Es ist interessant aus den Briefen Stockhausens an seinen Schwager zu ersehen, was das Unternehmen kostete und warum es unter Stockhausen mehr kosten mußte. Stockhausen war kein Rechner und wenn auch seine Frau die Bücher führte, die Quittungen der Mitglieder etc. selbst ausschrieb, so war beiden der geschäftliche Teil eines solchen Unternehmens fremd, und eine „Rentabilität“ war bei Stockhausens Art und Weise, eine Aufführung vorzubereiten, auszuarbeiten und zu gestalten, nicht zu erzielen. Im ersten Jahre schaffte er Musikalien im Wert von 1624 Talern an, im zweiten gab er 1630 Taler dafür aus. Schon vor Antritt seines Dirigentenpostens hatte er seiner Frau über den Mangel an Noten geklagt und anlässlich der Aufführung von Kiels „Christus“ im März 1874 geschrieben: „Es sind sehr hübsche Stellen darin, aber man wird so oft durch den Text an Bachs Passionen erinnert, daß man unwillkürlich Vergleiche macht. Nun, der Sternsche Verein hat nie in sechsundzwanzig Jahren die Matthäuspassion aufgeführt, dafür aber zum Schluß des Direktoriums Stern Kiels „Christus“! Eine schwache Entschädigung, — kann man sich so etwas denken? Und warum? Etwa weil die Singakademie das Werk alljährlich bringt? . . . Auch von Palestrina steht ein Werk im Katalog und von Brahms garkeins. Ja, ja, es gibt viel nachzuholen, zu sichten, und Noten werden angeschafft. Zuerst „Faust“. Die Stimmen in Cannstatt nehme ich Ende des Monats mit . . . Es sind aber sehr wenige.“ Oder er schreibt ein Jahr später an Adolf Meyer nach Hamburg: „Wenn der liebe Schwager das Unternehmen nicht unterstützt hätte, wir wären übel daran. Und doch ist es bei der Anschaffung von Noten, Instandsetzen der Bibliothek, Proben, bei dem Notenmieten in Berlin, kein schlechtes Ergebnis. Freilich hatte Professor Stern im letzten Jahr es auf zweitausend Taler gebracht, aber er schaffte nie Noten an und knauferte mit der Besetzung des Orchesters so viel wie möglich. Er hatte recht — wie die Zahlen zeigen, aber ich weiß, es wäre nicht künstlerisch so zu handeln und gewiß auch nicht in Deinem Sinn. Hört aber einstens der Kredit bei Dir auf, mein Lieber, dann müssen wir auch hier

aufhören, den Berlinern das Größte, Schönste, Erhabenste in der Chormusik vorzuführen.“ Er mußte ein Podium bauen lassen und gab Konzerte zu billigen Eintrittspreisen, auch für das nicht abonnierte Publikum, die dann nur 1800 Taler pro Abend einbrachten.

Und unter den zahlreichen Schülern, die sich sofort nach seiner Niederlassung in Berlin einfanden, war manches bedeutende Talent, aber: „Junge Leute, sagen wir: junge Talente, deren sich nun mehrere gemeldet haben, können keine zwanzig Mark für die Stunde bezahlen.“ Für ihn kein Grund, sie abzuweisen, und so zahlten viele wenig, manche garnichts, und nur ganz wenige den vollen Preis. Dazu kam die Orchesterfrage. Um den Vergleich mit der Klangschönheit des Hochschulorchesters und der Königlichen Kapelle aushalten zu können, mußte er zu dem Reichshallenorchester, das bei den Aufführungen des Sternschen Vereins spielte, Musiker hinzunehmen. Meist waren es Mitglieder der Königlichen Kapelle. Zuerst bewilligte Intendant von Hülsen bereitwilligt die Mitwirkung des Orchesters; so bei der Aufführung des Schumannschen „Faußt“ (18. Mai 1874); als aber 1877 das Orchester bei der Aufführung von Brahms „Requiem“ mitwirken sollte, gab Hülsen die Einwilligung nur mit der Einschränkung, daß das Orchester nicht öfter als einmal probe. Solche Bedingungen ließ sich Stockhausen auch von einem Hülsen nicht vorschreiben, und er verzichtete lieber ganz auf die Mitwirkung. Er sagt darüber: „Das Himmlisch-Schöne muß man möglichst vollendet bringen und das kann man mit einer Probe nicht. Ich schreibe und danke Hülsen heute noch, aber annehmen tue ich es nicht“ (an seine Frau am 7. Oktober 1877).

Noch drückender als die Sorgen um das Gedeihen des Vereins lastete auf ihm die Stellungnahme der Königlichen Hochschule für Musik. Im richtigen Instinkt fühlte er bald heraus, daß man ihn eigentlich in Berlin nicht wollte, ja, daß es letzten Endes auf daselbe herauslief, was Mendelssohn von seiner Berufung nach Berlin gesagt hatte: „Er fühle, er sei kein Mann für Berlin, für die Leute, die ihn haben wollten und doch nicht brauchen könnten.“

Bei Übernahme des Sternschen Vereins handelte es sich für Stockhausen mit darum, wenn auch nicht an der gleichen Ausbildungsstätte, so doch gemeinsam mit Joachim in der gleichen Stadt dem Publikum hervorragende musikalische Darbietungen zu verschaffen; ein Ziel, das zu erreichen wesentlich vereinfacht worden wäre, wenn von Joachims Seite der gleiche Wunsch nach Zusammenarbeit mit Stockhausen bestanden hätte. Daß es anders war, decken folgende Briefstellen aus drei aufeinanderfolgenden Jahren auf: „Joachim habe ich gesehen. Ich mußte als galanter Direktor für die Aufführung [d. h. Mitwirkung von Frau Joachim in Kiels „Christus“ am 4. April] danken, und da er just zu Hause war, sah ich auch ihn. Als ich ihn fragte, ob er noch böse sei, sagte er nein, es sei ein Mißverständnis: Er habe geglaubt, ich übernehme das Konser-

torium Stern und sah darin ein Mißtrauensvotum gegen die Hochschule, oder aber eine oppositionelle Konkurrenz. — Kinderei! Leider ist das alles nicht wahr. Er wußte sehr wohl Bescheid“ (an Clara Stockhausen vom 13. April 1874¹⁷⁰).

„Mit dankerfülltem Herzen melde ich Dir heute, daß die musikalische Saison unseres Vereins glücklich ihren Abschluß mit dem „Messias“ von Händel gefunden hat. Ohne Dich, mein lieber Schwager, hätten wir einen glänzenden Bankrott gemacht. „Sie können sich glücklich schätzen“, sagte Professor Planer [Vorstandsmitglied], „wenn Sie fünf- bis sechshundert Taler übrig behalten.“ Ein magerer Lohn für die große Anstrengung, aber der Verein hat sich bewährt, er zählt mehr Mitglieder als zuvor, ich habe meine Leute kennen gelernt und genieße das volle Vertrauen des Publikums. Eine Wahl in das Komitee bewies mir auch in den letzten Tagen, daß im ganzen [Chor] nur vierzig Mitglieder stecken, die Opposition machen. Senfft von Pilsach wurde mit hundertfünf Stimmen . . . gewählt; [er] wird mir beistehen gegen solche, die den ideellen Standpunkt noch nicht würdigen. Den habe ich aber festzuhalten gesucht, und jede Aufführung zeugte von neuen Fortschritten, von höherem Streben. Wir haben allerdings wenig Geld mehr zu erwarten; aber wir hoffen, daß mein Konzert in Hamburg und eines hier im Mai, welches ich mit den Vereinskraften für mich veranstalte, uns über den Sommer helfen wird . . . Von anderen haben wir nichts zu erwarten, nicht einmal als Sänger in Kiel beim Musikfest aufgefordert zu werden. Ich hätte das nicht für möglich gehalten, aber Joachims Neid geht so weit. Der Welt gegenüber ignoriert man mich“ (an Adolf Meyer vom 16. April 1875).

„Seit dem vierten November schiebe ich es täglich auf, Dir zu schreiben, Dir zu melden, daß wir mit unserem ersten Konzert, namentlich mit den a-capella-Gefängen gesiegt haben, gesiegt auf der ganzen Linie. Dies war um so notwendiger, als die Hochschule die Unartigkeit beging, ihr Konzert zwei Tage vorher, am zweiten November, zu geben. Joachim und Adolf Schulze wissen, daß unser Verein seit sechsundzwanzig Jahren eine Mendelssohnfeier in der ersten Novemberwoche begeht, und doch haben sie, nachdem wir angezeigt hatten, ihr Konzert uns zum Nachteil so angesetzt, daß eine Mindereinnahme fühlbar werden mußte . . . Und A. Schulze hat leider recht, wenn er sagt, „daß es ihm [Stockhausen] schließlich doch zu viel werden wird, — daß die Einnahmen es dem Stockhausen bald verleiden werden, den Verein zu dirigieren.“ Wir haben erstens mit sehr flauer Konzertzeit zu kämpfen, zweitens mit dem erdrückenden Vergleich der beiden Orchester: Hochschule und Berliner Symphoniekapelle. Wenn ich mit den sehr ungeschulten, aber zum Glück willigen und routinierten Musikern nicht viel probieren kann, wird es auf die Dauer unmöglich sein, den Vergleich in den Aufführungen auszuhalten . . . Ich gebe wacker Stunden, durch-

schnittlich fünf per Tag, auch sechs und sieben; kann aber nicht ohne Deine Hilfe fertig werden... Nächsten Freitag geben wir „Paradies und Peri“; ich weiß wirklich nicht, wie ich die Kosten bestreiten soll... Das Orchester allein kostet diesmal über tausend Taler, Saal vierhundert, Sängerin dreihundert, Tenor dreihundert, ufw... Wie schwer es mir wird, Dir das alles zu schreiben, kannst Du Dir denken. Hilfst Du nicht unter diesen Umständen, so muß ich den Verein bald aufgeben und mich als besiegt erklären. Das Fortbestehen des Vereins liegt also in Deiner Hand, wie der Fortschritt in meiner gelegen hat und wirklich, Du hättest Freude daran, unsere tapfere, gut geschulte Sängerschaft zu hören. Hilf, lieber Adolf, hilf, bis wir über den Berg sind, sonst rollt der Wagen zurück“ (an Adolf Meyer vom 4. Dezember 1876).

1876 und 1878 kam es nochmals zu Erörterungen darüber, ob Stockhausen an die Königliche Hochschule berufen werden sollte oder nicht. Brief und Gegenbriefe liegen vor. Adolf Schulze war dort seit 1872 Leiter der Gefangsklassen, und es bedurfte großen Taktes von Seiten Stockhausens, um nicht unnötig zu verletzen, falls er Abteilungsdirektor für die Gefangsklassen geworden wäre. So verzichtete Stockhausen von vornherein (unter Beibehaltung des Sternschen Gefangvereins) auf „die Direktion der Chorklassen und Chorkonzerte der Königlichen Hochschule“, als deren alleinigen Dirigenten er Joachim und in dessen Vertretung Adolf Schulze uneingeschränkt anerkannte, und glaubte damit genug bewiesen zu haben, daß er guten Willens war. Trotzdem wollte man offenbar den Hecht nicht in den Karpfenteich herein lassen, ebenso wenig, wie Clara Schumann, die in Berlin lebte, und an die man auch im Jahre 1875 mit Verhandlungen herangetreten war, die indessen scheiterten. Clara Stockhausen ihrerseits war „froh und glücklich, daß er nicht in dies neidische Wespennest gekommen [war]; er hätte nur Ärger davon gehabt.“

Diese inneren und äußeren Schwierigkeiten bildeten den Hintergrund für das im übrigen sehr bewegte Leben, in das sie in der Reichshauptstadt hineingezogen wurden; Anregungen in Hülle und Fülle bot ein gar vielseitig zusammengesetzter gesellschaftlicher Verkehr.

Julius Stockhausen an Johannes Brahms, Wien:

Berlin, den 30. November 1874.

Wir bereiten in unserem Verein Dein „Triumphlied“ auf den 18. Januar. Es ist der Krönungstag, der Tag der Proklamation des Deutschen Reiches in Versailles, und daher ein passender Tag für Dein herrliches Lied, über welches ich mehr und mehr staune, je mehr ich es studiere. Schreibe mehr solche Chorwerke. Sie werden den Vereinen zum Segen gereichen, dem Publikum zur Freude, Dir

„die Ehre geben“. Willst Du uns nun die Ehre erweisen, Dein Werk hier selbst zu leiten? Ich würde mich sehr freuen, und bitte Dich, mir umgehend zu schreiben, ob Du zu der Zeit frei bist. Wir werden alles aufbieten, um unseren Kaiser unter den Zuhörern zu haben. Gleichzeitig mit Deinem (hohen) Liede, denke ich mir die Ode an die Freude und folglich die IX. Symphonie recht passend. Das Programm wird nicht lang, nur reichhaltig. Oder spieltest Du gerne hier Dein Konzert? Es ließe sich dann etwa dritte Abteilung „Faust“, Klavierkonzert und „Triumphlied“ bringen. Nur mußt Du mir sagen, wie lange das op. 15 (irre ich, so sei nicht böse) dauert. Zeit habe ich nicht nachzusehen.

Deine neuen Sachen haben die Verleger wieder nicht geschickt. Quartette und Lieder sind herausgekommen in Leipzig. Die Leuten wissen, daß wir uns schließlich alles anschaffen, was von Brahms erscheint...

Ueber unseren Einzug in Berlin habe ich Dir noch nicht berichtet...

Johannes Brahms an Julius Stockhausen, Berlin:

[Dezember] 1874.

Lieber Freund! — Von Deiner Krönungsfeier habe ich mit großer Freude schon längst gehört, also auch schon längst bedacht, ob ich nicht dabei sein könnte.

Meine Konzerte lassen mich überhaupt schwer verreisen. Nun aber trifft sich's, daß ich Ende Dezember nach Breslau muß (schon im Sommer versprochen). Da wird es nun wohl ganz schwerlich gehen, daß ich Mitte Januar schon wieder nach Berlin fahre! Eigentlich wollte ich Dir dies längst schreiben, vielmehr aber Dir meine innige Teilnahme aussprechen über den schmerzlichen Verlust, den Du erlitten.

Mich hat die Erzählung davon um so mehr ergriffen, da ich ja oft Zeuge Deiner großen Zärtlichkeit für die Kinder war. Sage doch auch Deiner Frau das Herzlichste von mir!

Frau Schumann hat Dir wohl nicht ausgerichtet, daß ich Dir die neuen Lieder und Quartette schicken wollte, daß sie aber hier zu energisch genommen werden; ich lebe doch einmal hier, da hat mancher Anspruch, Du und mancher in Deutschland, gerechteren auf meine Aufmerksamkeit; aber was will der Mensch machen?

Ich bin in großer Eile, denn ich schwimme förmlich in Konzerten, Dirigieren, Spielen und was erst alles anhören — namentlich Brahms!

Sei bestens gegrüßt und sollte ich in Breslau loskommen können, so wäre ich freilich dabei! Einstweilen herzlich Dein J. Brahms.

Die Freundschaft von Wilhelm Lübke und Frau und dem Hofrat Hemfen be-

gleitete sie auch fernerhin, und wenn letzterer ihr manches schöne Buch geliehen und vorgelesen, so lange das gastliche Cannstatter Heim bestanden hatte, so gelangten nun literarische Neuererscheinungen als Geschenke nach Berlin, um den geistigen Verkehr weiterhin zu pflegen. Wie selbstlos er der fortgezogenen Freunde gedachte, deren Häuslichkeit ein Mittelpunkt geworden war, zeigt eine Briefstelle Hemfens an Clara Stockhausen, in der es heißt: „Eine schöne Quelle des Glückes, der Befriedigung zeigt Ihr lieber Brief mir in dem, was er von der Wirksamkeit Ihres Gatten Erwünschtes berichtet. Auch die fernen Freunde müssen darin, wenn's ihnen schon niemals ganz gelingen kann, zu verschmerzen suchen, was sie an edelstem, gehaltvollstem, geistigen Lebenszufluß durch seine Entfernung eingebüßt haben. Daß wir dies Herrliche kennen und erkennen, uns daran haben erfreuen dürfen in so reichem Maße, daß es mit der Macht, die ihm eingeboren ist, unbeeugt und unverkümmert nun in größere Kreise wirkt, diese reine, echte Genugtuung darf ja von dem Bedauern, daß es unserem unmittelbaren Mitgenuß jetzt entzogen ist, nicht berührt werden.“

Wenn auch nicht in so nahem, beinah „wahlverwandtschaftlichen“ Umgange wie mit dem Gevatter Lübke, so fanden Stockhausens doch auch in Berlin in dem Maler Paul Meyerheim ein erfrischendes Gemüt; mit seinem schönen Bass sang er im Sternschen Gesangsverein, und auch dort konnte er in den Proben seinen Berliner Witz mitunter an der rechten Stelle anbringen. So rief Stockhausen einmal bei einer Probe des „Agnus Dei“: „Meine Damen und Herren! Ihre Stimmen müssen bei dieser Stelle knien!“ worauf Paul Meyerheim zurückgab: „Na, dann können wir ja aus den Kniekehlen singen!“

Hemfen und Lübke blieben die getreuen Berichterstatter über alles, was die Fortgezogenen noch in Stuttgart interessieren konnte. „Gevatter“ Lübke allerdings fehlte ihnen auf die Dauer immer mehr, und es war für Clara Stockhausen kein Trost, daß wenigstens ihr Mann ihn alljährlich während der Kur in Karlsbad traf, wohin sie nicht mitreiste; sie suchte mit den Kindern Schwester und Schwager in „Forstreck“ bei Kiel auf, um ihnen dort die Freuden der Kieler Bucht angedeihen zu lassen. War die Karlsbader Kur beendet, die durch den Verkehr mit Theodor Billroth, Professor Seegen und Frau, Czermak, Turgenjew, Fanny Lewald einen besonderen Reiz gewann, so reiste Stockhausen nordwärts zu Frau und Kindern und ergab sich auf „Forstreck“ dem edlen Waidwerk. Meyers Schwager, der Politiker Karl Schurz, war während seiner Urlaubsreifen in Europa oftmals dort Stockhausens guter Jagdgefährte.

Der Freundeskreis, der ihnen in Berlin am meisten gab, war der Umgang mit dem Ehepaar Theodor Fontane und deren Freunden Karl Zöllner. Es kam schnell zu einem nahen Hinüber und Herüber des Verkehrs, der im einfachsten Stil gepflegt wurde.

Wilhelm Lübke an Julius und Clara Stockhausen, Berlin:
Stuttgart, den 29. Dezember 1874.

Das war sehr schön und lieb von Dir, daß Du mir ein Lebenszeichen stiftetest, nach dem ich schon lange geschmachtet hatte. Euer Fortgehen hat ein solches Loch in unsere Existenz gerissen, daß, wenn ich alle Schwaben mit ihren dicken, lieben Schädeln hineinstecken wollte, doch immer noch eine riesige Leere übrig bliebe. Selbige Leere ist aber dadurch in unverkümmerter Kolossalität erhalten, daß ich keinen einzigen unserer schwäbischen Landsleute hineinzustecken mich irgendwie entschließen kann, und da Ihr noch die letzten gewesen seid, mit denen wir ein inniges Freundschaftsverhältnis geschlossen haben, so ziehe ich nun unter dies wie unter so manches andere im Leben einen dicken schwarzen Strich und setze ein Totenkreuz darunter. Wenn man nicht mehr miteinander lebt, lebt man überhaupt nicht mehr für einander; die paar Briefe, die man sich doch nicht schreibt, können den Kohl nicht fett, und den Freundschaftsverkehr nicht intensiv genug machen. Ihr und die paar älteren Freunde in Berlin, jetzt alle an der Spree angesiedelt, seid das Einzige, was sich mir als Menschenverkehr noch lohnen könnte; und da ich dies nicht haben kann, so sitze ich an den Eau-de-mille-vapeurs-duftenden Ufern des Nefenbachs und schneuze mir die tränenfeuchte Nase. Mich von allem Verkehr hier möglichst vollständig abzuschneiden, ist mein einziges Streben; Freund [Hemsen] ist noch der einzige... In Berlin werdet Ihr von der entsetzlichen Art der dortigen Gefelligkeit noch genug auszustehen haben. Ja, ja, wenn die Dilett-Tanten und -Onkels in Gesellschaft anfangen zu musizieren (und wann täten sie das nicht!), dann ist's sehr schlimm. Als ob die Musik so ein Mädchen für alles wäre, dem man alles bieten kann! Und dann nach zehn Uhr mit ausgehungerten Ohren und zerrissenem Magen ein abgestandenes Abendbrot zu sich nehmen! Na, probiert, wie lange Ihr das aushaltet! Für mich hat diese Art Leben keinen Reiz... Dagegen werdet Ihr an Zöllners, Fontanes, Heydens äußerst liebe Menschen kennen lernen... Ohnehin kann man ja in Berlin wirklich sich das Beste und Liebste aussuchen, was an gewissen anderen Orten oft seine Schwierigkeit hat... Zweimal war ich im allerengsten Zirkel bei der Königin, wo Pruckner, Linger, Krumbholz uns etwas Trio-artiges (aber auch Trio-unartiges) vorkrumbholzten. Es war erhaben; sie wollten lauter Einzelsätze aus diesem oder jenem „Opüsle“; aber ich hatte die Königin nun schon so gereizt, daß sie immer ein Ganzes verlangte, wodurch denn gewisse Trios von Schumann etc. sehr übel zu Tage kamen, da die liebe Dreieinfältigkeit sich nur aufs Andante präpariert hatte. Ja, ja, scheen ist's halt noch immer am musikalischen Nefenbächle! Dabei hatte die Königin auf ihren Wunsch ein aus lauter Schumann, Brahms, Schubert, Beethoven bestehendes Programm für den ganzen Winter ausgearbeitet. Sie gab es Pruckner mit

der Bitte um Berücksichtigung; denn sie wollte vor allem gern Brahms in größerem Umfang kennen lernen. Aber von Brahms wird nichts gemacht, weil am Nefenbach alles diesem reißenden Strom in der Geschwindigkeit, dem Fleiß, der Wuppizität nacheifert. Dabei erkundigte sich die Königin mit größtem Interesse nach Dir und Deinem Berliner Wirken.

Doch wozu dies alles! Du kennst es ja. Könnte ich mich lieber zu Euch versetzen, z. B. am 18. Januar oder auch sonst; mich an Euch und Euren lieben, lieben Kleinen zu freuen. Ich habe hier nichts, mich daran zu freuen; doch nichts davon, ich will alles in Arbeit ersticken und mich auf diese anständige Weise betäuben. Nur immer heiter! Es steht mir so gut!

Ich will nun fleißiger die Berliner Zeitungen lesen, damit ich doch von Deinem öffentlichen Schaffen etwas erfahre. Wollte ich Dir sagen, wie öde mir's ist, daß mein spezielles Vaterland Preußen keinen Platz für mich hat, da sie doch im ganzen Lande keinen haben, der genau das leisten kann was ich kann (Andres und Besseres natürlich genug, das hat kei Abstand!), und wie ich nun so in der Wüste vermodern muß, so würde sich das für mich nicht schicken und weder Dich noch mich glücklicher machen. Also fort damit... Zunächst ein ganz gefegnetes Jahr 1875, welches alles Unheil von 1874 ausgleiche und Euch Gefundheit, lebensfrohen Sinn, glückliches Gedeihen in jeder Hinsicht beschere... Neu-lich bin ich zum ersten Mal der „Nestor“ der Kunstgeschichte genannt worden. Das hat mir tiefen Eindruck gemacht. Oh, ich großer alter Efel! Weh mir, ich bin erkannt! —

Clara Stockhausen an Johanna Levié, eine Schülerin von Stockhausen:

Berlin, den 7. Januar 1875.

... Seit dem 12. Oktober sind wir in Berlin eingezogen... Erlassen Sie's mir, darüber zu schreiben; ich kann es nicht, will ich mich wieder körperlich und geistig nur einigermaßen erholen, tue ich es aber, bin ich für vierundzwanzig Stunden unbrauchbar; ich kann über das Entsetzliche nicht hinfort... Zwei schöne Konzerte hat Julius bereits mit seinem Verein gegeben; am 2. November den „Elias“; am 17. Dezember „Triumphlied“ von Brahms und dritten Teil „Fauft“; am 18. Januar kommt nun die Wiederholung vom „Triumphlied“ und IX. Symphonie; Ende März „Messias“... Ich selbst bin noch am wenigsten heimisch hier. Ich entbehre die lieben Freunde Lübkes, Nehers, den Hofrat [Hemfen] ungemein, habe noch keinen Ersatz für sie gefunden; unsere Wohnung ist natürlich nicht so nett wie die in Cannstatt; das wäre in Berlin nicht möglich zu bezahlen; so kommt's, daß ich manchmal Heimweh habe...

Wilhelm Lübke an Julius und Clara Stockhausen, Berlin:
Stuttgart, den 18. Januar 1875.

... Ich komme nicht zum Schreiben, aber telegraphisch will ich doch melden, daß Frau Wefendonck eine Leichenverbrennungskantate an Brahms geschickt hat mit der ernstesten Aufforderung, selbigen Text zu komponieren; denn das sei jetzt die wichtigste Fortschrittsidee der Menschheit, für welche die Kunst Propaganda machen müsse (Nachricht von Billroth). Ich sage, sie soll den Text dem eben erschienenen Streichquartett von Kirchner unterlegen; denn bei solchen Klängen wird man sich gern verbrennen lassen und nicht zu bedauern haben, daß man eine Welt verläßt, in welcher gute Freunde solche Musik niederschreiben und gar herausgeben...

Wilhelm Lübke an Clara Stockhausen, Berlin:
Wiesbaden, den 31. März 1875.

Ihr herzlicher Brief war mir in der Karwoche eine wahre Osterfreude. Daß Sie unter allen Sekretär-, Gattin- und Mutterpflichten doch auch noch... des fernsten, sehr einsamen Freundes so liebevoll gedacht, das wird von diesem Ihnen sehr hoch angerechnet und soll nie vergessen werden. Mit wahrer Freude erhebe ich aus Ihren lieben Mitteilungen, wie Sie auf hoher Lebenswege mit „ihm“ dahingetragen werden und in vollster Arbeit die rechte Freude an der gemeinfamen Lebensarbeit haben. So ist's recht; das ist das Beste am Leben. Alles andere ist Tand. Möge ein gütiges Geschick Sie, ihn und die lieben Kinder bewahren, hegen und schützen; und möge auch ihm für so tüchtige Arbeit nicht bloß die ideale, sondern auch die materielle Lese reichlich zuteil werden. Ich denke mir, daß von letzterem zunächst beim Verein noch nicht die Rede sein wird, und daß es vielleicht wesentlicher Umgestaltungen in der Einrichtung bedarf, um dergleichen zu ermöglichen... Aber alles das kommt doch erst in zweiter Linie in Betracht. Das Wichtigste ist, daß der neue Wirkungskreis dem teuren Manne genügt, und daß Ihnen allen Zufriedenheit verliehen werde... Und nun? Melancholisch nennt die liebe Gvatterin meine Briefe? Sieh da, wie sie ein naiver Schelm ist! Da zieht sie mit „ihm“ und mit den lieben Kindern, die, beiläufig gesagt, mir so ziemlich die liebsten von allen mir persönlich bekannt gewordenen sind, weit fort vom Garten... und von der Stadt... zieht mich noch einmal auf, läßt mich dann sitzen, und dann soll man nicht einmal aus geh-Moll Trübsal blasen? Na, ich habe nun genug aus dieser unerfreulichen Tonart geblasen. Sie sollen sehen, daß ich jetzt alles überstanden und überwunden habe und wieder ein halbwegs vernünftiger und vielleicht stellenweise sogar erfreulicher

Mensch fein werde. „Wer schaffen will, muß fröhlich sein.“ Schaffen will ich aber noch, ja erst recht trotz meiner neunundvierzig, oder nach anderen neunundsechzig Jahre. Wie schön sagt der biedere „Atta Troll“:

„Selbst das kleinste Silberläuschen,
Das im Bart des greisen Pilgers
Teil nimmt an der Erdenwallfahrt,
Singt des Ew'gen Lobgefang.“

Ich hoffe fortan diesen Lobgefang, der da heißt frisches, fröhliches Schaffen zum Heile der Menschheit, auch ohne Silberläuschen, das Sie mir ja wohl erlassen, zustande zu bringen, und so grüße ich Sie, ihn und das liebe kleine Völkchen in aller Liebe und Treue...

Wilhelm Hemfen an Clara Stockhausen, Berlin:

Stuttgart, den 12. Mai 1875.

...Daß ich mit meinem [Hermann] Kurz so recht erwirkt, was ich bei dem Geschenk [seiner Werke] im Sinn gehabt, erfreute mich in solchem Zeugnis als wertvolles Gegengeschenk. Wenn Sie Gelegenheit finden und benutzen Ihre Schätzung, dem schwäbischen Poeten Anhang und tätige Nachfolge in weiteren Kreisen zu verschaffen, so geschieht ein gutes Werk. Es war mir wieder neue Bekräftigung einer alten Erfahrung von der am tiefsten eingewurzelten Unart des Schwabentums, kürzlich zu hören, daß hier im Lande selbst diese Sammlung der Kurzschen Schriften gar nicht gekauft wird. Der Verleger, seine Landsleute in diesem Punkte kennend, unternahm die Sache ohne Rechnung auf buchhändlerischen Gewinn, lediglich die Absicht Heyfes zu unterstützen, bei der es sich um das verdiente würdige Denkmal des Verewigten in der Literatur und um die Sorge für dessen Hinterbliebene handelte. Aber es wäre doch wirklich fast eine Beschämung fürs Reich, wenn dem Vermächtnis eines so kräftigen und stimmbegabten Vertreters deutscher Eigenart gegenüber ein Grad von Teilnahmslosigkeit konstatiert werden müßte, der nicht nur die materielle Hälfte der guten Absicht vereitelte, sondern dem Unternehmer gar noch direkten Schaden brächte! Seltsame Käuze, wie sie sich, so breit und fest auf das Vollgefühl ihres Spezial-Lebensrechtes [pochend], dem „Norden“ entgegen stemmen bei dem sie immer ganz unberechtigter Weise Geringachtung ihrer Tugenden voraussetzen, und im Einzelnen, wo es auf die praktische Wertung der geistigen Träger und Repräsentanten dieser Stammeswürde ankommt, das Beste allemal, ohne die geringste Spur von Eifersucht, dem „Norden“ zu tun überlassen. Dann wundern

sie sich förmlich, was wir andern denn an ihrer Einem, den sie nur so mit ins Dutzend rechnen, so Besonderes gefunden. Zu Kurz ließen sich der Beispiele hierfür noch manche, zum Teil noch Sprechendere, aufführen. Mörike ist wohl eines der hervorleuchtendsten. Die Konti der Buchhändler würden es nachweisen, wie — und in welchen Regionen Deutschlands die Frage nach seinen Dichtungen sich plötzlich hob und belebte, als wieder das Berliner Kind, Paul Heyse, durch die Widmung der „Braut von Cypern“ den Namen Mörike der Welt ins Gedächtnis rief. In einer Verbindung, die Schmerzliches vor Augen führt, sind mir die Namen Kurz und Mörike in diesen Tagen erschienen. Den Bruder von Hermann Kurz, der Notar in Stuttgart ist, traf ich in Mörikes Wohnung, wo er eben des kranken Freundes letztwillige Verfügungen aufgenommen hatte. Eben da mir des teuren Dichters Frühlingsgruß beständig in den Ohren klingt:

Frühling läßt sein blaues Band,
Wieder flattern durch die Lüfte,
Süße wohlbekannte Düfte
Streifen ahnungsvoll das Land

muß ich ihn selber in tiefster Schwäche, abgewendet von Licht und Blüte des jungen Jahres . . . darniederliegen sehen. Gewöhnt an seine, wie es wohl meistens schien, hypochondrische Über-Nachgiebigkeit gegen jedes körperliche Unlustgefühl, nahm auch der Teilnehmende die häufigeren Klagen dieses letzten langen Winters nicht so schwer; nun zeigt sich aber mit Schrecken, daß Ernsteres zu Grunde lag. Die Veränderung des Aussehens weistag das Schlimmste. Bis zur Unkennbarkeit ist alles, was des Mannes lebendiges Geistesdasein bezeichnete, in der totalen Ermattung untergesunken, die ihn gefangen hält, — ein Anblick, wie er niederschlagender inmitten des allgemeinen frohen Auflebens sich nicht denken läßt. Bei dem entsetzlichen Notbehelf des Chlorals, das ich als Vorboten nur zu gut im Andenken habe, ist der Schlaflose auch schon angelangt. — Solche dunkle Tupfen auf dem hellen Bilde des Frühlings sind mir nicht neu . . . Ich würde schon, gefesselt in der bangen Schwebe stündlicher Besorgnis, Stuttgart jetzt nicht verlassen, auch wenn ich sonst frei wäre, was ja auch nicht der Fall ist . . .

Julius Stockhausen an Johannes Brahms, Wien:

Berlin, den 24. Mai 1875.

Du batest mich längst, Dir ein Wort über die Aufführung des „Triumphliedes“ zu berichten; es war aber nicht möglich. Die Verwaltung eines so großen Vereins

wie der Sternsche, ist eine so komplizierte, zeitraubende, daß ich kaum mehr zum Briefschreiben komme. Nun sind die Konzerte vorbei und bleiben uns nur noch wenige Übungen bis zum Schluß der Saison. Gottlob, ich habe nur Erfreuliches zu melden. Die erste Aufführung Deines Triumphgefanges war gut, die zweite noch besser, und die des „Schicksalsliedes“ [am 10. Mai] hätte Dir selbst Freude gemacht. Zum „Triumphlied“ gehört mehr Liebe zum Meister, als die Berliner bisher Deinen Kompositionen entgegengebracht haben: die allmächtige Liebe, die alles bildet, alles hegt! Mit dem „Schicksalslied“ ist eine günstige Wendung eingetreten, und ich hoffe das „Requiem“ wird Dir alle „Sterne“ gewinnen. Verwundern darf man sich nicht über diese Kälte bei unseren Sängern. Stern warnte mich selbst vor Brahmscher Musik, als ich den Verein übernahm, und wohl aus einem guten Grund! Was er nicht anschaffen wollte und auch vielleicht nicht verstand, sollte ja nicht gleich in seinem Garten aufblühen. Wenn aber ein Verein viel gute Musik gefungen hat, ist er für Neues, Gutes unbewußt vorbereitet, und wir werden es bald erleben, daß die Sterne Bach, Beethoven und Brahms in die B-Familie aufnehmen. Wenn Du zum 4. November 1875 kommen kannst, tu es. Ich bereite Dir den Chor ganz gewissenhaft vor und lege den Stab in Deine Hand, um das herrliche Solo im „Requiem“ zu singen. Auch für einen sehr hübschen Sopran will ich Sorge tragen. Vor dem Requiem könnte, da es Mendelssohns Todestag ist, ein kurzer Psalm von ihm gefungen werden, oder wenn Du dirigierst, eine Solokantate von Bach. Den Tag halte ich gern in Ehren, da hier gewöhnlich das erste Konzert des Vereins stattfindet. Da Du es früh erfährst und frei bist, richtest Du Dich vielleicht ein. Daß Du uns und allen große Freude machen würdest, brauch’ ich nicht erst zu betonen . . . Laß mich wissen, wo man Dich diesen Sommer findet.

Brahms antwortete erst im Juli mit der Gegenfrage: „Vor Berlin habe ich allen möglichen Respekt. Aber — hast Du aber u. a. bedacht, daß es wohl nicht bloß in der Familie Mendelssohn übel genommen oder gedeutet werden möchte, wenn Du am 4. November mein Stück machst?“ —

Theodor Fontane an Julius Stockhausen, Berlin:

Berlin, den 2. Juni 1875.

Hochgeehrter Herr und Freund! — Frauenurteile in Kunstfachen werden leicht dem Herrn Gemahl angerechnet. Deshalb zu persönlicher Sicherheit: Wenn meine Frau von Lewinski spricht, meint sie Lehfeldt. Dieser letztere ist allerdings ein Kulissenreißer höherer Ordnung.

Plauderabende auf dunklen Balkonen sind entzückend; sie haben nur das eine

Übel, daß man nicht sehen kann, wer müde wird. Dies zur Entschuldigung für die gestern abgelegten Proben unfere Beharrungsvermögens.
Nochmals glückliche Reife Ihnen Beiden, frohe Tage und frohes Wiedersehen.
In freundschaftlicher Ergebenheit Ihr Th. Fontane.

Wilhelm Hemfen an Julius Stockhausen, Berlin:

Stuttgart, den 4. Juni 1875.

Unser teurer Mörike ist nun auch dahin. Bis auf diese letzte Nacht, die ihm noch schwer zu ringen gab, war es seit Wochen ein klägliches Hinfachwerden, ein glühendes unstillbares Dürsten in hilfloser Schwäche ohne erhebliche Schmerzen. Heute morgen um acht Uhr kam, sehnlich herbeigerufen, der freundliche Erlöser Tod. Sein Zögern konnte zuletzt dem Kranken fast nicht bänger sein, als den fürchtend Harrenden, die in Wahrheit längst verloren hatten, was zu verlieren ihnen stündlich drohte. Am ärgsten ist doch beim Sterben eines solchen Menschen, dessen Leben uns eine Welt für sich ausmachte, das Hindurchmüssen durch diesen Zustand, wo alles Gefühl schon wie von jenseits der gefällten Entscheidung der vollen, unberührten Lebensgestalt zugewendet ist, ganz schon in Erinnerung, rückblickende Wehmut getaucht — und zwischen das Gefühl und seinen wahren Gegenstand der arme schemenhafte Rest von Erdenexistenz, dem Staube zubrückelnd, dieser ängstigende Trug einer Wirklichkeit, die schon keine mehr ist sich fremd und unheimlich einschleibt. Das hab' ich in den letzten vierzehn Tagen bis zur Ermattung durchlebt. So ist der Tod, indem er ein Unerfetzliches wegnimmt zugleich auch wohlthätig durch Wiedereinführung in den ungetrübten Besitz dessen, was über die vergängliche Gegenwart hinweg zu dauern bestimmt ist. — Das stille Leben des seelenvollen Mannes hat in allen Verhältnissen einen stillen versöhnlichen Ausgang gehabt. Seit vierzehn Tagen war die Frau wieder auf ihrem Platze, als hätte nichts dazwischen gelegen; zu groß, wir müssen noch danken, war die Schwäche, um irgend einer erregten Äußerung innerer Vorgänge Raum zu gewähren. Das Bewußtsein war nur zeitweilig etwas getrübt, immer verschlang sich doch mit den vorübergleitenden Phantasien deutliches Gefühl der wirklichen Umgebung und diese Klarheit, wenn auch die Kraft der Mitteilung bis zur Unhörbarkeit erlosch, gewann und behielt die Oberhand. Ehe die völlige Erschöpfung eintrat, in der der Arme zuletzt so dalag, verlangte er einmal seine Gedichte; als wir sahen, was er in dem Buch aufgeschlagen, war's jene Erinnerung an das Pfarrhaus in Cleverfulzbach: „Ach nur einmal noch im Leben!“ — ein rührendes Anrufen der fernen Vergangenheit aus der dumpfen Bedrängnis der traurigen Gegenwart heraus. — Leben Sie wohl, lieber Freund, mit den Ihrigen, herzlichen Gruß an die Gattin und die geliebte Jugend von Ihrem treu verbundenen W. Hemfen.

[Nachschrift:] Gedenken Sie Sonntag gegen Abend [unserer], da wird der teure Abgeschiedene zur letzten Ruhestatt gebettet.

Wilhelm Hemfen an Julius Stockhausen, Berlin:

Stuttgart, den 10. Juni 1875.

Gewiß, lieber Freund, verletzen Sie sich gern auch noch auf einen Augenblick mit uns an das Grab, wo die schönen Mannesworte der Freundestruer und Freundesliebe gesprochen wurden, deren Abdruck ich Ihnen hier sende¹⁷¹). Sie denken sich wohl, daß die herzensleere Kirchenhandwerkslitanei des Prälaten Kapff, die diesem Zuruf vorausging, dem Gefühle dessen, was uns genommen und was uns geblieben war, ebenfowenig genug zu tun vermochte, wie die des Stadtpoeten J. G. Fischer mit obligatem Klingklang, und dem hammerschlagartigen fünf- oder sechsmaligen Refrain „Mörike ist tot“, hinterdreinkommende Schluß-Apostrophe, vom Blatt deklamiert. Der Weihegruß jedoch, mit welchem Staatsanwalt Schönhardt als Vertreter des „Bergwerks“ den Lorbeerkrantz am Grabe des Dichters niederlegte, hatte, besonders zu Ende, wahrhaft ergreifenden Klang...

Julius Stockhausen an Johannes Brahms, Wien:

Berlin, den 18. September 1875.

Seit acht Tagen wieder hier, habe ich mich viel mit der aufgeworfenen Frage „Requiem“ oder Mendelssohn-Programm am 4. November beschäftigt. Ich gebe Dir recht. Unsere Berliner sind so konservativ und daher wenig an das Neue gewöhnt, daß es jetzt schon heißt, Stockhausen macht nur Kompositionen von Brahms. Das wäre mir schon ganz recht, wenn es nur wahr wäre, aber ich teile zu sehr mit Dir den „Respekt“ vor Berlin, um à tout prix mit dem Kopf durch die Wand zu wollen. Ich bin im Gegenteil dafür, das Publikum durch das übliche Programm freundlich zu stimmen und bald darauf, etwa Ende November, Dein „Requiem“ als Extra-Konzert zu geben. Studiert wird schon. Ich fing am 13. gleich mit an, und da ich meinen Mitgliedern gleich beweisen wollte, wie sehr ihnen Neues not tut, wie wenig sie vom Blatt lesen, ließ ich Nummer drei zuerst üben, sang aber selber das Bariton-Solo. Das Stück imponierte sehr und bei der Wiederholung, bei näherem Studium der schweren Stelle „Ich hoffe“ und „Der Gerechten Seelen“, „Wes soll ich mich trösten“ hörte man die wohlthuenden Beifallsbezeugungen: Wie schön, wie ausdrucksvoll! In der Tat klang es nach einer Stunde ganz wohl, und als die Fuge zu Ende war (sagen wir

der Orgelpunkt-Tunnel), war alles hingerissen. Es soll nun jedesmal ein Stück nebst dem Mendelssohn-Programm geübt werden, und vielleicht gibst Du mir auch da einen guten Rat.

Der 114. Pfalm kann den Anfang des Programms bilden, dann muß ein Konzert (Klavier oder Violine) folgen, zum Schluß wird die „Walpurgisnacht“ alle Dünfte verscheuchen, aber in der Mitte fehlt mir noch was. „Tu es Petrus“ ist wohl ein geeignetes Stück¹⁷²), kennst Du ein anderes? Kann man kleine Chöre von ihm machen, ohne ein zu buntes Programm hinzustellen? Was ist „Aus tiefer Not“ für ein Stück? Sage mir was weniger Bekanntes von ihm, dem klaren, lieben durchsichtigen Meister, und dann gleichzeitig sagst Du mir zur Aufführung des „Requiem“ zu. Es ist ja hier schon zweimal aufgeführt worden von Holländer, aber es soll nicht so gewirkt haben, wie es wirken muß, wenn wir beide die Zügel in der Hand haben; das heißt wenn ich vorsinge und Du uns leitest. Erweise unserem Verein, der mit wahrer Liebe „Triumphlied“ und „Schicksalslied“ gefungen hat, die Ehre Deiner Direktion und mir, dem Direktor, die Freundlichkeit. Ich habe nach fünfzehn Monaten mit neun Konzerten und unfähigen Proben elfhundert Taler erübrigt. Früher, als ich öffentlich sang und reisste, war das anders! Der Verein, das Werk, der Direktor stehen sich viel besser, wenn Du da bist. Zeit haben wir zu probieren, da ich den Abonnenten am 17. Dezember einen Kammermusikabend geben werde und den „Liederkreis“ singen will. Karlsbad hat geholfen; ich singe frisch und viel. Sage ja, und erfreue Deinen Julius Stockhausen.

...Die neuen „Liebeslieder“ heute von Simrock erhalten. Dieser Schluß! Du bist ein lieber Poet.

Wilhelm Lübke an Julius und Clara Stockhausen, Berlin:
Turin, den 28. September 1875.

Liebster Gevatterich
Bin mit Geschnatter ich
Einfamer Squatter ich,
Niemals Begatterich,
Hab' nur den Tatterich!
Hätte Geflatter ich,
Flög' zum Gevatter ich!

Siehst Du, mein Freund, so lebt nun Deine Sappho!
Mit Fresken, fritti, frutta und formaggio,

(ein Stabreim, den selbst wonnewütender Wagner würdigen würde.)

Frifch, fröhlich, frei und fromm, oh!
Leb' in Turin ich nun am fchönen Po!

Oder vielleicht liegt es am Po-Po, wenigstens am hinterften Ende Italiens; denn wahrlich laffen ſich hier hinten ſo wenig Fremde deshalb ſehen. Es liegt aber umfaßt von einer Alpenkette, welche, wenn ſie in der Schweiz wäre, ſchon eine Anzahl Aktienhotels, Penſionen und dergleichen Schwindel hervorgerufen hätte. Ich machte die ſchöne Reiſe über den Gotthard, nachdem meine Damen den Heimweg angetreten, mit Freund Keſtner aus „Mülhüs“, an den Lago Maggiore, den Luganer- und endlich den Como-See. Dann nach Mailand, wo Keſtner aber bald unterbrechen mußte.

... Alles in Italien iſt herrlich: Das Leben, die Menſchen, die Sprache, die Paläſte, Kirchen, Muſeen, die Luft, die Landſchaft, — nur die Muſik iſt ein Greuel; ein naiveres Treiben kann man ſich nicht denken. Die ſind freilich lange noch nicht Wagner reif. Oder ſollte ſie's gerade deshalb werden? Wäre auch möglich. Alles iſt herrlich, wenn nur nicht die Heimkehr wäre! Es iſt zu grauſam, vor der Heimat (denn das iſt ja leider Stagnopolis für mich und wahrſcheinlich für immer!) ſich fürchten zu müſſen. Es iſt mir ganz halszuſchnürenderiſch zu Mute, wenn ich daran denke! Doch da iſt nichts zu machen.

Höre aber nur, was ich in der erſten Nacht am Como-See träumte. Ich mußte in eine neue Vorleſung, und hatte ein unendlich banges Gefühl, kein Vertrauen zu mir und anderen. Nicht einmal eine beſtimmte Vorſtellung, was ich ſagen mußte. Man ſchob mich in den Saal. Da, wie ich eintrete, ertönen wunderbare Orgelklänge, und Du, liebſter Gevatter, ſteht begeistert in der Haltung des herrlichen betenden Knaben mit flehend erhobenen Händen und ſingſt ſo bezaubernd, ſo ſeulenerlöſend — es war zuerſt franzöſiſch, dann deutſch, ein Hymnus und Flehen an die Gottheit, — daß ich ergriffen war und in der innerſten Seele die Zartheit Deiner Abſicht fühlte, mit der Du mir Mut einflößen wollteſt. Ich erwachte und hatte Tränen, leibhaftige Tränen, in den Augen. Wenn Du nun ſchon ſo lieb im Traum biſt, da magſt Du nun ermeſſen, was Du uns erſt im Wachen biſt!

Aus Deinem lieben Brief vom 16. erfahre ich mit Freuden, daß Ihr alle wohlauf ſeid, mit Brahms wacker begonnen habt. Alles Gute zur ſchweren Winterkampagne! Der lieben Frau Clara tauſend herzliche Grüße. Auch den Freunden Zöllners. Fontane grüße recht ſehr. Ich denke ſtets Eurer in Treue.

Lebt wohl und vergeßt mein nicht; am 16. Oktober iſt Fontanes ſilberne Hochzeit. Da ſingſt Du ihnen am Ende ein ſchönes Stück. Könnt' ich doch dort ſein. Addio! in Treue Dein alter Lübke.

Aus Briefen von Wilhelm Hemfen an Julius und Clara Stockhausen, Berlin:

Stuttgart, den 8. Februar 1876.

... Nach Cannstatt komm' ich seit Jahr und Tag recht selten. Sechs Monde fast waren (unter ständigem Gewissensdruck) verstrichen, seit ich Freiligrath nicht gesehen. Nun fand ich ihn neulich, wie er bleichen Antlitzes mit langem weißem Bart und Haar, die Decke über die Knie im Sessel lehnte, zum Erschrecken verändert. Von den Rückwirkungen aus, die eine im vorigen Frühjahr auf der Pferdebahn erlittene Fußverletzung nach sich gezogen, ist der Blutverkehr der Herzkammern ernstlich gestört, und er selbst spricht viel vom herannahenden Ende. Gern mocht' ich es für Täuschung halten, da im Beisammensein dann doch wieder ein frischerer Lebenston die Oberhand gewann und der Humor sein Recht forderte; aber zuletzt ward ich den mitgehenden unheimlichen Eindruck des ganzen Zustandes doch nicht los. Zu Walesrode, der, während ich dort war, sich einfand und die Todesgedanken wegweisend sagte: „Noch erst einmal fünfzehn Jahre Geduld“ lautete die Entgegnung: „Das sagst Du nur, weil Du zu faul bist, an meinen Nekrolog zu denken, den Du längst vorbereitet haben solltest!“ — Was wünschen wir lebhafter, als daß das Schicksal auf diese Faulheit die allerlangmütigste Rücksicht nehmen möchte! — ...

Stuttgart, den 6. März 1876.

Musical Gossip

... Heute [hören] wir als Königliche Geburtstagsfestoper den „Haideschacht“ [von Franz von Holstein]. Immer, wie Sie sehen, hoch die Fahne des retrospektiven Fortschrittes! — So leben wir, beschienen von anderwärts untergegangenen oder nach öfterem Untergange desto erprobter wieder aufgehenden Sonnen, nie um das Neueste buhlend, die echten Trainfoldaten der Welt- und Kunstgeschichte ...

Stuttgart, den 3. April 1876.

... Die Beileidsbezeugung des Hofes beim Dichterbegräbnis [Freiligraths] per absentiam ist ein komplettes, unanzweifelbares Faktum. Aber was gibt es denn in dieser Sphäre noch zu verwundern? Nicht bloß Abwesenheiten übrigens, können in solchem Falle peinlich berühren, es machten sich auch Anwesenheiten geltend, die nicht viel erbaulicher wirkten. An solchem Grabe ein Sprechen vom Hasse, mit dem der Tote gehaßt habe, — gleichviel wen oder was, — das wollte mir und manchem Mittrauernden doch nicht als das richtige Zeugnis von der Wahrheit

des edeln Lebens klingen, das hier so „fleckelos und leuchtend ausgebreitet“ vor uns lag. Das letzte Gespräch, das ich mit Freiligrath gehabt, hatte mich nur sicherer denn je darin befestigt, daß er nicht im Herzen zu den Bekennern jenes beschränkten Freiheitskultus gehört, der nach dem Umlauf von beinahe drei Dezennien großartiger Geschichte mit hartnäckiger Verbissenheit bei den Barrikaden vom 18. März 1848 wurzelt. Daß unser tapferer Freund aber auch gerade an diesem verhängnisvollen Gedenktage ausatmen mußte! Der Haßverkünder nennt sich Walesrode . . .

NB. Heute mittag hatt' ich ein kurzes Wiedersehen mit Paul Heyse, der seine Tochter von Heidelberg, wo sie ihren ersten Ballwinter bei Ribbecks verlebte, nach München heimbrachte. Auf der Hinreise nach Heidelberg herbergte er bei mir im Logis zum seligen Schiller. Es waren vierundzwanzig Stunden ungeteilten, behaglichsten Zusammenseins. Der Freund hat sich von den Nerventribulationen, die im vorigen Herbst ein so ängstliches Bild seines Zustandes gaben, völlig hergestellt und blüht in neuer Lebensfrische und Schaffensluft.

Wilhelm Lübke an Julius Stockhausen, Forstek bei Kiel:
Karlsbad, den 17. Juli 1876.

O heiliger J. S. oder auch S. J., d. h. Saint-Jules! Was hast' mir angetan! Mich vierzehn Tage in Karlsbad zu lassen, wo jeden Tag die Popperiden, schöner denn je, und hundert andere schöne Mädchen — denn es wimmelt förmlich davon — auf mich zuflürzen, mit der sprudelheißen Frage: Wo bleibt ER? Und wenn ich dann sage: „Bin ich der Hüter meines Bruders?“ so wenden sie sich wie von einem echten Kain zürnend von mir ab.

Gottlob, daß ich nun weiß, wo Du bist! Ich glaubte schon, Du säßest mit Kathi [Eckert] zu Füßen des „Meisters“ und lauschtest dort den Proben. Ich war auf der Herreise einen Tag dort, sah mir im Inneren das Ding an, (d. h. Theater, nicht die Kathi — honny soit qui mal y pense! —) und sah auch von fern den „Meister“ — so nannte ihn ehrfurchterschauend mein Kutscher! — der in seiner Equipage mit zwei Schimmeln, zwei Damen und einem Kutscher in feuerroter Weste (anders tut er's ja nicht) dahinfuhr. Das Ding ist toll genug, jedenfalls interessant, und Du mußt ohne Frage zur Aufführung hingehen; hier in Karlsbad werden fortwährend Billets dazu ausgebaut . . .

Daß Du ein so brillantes Jahresresultat hast, ist mir nicht lächerlich, sondern bedenklich. Wie lange willst und kannst Du auf Deine Kosten, mit Daransetzen von so viel Zeit und so viel Deiner edelsten Kraft Dir das Vergnügen machen die Berliner trefflichen Aufführungen zu leiten? Wie lange wirst Du materiell die Konkurrenz mit der Hochschule aushalten können, die reichlich vom Staat

unterstützt wird, während Du alles selbst bestreiten mußt? Vielleicht hast Du über Nacht einen Schatz der Nibelungen gefunden; dann geht es ja; — aber sonst? — ...

Stockhausens fünfzigster Geburtstag nahte heran und wurde im engen Familienkreise auf Forsteck bei Kiel gefeiert. Klaus Groth widmete ihm Verse aus der Fülle seines warmen Freundesherzens¹⁷³), und als Auftakt des Festtages durchzog man einen Teil des östlichen Holsteins, worüber an Brahms berichtet wird. Es ist bedeutungsvoll, daß der fünfzigste Lebenssommer Stockhausen jung genug findet, um sich mit ganzer Intensität dem Erlebnis der ersten Nibelungenaufführung in Bayreuth hinzugeben. Es war die erste Aufführung überhaupt, und gleichzeitig die Einweihung des Festspielhauses. Welche unendliche Mühsal diesem Festspiel vorausgegangen war, ist wahrlich der Mühe wert, sich im fünften Bande der Wagnerbiographie Glasenapps zu vergegenwärtigen, zumal unserer Generation, die, durch die Möglichkeit sich fast allorts den Eindruck der Trilogie verschaffen zu können, die Geburtswehen nicht mehr ahnt, die es erforderte, um ihr einst lebendigen Odem einzuhauchen. Stockhausen, der nicht nur mit den Ohren des Musikers, sondern auch als Bildner der menschlichen Stimme das Werk studiert und in Bayreuth kennen gelernt hat, berichtete ausführlich über den Eindruck des Ganzen. Um seine Meinung ganz klar zu Tage treten zu lassen, sind nur unwesentliche, nicht zum eigentlichen Inhalt selbst gehörende Stellen aus diesen Briefen fortgelassen. Daß er schon damals, trotz aller sachlichen Bedenken, seine innere Bereitschaft für die kommenden Schüler, die sich etwa bei ihm für Wagnerische Musik vorbereiten würden, ausgesprochen hat, möge seine Vorbehaltlosigkeit dartun für alles, was als Aufgabe großer Kunst an ihn herantrat.

Julius Stockhausen an Johannes Brahms, Saßnitz:

Berlin, den 28. Juli 1876.

Gestern früh kam ich von Kiel zurück, wo ich am 22. Juli meinen fünfzigsten feierte und von Klaus Groth besungen wurde... Daß Deiner in den letzten Tagen viel erwähnt wurde, brauche ich nicht zu sagen. Wir wanderten am 20. und 21. durch das östliche Holstein: Groth, Dr. Sleevogt aus Sondershausen und acht Kinder; Gretchen [Stockhausens Tochter] war das einzige Mädchen. Es versteht sich wohl von selber, daß bei jeder „Flasche“ die „Falsche“ mit eingeflochten wurde, und so ist jetzt der Abgang Deines frischen Liedes in Deiner Heimat genügend bekannt. Aber auch „Marschieren“⁽¹⁷⁴⁾ wurde tüchtig gesungen. Die Ki, Ko, Ka, Kasern amüsierte die Jungens ungemein, und während ich munter vorsang, lachten die hinterdrein. Es war nett zu sehen, wie die Kolonne

von acht geschulten Rekruten (Dr. Sleevevogt hatte die Mannschaft in wenig Übungen dressiert) abends in Eutin, müde, aber in guter Ordnung und singend einzog. Am anderen Morgen wurde der Schloßgarten durch und durch genossen, dann Webers Geburtshaus besehen; Strehl, der vorigen Winter Dein „Requiem“ gemacht hat, besucht; mittags waren wir wieder in Gremsmühlen, abends in Kiel auf allerlei Umwegen. In Kiel hat sich der Sommerplan festgestellt. Onkel Adolf Meyer schenkte mir einen Patronatschein für Bayreuth. Als Singelehrer ist es mir doppelt interessant das Ganze zu hören. Man muß auf alles vorbereitet sein, und dümmer wird man auch nicht davon. Joachim, den ich heute früh sprach, geht nicht hin. Ich riet entschieden zu, unter der Bedingung, den arroganten Autor der Broschüre: „Das Judentum in der Musik“ nicht aufzufuchen. Ein gewisser Herr Brahms sollte es auch so machen. Ich hätte eine wahrhaft höllische Freude daran, aber Du machst Dir aus solchen Protestationen nichts und — mit Recht. Warum, braucht man hier nicht zu erörtern. Nun aber weiter. Wenn man nach Bayreuth zur zweiten Serie will, muß man sich nicht in Karlsbad schwächen, sondern obenauf bleiben. Geld habe ich ohnedies nicht viel übrig, da der Verein kaum zweitausend Mark für das Jahr übrig läßt, aber Mut, um weiter zu kämpfen, und ich denke ernstlich daran, die Zahl unserer Konzerte durch andere zu vermehren. Würdest Du auch in einem spielen? Die Berliner Symphoniekapelle läßt sich leicht hier verstärken und verbessern und Dein Konzert will ich schon herausputzen, daß Du nur mehr den Feuerfunken des Komponisten hineinzustreuen brauchst. Sage nicht nein. Bist Du Ende September noch im Norden? Oder kämst Du einmal von Wien hierher? Ein Anfang mit J. B. wäre schwungvoll und vielverheißend. Ich bleibe daher in meinen vier Wänden und begnüge mich mit Extratouren. Wäre es nur nicht so sehr weit zu Dir! Wie käme ich gerne . . . Ein Wort nur über Dein Auftreten hier. Gustav Bock, der mir in der Sache hilft, wäre glücklich, wenn ich so einen Freund in Aussicht stellen könnte. Sage ein freundliches Ja . . .

Johannes Brahms an Julius Stockhausen, Berlin:

[Rügen, August 1876.]

Lieber Freund! — Auf Rügen ist es gar schön und namentlich die Luft von einer entzückenden Frische, aber die Reise ist freilich umständlich und deshalb kann ich nicht viel zuraten, daß Du diese meine letzten Tage hier noch mir die Freude machtest, sie mitzugenießen. Ich denke in etwa acht Tagen weg und zwar nach Hamburg zu gehen. Ich habe durchaus das Bedürfnis, dort einmal recht mit Behagen herum zu spazieren. Nach Kiel ginge ich gern bei der Gelegenheit, aber es ist jetzt wohl hohe Saison, teuer und ungemütlich.

Mit Bayreuth hast Du gut renommieren! Schenkte mir ein Onkel den und die nötigen Scheine, ginge ich auch hin. 150—200 fl. is mich zu ville!

Ich würde übrigens auch beim Meister meine Karte abgeben! Dich macht wohl der spazieren-gehende Donner [Franz Betz] ängstlich für den Empfang? Nun aber, für Berlin und Konzerte möchte ich nicht gern zusagen.

Es ist nicht wie mit England, wohin ich nun einmal nicht will, aber besonderen Respekt habe ich auch vor Berlin. Vor allem aber mache ich immer die Erfahrung, und machte sie namentlich letzten Winter, entweder viel und oft spielen, oder nicht! Komme ich nächsten Winter etwa wieder so in den Strudel hinein wie im vorigen, dann spiele ich gern auch in Berlin! Also warten wir einstweilen ab, auf Manches, Vieles, fast Alles in Berlin habe ich alle Ursache mich zu freuen; für den kleinen Rest habe ich ja den Vorteil, nicht beteiligt zu sein!

Reise ich hernach von Hamburg irgendwohin (?), zurück mache ich einen Rasttag in Berlin . . . Also auf Wiedersehen und einstweilen besten Gruß.

Dein Joh. Brahms.

Außer den erwähnten Extratouren in die märkische Landschaft galten die Tage des Alleinseins in Berlin vor allem dem Vorbereiten auf die erste Aufführung der Nibelungentrilogie vom 13. bis 17. August 1876. Stockhausen schreibt an seine Frau: „Die Wagner'sche Musik regt doch sehr auf. Aber durchaus notwendig ist's, sich vor der Aufführung hineinzuleben. Unsere Edda, Nibelungenlied, finde ich nicht! Und hätte so gern das Original durchgelesen! Wagners Text ist gar zu bizarr. Solche Poesie mundet mir nicht.“ — „Je mehr man die Nibelungen studiert, je mehr sieht man, daß man es mit einem gewaltigen Geist zu tun hat. Will man was von solchen Vorstellungen haben, so muß man vorbereitet hinkommen.“ Und so hatte er sich dann gründlich „vorbayreuthet“ (wie er es scherzend nannte), ehe er abreiste und von der erbetenen Erlaubnis Gebrauch machte, den Hauptproben in Bayreuth beiwohnen zu dürfen.

Aus Briefen von Julius an Clara Stockhausen, Berlin:

Bayreuth, den 8. August 1876.

Kam gestern nicht zum Schreiben. Keine fünf Minuten allein. Alle Kapellmeister sind hier; J. B. und J. J. ausgenommen. Ich wohne im Schwarzen Roß, in Bayreuth selbst. Heute kostet ein Billet in der Hauptprobe zwanzig Mark. Gestern war es gratis. Gebäude, Dekoration, Kostüme, Orchester sind prächtig. Niemann als Siegmund großartig, Betz als Wotan glänzend. Levi, Wüllner und Dietrich grüßen Dich und ich auch.

Bayreuth, den 11. August 1876.

... Bei Wagner war ich Montag [den 7.] gleich mittags nach meiner Ankunft; ich fragte zuerst nach ihm, dann nach ihr, aber beide waren nicht zu sprechen. Er fuhr eben zum König, sie war bei der Toilette. Am Mittwoch sprach ich Frau Cosima vor Beginn der Probe, sie lud mich aber nicht zu den „offenen Abenden“ ein, und so bin ich „till yet“, befreit von jeder Zeremonie, habe aber Besuch gemacht und Karte abgegeben. Das genügt. Wenn man so viel auf dem Herzen hat gegen solche Leute, wenn man trotz der unbedingten Bewunderung für seine Schöpfung sich immer sagen muß, daß Ehrgeiz, Eitelkeit ebenso maßlos sind wie sein Gedicht selbst und seine Mimik, daß er nie ein Ende finden kann, daß er uns höchst selten erfreut, ergötzt, erquickt, daß er nie Widerspruch duldet und daher die größten Fehler in der Szenierung und in den Dekorationen begangen hat, so bleibt man lieber weg von dem Meister, der stets die unbedingteste Verehrung verlangt und solche ignoriert, die ihm nicht zu Füßen liegen.

Aber wie gesagt, wir haben es hier mit einem ganz großartigen Werk zu tun, und ich freue mich sehr, daß ich in Berlin Kraft und Zeit ausschließlich an das Studium der Nibelungen verwendet habe. So waren die Proben von Nutzen. In diesen drei Tagen der Ruhe werden die schönen Stellen wieder durchgespielt und gesungen, mit oder ohne Levi, der natürlich der eifrigste unter den Musikern ist und Wagner jetzt liebt, wie er mir selbst sagte.

Wir haben es mit der großartigsten Schöpfung unserer Zeit zu tun, und gerade das Gewaltige seiner Helden scheint seine Kraft recht erst zum Ausdruck gebracht zu haben. In der „Götterdämmerung“, worin das Drama gipfelt, erreicht er eine schwindelnde Höhe, und Chor, Orchester und Solisten sind gleich geistvoll und bedeutend behandelt. Aber Du weißt, wir sind eine geschmacklose Nation und können nur selten das rechte Maß finden. Wagner ist ein neuer Beweis für diesen Fehler der Nation. Die Proben mit Pausen dauerten von fünf bis halb elf, auch elf Uhr, obwohl niemals probiert, sondern eben dargestellt wurde, und dabei 25 Grad Hitze...

Zum Schluß ein Wort über die Aufführung selbst. Wenn Vortrag und Spiel so wären, wie Gedicht und Musik, wäre es schließlich ein unvergeßliches Ereignis, aber leider bleibt der Vortrag weit hinter der Komposition zurück. Wagner selbst hat einen Siegfried uns ausgesucht und erziehen lassen [Georg Unger], daß man über die Geschmacklosigkeit erstaunen muß. Ein junger, großer Heldentenor, aber mit Baritonklang, ohne Diktion, ohne Intonation und Spiel, ein unmusikalischer Naturmensch, der weit besser einen Bären nachmachen kann, als das Vöglein, welches Siegfried Brunhildens Felsen deutet, und dessen Gefang er nachahmen soll. Auch die Materna [als Brünhilde] mit ihrer kolossalen Ge-

stalt und ihrer starken, scharfen Stimme befriedigt nicht. Niemann als Siegmund, Betz als Wotan, Hill als Alberich, Schloffer als Mime, Vogl als Loge, sind prächtige Vertreter dieser Rollen. Die Scheffzky als Sieglinde aber, die Grün als Fricka, die Weckherlin als Gudrun sind höchst mittelmäßige Erscheinungen, wenn sie den Mund auftun; wenn sie schweigen, sehen sie ganz gut aus!!! Und das sind Bühnenfestspiele!

Nächstes Jahr sollen „Lohengrin“, „Tannhäuser“ und „Fidelio“ für hundert Mark aufgeführt werden. Man zweifelt aber, nach dem bisher noch unvollendeten Verkauf der Nibelungenbillette daran, daß ein zweites Jahr so viele Menschen nach Bayreuth locken werde. Und ganz begreiflich; denn höchst unvollkommen sind die Vorstellungen zu nennen...

Den großen, schönen, deutschen Opernstil, wie er ihn geschaffen hat, wie er ihn versteht, habe ich aber gründlich kennen gelernt und bin bereit für die kommenden Schüler.¹⁷⁵⁾

Danke nochmals Adolf, daß er mir geholfen hat, hierher zu kommen. Ich habe wieder einen Schritt vorwärts getan.

Bayreuth, den 13. August 1876.

... Die Aufführung des „Rheingold“ ist die mühsamste, weil diese Einleitung zweiundeinhalb Stunden dauert, und ohne Entreacte fortspielt. Bei die Hitzen! Auch war die Aufführung eine sehr mittelmäßige. Selbst die Maschinerie wollte nicht recht und unsere hochdramatischen Sänger sind ebenso maßlos wie der Meister selbst, der nie genug kriegt und dadurch die Wirkung sehr schwächt. Es fehlt ihm und ihnen von Haus aus an Geschmack. Das ist der Grundfehler seines Systems. Dichtung und Musik bewegen sich immer in den Extremen. Wenn einmal acht fließende Takte kommen, werden sie wie ein Trunk in der Wüste begrüßt. Vogl schoß gestern Abend den Apfel ab (um nicht Vogel zu wiederholen) und wurde allein und ein einziges Mal applaudiert. Das war ein merkwürdiger Moment. Der Meister erschien zum Schluß nicht, trotz der vielen Rufe...

Karlsbad, den 20. August 1876.

... Es bleibt dabei, Wagners Musik ist die Musik der Gegenwart, nicht der Zukunft, wie seine Adepten glauben, und das ist eine große Beruhigung für die, die an was Höheres in der musikalischen Kunst glauben. Wir sehen deutlicher als je, daß diese vereinten Künste, Dichtung, Musik, Malerei, Bildhauerei, Architektur zusammen im Zwange der Opernform unfrei wirken und daher auch sehr unvollkommen; die Dichtung auf Kosten der Musik, und umgekehrt! Die Ma-

lerei erst recht, indem sie mit ihrer Pracht die Aufmerksamkeit sehr von der Hauptsache ablenkt. „Was ist Hauptsache?“ würde der große Meister sagen. Bisher war es für den Musiker die Musik, und diese aetherische Muse, diese unerklärbare Kunst, braucht der festen Form und kann nicht, wie bei Wagner, neben der Handlung herlaufen und geistreich tun. Sie will mitempfinden und der Empfindung eine Gestalt geben, die wir eben Musik, logische, sinnvolle, nicht sinnlose Musik nennen dürfen. Merkwürdig ist's, wie Wagner, wenn die Handlung es gestattet, selbst nach dem Prinzip verfährt. Du hättest Deine helle Freude an der Schmiedeszene im „Siegfried“. Da ein Schwert nicht mit eis geschmiedet werden kann, da der Stahl heiß gemacht, dann wieder abgekühlt, immer wieder gehämmert werden muß, benützt er diese Aktion zu wiederkehrenden Motiven, und diese Kombination bringt er zu einer einfachen, ich möchte sagen Händelschen Form, wenn der Siegfried zur Arbeit geht, nachdem Mime vergeblich ein Schwert hat schmieden wollen. Bei den Worten: „Nothung, Nothung! neidliches Schwert!“ geht er ordentlich ins Zeug und fesselt den ärgsten Feind seiner Kompositionsweise. Schade, daß solche Szenen selten wiederkehren, und daß er überhaupt so wenige Musikstücke liefert. Stundenlanges Rezitieren wie im „Rheingold“ ist nicht zu ertragen. Wenn dann wenigstens die Träger der Rollen uns immer den Leitfaden des Textes ließen, aber immer wieder bricht er ab, so daß wir wie in einem Labyrinth umhertappen und mit Mühe und Plage uns herausfinden. Das ist keine heitere Kunst mehr, es ist eine harte Arbeit, es ist das schwere Leben, welches wir in der Kunst vergessen sollen. Die Musik der Gegenwart ist so realistisch wie die jetzige Welt und darum auch ebenso ermüdend. Nur stellenweise kommt man zum Genuß, das Uebrige ist glutvolle aber realistische Mache.

Bei Eckerts war ich öfters in Bayreuth mit Dohm, mit von Hülsen, mit Helmholtz, die bei ihnen wohnten. Kathi [Eckert] war sehr mit mir zufrieden, weil ich ihren Richard zur rechten Stelle in Schutz nahm . . . Sahr aus München war auch da; er ist ganz bekehrt von der Wagnerschen Muse. Sein Schüler Levi lebt nur in der Musik¹⁷⁶). Wie sich doch Menschen ändern! Scholz aus Breslau war auch da und außer sich, Oechsner aus Havre und Butts und wer nicht alles . . .

Karlsbad, den 21. August 1876.

. . . Ich kann mich über den Wahn von Richard Wagner noch nicht beruhigen. Daß er die bisher üblichen Geetze modifizieren will, ist seine Sache; daß wir nur wieder laufen, um zu hören, ob er nichts Neues bringt, ist zu entschuldigen, daß er sich aber einbildet, in Bayreuth was Besonderes gebracht zu haben, ist kindisch. Das Theater ist anders, das Orchester ist kolossal und prächtig ge-

schult, aber München, Wien, Berlin können auch ohne verschleiertes Orchester sich hören lassen. Die Sänger sprechen meistens schlecht aus, singen wie Naturmenschen, spielen deutsch-grob, die Dekorationen kann man überall ebenso schön machen, die Maschinerie weit besser. Es ist ein Wahn! Wahnfried aber kein leeres Wort; denn alle, die das Haus im Innern gesehen haben, sind entzückt und die Bayreuther müssen auch ein gutes Geschäft gemacht haben. Aber wir! Hundert Taler für mittelmäßige Aufführungen! Das ist arg. Amüsant ist's, wie Hanslick das druckt, was ich nur Dir geschrieben habe über das realistisch-sensationelle Werk der Gegenwart...

Karlsbad, den 28. August 1876.

Ich... [freue mich] einstweilen ganz unbeschreiblich über die Orgel in der Singakademie. Das meldest Du mir so nebenbei auf einer Postkarte? Madame, das hätte ein Telegramm verdient. Das ist ja für uns ein wichtiges Ereignis. Es war fast Lebensfrage für den Verein geworden; denn Händels Werke ohne die Orgel aufführen, widerstrebt mir gar zu sehr, und ohne ihn möchte ich kein Jahr sein. Wie Wagner den Opernstil in Bayreuth kultiviert, so muß Dein Sänger den Oratorienstil in Berlin kultivieren und die Helden dafür schaffen. Aber wo ist mein Siegfried, besser gesagt, mein Josua, mein Judas Maccabaeus, mein Messias, mein Samson, meine Delila (allerliebste Delila!), mein Jephta, meine Deborah, Belsazar, Salomo u. a. m.? Wo? — Vogl aus München ist gerne bereit zu kommen, wenn man ihm eine Heldenpartie gibt, und so denke ich seit gestern an den „Josua“ für unseren Verein. Er ist noch nicht bei uns aufgeführt worden und ist so schön, so herrlich! Du siehst, Deine Nachricht hat mich hoch erfreut und gibt mir neuen Mut, den Verein zum höchsten Ziel zu führen. Und zu Ostern die Passion!

Wilhelm Hemfen an Clara Stockhausen, Berlin:

Stuttgart, den 8. Februar 1877.

...Donndorf und Ludwig (letzterer als Ersatzmann im Landschaftsfach an der Kunstschule für meinen quieszierten alten Freund Funk, erst kürzlich von Düsseldorf hier eingerückt) erneuern beide in den Erfahrungen, die ihnen der Stuttgarter Antritt bringt, für uns Altangelegene jene Eindrücke, die von jeder — freilich nicht bloß ersten — Berührung mit den hiesigen Verhältnissen für den von außen Kommenden im Wirken und Verkehren unzertrennlich, und unfertig teuern Julius Stockhausen auch bekannt genug sind. Es ist eben immer noch die alte zähe, widerhaarige Masse, durch all' die treibenden Kräfte, die sich mit

vollem Einsatz und frischer Luft so manches Jahr schon hier an ihr versucht, um nichts flüssiger geworden! — Glücklicher Künstler, der als mächtiges Gegengewicht in diesem verdrießlichen, langsam, langsam, wenn überhaupt fruchtbringenden Kampfe so große, schöne Aufgaben vor sich hat, wie sie Donndorf, schon ehe er hierherkam, zugefallen waren und seither noch zuteil geworden sind. Der Musik ist dabei besonderer Ehrentribut gewidmet. Dem Grabdenkmal für Robert Schumann, zu dem gewiß auch Stockhausen mit beigetragen und dessen edler, ansprechender Gedanke eben seiner letzten Verkörperung entgegenwächst, folgt das Standbild Johann Sebastian Bachs, das vor der Stadtkirche in Eifenach errichtet werden soll. — Mit unfrem Denksteine auf das Grab Mörikes sind wir über das Stadium der Sammlungen und Vorberatungen — Schwaben, wie wir allzumal durch Geburt oder Verhängnis sind — in zwei nach des Dichters Tode bald abgelaufenen Jahren noch nicht hinausgerückt . . . Auerbach, der Alte, der den Aufruf mit unterzeichnet, hat meines Wissens — außer seinem eigenen Beiträge gar nichts zur Sache geleistet. Fontane, mit dem Sie ja viel verkehren, wäre in lyrischer Sympathie gewiß dafür zu interessieren . . . Ist in Haus „Forst-
eck“ die Mörike'sche Poesie wohl bekannt? Vielleicht verschafft sie sich am ehesten Eingang, wo es noch nicht der Fall, in Gestalt des Romanes, der Jahrzehnte hindurch aus der Literatur völlig verschwunden war, und den ich Ihnen, als Freundesgeburtsgruß aus Schwaben, in der endlich ans Licht geförderten neuen Ausgabe sende. Der Dichter, dem in Mannheim die Form dieses doch zärtlich geliebten Jugendwerkes [Maler Nolten] nicht mehr genügte, hatte in oft fast schmerzlichem Ringen bei vielfach gehemmter, zuletzt ganz nachlassender Kraft geraume Zeit an der Umschmelzung gearbeitet, ohne zu dem ersehnten völligen Abschlusse zu gelangen. Jenes:

Ach und in demselben Flusse
Schwimmst Du nicht zum zweiten Mal,

machte sich bei diesem inständigen Mühen geltend, und doch war ein Uebertragen in die ganz neuen Strömungen unserer Tage für dieses edle Erzeugnis einer entschwundenen Geistes- und Gemütsperiode nicht denkbar. Daß das erste Erscheinungsdatum des Werkes volle fünfundvierzig Jahre von heute zurückliegt, darf der Leser des jetzt erneuerten Buches nie vergessen, der Charakter der Darstellung würde ihn auf dem Standpunkte des neuen Reichs wie ein Anachronismus berühren, aber unabhängig von allem, was als der Vergangenheit angehörend in Stimmung und Motiven empfunden wird, enthält das Buch doch eine solche unvergängliche Fülle zeitloser Schönheit, daß vor ihr im letzten Gesamteindruck diese temporären Wiederklänge gänzlich verschwinden müssen. Ich verspreche mir, daß so auch bei Ihnen die eigenartige Dichtung wirken und jedenfalls, wie sehr auch die Züge des lokal Befchränkten hier künstlerisch über-

wunden sind, von jener Luft, die Ihnen „trotzalledem und alledem“ aus den Werken von Hermann Kurz so anheimelnd entgegenwehte, einen vollen reinen Hauch herzerquickend Ihnen zutragen werde.

Wilhelm Hemfen an Julius Stockhausen, Berlin:

Stuttgart, den 17. Februar 1877.

Glück und Heil dem lieben Ankömmling [Johannes]¹⁷⁷), der beinahe den Geburtstag der Mutter mit seinem eigenen gefeiert hätte! Eben erhielt ich die frohe Kunde, und bis die Begrüßung in Ihre Hände gelangt, ist Ihr dritter Sohn schon eine ganze erlebnisreiche Woche alt. Wehmütig erneuert sich in dieser Freude (es ist doch eine ganz besondere: Die an der schönen Dreizahl Söhne!) die Erinnerung an das liebe dahingegangene Patenkindlein und die in solchem Kranze von Brüdern allein bleibende Tochter erscheint unwillkürlich als der Gegenstand erhöhter ritterlicher Aufmerksamkeiten, mit denen das Schicksal dadurch eine solche Stellung im Geschwisterkreise sie auszuzeichnen im Sinne gehabt — bis auf Weiteres freilich, muß man hinzufügen . . . Sie können nun auch bald, wie der gegenwärtige Kommandeur des württembergischen Armeekorps, sich rühmen, einer aus Vertretern fast aller verschiedenen deutschen Stämme zusammengesetzten Familie vorzustehen — das wahre Ideal-Abbild der neuen Reichsharmonie im Kleinen! Was sagt denn Friedrich von Schwaben zu dem neuen Bundesmitglied Bruder Berliner? Hoffentlich ist er vor allem wohlauf mit Emanuel, Gretchen und dem Zukunfts-Johannes, die ich sämtlich von ganzem Herzen meiner treuesten Onkelgefühle versichere. —

Der heutige Abend bringt uns im Königsbau Lübkes Vortrag über die flandrische Malerschule. Die freundschaftliche Hausgefelligkeit geht . . . diesen Winter total in die Brüche . . . „Monologues d'un solitaire“ — würde alles heißen, was vom letzten Stuttgarter Semester zu berichten wäre. — Joachim war ein flüchtig vorbei eilender Trost. Während Sie damals, Ihrem lieben Briefe zufolge, hofften, sich an Brahms zu erbauen, waren wir auf dem Gebiete symphonischer Andachten, vermöge jenes bedächtigeren Tempos der Besitzergreifung von musikalischen Neuigkeiten just bis zu Verdis „Requiem“ vorgerückt . . .

Avé Lallemand an Julius Stockhausen, Berlin:

Hamburg, den 19. Februar 1877.

Nein, mit einer bloßen Karte geht's doch nicht bei solchem Ereignis! . . . Und er soll Johannes heißen!

Viele denken gewiß, der ist fromm und biblisch, ich weiß es anders. Und in Deiner Weise ist's ja auch eine Kunstfrömmigkeit, ihn so nennen zu wollen nach einem anderen Johannes als dem in der Bibel gemeinten. Also nochmals Glück auch von allen im Hause in Begleitung der herzlichsten Grüße. — Mensch, wie ist doch alle briefliche Mitteilung so ganz unter uns geschwunden! Und mit welcher Sehnsucht denken wir alle Deines Singens und Wirkens! So fang doch keiner außer der Lind.

Julius Stockhausen an Johannes Brahms:

Berlin, den 21. Februar 1877.

Gedruckte Geburtsanzeige von Johannes Stockhausen:

„Am Sonntag, den 11. Februar wurden wir durch die Geburt eines kräftigen Knaben erfreut. Er soll heißen: Johannes.“

Daß diese Anzeige so spät kommt, hat gute Gründe, mein lieber Johannes Brahms. Wenn man die „Missa solemnis“ einstudiert, sie in sechs Wochen zur Aufführung bringen will, geht es mit der Zeit knapp her. Nun gar, wenn man in die Wochen kommt:

Daß der kleine Bürger (eingeschrieben ist er bereits) auch ohne Deine Erlaubnis Johannes heißen darf, wirst Du zugeben. Daß er aber nach Dir so heißt, oder heißen soll, das will ich heute melden. Willst Du uns die Freude und die Ehre erweisen Pate zu sein? Willst Du ihm Deinen Namen geben? Es kann ja nur schriftlich geschehen, Wien ist gar zu weit, um zu einer Taufe nach Berlin zu reisen, aber sag' ein Wörtchen, das eine, eine Wörtchen „Ja“ und Du machst uns glücklich. Wer wie Du der Welt so viel Schönes schenkt, dem muß man beweisen, daß man bei besonderen Ereignissen seiner gedenkt.

Als Mit-Pate hast Du Theodor Fontane. Glücklicher Junge! Ein Dichter und unser größter Musiker als Geistesväter!

Die Mutter liegt noch, und Johannes ist viel bei ihr. Ein gutes Zeichen. Sonnabend steht sie wieder auf. Vielleicht schickst Du zu dem Tage eine nette Antwort.

Johannes Brahms an Julius Stockhausen, Berlin:

[Februar 1877.]

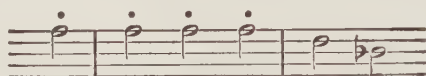
Lieber Freund, — Herzlichen Glückwunsch zu dem neuen Johannes und besten Dank, daß Ihr an mich dachtet, als Ihr ihm den schönen Namen gabet. Ich freue mich der Gevatterschaft, fühle ich mich gleich nicht recht würdig eines so ehrbar-bürgerlichen und christlichen Amtes. Und doch bin ich nicht ununterrichtet in

dem, was die Taufe angeht, und kann Dir vielleicht, da es für diesen Fall zu spät kommt, für folgende ganz gute Ratschläge geben: z. B., wenn Dir, wie mir, das kalte Wasser nicht angenehm scheint, „Da einer, der abwesend war, schriftlich durch einen andern fragen ließ, ob man auch mit warmem Wasser taufen möchte? Sprach Doctor Martin Luther: Antwortet dem Tropfen, Wasser sei Wasser, es sei kalt oder warm.

Oder: Wie denn, wenn kein Wasser fürhanden were, sondern nur Bier oder Milch, ob mans in der Not auch damit tauffen möchte? — Da saß Dr. M. L. lange in Gedanken, endlich sagte er, das muß man Gottes Gerichte befehlen, doch alles, was Bad genant kan werden, das dienet und taugt auch zur Tauffe.“

Du siehst, unsere Theologen vergessen manches, und Du kannst Dich in zweifelhaften Fällen getroßt an mich wenden!

Nun aber hoffe, es geht der Mutter und dem Kleinen fortdauernd gut. An vornehme Wiegenlieder sind Deine Kinder gewöhnt! Dieser muß sich nun wohl an



gewöhnen¹⁷⁸), wie der Ältere an die IX.?

Aber, verzeih, ich habe ja meine Unwürdigkeit zu so ernstem Geschäft gestanden, nächstens versuche ich einen lehrreichen, ehrfamen Gevatterbrief! Herzlichste Grüße und Wünsche von Deinem Johs. Brahms.

Julius Stockhausen an Johannes Brahms:

Berlin, den 16. März 1877.

Mann Gottes! — Es ist ja nicht zu spät für die Taufe. Sie soll erst am 2. April, am Ostermontag, sein. Bist Du dann in unserer Gegend oder schon in Düsseldorf? Bach, den ich unbegreiflicherweise stets mit Luther verwechsle, singt: „Es muß zwar hier Wasser sein, doch schlecht Wasser nicht allein: Gottes Wort und Gottes Geist tauft und reinigt die Sünder“ (Bd. 1 Nr. 7¹⁷⁹). Und als echter Täufer solltest Du bei unseres Johannes Taufe sein. Pastor G. Baur in Leipzig hatten wir gebeten herüber zu kommen, aber er kann nicht. Am Ende muß es einer der Paten tun, wenn kein Pfarrer genehm ist. „Gib uns Antwort“ aber wieder eine gelehrte, auf Bach und Luthers Sprüchen fußend.

NB. Am 31. März geben wir die „Missa solemnis“. Da ist nur ein Tag zwischen Messe und Taufe. So begeistert habe ich den Chor noch nicht gesehen.

Mann Gottes Johannes! Es ist doch kein Druckfehler in der neuen revidierten Partitur von Breitkopf & Härtel, wenn das „Et incarnatus“ mit Chor-Tenor

anfängt? Bässe und Kontrabässe spielen mit, später beim Solo nicht mehr. Alte Partitur und Stimmen des Vereins haben die Stelle nicht, aber mein Gott, Stern revidierte wenig. Ich habe in den Orchesterstimmen über tausend Fehler korrigiert. Auch falsche Noten!

Bitte nun, lieber Freund, bei Haslinger nachzusehen wie es damit steht. Hier ist nur das „Kyrie“ im Manuskript. Nur ein Wort. Du weißt ja die Wege, die zu den Quellen führen...

Johannes Brahms an Julius Stockhausen, Berlin:

[Wien], März 1877.

Um Dich wegen der Messe zu unterrichten, brauche ich nur an den Schrank zu gehen. Das maßgebende Exemplar, nach dem auch die erste Aufführung dirigiert wurde, besitze ich. Eine Abschrift von Semmler in drei Bänden, auf das Allergültigste von Beethoven korrigiert.

Also: An der fraglichen Stelle ist das „et incarnatus est“ erst in dem Solo-Tenor geschrieben, dann hat Beethoven dies ausgestrichen, Coro darüber geschrieben und die Noten in den Chor geschrieben. Wie nun in die alte Ausgabe wieder Solo gekommen ist, weiß ich nicht, doch ist wohl Coro das Richtige. Bei der Härtel-Ausgabe wäre einiges zu merken, z. B. der Kontrafagott ist bisweilen falsch geschrieben. Für die Aufführung Wichtiges weiß ich nicht. Ich habe die Ausgabe nicht, sie also auch nicht genau revidiert.

Nun könnte ich auch an den Schrank gehen und Dich über die „Taufe“ unterrichten. Aber was fragt Ihr im heidnischen Berlin danach, wie es etwa der Pfaltzgraf bei Rhein 1750 in seiner Kirchenordnung damit gehalten hat?

Es ist auch wohl nicht einmal besonders strenggläubig von Dir, daß Du zu Ostern taufen läßt? Vor Zeiten, „in den ersten Kirchen“, war nur zwei Zeit im Jahr, nämlich Ostern und Pfingsten zu taufen verordnet etc.

Aber: Pf. b. Rh. sagt: Es soll auch, beide von Eltern und Pfarrherrn fürsorge geschehen, das zu Gevattern des Kindtauff, nicht leichtfertige Personen, so in öffentlichen Lastern unbußfertig verharret, sondern Christliche und Gottesfürchtige Leut angenommen werden, damit nicht durch der Gevattern unerbarkeit — Nun wirft Du es mindestens für ein kleines Glück halten, daß ich doch nicht selbst dabei sein kann — —.

Billroth aber will morgen abreisen, allmählich nach Berlin, könnte der mich nicht vertreten? Der Konfirmation seiner Tochter geht er doch gerade aus dem Weg. Ich fürchte er ist nicht für so schöne Feierlichkeiten!

Ich bin lang und oft unterbrochen und schließ in aller Eile und mit besten Grüßen Dein Jhs. Brahms.

Da es ja nach den Worten des „Mann Gottes Johannes“ „zwo Zeit im Jahr, namlich Ostern und Pfingsten zu tauffen verordnet“ war, verschob man die heilige Handlung auf Pfingsten, zu der die Paten Johannes Brahms und Theodor Fontane vom Besten, was sie hatten, spendeten. Bei dem Taufessen verstand es auch Theodor Fontane, die damals strittige Frage, ob man überhaupt taufen folle oder nicht, in launiger Weise zu lösen.

Johannes Brahms an Julius Stockhausen:

[vor dem 20. Mai 1877].

Lieber Freund, — Morgen seid Ihr gewiß guter Laune, und Du nimmst auch einen schlechten Witz nicht übel. Aber ich finde kein Wiegenlied für kleine — und keine Melodie zu einem für große Kinder. —

Nehme ich, wo ich finde, und Du siehst, daß auch gar Deine Musik fortzeugt! Und sonst sage ich meine besten Glückwünsche und meine schönsten Grüße nach allen Seiten. Von Herzen Dein J. Br.

Als Anlage zu diesem Brief fandte er, auf altes schönes Notenpapier eigenhändig geschrieben, das Lied: „Die Wellen blinken und fließen dahin“ (op. 71, Nr. 1) mit der Überschrift:

„Wiegenlied für Klein und Groß frei nach H. H. und Jul. St.“ Die Unterschrift lautet: „Zum fröhlichen Ostermontag 1877 J. Br.“

Es ist der gleiche Text von Heine, den Stockhausen komponiert und in seinen Brahms gewidmeten „Vier Gefängen“ (Wien, Gotthard) 1871 veröffentlicht hatte.

Theodor Fontane zur Taufe von Johannes Stockhausen:

Pfingstsonntag, den 20. Mai 1877.

Lieber Täufling, von Deinem Vater nimm
Als Erstes das Ohr und als Zweites die Stimm',
Und von Deiner Mutter nimm nicht nur
Die kleine Hand und die hohe Figur.
Auch von Deinen Paten schweig' ich nicht ganz:
Sei Dir das Leben ein Brahms'scher Tanz;
Doch von dem Verfasser dieses Gedichts,
Deinem zweiten Paten, nimm lieber nichts. —

Theodor Fontanes Ansprache beim Taufmahl lautete:

Ein alter Freund, schon lange tot,
Erzählte gerne Geschichten;
Gestatten Sie mir, noch vor Butter und Brot,
Eine davon zu berichten.

In Prag, eine alte Judenfrau
Lag herzkrank im Spitale,
Der Doktor behorchte sie ganz genau
Mit dem bekannten Pennale.

Er horchte und klopfte mit Ernst und mit Luft, —
Da begann ihm der Ernst zu weichen,
Es lag halbversteckt auf der Alten Brust
Ein Kreuz, das christliche Zeichen.

Und er hielt der Alten das Kreuzchen vor;
Die lächelte still auf dem Kissen
Und raunte dann dem Doktor ins Ohr:
„Man kann's doch am Ende nicht wissen.“

Man kann es nicht wissen. Auch wir insgesamt,
Einem zweifelvollen Hoffen
Trotz Dr. Erich und Standesamt
Sind wir noch immer offen.

Und möchten wir von der entkirchlichten Zeit
Auch nicht das Gute missen,
Doch, wenn ein Kind in der Wiege schreit,
So heißt es: „man kann es nicht wissen.“

Und gesegnet, daß man nicht alles weiß,
Daß Wunder und Rätsel bleiben;
Nicht unten liegt der höchste Preis,
Nach oben muß es treiben.

Verloren, wer in des Lebens Drang
Am Boden sich zerraupte,
Excelsior gehe Deinen Gang,
Johannes der Jüngstgetaufte!

Ostern hatte ganz und gar im Zeichen der Vorbereitung der „Missa solemnis“ gestanden, die innerhalb vier Wochen Aufführung und zwei Wiederholungen erlebte (31. März, 10. und 22. April) und der am 17. Dezember 1877 noch eine dritte, ebenfalls glänzend besuchte Aufführung beschieden war. Stockhausen hatte sich als Chorpädagoge in Berlin durchgesetzt. Leopold Schmidt charakterisiert in seinem Aufsatz, den er 1897 zur Feier des fünfzigjährigen Bestehens des Sternschen Gefangvereins schrieb, die Arbeit, die Stockhausen an dem Chor geleistet hat, folgendermaßen:

„Es ist freilich kein Geheimnis mehr, daß die Glanzzeit des Vereins hinter uns liegt. Er hat sich mehr und mehr die Stelle, die ihm einst zukam, streitig machen lassen, und seit Jahren behaupten sich die Leistungen nicht mehr auf der künstlerischen Höhe, die sie sich errungen hatten. Es wäre ungerecht, wollte man dafür lediglich den jetzigen Leiter verantwortlich machen. So etwas vollzieht sich allmählich und ist nicht mit einem Male und durch die Willenskraft eines Einzelnen aufzuhalten. Für mich liegen die Gründe des Rückganges klar zu Tage. Es ist eben der Gesamtheit so unmöglich wie dem Einzelnen, in der Kunst ohne das rein Technische auszukommen . . . Warum soll die Gesangkunst eine Ausnahme machen? Wie soll eine Schar von Leuten, von denen viele überhaupt nicht eigentlich singen gelernt haben, von denen jeder eine andere Aussprache, Tonbildung und Vortrag hat, wie soll die einen einheitlichen Eindruck erzielen? Ein begabter Dirigent kann wohl Manches durch zusammenfassende Kraft im Moment der Ausführung ersetzen, aber nicht dauernd über diese Mängel hinwegtäuschen . . . An die Spitze eines Gefangvereins gehört nach meiner Meinung ein Sängersmann, der durch einheitliche Disziplin den Chor zu einem künstlerischen Organ heranbildet. Ich stehe deshalb nicht an, die Periode Stockhausen als die Blütezeit des Vereins in diesem Sinne zu betrachten; vom Standpunkt des Chorgefanges ist nie wieder so Abgerundetes und Intimes geleistet worden. Inwieweit Stockhausen auch zur Gesamtleitung großer Orchesterwerke befähigt war, mag dahingestellt bleiben. Die mangelnde Routine und das verlotterte, unbotmäßige alte Sinfonieorchester, mit dem er zu arbeiten genötigt war, ließen das nicht deutlich erkennen. Auch schuf die streitbare Natur des Mannes ihm unnötig Feinde. Jedenfalls lieferte sein Wirken und mehr noch die Ereignisse nach seinem Fortgang Beweise genug für die Richtigkeit meiner Ansicht, daß in der Vernachlässigung der gefangstechnischen Pflege die Gefahr für alle größeren auf gesellschaftlicher Grundlage basierenden Chorvereine liegt.“

Stockhausen ist an jenem Punkt seiner Entwicklung angelangt, an dem die dritte seiner großen Fähigkeiten zur Auswirkung drängt: Empfinden, Gestalten, und das Zeugen davon.

Es ist nicht das im üblichen Sinne verstandene „Lehren“ nach einer „Methode“, was ihm vorschwebt. Es ist das Fortpflanzen von Kenntnissen und Erkenntnissen

durch das lebendige Beispiel. Es ist auch nicht das Lehren von Einzelheiten, das Beheben rein technischer Schwierigkeiten, das geduldige Vermitteln und mit-dem-Schüler-Fortschreiten, was ihm vorflwebt, wenn er an seine Aufgabe als Lehrer dachte oder sie praktisch ausübte. Wenn es so gewesen wäre, dann hätten auch um etliche Grade weniger Musikalische bei ihm gedeihen und leben können. Aber das gerade, das unbedingt musikalische Empfinden, war Vorbedingung, denn nur auf Grund dieser Fähigkeit hatte er sich entwickeln können und war durch technisches Üben zur Kunst des Gestaltens bis zur Stärke wiedererschaffenden Erlebens des Kunstwerkes vorgedrungen. Und nur auf diesem Wege sah er die Möglichkeit, „Fähigkeiten“ zu „Fertigkeiten“ (im Goetheschen Sinne) zu bilden. Daher blieb seine gedruckte „Methode“ häufig unverstandenes, nicht mehr tönendes Instrument in den Händen derer, die mit gänzlich anderen Voraussetzungen daran gingen, und sich an Worte klammerten, für die ihnen die Begriffe fehlten.

Vielleicht stand er darum in den Chorproben des Sternschen Vereins in den Pausen auf, statt sich auszuruhen, und sang in den Chor hinein, was bei ihm unmittelbar wirken mußte als Abklopfen, Erklären und Wiederholenlassen. Aber es mußte ihn natürlich reizen, auch niederzuschreiben, wie er sich den Vorgang der Tonbildung dachte. Wissenschaftlich ergründet, so weit ihm das möglich war und in seinem Kehlkopf ausgeprobt, glaubte er, den Versuch wagen zu dürfen, den technisch erlernbaren Teil seiner Gesangkunst zu formulieren. Im Sommer 1877 entstanden in der Ruhe einer Emser Kur und einiger Wochen in Ostende die ersten Aufzeichnungen seiner Ansichten über die Stimmbildung. Er schreibt an seine Frau aus Ems am 18. Juli 1877:

„Mein Doktor hat mir ein anatomisches Buch gegeben von Dr. Hehnle in Göttingen, und da ist der Kehlkopf ganz prächtig beschrieben. Nun bin ich ins Klare gekommen über die Entstehung der Tonhöhe... Kürzlich schlug ich dem Doktor einen Triller unter dem Kehlkopfspiegel. „Was haben Sie gesehen?“ fragte ich. „Die Stellknorpel haben sich ungemein rasch bewegt“ antwortete er. Es sind die zwei Knorpel, die die Stimmbänder in ihren Spannungen ändern. Das ist aber schon synonym mit Tonhöhe. Sie haben aber noch die Eigenschaft, je mehr man steigt (Skala aufwärts), den lockern, hintern Teil der Stimmritze (so heißt die Öffnung überhaupt zwischen den Bändern) allmählich zu schließen. Also wie beim Pfeifen! Hier spielt die Zunge die spannende Rolle, und der Raum der Lippen verengt sich immer mehr. Das ist ja das Mysterium der Tonhöhe, und darum haben die meisten, die sich zu sehr angestrengt haben, ihre Stimmbänder gerötet.“

Im übrigen lieft er zu jener Zeit Goethe, durchwandert das Lahntal und fragt seine Frau: „Entfinnst Du noch bei Grimm das Kapitel über Werther? Wie er schließlich davon eilt, von Wetzlar nach Oberlahnstein zu Fuß schlendernd, und

schließlich zu Frau von Laroche kommt und Maximiliane kennen lernt? Das ist das Tal, und hier ist der herrliche, göttliche Mensch vorbeigefchlendert, bildend und dichtend, sich und den andern zur Freude! „Seht, welch' ein Mensch!“

Dann aber will ihn wieder der Unmut packen darüber, daß er trotz aller Bemühungen in Berlin keine gedeihlichen Verhältnisse erzwingen kann, und er schreibt an seine Frau aus Ostende:

„Von Frau [Helene] Simons habe ich die Gespräche des Kanzlers Müller mit Goethe bekommen. Wir werden nach und nach Goethe-Schwärmer, und das kann nichts schaden. Weißt Du was, lieber Schatz? Ich habe ausgefunden auf dieser Reise, daß man in Berlin nicht lebt, sondern sich abrackert und doch oben-drein vegetiert. Je mehr ich Zeit habe zu überlegen, je ungehaltener werde ich über die Art und Weise, wie in Berlin Künstler behandelt werden, . . . das ver-gesse ich nie und ziehe, sobald sich eine Anstellung findet, . . . fort . . . Ein Mensch, Künstler, Sänger gar, der sich drei Jahre abmüht für das liebe Publikum in Berlin!!! Es ist geradezu lächerlich. Ich komme mir vor, wie ein Verschwen-der, ein Millionär, der mit dem Gelde eines Onkels großartig lebt, Feste, Kon-zerte für die lebenswürdigen Berliner gibt, und dabei selbst zu Grunde geht. Wo ich auch meine Schule hinpflanze, Schüler werden immer kommen und be-sseres Klima findet sich auch außerhalb Berlins. Am meisten ärgere ich mich über meine Dummheit. Die wird leider immer kolossaler . . . Dein alter Brummbaß.

Seine „Dummheit“, — letzten Endes fein künstlerischer Eigen-Sinn, der ihm keine Konzessionen zu machen erlaubte und ihn lebensunklug handeln ließ, trug ihm nicht Anerkennung, sondern Feindschaft und Mißtrauen ein.

In der Stimmung, in der er sich damals befand, muß es ihm freudige Genug-tuung gewesen sein, als er, durch Frankfurt a. M. fahrend, von Joachim Raff befragt wurde, ob er sich entschließen könne, die Stellung als Dirigent in Berlin mit dem Posten des ersten Gefanglehrers am neu zu gründenden Dr. Hoch'schen Konservatorium in Frankfurt zu vertauschen. Joachim Raff war als der aus-ersehene Direktor beauftragt, den Lehrkörper zusammenzustellen. Stockhausen zögerte mit seiner Zusage; sie erforderte einen schweren Entschluß: Den Rück-tritt von der Öffentlichkeit, Fügung in einen gegebenen Aufgabenkreis. Erst im Frühjahr 1878 entschied er sich zu Gunsten der Frankfurter Stellung.

Der Herbst des Jahres 1877 raubt ihm die Mutter. Der Genius seiner Kindheit schläft für immer. Das Elternhaus löst sich auf. Am 6. Oktober ist Margarethe Stockhausen, geb. Schmuck, nach kurzer Krankheit, umringt von ihren Kindern, in Kolmar entschlafen. An Mozarts „Requiem“ klammert sich ihr Sohn in den Stunden tiefster Wehmut, ja, er hofft den Organisten bewegen zu können, auf der Orgel Klänge daraus anzustimmen, um den Bekümmerten das Loslösen von dieser geliebten Mutter zu erleichtern, aber er erreicht es nicht, und er sehnt sich

heim, wie er an seine Clara schreibt: „Ich kann es kaum erwarten, Euch wiederzusehen und musizieren zu können! Das befreiende Element fehlt!“

Julius Stockhausen an Johannes Brahms:

Berlin, den 29. Oktober 1877.

Dank für Deine Karte, geliebter Freund. Am Totenbett der Mutter hab' ich das „Requiem“ von Mozart recht kennen gelernt. Ich hatte es in der ersten Jugend in Gebweiler, ihrem Geburtsort, musiziert, bald begleitend, bald geigend, bald singend und seither vernachlässigt. Welcher Trost lag darin, welche Befreiung von all dem Jammer, der mich umgab. Die Mutter, die erste Lehrerin meiner lieben Gefangkunst sterben sehen, häßliche verzogene Züge statt der freundlichen, lieblichen Lippen! Es wäre zu viel gewesen, hätte ich nicht ab und zu einen Blick in die Partitur werfen können, „Requiem“, „Lacrymosa“, „Hostias“ lesend. Und siehe da, im „Tuba mirum“ fand ich in Vaters Exemplar von seiner Hand zwölf Takte vor Schluß: „Hier ist im Original keine Rede von Bassethörner und Fagotte“. Also nur Vokalquartett, Streichinstrumente und Posaune Solo. Wie verhält sich das? Was mag mein seliger Vater gesehen haben? Partitur und Manuskript oder Abschrift? Sage mir das. Genau hast Du es ja durchgesehen und weißt Bescheid. — Warum ist im „Agnus Dei“ in den Geigen I.



geblieben, dagegen im Sopran g ein Viertel mit achteil Vorschlag? Das zweite Mal in B-dur stimmt es doch? Das kann doch nur ein Schreibfehler sein?

Noch eins. Willst Du mir Deine Partitur des „Alexanderfest“ von Händel leihen? Da keine Orgel vorgeschrieben ist, möchte ich das schöne Werk nach der Mozart'schen Bearbeitung aufführen, finde aber in der gedruckten Partitur der Königlichen Bibliothek, daß der „Himmlich-Schöne“ auch Cembalo beibehalten hat. Hätte man nur so ein altes Ding! Unsere Flügel mit ihren Horn- und Klarinetten-Akkorden gefallen mir nicht als Ersatz. Schaffe Rat, Geliebter!

Schade, daß Du am 4. November nicht da bist! Ich habe die Posaunen natürlich „Requiem“ bis „et lux perpetua“ mitspielen lassen und auch wieder beim piano: „luceat eis“. Dann pausieren sie bis wieder „Requiem“ intoniert wird und spielen beim zweiten „et lux“ tapfer mit bis „Kyrie“. Ist's so recht? Es klang gestern sehr schön. Auch das Solo im „Tuba mirum“ ist unvergleichlich besser. Im „Lacrymosa“ machen sich die „Feierlichen“ herrlich. Der laute Schluß bis „Amen“ schließt anders — kräftig — als das übliche piano... Ein Wort Deinem Getreuen mit Namen J. St.

Johannes Brahms an Julius Stockhausen, Berlin:

[Wien, November 1877.]

Leider muß ich auf Dein Fragen die Antwort schuldig bleiben. Vom „Alexanderfest“ habe ich keine Partitur zu Haus, für meine hiesige Aufführung keinesfalls eine besondere hergestellt. Da wir eine recht gute Orgel haben, so habe ich nicht Mozart benutzt; jedenfalls hatte ich ein Klavier.

Dein Vater hat vermutlich das Manuskript Mozarts vom „Requiem“ gesehen, wo natürlich in tuba keine Noten der Bassethörner und Fagott stehen. Auch hiervon habe ich mein Exemplar mit Notizen nicht da und kann über Einzelheiten nicht berichten. Ich hoffe, Du kannst Dich darauf verlassen, daß gerade auffällige Stellen genau nachgesehen sind, namentlich wenn sie mit Jahn, oder Härtel und André, nicht stimmen. Es ist doch polizeiwidrig, wenn Jemand (in der Brendelschen Zeitung) annimmt, ich kenne weder Jahn noch die (schlechte) André'sche Ausgabe, noch sähe die Handschrift an!

Ich hätte aber auch viel Wichtigeres Dir zu schreiben, wüßte ich nur wie und was! Herbeck ist begraben, und es ist höchst wahrscheinlich — aber vielleicht ist eben schon an Dich die Anfrage von der Gesellschaft ergangen!

So ins Blaue hinein kann ich nun nichts Rechtes sagen, aber ich weiß gar nichts Bedenkliches und nichts dagegen zu sagen, sondern kann nur zureden, daß Du die Stellung annimmst. Ein Hauptgrund ist, daß eben Herbeck nicht mehr Dein Kollege ist, sondern nur Richter. Das kollegiale Verhältnis ist ähnlich vortrefflich wie früher unter mir und Dessloff. Ein schlimmer Punkt ist nur die vermutlich sehr nötige, rasche Uebernahme der Sache!

Nun, wenn es an Dich geht, höre ich es hier und von Dir und vor Allem weißt Du, daß Du vorher mit Rat und nachher mit Tat auf niemand sicherer zählen kannst als auf Deinen J. Br. Schönste Grüße an die Deinen und wen Du sonst willst.

Julius Stockhausen an Johannes Brahms, Pörtlach:

[Berlin], den 6. Juli 1878.

Lieber Freund. — In wenigen Tagen verlassen wir Berlin. Die große Stadt, in der ich zu sterben hoffte, hat keinen geeigneten Platz für mich. Auf dem Kirchhof wohl, aber dazu hab' ich noch koi Lust. Der maßlose Ehrgeiz Joachims duldet keine ebenbürtigen Künstler an der Hochschule, und der Stern'sche Verein soll nicht für den Direktor bluten.

„Ach, wer heilet die Schmerzen
Des, dem Balsam zu Gift ward?

Der sich Menschenhaß
Aus der Fülle der Liebe trank!“

Es ist arg, daß es so gekommen ist. Es war auch nicht anders zu erwarten nach dem Empfang, den mir Joachim im Frühjahr 1874 machte. Seine Sängerin las mir damals aus einem Brief von ihm vor: „Vielleicht nimmt der Verein doch den Riedel aus Leipzig, der ist uns weniger gefährlich.“ Anstatt sich zu freuen, daß ein Fachmann mehr nach Berlin kam, von dem er wissen mußte, daß er für ihn durchs Feuer gehen würde, anstatt sich zu freuen, daß ihm einer hilft, den musikalischen Karren Berlins ins richtige Geleise zu bringen, empfängt er mich als unfehlbarer Papst, und wünscht eine geringere Kraft für den Sternschen Verein. Nicht ein Mal in den vier Jahren hat er es übers Herz gebracht, mir ein Wort über eine Aufführung coram populo auszusprechen. Von den siebenundzwanzig Aufführungen hat er keine erwähnt. Als er von Raff erfährt, daß man mit Frau Schumann und mit mir unterhandelt, schreibt er nicht an das Ministerium; zwei Tage aber, nachdem ich unterschrieben habe, und mich in Frankfurt auf zehn Jahre gebunden habe, schreibt Herr Schöne, um anzufragen ob es denn wahr sei, ob keine Hoffnung mehr sei? „Nicht Hohn zu erleiden, wem fehlt es an Mut!“ Ich antwortete dankend und bemerkte, der Herr Direktor wünsche es offenbar nicht, daß ich an die Hochschule komme, und so ist's. — Doch genug! Ich bin auf das äußerste aufgebracht und kann mich nicht entschließen, Joachims einen Abschiedsbefuch zu machen.¹⁸⁰⁾

Der Verleger G. Bock bat mich jüngst, für ihn ein gutes Wort einzulegen. „Wenn ich nur deinen Namen in meinem Katalog habe, einerlei was Herr Brahms mir schickt. Das ist Ehrensache für mich.“ Hast Du nicht sechs Lieder für den Mann? Zahlen tut er gut. Peters bat, auch Lieder zu bekommen. Schicke ihm doch ein Heft! Willst Du? Ist es wahr, daß Du (im September) nach Hamburg gehst? Man hat mich auch eingeladen, aber nicht für ein Chorstück, sondern für die „Eroica“. Das wäre doch komisch. Ich habe gedankt.¹⁸¹⁾ Vergiß nicht, Geliebter, daß wir vom 1. September ab in Frankfurt sein müssen. Die Kinder sind in Kiel; Clara und ich packen, am 15. bin ich auf vier Wochen in Karlsbad. Dein Sänger J. St.

Johannes Brahms an Julius Stockhausen, Berlin:
[Pörtlach, Juli 1878].

Lieber Freund. — Für Deinen Brief habe besten Dank und in Dein neues Heim nimm meine herzlichsten Wünsche mit. Was Du schreibst aber, hat mich doch sehr beschäftigt und gar nicht fröhlich gemacht.

Mir waren die Vorgänge dort nie sympathisch, und Du weißt, daß ich gemieden habe hinzugehen oder weiter hineinzusehen.

Aber ich dachte sie mir beiläufig so — unschön oder was, daß eben Andern erlaubt sein konnte, zu denken und zu sagen, was sie wollten. Daß Du selbst so scharf darüber Dich aussprechen mußt, daß es so schlimm und häßlich ist, betrübt mich sehr.

Nun, desto fröhlicher gehe in die neue Stadt, wenn sie gleich eine Hansestadt ist, von denen doch immerhin Hamburg die passabelste ist.

Ich an Deiner Stelle würde mich erleichtert, erlöst fühlen, denn derartige Verhältnisse sind ja die drückendsten und quälendsten, die zu denken sind. Auch wäre es mir keine Kleinigkeit, gleich die beste Frau außer der eigenen — wenn ich eine hätte — mitzunehmen!¹⁸²⁾

Ich bin in Hamburg nur durch eine Karte zum Essen und Zuhören geladen und werde wohl zu der Zeit in Deiner Nähe, in Baden, sein.

Einstweilen sitze ich in Pörschach am See in Kärnten, über Deine Adresse bin ich weniger im Klaren, denke aber, der Zettel wird ankommen.

Und Bruch wird Dein Nachfolger? Nun, er ist sehr kurzfristig und sieht über den nächsten Lorbeerkranz nicht hinaus!

Bock kann ich nicht gut was geben. Ich habe ein Mordspektakel, wenn ich einen Schritt von Simrock abgehe. Der gilt für meinen Verleger, gehe ich seitwärts, so schreien alle Andern!

Aber für heute nur den kurzen Gruß und nochmals Dank.

Vielleicht läßt Du aus Karlsbad einmal von Dir und der schönen Gesellschaft hören, die Ihr da immer habt?

Von Herzen und mit besten Grüßen an die Deinen J. Brahms.

Aber — — „Oh Freunde! Nicht diese Töne! Lasset uns angenehmere anstimmen!“ — — Stockhausen hat selbst an seinen Bruder Franz geschrieben: „Der Aufenthalt in Berlin endigt mit einem schönen Finale. Ich schicke Dir die Beschreibung davon, die Julius Wolff geschrieben hat“, und dies Finale war das Abschiedsfest, das dem fortziehenden Sänger von den Mitgliedern des Sternschen Vereins, von Künstlern, Gelehrten, Staatsmännern, Schriftstellern und Freunden bereitet worden war, und das zu erleben ihm hohe Freude wurde. Ja, die Macht des Augenblicks zwang ihm beim Mahle ein lautes Lied aus der Brust, wie Julius Wolff in der „National-Zeitung“ vom 21. Juni 1878 erzählt:

„Er mußte singen, er konnte es nicht lassen. Nach kurzer Pause schlug er an sein Glas und von seinem Platze aus, leuchtenden Blickes, den Becher hoch in der Rechten schwingend, sang er ein Trinklied (Ach ich hab’ es oft geschworen, dieser Flasche nicht zu trauen), sang es, sage ich, wie wir es nie wieder hören wer-

den, es sei denn aus demselben Munde, wozu uns Apollo und alle neun Mufen in Gnaden verhelfen mögen! . . .

Ich erwähne das alles nur kurz, denn Stockhaufens Gefang klingt mir noch in den Ohren und in der Seele nach. Ich darf mich seinen Freund nicht nennen, nur selten habe ich ihn gesehen; ob ich ihn lobe oder ihn tadele, kann ihn nicht rühren, kann mir weder nützen noch schaden, und schmeicheln will ich ihm nicht. Aber mich ergreift eine unfägliche Wehmut, daß ich ihn scheiden sehen muß. Mir ist, als zöge der letzte Troubadour, der letzte Minnefänger von hinnen; mir ist Julius Stockhausen das verkörperte Ideal eines deutschen Spielmannes in des Wortes edelster Bedeutung. Ich habe nie unter seinem Taktstock singend oder Pause zählend gestanden, wenn er die, denen dies Glück zuteil wurde, mit seiner Begeisterung hinriß und ihnen im höchsten Schwunge eines himmelanstrebenden Oratorienchores zurief: „Lassen Sie Ihre Stimmen knien!“ Wer aber jemals von ihm eine Goethe-Schumannsche Ballade, ein Liebes- oder Trinklied singen hörte, der mußte auf den Flügeln dieses Gefanges mit hinauf in Regionen, wo Worte verstummen und nur Töne noch, mächtigere Geister, leben und weben. Daß sich die kernige Kraft, der süße Wohllaut der fünfzigjährigen Stimme erhalten, ist sein Glück so gut wie seine Kunst, aber in seinem Gefange atmete eine sinnlich ideale Poesie, eine goldglänzende Romantik, die sich nicht lernen und nicht beschreiben, die sich nur empfinden läßt. So denke ich mir den Spielmann einer längst verfunkenen Zeit, den Spielmann, der zu Allem begeistern, zu Allem verführen, der Menschen und Tiere berücken kann, dem man, wenn man ihn hört, Leib und Seele und Seligkeit für ein Lied verkaufen könnte! — Und er geht! O daß nicht alle Saiten zerpringen auf Fiedel und Harfe über dieses Scheiden und Meiden! Die deutsche Reichshauptstadt läßt den ersten deutschen Sänger aus ihren Toren ziehen! Taufend fragende Blicke schießen wie Pfeile nach der Stelle hin, an der man ihn hätte halten können. Achselzucken die Antwort und der Rest Schweigen. Soll es denn ewig das Los des Sängers bleiben, ein fahrender Mann zu sein von einer Stadt zur andern? Walther von der Vogelweide, Wolfram von Eschenbach, Gottfried von Straßburg und ihr vielen Andern, auch ihr zogt vom Babenberger Hofe in Wien nach der Wartburg in Thüringen, Herren vom Schildamt wart ihr und Meister der Harfe, niemand hielt euch damals, wie heute noch niemand den Sänger hält. Möge es unserem Sänger wohl ergehen in der Stadt am Main, möge die hohe, holde Kunst ihm blühen und sein Herz erfreuen, wie er uns damit erfreute! Feuchten Auges blicken die Freunde dem lieben Spielmann nach, wenn er, wie sein Gefell vor mehr als sechshundert Jahren, ihnen zuruft: „Ich fahr’ dahin!“

So stehen denn wieder die Freunde am Ufer des breiter und breiter werdenden Lebensstromes und sehen das Schiff die Anker lichten, kaum daß es landete,

kaum daß seine Infassen an ihrem Strand heimisch werden konnten. Sie schauen ihm nach und winken und sammeln sich wiederum im Gedächtnis an „ihn“, indes er weiter steuert. „Göttliche Ungeduld!“ ruft ihm einer nach, und er antwortet zurück: „Nur nicht binden!“ Das Schiff aber birgt allmählich eine ganze Familie und so heiter das Reisen seinen „Zugvögeln“, wie er die Kinder nennt, vorkommt, so schwer fällt es der hütenden und bewahrenden Mutter, immer wieder guten Mutes das Schiffein zu laden und an neues Land zu gehen. Sie ist es, die schweren Herzens zurückschaut; sie ist es auch, die feste Freundschaften knüpft und weiterführt. Sie sieht den Wellen nach, die unwiderbringlich eine Heimat von der nächsten trennen, er sieht nur das froh flatternde Fähnlein am Mast, das neuen Zielen, neuen Aufgaben entgegenstrebt. Und so landet das Schiffein schließlich im letzten Hafen, in der Stadt Frankfurt a. M. und verankert sich dort, lang lang, achtundzwanzig Jahre lang, bis endlich der ernste Fährmann ein sehnfüchtiges „Hol‘ über!“ vernimmt und den müden Wanderer liebevoll auf seinen Wellen zur letzten stillen Fahrt mit schwarzem Wimpel davonträgt.

„Wie ich früher leidenschaftlich gerne sang, so unterrichte ich heute und bin daher Jedem ernstlich gram, der der Jugend ein X für ein U vormacht“ (Aus: „Der Buchstabe G“ von Stockhausen 1880).

DER PÄDAGOG E

Frankfurt am Main 1878—1906.

Julius Stockhausen an Friedrich Riggerbach-Stehlin,
Basel:

Frankfurt a. M., den 25. September 1878.

Heute ist das Hochsche Konservatorium eröffnet worden.¹⁸³⁾ Der Stundenplan ergibt für mich vierzehn Stunden per Woche, aber schon häufen sich die Anmeldungen zu den Gefangsklassen, so daß die Direktion angefragt hat, ob ich wöchentlich sechs Stunden mehr geben würde... Wir sind hier seit dem 15. September wohl installiert und freuen uns Alle der herrlichen Luft. Die vier Kinder sind wohl und genießen die schönen Herbsttage... Die Stimme ist wieder da, ich sang heute [bei dem Eröffnungskonzert] frei und frisch, aber sehr bewegt, die zwei herrlichen Lieder von Schumann und Schubert „Auf das Trinkglas eines verstorbenen Freundes“ und — „Pause“. Es waren beinahe vier Jahre, daß ich Lieder nicht öffentlich gesungen hatte...

„Mein fahrender Sänger in die Fesseln eines Konservatoriums! Wie wird er sich fügen? Wirft Du nicht immer dies und jenes so weit abseits von Deinen musikalischen Ideen finden, daß Dir das Verbleiben in einer solchen Stellung zur höchsten Pein wird?“

So beurteilte Clara Stockhausen schon 1872 diese Frage, als ihr Mann mit François Gevaert in Verhandlungen über eine Berufung an das Brüsseler Konservatorium stand, die 1877, noch einmal wiederholt, festere Gestalt annahmen. Ihre Worte gelten genau so gut für Stockhausens Entschluß, sich im Herbst 1878 dem Lehrerkollegium des neu gegründeten Dr. Hochschen Konservatoriums in

Frankfurt a. M. unter der Leitung Joachim Raffs einzureihen. In jedem Kontrakt, wie er auch abgefaßt worden wäre, würden sich für Stockhausen Paragraphen gefunden haben, deren Wortlaut zu Reibungen führen mußte. Daß er im September 1878 an die neue, ehrenvolle Aufgabe mit bestem Willen heranging, daran ist nicht zu zweifeln. Die rein menschlichen Beziehungen zu Raff und dessen Frau waren herzlichster Art, was sich in Briefen kundgibt, die Stockhausen während der Wohnungsfuche in Frankfurt an seine Frau nach Berlin schrieb. Auch sie selbst wurde, als sie das gemietete Haus in der Savignystraße 54 (später mit 45 bezeichnet) einrichtete, hilfreich von dem Ehepaar Raff unterstützt, was sie sehr dankbar empfand. Denn wie schwer wurde ihr dieser dritte Umzug innerhalb von vierzehn Jahren mit der Frage im Herzen: Wird er hier bleiben? Wird er hier bleiben können? Wird er hier Menschen und Verhältnisse finden, die seiner Eigenart Rechnung tragen können? die fühlen, daß mit ihm nicht zu rechten ist auf Grund von Paragraphen, sondern die ein Gefühl dafür haben, daß für ihn nur eines gilt: das Gebot, das die Kunst in ihn gelegt hat! Wer dies Gebot, das er in sich trug, nicht so ausschließlich anerkannte wie er selbst, von dem schied sich seine Natur, er sei Schüler, Kollege, vorgesetzter Direktor oder Freund. Menschliches, Allzumenschliches, — er stellte es nicht in Rechnung; leider am wenigsten sein Allermenschlichstes: seine eigene, „notwendige Erregtheit“, wie Clara Stockhausen einmal denjenigen Zug seines Wesens bezeichnet hat, der sein künstlerisch größtes Geschenk bedeutete, ihm aber im Kampf mit dem praktischen Leben den größten Nachteil brachte. Ihm aber wurden Nachteile im praktischen Leben nicht zu Niederlagen, sondern sie bedeuteten ihm einen Sieg um der Kunst willen. Das was anderen etwa Hemmung, oder ein Anlaß zu KonzeSSIONen an Menschen und Verhältnisse gewesen wäre, kannte er nicht; daher auch kein langes Ueberlegen und Zaudern, wenn er von irgend einer Seite her Widerstand oder Unbill erfuhr. Er zog sofort die Konsequenz und hat in seinem Zuhause einen Purzelbaum im Alter von über fünfzig Jahren geschossen, in dem befreiten Gefühl wieder Herr zu sein über das, was ihm Kunst galt und was nicht.

Es dürfte sich in unserer Zeit erübrigen an Hand von Briefen und Gegenbriefen die äußeren Anlässe zu erörtern, die eindreiviertel Jahre nach Stockhausens Eintritt in das Hochsiche Konservatorium unter Raff zu seinem Austritt führten¹⁸⁴). Als nach Raffs Tode Bernhard Scholz, sein alter lieber Freund aus der Hannoverischen Zeit, die Leitung des Konservatoriums übernahm, und besonderen Wert auf den Wiedereintritt Stockhausens in den Lehrkörper legte, ließ er sich im April 1883 noch einmal verleiten zu glauben, seine Natur könne in gegebenen, innezuhaltenden Grenzen schalten. Clara Stockhausen war skeptischer und warnte beide. Schon nach einem Jahr wurde die mit besten Absichten begonnene Arbeitsgemeinschaft gelöst. Scholz stellte die „reizbare, nervöse Natur“, „deren

Worte man nicht auf die Goldwaage legen darf“ in Rechnung und versuchte, den überreizten Lehrer in seinem Verhalten gegen zum Teil unmusikalisches Schüler, die ihn peinigten, zu befähigen. Aber die Unmöglichkeit „im Notfall meine Klassen von dem Gefangsproletariat zu reinigen, welches, wie ich Herrn Senator von Mumm schrieb, dem Institut selber nur schädlich sein kann“, bestimmte ihn zur Kündigung und zum abermaligen Austritt aus dem Lehrerkollegium am 31. März 1884.

Nach der Trennung von Joachim Raff entschloß sich Stockhausen am 1. Oktober 1880 mit zwanzig Schülern eine eigene Gefangenschule in seinem Hause zu eröffnen. Mehrere von ihnen waren mit ihm von Berlin nach Frankfurt übergesiedelt und befanden sich schon im dritten Studienjahr.

Jeder Schüler wurde unterrichtet in Solofang (bei Stockhausen), wöchentlich zweimal $\frac{1}{2}$ Std.; in einer vorbereitenden Klasse, wöchentlich zweimal $\frac{1}{2}$ Std.; in Chorgefang (bei Stockhausen), wöchentlich 2 Std.; in Solfeggio, wöchentlich zweimal 1 Std.; in Kontrapunkt und Harmonie, wöchentlich zweimal 1 Std.; in italienischer Sprache, wöchentlich zweimal 1 Std.; in mündlichem Vortrag nach Roderich Benedix¹⁸⁵), wöchentlich zweimal 1 Std. Ohne die Mithilfe der von Stockhausen in späteren Jahren zum größten Teil selbst herangebildeten Hilfslehrer hätte er seine pädagogischen Ideen nicht so verwirklichen können, als es in der Tat geschah an denen, die sich bei ihm in die Lehre begaben. Dadurch, daß der gesamte Unterricht in seinem eigenen Hause stattfand, und jeder Schüler wöchentlich auch von ihm persönlich unterrichtet wurde, konnte er sich jederzeit von den Schwierigkeiten überzeugen, die der Einzelne zu übersteigen hatte und gab ihnen auf Abhilfe zielende Übungen an. Wo hätte seine Natur die erforderliche Geduld hernehmen sollen, um sich der angreifenden, täglich sich wiederholenden Mühe peinlichster Stimmpflege mit den Schülern zu unterziehen? Dieser systematische Teil des Unterrichtes war es, den er sich von seinen Mitarbeitern abnehmen ließ, um desto freier schenken zu können von dem, was nur er schenken konnte. Niemand hat die vorbereitende Arbeit am Schüler höher bewertet als er selbst; er wollte die Lehrer niemals auf den öden Standpunkt des Paukers erniedrigt wissen. Sagt er doch in seinen Richtlinien für einen Hilfslehrer: „Es ist notwendig, daß der Lehrer Zeit zu seinem Selbststudium behalte“, denn der Lehrer, das lebendige Beispiel, müsse sich selbst vollkommen erhalten für den Schüler. Außer Herrn Noessel, der bei der Eröffnung der Gefangsklassen sein Hilfslehrer war, haben — soweit ich unterrichtet bin — an seiner Schule Herr Schubart, Lina Beck (Godesberg), Heinrich Herborn (Frankfurt a. M.), Theodor Gerold (Straßburg), Eduard Bellwidt (Frankfurt a. M.), Rudolph Hellmerich (Hamburg), Heinrich Nahm (Bern), Oscar Noë (Leipzig) gelehrt. Eine so musikalisch gebildete Persönlichkeit wie Lina Beck, die zwölf Jahre lang an der Stockhausenschen Schule unterrichtete, war im Lauf der Jahre nicht nur die

Hilfslehrerin für die Schüler feiner Gefangenschule geworden, an der sie auch die Klasse für Gehörsbildung und Theorie leitete, sondern ihre Stellung wuchs sich immer mehr zu einer in technischer und künstlerischer Beziehung selbständigen heraus, so daß auch die Privatschüler Stockhaufens in jenen Jahren fast ausnahmslos Repetitionsunterricht bei ihr nahmen. Außerdem waren die Herren Engelbert Humperdinck (Berlin) und Edmund Parlow (Frankfurt a. M.) lange Jahre als Lehrer für Harmonie und Solfeggio an der Schule tätig. Clara Stockhausen hat bis zuletzt den Unterricht in dialektfreier Aussprache erteilt. Ihr anfängliches Sträuben gegen die Herrenklasse, der sie sich „nicht gewachsen fühlte“, hat ihr nichts genutzt.

Auf die Nachricht hin, daß Stockhausen eine Schule nach seinen eigenen Unterrichtsplänen eröffne, spendeten persönliche Freunde und Anhänger seiner Kunstbestrebungen Freistellen für seine Gefangsklassen, durch die er in die Lage versetzt wurde, unbemittelten talentvollen Schülern drei Jahre lang ein volles Studium angedeihen zu lassen. Das Zirkular, das er verfaßte, um mit seinen näheren pädagogischen Zielen bekannt zu machen, ist ein Dokument dafür, wie ernst er es mit der Aufgabe nahm, verantwortlich für die Ausbildung von Gefangskünstlern zu sein. Aus Frankfurt waren es Frau Baronin Willy von Rothschild und Dr. Brüning, die sich zur Zeichnung von Freistellen bereit erklärten; Frau Helene Simons, Elberfeld, Friedrich Riggenbach-Stehlin, Basel, und der Schwager Adolf Meyer waren die ersten auswärtigen Zeichner. In wenigen Wochen konnte er über acht Freistellen verfügen, deren Spender er „die Wohltäter der singenden deutschen Jugend“ nannte, denn er war der Ansicht: „Wir bekommen bei der ungeheueren Nachfrage keine Gefangskünstler für unsere Institute, Theater und Konzerte, wenn wir nicht, wie im Kunsthandwerk, freie Stellen schaffen (an Adolf Meyer)“. Leicht fiel ihm der Entschluß nicht, auf eigene Kraft bauend ein Unternehmen zu gründen. Er schreibt darüber an seine Frau am 27. August 1880 aus Ostende:

„Ich wollte . . . ich könnte mit Ruhe ein Buch über Gefang schreiben. Ich kann Dir gar nicht sagen, mit welchem Widerwillen ich an das Ungewisse gehe. Mit vierundfünfzig Jahren von vorn anfangen, ist schrecklich für meine Natur. Ich wollte, ich fäße in . . . New York. Aber gerade da, wo man seine Entlassung bekommen hat, Neues schaffen, ist furchtbar. Ich habe Furcht vor den Menschen bekommen, was ich früher nicht kannte . . . und weiß diese Gedanken nur los zu werden, so lange ich studiere . . . Bis 1878 hatte sich alles so normal entwickelt in meiner Laufbahn, ich schritt immer mehr und mehr dem Ziele zu, im Großen eine Gefangenschule zu gründen, glaubte auch unter der Aegide eines gelehrten Mannes [wie Raff] die Sache vollenden zu können, und nun . . . mit einem Schlag die ganze Sache vielleicht vernichtet.“

Sie antwortet ihm am 29. August 1880: „Dein Brief vom 27. ist in einer bösen



Julius Stockhausen 1901
(Photograph Ruf, Freiburg i. B.)

Stimmung geschrieben! Ich hatte gehofft, daß die andere Luft Dir andere, bessere Gedanken bringen würde; das ist meiner Ansicht nach das Schlimmste bei der Raffschen Affäre, daß sie Dich in Deiner Gemütsart verändert hat; früher half Dir Deine Kunst über alle Widerwärtigkeiten, daß Du sie vergaßest, daß sie wirklich nicht für Dich existierten. Warum kann es jetzt nicht wieder so sein? Wirfst Du Dir nicht hier — mit der Zeit — einen ebenso schönen Wirkungskreis schaffen, wie Du es noch überall vermocht hast? Von hier fortgehen durftest Du nach meiner unmaßgeblichen Meinung nicht, ohne Dir nicht erheblich in den Augen der Menschen zu schaden. Frankfurt liegt für Dein Unternehmen günstig, und hast Du nicht gleich sehr viel Schüler, bleibt Dir eben Zeit, Deine „Gefangenschule“ zu schreiben, wie Du es möchtest.

Ich flehe Dich nur an, . . . trage diese Verhältnisse wie ein böses Geschick, gegen welches man sich nicht sträuben kann; je resignierter Du bist, je mehr Du Dein ganzes Denken in Deine neue Tätigkeit versenkst, je besser für Dich; sei Egoist und versuche, nur Deiner Sache zu leben . . . Einem Künstler von Deiner unbestrittenen einstimmig anerkannten Bedeutung steht es schlecht, sich so vom persönlich Erlittenen beugen, deprimieren zu lassen . . . Addio, mein geliebter Mann: nur Mut! Leicht hat es niemand im Leben und „durch“ müssen wir doch einmal. In treuester Liebe Dein Weib.“

Später schrieb er einmal an sie: „Mit dem „Muß“ hast Du immer zu rechnen gewußt“ — und das bewährte sich auch diesmal. Vom ersten Tag an hat seine Frau ihm beigestanden, das junge Unternehmen zu stützen und zu halten. Von Zeit zu Zeit berichtet sie ihrem Schwager über die Frankfurter Uebergangsschwierigkeiten; so sagt sie im Januar 1879: „Julius ist zufrieden, so weit das möglich ist, wenn ein Mann in der Kraft, wenn auch nicht mehr in der Blüte der Jahre, von seinem eigensten Beruf scheiden muß. Du wirst das nachfühlen können und mit mir die Art und Weise bewundern, wie Julius diese Entfagung trägt: es ist grenzenlos schwer nach einem echten Künstlerleben sich in die Schulmeisterei zu schicken und sich mit allerlei musikunbegabten Naturen tagtäglich zu beschäftigen.“ Aber zwei Jahre später berichtet sie: „Das Schuljahr 1880 fing mit zwanzig Schülern an, 1881 mit sechsundzwanzig . . . Nur noch eine kleine Geduld.“ Oder sie begründet die Absage einer Einladung nach Kiel folgendermaßen: „Ich bin mit den Jahren Julius' rechte Hand geworden, die ihm eine Menge Arbeit abnehmen muß, wozu er neben seinen wissenschaftlichen Arbeiten keine Zeit hat. Ich muß ihn zur Ruhe sprechen, wenn der Unmut über ihn kommt, der ihn ungerecht gegen Menschen und Verhältnisse macht.“

Wie verlief nun das äußere Leben für Stockhausen in Frankfurt? Es konnte nicht ohne Einfluß bleiben, daß die Öffentlichkeit bald nach Stockhausens Eintritt in das neugegründete Konservatorium von jenen Mißhelligkeiten Kunde erhielt, die zwischen dem Direktor und seinem ersten Gefangslehrer ausbrachen

und Partei ergriff, je nach der Seite, von der man orientiert wurde, bis Stockhausen schließlich zur Darlegung des Sachverhaltes in einem offenen Briefe schritt. Es lag nicht in seiner Natur diplomatisch zu reden und zu handeln; im Gegenteil, er sagt von sich selbst: „Ich bin nun einmal ungeschickt auf meine Weise, und das bekommt Einem immer schlecht.“ Das gleiche Parteiergreifen pro und contra wiederholte sich nach seiner Trennung von Scholz. Es hat lange gedauert, bis Stockhausen die bitteren Enttäuschungen an Menschen und Einrichtungen annähernd überwunden hatte, die seinen Aufenthalt in Frankfurt einleiteten. Trotzdem kann man sich eines gewissen Bedauerns nicht erwehren, daß in dem Kreis derer, die in Stockhausens Heim ein- und ausgingen, Frankfurter Bürger auch späterhin darin einen verschwindend geringen Teil ausmachten. Aus den Briefen Stockhausens und seiner Frau geht immer wieder ein wehmütiges Gefühl hervor, daß sie sich als „outsider“ fühlten. Wo mögen die Urfachen dafür liegen, daß Clara Stockhausen am 31. Oktober 1887 an ihren Schwager schreiben konnte: „Julius ist in seiner Tretmühle von morgens bis abends beschäftigt... In Frankfurt schweigt man ihn tot, denn in den zehn Jahren seines Aufenthaltes hat er keine Frankfurter Schüler gehabt, weder Dilettanten noch Leute vom Fach... kurz, er ist hier gänzlich unverstanden in seinem Beruf; die Leute begreifen es nicht, daß so viele Fremde kommen, um von ihm zu lernen.“ Ähnliches erlebten sie staunend bei der Wertschätzung der Frankfurter für Clara Schumann mit; Clara Stockhausen schreibt an Frau Helene Simons am 10. März 1884: „Das Glück, welches Ihnen die Brahmsstige gebracht, könnte fast neidisch stimmen, wenn man Ihnen die Freude nicht zu herzlich gönnte. Wir erwarten heute oder morgen Brahms zu seiner neuen Symphonie¹⁸⁶), aber die Bevölkerung ist nicht danach, um eine so „allgemeine Feststimmung“ zu bringen, — hier begeistert man sich überhaupt nicht, das ist entsetzlich deprimierend! Frau Schumann ist leider jetzt nicht hier; sie reiste vor vierzehn Tagen nach England, wo sie mit ungeheurem Erfolge aufgetreten ist. Auch sie geht hier am Publikum vorüber, als ob solche Persönlichkeiten zu den Dutzendmenschen gehörten — — man „hat“ sie, braucht sie aber nicht zu hören.“

Das Gefühl, ein outsider zu sein und zu bleiben trotz aller ehrenden Anerkennungen, die man ihm zollte, wenn er mit seinen Schülern vor die Öffentlichkeit trat, entstammt vielleicht zum guten Teil der stark lokalpatriotischen Einstellung vieler „echter Frankfurter“. Das gutmütig klingende, oft zitierte Wort: „Wie kann nur der Mensch net von Frankfurt sein!“ drückt für fremd Hinzukommende eine Gefinnung aus, die für den, der mit der Tat beweist, daß er ein ganzer Mann ist, eine Schranke aufrichtet, weil er nicht aus Frankfurt ist. Diese Schranke mag ehemals, als die Stadt nicht so groß war, noch mehr hervorgetreten sein als heute, wo es noch viel mehr „Hergeloffene“ und „Eingeplackte“ neben den „Hiesigen“ gibt als in den Zeiten, in denen dieser heimatstolze Aus-

druck entstand. Es war Stockhausen nicht gegeben, typische Frankfurter Redensarten aus dem Munde Gebildeter als harmlose, ortsübliche Liebenswürdigkeiten umzuwerten. Er fand sich in gewisse Formlosigkeiten des Umgangs und der Sprache nicht hinein, die ihn als Künstler verletzen mußten. Sicher birgt es ein Problem, wie dem Künstler zu begegnen sei. Zurückhaltung kann ihn, der sein warmes Innere gibt, ebenso erkälten, wie ihn ein zu rasches Wort in Wallung zu bringen vermag. Sobald nach der einen oder anderen Seite die Form verletzt wird — nicht jene leere Form der Höflichkeit, sondern die sinnerfüllte Form, deren der Künstler bedarf —, so entsteht ein Mißklang, den der eine leichter abzuschütteln vermag als der andere, aber gestört scheinen dem Künstler die Kreise jenes Raumes, der die Resonanz der Gaben aufzunehmen und weiterzuleiten imstande ist. Am stärksten hat Stockhausen diese Resonanz in dem „kühlen“ Hamburg verspürt. Fünf Jahre nur hat er dort gelebt, aber ein ganz starkes Echo ist in breitesten Schichten des Hamburger Bürgertums eingedrungen und hat die Kürze der Dauer seiner Tätigkeit überwunden durch die Stärke der an ihre Stelle tretenden Legende, kraft deren er in der Hamburger Tradition weiterlebt. Standen somit in Frankfurt a. M. seiner künstlerischen Gesamtauswirkung Grenzen gegenüber, die nicht in seiner Macht lagen zu überwinden, so versenkte er sich um so intensiver, besonders in den ersten Jahren, in seine wissenschaftlichen Arbeiten¹⁸⁷), und genoß als bestes Heilmittel zur Wiedererlangung der inneren Sicherheit auf diesem neuen Boden das Herumstreifen in freier Natur, in der herrlichen Umgebung Frankfurts. Es währte nicht lange, und aus den Ruinen im Taunus erscholl Chorgefang aus dem Munde seiner Schar, in deren Mitte er wanderte; sie besuchten die mutmaßliche Stätte, auf die der Text von Brahms' Volkslied: „Es reit' der Herr von Falkenstein, Wohl über ein' breite Heide“ paßfen mochte, und: „Es steht ein Baum im Odenwald, der hat viel grüne Äst', Da bin ich schon viel tausendmal bei meinem Lieb gewest“, ist von manchem Hügel an der Bergstraße herabgeklungen. Oder er sang allein, während er in den Schatten hineinschritt von: „Waldesrauschen, Gottesflügel“ und es riß ihn mit fort zu singen:

„Hoch in den Kronen wogend sich's regt
 So unaufhörlich mein Herze schlägt,
 Und wie des Felsen uraltes Herz
 Ewig derselbe bleibet mein Schmerz“

bis wieder ein lustiges Lied angestimmt wurde und sie alle mit einfielen in den Kehrreim des Volksliedes:

„Droben auf grüner Waldheid
 Da steht ein schöner Birnbaum,
 Schöner Birnbaum, trägt Laub.“

Auch an den nahen Rhein zog es ihn häufig, wo das Beckerath'sche Haus in Rüdesheim sich gastlich auftrat, oder nach Philippsruh, wo der musikliebende blinde Landgraf Alexander von Hessen ihn und seine Schüler zum Musizieren einlud. Seine Mutter, die Landgräfin von Hessen, geborene Prinzessin Anna von Preußen, war eine der verständnisvollsten Zuhörerinnen Clara Schumanns und Stockhausens, eine begeisterte Freundin Brahms'scher Musik, und ihre Kinder Elifabeth, Erbprinzeß von Anhalt-Desfau, und Prinz Friedrich Karl von Hessen gehörten zu den Gefangs- und Sprachbeflissenen, und nahmen häufig teil an den musikalisch-festlichen Gelegenheiten, wie das Haus sie bot. Es tat den Beziehungen auch keinen Abbruch, als Stockhausens etwa fünfjähriger Sohn Johannes, der die Frau Erbprinzeß voller Spannung zum ersten Mal erblickte, mit den Worten: „Das ist keine r i c h t i g e Prinzess! Die hat weder Krone noch Schleier!“ bitter enttäuscht das Zimmer des Vaters verließ!

Mit dem Ende des ersten Schuljahres (vom 1. Oktober 1880 bis 15. Juli 1881) begann Stockhausen öffentliche Proben der Leistungen seiner Schüler abzuliegen¹⁸⁸) und eröffnete damit die Reihe jener Matineen und Prüfungsabende, die mit Unterbrechung des Jahres 1883/84, in dem er wieder am Hofischen Konservatorium lehrte, bis zum Jahre 1903 in Frankfurt Zeugnis dafür ablegten, was es hieß, unter Stockhausen Musik zu studieren. Die Programme beweisen, daß er eine Fülle ungehobener Musikschätze kannte¹⁸⁹), die er nun seine Schüler heben ließ und durch diese Auswahl von Musikstücken es gleichzeitig erreichte, daß die Schüler in allen Stilarten, auch den modernen (Wagner, Hugo Wolf und Schillings), beheimatet wurden. Technische Schulung der Stimme und Ausarbeitung des Vortrags hoben so manche Leistung eines befähigten Schülers auch ohne fogenannte „brillante Stimmittel“ über den Durchschnitt bereits vor der Öffentlichkeit wirkender Sänger heraus. Diese beiden Grundlagen, die in dem Unterricht durch Stockhausen im Verein mit seinen technischen Hilfslehrern, die nach und nach an seiner Schule tätig waren, gelegt wurden, waren auch das Geheimnis der Wirkung seiner Chorleistungen.

Da der a-capella-Gefang nicht letzte, sondern Grundstufe aller gefanglichen Ausbildung bei ihm war, boten vielstimmige Chöre keine musikalischen Klippen für die jungen Schüler; war doch einer seiner Hauptlehrrsätze der, daß der Schüler ohne Begleitung eines Instruments singen zu lernen habe, und daß höchstens eine zweite und eine dritte Singstimme hinzutreten solle, um die musikalische Sicherheit des Schülers zu festigen. Und so kamen allwöchentlich die sämtlichen Schüler in seiner Wohnung zusammen, um Chorwerke aller Zeiten und Komponisten zu studieren. Einzelne Externe stellten sich immer gerne unter die Anfänger, um mit ihnen Ensemblemusik zu pflegen. Aber mehr als 30—35 sind es wohl nie gewesen, die hier vom Blatt und aus der Seele singen lernten, und so manches alte Werk nach der Arbeit in der Studierstube auf dem Podium neu

erstehen ließen, so manches neue (z. B. die Brahms'schen Frauenchöre u. a.) aus der Taufe hoben.

Wie Stockhausen einst den Wunsch gehabt hat, den Gemeinbesitz am deutschen Lied möglichst Vielen zu vermitteln, so war er es auch, der nun in Frankfurt am Main „Populäre Sonntagskonzerte“ zum Preise von 1 bis 3 Mark schuf und in diesen Konzerten in den Jahren 1892—1896 das Beste vom Besten an mehrstimmiger Gefangsmusik im Verein mit feinen Schülern weiteren Kreisen zugänglich machte. Es gab in jedem Winter drei Konzerte im großen Saal des Saalbaus. Von einheimischen Künstlern stellten sich in den Dienst der Sache: Florence Bassermann, Katha Widmann, James Kwaß, Karl Friedberg, Domorganist C. Hartmann, Fritz Bassermann, B. Coßmann, Lazarro und Julia Uzielli. Hier war es, wo u. a. das Fragment von Schubert: „Lazarus, eine Osterkantate“ und „Das Leiden und Sterben Jesu“ von Heinrich Schütz zur Aufführung kamen; wo die Lieder für gemischten Chor von Brahms, das „Zigeunerleben“ für kleinen Chor mit Begleitung von Klavier und Tamburin und „Der Rose Pilgerfahrt“ von Schumann gefungen wurden, und die „Deutschen Volkslieder“ (mit Klavierbegleitung gesetzt) von Brahms und dessen „Tafellied“ zum ersten Mal in Frankfurt erklangen.

Erst nach dem Aufhören der populären Konzerte infolge von Stockhausens zunehmendem Augenleiden — das letzte fand im April 1895 statt — begann die Museumsgefellschaft (laut Protokoll), infolge einer Anregung des Oberbürgermeisters Adickes, ihrerseits populäre Sonntagskonzerte zu veranstalten, deren erstes am 21. Februar 1897 stattfand. Stockhausens Chor wurde noch einigemal herangezogen, denn, so heißt es in einer Kritik, „seitdem Stockhausen die regelmäßigen öffentlichen Konzerte zum Bedauern aller Musikfreunde eingestellt hat, liegt in Frankfurt ein ganzes Gebiet der Tonkunst fast völlig brach.“

Ein willkommener Nebenzweck dieser und der ehemals eigenen Konzerte war für den Lehrer der Umstand, daß seine Schüler auf diese Weise häufig gezwungen wurden, vor das Publikum zu treten; sie lernten sich an das Podium zu gewöhnen und Konzertvater und -mutter Stockhausen haben so manchem Neuling dazu verholfen, kleine Verlegenheitsungeschicklichkeiten von vornherein abzulegen. Dieser Teil der Schulung gehörte nach ihrer Ansicht genau so dazu, wie der kleine Handspiegel auf dem Flügel während Unterricht und Studium, der manchen Schüler von einer ihn entstellenden Mimik oder Unart der Mundstellung während des Singens überzeugen mußte. Außer den Gelegenheiten, die durch seine eigenen Konzerte geboten waren, hielt Stockhausen darauf, daß die Fortgeschrittenern möglichst die Partien derjenigen Chorwerke studierten, die während des Winters in Frankfurt und Umgebung aufgeführt wurden. Seine enge Fühlungnahme mit Musikdirektoren, vor allem mit dem von ihm hochverehrten Willem de Haan in Darmstadt, mit Fritz Vollbach in Mainz,

Wolfrum in Heidelberg, Jenner in Marburg, sodann die dauernde Korrespondenz, die er mit seinem in Straßburg als Musikdirektor ansässigen Bruder Franz unterhielt, brachten es mit sich, daß er über ihre Programmabsichten auf dem Laufenden blieb, und er verstand es, seine Schüler zu notwendig werdendem Einspringen jederzeit bereit zu halten.

Stockhausen selber ist während der Frankfurter Jahre hier und außerhalb noch mehrfach aufgetreten. Daß die Stimme nicht mehr das hergab, was sie einst an Glanz besaßen, wußte er selber am besten; daß er dennoch mit Freuden im Verein mit seinen Schülern oder als Mitwirkender in den Konzerten hiesiger Musiker auftrat, das kam von der immer wieder an sein Ohr dringenden Bitte nach Gestaltung seines Vortrages, der in ungeminderter Lebendigkeit jugendfrisch blieb, und dessen Zauber immer wieder die Menschen um ihn scharte, wenn eine ihm besonders am Herzen liegende musikalische Angelegenheit ihn dazu verlockte. Und solche Anlässe fanden sich immer wieder. Sei es die musikalische Feier zu Ehren der Anwesenheit Anton Rubinssteins, die das Hochsische Konservatorium beging (28. Oktober 1883), eine Mozart-Feier (18. November 1883), die Aufführung der Bachschen Matthäuspassion „streng nach der Original-Partitur“ unter Verwendung „heute nicht mehr gebräuchlicher Instrumente“ (Crefeld 6. April 1884 unter Hugo Grüters), die erste Aufführung der „Liebesliederwalzer“ von Brahms in Frankfurt mit dem Komponisten und Lazarro Uzielli am Klavier im Verein mit Maria Fillunger, Fides Keller, Raimund von zur Mühlen (in der Matinee der Museums-Gesellschaft am 16. März 1884), ein Konzert zum Besten des Ehrenfonds für seinen Freund-Komponisten Theodor Kirchner (15. Februar 1885), die Feier von Händels 200jährigem Geburtstag, bei der er den Polyphem in „Acis und Galathea“ sang (24. Februar 1885); Quartette von Brahms aus op. 92, erstmalig in Frankfurt zur Aufführung gelangt in einem Konzert von Stockhausen und Professor Hugo Heermann (4. Januar 1886); „Die schöne Müllerin“ zum Besten des Wilhelm-Müller-Denkmal in Dessau, vorgetragen von ihm und seinen Schülern (14. März 1886); die Aufführung der Bachschen Johannispassion in der Katharinenkirche, bei der sämtliche Arien, verteilt an verschiedene Schüler, zur Wiedergabe gelangten, und bei der er den Jesus sang, indes sein Bruder Franz aus Straßburg dirigierte (18. April 1886). Dieser Veranstaltung folgte ein Jahr später die Wiedergabe der „Matthäuspassion“ ohne Striche; die Erstaufführung des von seinem ehemaligen Schüler Max Friedlaender aufgefundenen Quintetts von Schubert „Nur wer die Sehnsucht kennt“ (29. November 1886); die Wiedergabe der „Winterreise“ „in der vom Dichter festgesetzten Reihenfolge“, in deren Mitte ein Vortrag Friedlaenders eingeschoben war; das Konzert, in welchem die damals noch nicht hier gehörten Gefänge für Frauenchor mit Begleitung von zwei Hörnern und Harfe von Brahms aufgeführt wurden (29. Januar 1888).

Und dann fang er noch einmal vor geladenem Kreife aller derer, die ihn zu seinem 40. Sängerbiläum geehrt hatten, die „Dichterliebe“ von Schumann (28. Mai 1888) und griff im Verein mit Marie Fillunger, Fides Keller, Robert Kaufmann als Zigeuner „in die Saiten ein“ (mit Katha Widmann und James Kwast am Klavier: 4. November 1888); die Fortsetzung davon aus Brahms op. 103, Nr. 5—11 folgte in der Quartettzusammenfassung Johanna Nathan, Johanna Beck, Dr. H. Müller und Stockhausen in einem Konzert von Frau Florence Bassermann (20. Januar 1892). Es scheint, daß Stockhausen in diesem Konzert zum letzten Mal als Sänger aufgetreten ist; wenigstens habe ich kein späteres Datum dafür feststellen können. Er stand damals im 66. Lebensjahr. Als Dirigent trat er zum letzten Mal am 3. Februar 1901 vor das Publikum der Sonntagskonzerte, als er mit seinem kleinen Chor „Drei Sprüche für achttimmigen gemischten Chor“ op. 97 von Mendelssohn, die Kantate von Bach: „O Ewigkeit, Du Donnerwort“, das „Opferlied“ von Beethoven und zum Beschluß Brahms' „Nänie“ aufführte.

Erlebten Außenstehende Stockhausen inmitten seiner Schüler, wenn er etwa ein neues Werk mit ihnen durchnahm, so schien er ihnen immer noch der Jüngste, was Auffassung, Ausdauer und Wärme der Empfindung betraf. Im ersten Jahrzehnt des Bestehens der Schule hat er mitgesungen, hat die Soli markiert oder beispielshalber ganz durchgeführt; im zweiten hat er seinen Schülern vorsehen müssen, wie er's haben wollte. Es war aber deshalb nicht weniger melodisch, nicht weniger beschwörend. Ja, beschwörend! Denn wie ein Zauberer stand er oft am Pult, seinen Stab schwingend und mit ihm ungeahnte Kraft aus den jungen Seelen herausholend, so daß die Stimmen wuchsen, sich das Kunstwerk formte und es wiederum Odem erhielt, als ob sein Schöpfer nochmals in all den Stimmen erwache. Was nutzt es, heute aufzählen zu wollen, was sie fangen? Wie sie fangen, lebt im Herzen derer, die die Schar gehört haben, und die nun, in alle Winde zerstreut, Samenkorn geworden ist. Aber ob der Keim aufging oder nicht, der in jenen befruchtenden Stunden von Stockhausen ausging, geeint waren sie alle einmal durch den Genius seiner Künstlerschaft.

In jenen Stunden war alles vergessen, was sonst so schwer zu ertragen war. Vor allem seine Ungeduld, wenn er fühlte, der Schüler könnte es, mache es aber nicht. Das waren die, von denen er sagte: „Sie m ö c h t e n wohl, aber sie w o l l e n nicht!“ Sie waren eigentlich die ärgsten Feinde seiner Kunst, die lauen, die trägen im Geist. Und doch, wie mancher so gescholtene hat später Briefe voll tiefster Dankbarkeit geschrieben und versichert, es sei ihm erst nach Jahrzehnten aufgegangen, was Stockhausen eigentlich von ihm gewollt habe. Den anderen, die wirklich nicht konnten, denen riet er nach dreimonatlicher Probezeit unbarmherzig ab. In Wahrheit war es Barmherzigkeit, denn er wußte, wie dornenvoll der Weg sei, der den „Halben“ beschieden war auf dem Gebiet der Kunst,

und wie viel Kraft und Mittel nutzlos von Hunderten Kunstbessern in unverantwortlicher Weise vergeudet wurden. Auch wollte er seiner geliebten Kunst nicht Einen zuführen, der sich nicht um ihre Fahne scharen durfte. Aber dann gab es auch solche, die nicht konnten, weil ihre Seele noch nicht frei war, um sich über das eigene Ich emporzuheben und die nicht durch innere Schau befähigt wurden, die Wiedergabe eines Kunstwerkes inspiratorisch zu gestalten. Ihnen versuchte er zu helfen, indem er an ihrer Bildung arbeitete. Er führte sie an das „Wort“ heran und legte ihnen den Text, den sie singen sollten, mit dem ganzen Reichtum seiner Phantasie und mit dem Schatz seines Wissens aus. Ja, er trieb vergleichende Sprachwissenschaft mit ihnen, oder er holte die Partitur des betreffenden Oratoriums herbei, um dem Schüler mit Hilfe der an dieser oder jener Stelle mitwirkenden Instrumente den Stimmungsgehalt des Musikstückes noch besser erklären zu können, und mancher, der im Augenblick innerlich ungeduldig meinte, das gehöre doch wohl nicht in eine „Gefangsstunde“ hinein, hat vielleicht nach späteren Jahren auf dem Podium begriffen, was ihm einst die alte Hand des Lehrers weihen wollte. Aber es gab noch andere Wege, die er nicht unverfugt ließ, und ich erinnere mich einer Blondine, die das Lied „Allnächtlich im Traume seh' ich Dich“ von Mendelssohn studiert hatte, in welchem der Liebende von dem befehlenden Worte der Geliebten geträumt hat, es aber erwachend — vergißt. Trocken und ohne Poesie hatte sie das Lied gesungen. Da fragte Stockhausen, was denn das wohl für ein Wort gewesen sein möge, das den Freund im Traume ahnungsvoll erfüllt habe? Und als sie die Antwort schuldig blieb, und auch ihr Mienenspiel kein Verständnis für die Frage zeigte, da nahm er ihren Lockenkopf in seine beiden Hände und küßte sie auf die Stirn, lang und zart, der alte Mann das junge Geschöpf. „Das bedeutet das Wort“ sagte er dann. — Ein andermal galt es, einer Schülerin den Eindruck einer Mondlandschaft zu vermitteln, um sie zu befähigen, das Lied von Mendelssohn „Der Mond“ in seinem Stimmungsgehalt zu erfassen. Sie wollte eigentlich zur Bühne und hatte nicht die geringste innere Neigung, sich mit einer so romantischen Naturmalerei zu befassen. Stockhausen sang ihr das Lied vor, sie versuchte es; vergebens. Er sprach es ihr vor, und schilderte die Landschaft des heraufsteigenden Mondes mit beredten Worten. Sie versuchte es noch einmal und wiederum vergebens. Da klappte er das Notenbuch hörbar zu, reichte es ihr über den Flügel und sagte tiefernt: „Mein Fräulein, Sie sind noch nicht in jener Gegend gewesen.“

Aber welche Wonne für ihn, wenn einmal ein volles Talent, ein wahrhaft musikalischer Mensch zu ihm kam! So schwer es mir auch wird, ich zähle die Namen derer, von denen ich's weiß, daß sie seine Freude waren, nicht auf, denn ich weiß sicherlich nicht alle Namen, und es würde von denen bitter empfunden werden, die selber das unnennbare Fluidum verspürt haben, das in den Stun-

den vom Lehrer zum Schüler, vom Schüler zum Lehrer dringt. Nur von einer Toten, von Hermine Spieß¹⁹⁰), will ich sagen, was er von ihr an seinen Bruder Franz nach Straßburg schrieb, als er von ihrem Begräbnis in Wiesbaden zurückkam. Der eine Satz drückt aus, was für ihn an erster Stelle stand: „Eine ganze Natur, eine schöne Stimme, eine begeisterte Sängerin ist davon!“ Und sie hatte ihm einst geschrieben: „Glauben Sie mir, mein Herz ist von großer Dankbarkeit erfüllt für alles, was Sie für meine Laufbahn gewesen sind! Der Funke, der im tiefsten Grunde meines Herzens schlummerte, ist durch Sie geweckt worden, und der Himmel gebe, daß ich eine Ihnen immer würdigere Schülerin werde.“

Aber, ob Liebling der Mufen oder nicht, sie wissen es alle, die bei ihm lernten, wie schonungslos die Worte seines Tadels fallen konnten, wie unerbittlich seine Kritik war, wie unbestechlich sein Urteil in der Bewertung ihm vorgetragener Leistungen ausfiel. Wer die Seiten dieses Buches gelesen hat, weiß, daß er auf Grund seines Lebens und Strebens dazu befugt war, sich zu denen zu rechnen, von denen der Dichter sagt:

„Nur der verdient sich Freiheit, wie das Leben,
Der täglich sie erobern muß.“

Und diese Freiheit, die nahm er sich in Sachen des künstlerischen Urteils. Es war eine harte Schule und stark mußte der sein oder werden, der sie durchhielt. Dann aber blieb die Ernte nicht aus, und ein unendlicher Strom von Dankbarkeit aus Anlaß seines 70., 75. und 80. Geburtstages, ganz abgesehen von dem fröhlichen Jubel bei den Festtagen seines 25., 40. und 50. Sängerjubiläums ist an ihn zurückgeflutet und hat ihn als schönsten Lohn beglückt.

Immer wieder führte er im Interesse der Gesangkunst Klage darüber, wie viel in jungen Jahren beim Schulkind verfäut werde, trotz der zwei wöchentlichen Gefangsstunden, durch den Mangel an gehörsbildenden, solfeggierten Gefangsübungen und der fehlenden Pflege der Aussprache unserer deutschen Mutterlaute (vgl. auch seinen Aufsatz in der „Allg. Deutschen Lehrerzeitung“, Jg. 44, Nr. 46 vom 13. November 1892). Ertappte er seine Schüler bei Nachlässigkeitsünden gegen eine reine, deutliche Aussprache, dann freilich hagelte ein arger Spott auf den armen ahnungslosen Nichtskönnern, und die unheilvolle Frage: „Waren Sie wieder bei Ihrer Coussssine in Giefen?“ hat Mancher und Manche zu hören bekommen. Nun gar, wenn gar kein „s“ oder „ss“ zu hören war, sondern ein dem englischen „th“ ähnelndes Gebilde an sein Ohr drang. Fast jeder hatte einen durch seinen Heimatdialekt oder seine fremde Muttersprache angeborenen Feind zu überwinden, ehe diejenige reine Aussprache der Vokale und Konsonanten zustande kam, die nunmehr Helfer bei der Gestaltung des Vor-

trages wurde. Nicht etwa als ob er ein Feind der Dialekte gewesen sei, im Gegenteil, er war ihr Freund und er begrüßte jedes Schwyzer Maidli im Dialekt seines eigenen Kantons, was die so Angesprochenen oft gar nicht glauben wollten, da selbst Schweizer häufig nicht imstande sind, die Nachbardialekte richtig nachzuahmen. Er liebte ja auch alle Volkslieder mit Anklängen an das Heimatidiom des Landes, dem sie entstammten, aber er verlangte neben der heimatlichen Mundart Ehrfurcht genug vor dem Dichterwerk, um es durch die Wiedergabe in reiner, deutlicher Aussprache zu adeln.

Dr. Hugo Goldschmidt hat Julius Stockhausen in einem Aufsatz der „Allg. Musikztg.“ (Jg. 1896 Nr. 29/30) als den ersten Lehrer bezeichnet, „welcher aus der Wissenschaft der Phonetik Nutzen für die Praxis der gefanglichen Erziehung“ gezogen habe. Schon in seinen vier Aufsätzen, die 1872 in den „Signalen“ unter dem Titel: „Das Sängeralphabet oder Die Sprachelemente als Stimmbildungsmittel“ erschienen waren, verlangte Stockhausen genaue Kenntnis und Ausbildung aller sprachlichen Elemente insbesondere der Vokale. 1880 erschien seine Broschüre: „Der Buchstabe G und die sieben Regeln des Herrn H. Dorn nebst einer Vokal- und Konsonanten-Tabelle“ (Frankfurt a. M. Alt & Neumann), die neben der scharfen Auseinandersetzung mit der ihm falsch erscheinenden Theorie des Autors Dorn seine drei Regeln für die Aussprache des Buchstaben G enthält. Erst in der Broschüre „Das Sängeralphabet“, welche den erweiterten Abdruck der vergriffenen Signal-Aufsätze bildet, zu dem ihn der Verleger Bartholf Senff 1901 ermutigte, hat er, auf streng wissenschaftlicher Grundlage fußend, seine Gesamtanschauungen über die Behandlung der Vokale und Konsonanten niedergelegt. Hatte er in seiner 1884 erschienenen „Gefangsmethode“ den Versuch ausgesprochen, „die Tonbildung und die Gefangstechnik durch einfache Gesetze zu begründen“, so stellte er in seinem „Sängeralphabet“ die Gesetze der Aussprache für unsere deutschen Mutterlaute auf. Das Urteil seines Verlegers C. F. Peters über die „Gefangsmethode“, die nach unendlichen Schwierigkeiten und erst im Verlauf mehrerer Jahre druckfertig vorlag, lautete: „Ihre Methode ist vortrefflich, deren künstlerischer Erfolg zweifellos, aber sie eignet sich mehr zum Studium für Lehrer als für Schüler“, und er schlägt ihm gleichzeitig vor, eine besondere Ausgabe für Schüler genehmigen zu wollen, in der alle die in der Methode auf die verschiedenen Kapitel verteilten Beispiele und Übungen für den Gefangschüler zusammengestellt werden sollten. Diesem, auch in der Kritik häufig ausgesprochenen Wunsche entsprach er, indem er unter Mitarbeit von Max Friedlaender 1886 die hohe, 1887 die tiefe Ausgabe der „Gefangstechnik“ erscheinen ließ. So ist Stockhausens grundlegende Arbeit über die Ausbildung zur Gefangkunst in diesen beiden Bänden enthalten. Es kann nicht mein Amt sein, sie kritisch zu beurteilen. Das ist von allen Seiten her geschehen. Ich kann nur feststellen, daß, obgleich sie kein populäres Buch zum

Studium des Gefanges geworden ist, infolge der hohen Anforderungen, die es an den Leser stellt, sie dennoch als eines der Hauptwerke zum Studium der Gefangkunst gilt. Sie wurde durch seine ehemalige Schülerin Sophie von Glehn, geb. Loewe, mit der zusammen er vielfach in England und Deutschland gereist war, ins Englische übertragen.

Er selber hat zur Erlernung der Gefangkunst das praktische Beispiel noch immer als das wirksamste Mittel aufgefaßt, trotz aller gedruckten Gesetze, die ihm unendlich schwer wurden festzulegen, und darum hat er sich auch für die Verwertung des Phonographen im Dienste der Gefangslehre wesentlich interessiert. Wie er im Berner „Bund“ (Nr. 253 vom 13. September 1890) beschrieben hat, brachte ihm ein Herr Schottenfels in Frankfurt im Jahre 1890 einen Edison-apparat: „Ich habe vorläufig für meine Schüler sechs Walzen mit Beispielen angefangen.“ Monate vergingen, da glaubte eine gefangkundige Dame Stockhausen in einem Schweizer Hotel singen zu hören, aber als sie nachforschte, war es — nur ein Phonograph! Wie gut muß die Wiedergabe gewesen sein, wenn ein geschultes Ohr Stockhausen zu erkennen glaubte! Und doch sind alle späteren Nachforschungen Stockhausens nach jenen Walzen vergeblich gewesen; sie sind verschollen. Auch in Hamburg will man den Apparat gehört haben. Ist ein Leser dieses Buches imstande, die Spur wieder aufzudecken? —

Für den Kreis der in Frankfurt durch und in Brahms Befreundeten waren es Festtage, wenn er wieder einmal selber hier erschien. Wenn dann bei Frau Schumann oder bei Stockhausens seine Kompositionen vor ihm erklingen sollten, dann gab es zunächst ein Lampenfieber schlimmer als vor einem Konzertabend. Aber lang nachwirkend blieb die frohe Erregung und das Glück, seine Zufriedenheit ausgelöst, oder ein Scherzwort von ihm erhascht zu haben. Seine grimmigen Worte blieben ihnen ja erspart, etwa jener Laune entsprungen, von der Clara Stockhausen schrieb: „Die Brahmsstage sind vorüber; zum Teil waren sie schön, aber er hatte die Manie „Liebenswürdigkeiten“ auszuteilen, und so war man immer ein wenig in Angst und Sorge. Die Symphonie ist herrlich! Sonntags darauf gab es eine so animierte Matinee mit den Liebesliedern, wie wir es in Frankfurt noch nicht erlebt“ (an Frau Helene Simons am 24. März 1884). Nie wurde diese „Manie“ schlimmer bei Brahms, als wenn man ihn als Komponist „ehren“ wollte. Da kamen Situationen zustande, wie Stockhausen sie in einem Brief an seine Frau vom 27. März 1891 schildert: „Die Kammermusik fiel brillant aus. Zuerst kam die Sonate mit Violoncell. Nach derselben brachte S. H. der Landgraf von Hessen dem Brahms einen Lorbeerkrantz ins Künstlerzimmer. Brahms mußte denselben dem blinden Herrn abnehmen, aber er rief gleich nach dem Bassermann: „Lieber Bassermann, Sie haben so wunderschön umgewendet! Seine Hoheit widmet Ihnen einen Lorbeerkrantz.“ Stockhausens Schüler hatten die nahe Verbundenheit, die Brahms mit seinem

Sänger umschloß, häufig genug miterlebt; so entsprach es nur ihrem eigenen, tiefempfundenen Bedürfnis, als Stockhausen sie nach Brahms Tode (3. April 1897) zu einer Gedenkfeier am 9. Mai 1897 für den toten Freund aufrief, und sie den „Begräbnisgefang“ anstimmen hieß:

„Nun laßt uns den Leib begraben,
Bei dem wir kein'n Zweifel haben,
Er werd' am letzten Tag aufstehn
Und unverrücklich herfür gehn.“

Hatte ihn doch sein Augenleiden daran gehindert nach Wien zu eilen, um dem geliebtesten seiner Freunde das letzte Geleit zu geben.

Clara Schumann (gestorben am 20. Mai 1896) war Brahms im Tode voraus gegangen. Ihr Haus bedeutete für Stockhausen in Frankfurt den Hort, wo er sich in seinem künstlerischen Wollen verstanden fühlte. Ein reger Verkehr hatte beide Familien miteinander verbunden. Teilnahme an allem Freud und Leid, das über beide Häuser reichlich kam — besonders das Leid — hielt sie verknüpft. Galt es einen auswärtigen Freund oder Musiker zu ehren, so teilte man alle Genüsse und trug bis zuletzt zu ihrer Mehrung bei.¹⁹¹) Aber dann kam der 23. Mai herauf, an dem galt es für Stockhausen und seine Schüler in dem still gewordenen Hause in der Myliusstraße 32 die Totenklage anzuheben; sie fangen, geführt von der Sopranstimme Johanna Nathans, die „große Clara“ mit dem Grabchor aus „Paradies und Peri“ von ihrem mühevollen, aber köstlichen Erdendasein zur Ruhe. Danach wurden die sterblichen Überreste nach dem Bonner Friedhof überführt und neben Robert Schumann zur Ruhe gebettet. Das Leid, das Stockhausens Familie heimsuchte, war der Tod der ältesten Tochter Margarethe. Sie war Glasmalerin in Freiburg, erlitt eine Verletzung an der Hand und starb an den Folgen einer daraus entstehenden Blutvergiftung im Alter von achtundzwanzig Jahren¹⁹²). Es war die zweite Tochter, die ihnen starb; die dritte war damals noch ein kleines Mädchen von acht Jahren, ein Nachkömmling, das nichts von all dem Schönen, was des Vaters Leben bedeutet hatte, miterlebt hat, das auch nicht des Vaters Hoffnung auf ein echtes Musikerkind erfüllte, und das doch im fünften Lebensjahr durch die Gewalt einer Altstimme in der Arie „Ach, ich habe sie verloren!“ von Musik erschüttert, und für immer von ihr ergriffen worden ist. —

Bald nach dem lähmenden Unglück des Verlustes der erwachsenen Tochter befielen Stockhausen die Vorboten ernsterer Erkrankungen. Auf beiden Augen hat er Staroperationen durchmachen müssen, mit ihren langen vorhergehenden Geduldsprüfungen. Das eine Auge erhielt seine voll Sehkraft infolge der Operation durch Herzog Carl Theodor von Bayern zurück; das andere blieb verloren. Trotz aller vorbeugenden Kuren trat sein alter Feind, der Gelenkrheumatismus

wieder auf den Plan, ihm das Alter Jahre hindurch mit Schmerzen beschwerend. Kein Mittel half, nur das eine untrüglich sichere: Die Kunst. Mochte er noch so heftig unter Schmerzen gelitten haben, sobald ein Schüler das Zimmer betrat, war er ein Anderer, und die Arbeit schenkte ihm wohlthätiges Vergessen seiner Leiden. Diese ständige Arbeit an und mit der Jugend erhielt ihn frisch, und deshalb wurde auch die Gefangenschule aufrecht erhalten, solange es irgend ging. Er gab sie erst mit Schluß des Semesters im Sommer 1904 auf. Er hat sie Niemand übertagen. Von nun an erteilte er nur noch Privatstunden. Frühjahr 1906 erfolgte die Übersiedlung aus dem Hause Bockenheimer Landstraße 87, wo er seit 1896 wohnte, in die sonnige Parterre-Wohnung Arndtstraße 25. Er war damals schon lange ein ganz an das Haus Gefesselter. Konzerte konnte er seit Jahren nicht mehr besuchen. Wie peinvoll war es ihm schon, sich seinen Nächsten und den Schülern gegenüber im Fahrstuhl zeigen zu müssen; sein angeborenes ritterliches Empfinden, das ihn bis in die letzten Tage hinein beherrschte, litt darunter, daß er ein unselbständiger Kranker geworden war, und desto beglückender waren ihm jene Stunden, in denen sein Geist Gewalt über das Siechtum errang und er sich aufrichten konnte an dem, was ehemals seine Freude gewesen war. Dankbar war er jedem, der ihm in seinem Heim schöne Musik bereitete. Das Ehepaar Bassermann sowie Karl Friedberg im Verein mit Hugo Becker oder Johannes Hegar haben ihm öfters solche Freudestunden angedeihen lassen und ihm lang entbehrte Kammermusik vermittelt. Er war bis zuletzt gefellig gestimmt. Professor August Bertuch, ein chevalier wie er, war ihm einer der liebsten Freunde, der durch seine Mistral-übersetzungen, die er ihm vorlas, den Zweig von Stockhaufens Liebhabereien traf, der ihn immer wieder aufs stärkste fesselte, die vergleichende Sprachwissenschaft. Kluges Etymologie und Heyses Fremdwörterbuch behielten bis zuletzt ihren Platz auf seinem Schreibtisch.

Sein schönes Heim! Wie liebte er es, das sonnendurchflutete Eckzimmer mit dem Flügel und den Noten, die das Leben mit ihm geteilt hatten, deren Seele die seine am Leben erhielt! Die Musik, sie gab ihm noch Odem, so wie er einst ihr den seinen geliehen. Zu seinem achtzigsten Geburtstag bescherte ihm die geliebte Wiener Freundin, ehemalige Schülerin und Konzertgenossin Helene Hornbostel-Magnus eine Brahmsbüste. Auf ihren Wunsch hatte die Schöpferin des Brahmsdenkmals, Ilse Conrat, das Haupt, das sie für sein Grabmal modelliert, zum zweitenmal in Marmor gebildet. Wochen später, nachdem Stockhausen die Büste wieder einmal lange angeschaut hatte, sagte er vor sich hin: „Der ist schon bei den Engeln.“

Und die Heilige Cäcilia vernahm die Sehnfuchts Worte dieses Herzens, das auf Erden ausgeliebt und ausgefunen hatte und rief ihn zu sich in ihren himmlischen Chor.

Ohne Schmerzen, nach mehreren Tagen bewußtlosen Schlafens, aus dem er nur noch einmal, seine Clara erkennend, erwachte, ist er am 22. September 1906, zwei Monate nach seinem achtzigsten Geburtstag, umstanden von seinen Kindern, entschlafen.¹⁰³⁾ Seine Schüler fangen ihm bei der allgemeinen Trauerfeier im Haufe das „Geistliche Lied“ von Brahms, während die Feuerbestattung in Offenbach nur unter Beteiligung der Allernächsten anschließend daran stattfand. Da war es einer seiner Schüler, der mit den Worten: „Schlaf füß, Du guter alter Mann!“ während der schmerzlichsten Augenblicke des Losreißens alle in den Geist des so oft von Stockhausen vernommenen Liedes bannte:

Wenn über Berge sich der Nebel breitet
 Und Luna mit Gewölken kämpft,
 So nimmt der Alte seine Harfe und schreitet
 Und fängt waldeinwärts und gedämpft:
 Du heil'ge Nacht!
 Bald ist's vollbracht!
 Bald schlaf ich ihn den langen Schlummer,
 Der mich erlöst von allem Kummer,
 Die grünen Bäume rauschen dann:
 Schlaf füß, du guter alter Mann.
 Die Gräser lispeln wankend fort:
 Wir decken seinen Ruheort
 Und mancher liebe Vogel ruft:
 O, laßt ihn ruh'n in seiner Gruft.
 Der Alte horcht, der Alte schweigt.
 Der Tod hat sich zu ihm geneigt.

Die Asche von Julius Stockhausen ruht in Ohlsdorf im Sockel eines von Hermann Obrift (München) geschaffenen Grabdenkmals. Das Heimatgefühl, das beide Gatten für Hamburg empfanden, wurde bestimmend für die Wahl der Ruhestätte. Die symbolischen Gestalten des geistlichen und weltlichen Liedes sitzen trauernd am Sockel, in welchen das Reliefportrait Stockhausens von der Hand Joseph Kowarziks (Frankfurt a. M.) eingelassen ist. Die Enthüllungsfeier des Denkmals, zwei Jahre nach seinem Hinscheiden, gestaltete sich unter Vertretung der Hamburger Behörden zu einer weihvollen Ehrenstunde für den toten Sänger.¹⁰⁴⁾ Max Friedlaender gedachte in tief empfundenen Worten seiner als des „Erweckers des Schubert'schen Liederfrühlings!“ Clara Stockhausen hat das Leben ihres Gatten nur kurz überdauert. Am 31. Dezember 1908 folgte sie ihm im Tode nach. Sie ging der letzten Stunde gefaßt und groß entgegen. Beider Asche birgt der gleiche Schrein. Er umschließt ihrer beider große, alles überdauernde Liebe.

BRIEFE, DIE SICH AUF
DIE JAHRE 1876 BIS 1906 BEZIEHEN

Theodor Fontane an Clara Stockhausen, Frankfurt a. M.:
Berlin, den 10. September 1878

Hochgeehrte Frau und Freundin, — Längst hätt' ich geschrieben und Ihnen für all das Liebe und Freundliche, das Sie uns in diesen Wochen mehr denn je bewiesen haben, von Herzen gedankt, wenn ich nicht in der Weißglühhitze der Arbeit gewesen wäre. Seit gestern Abend hat nun „Grete Minde“, meine neue Heldin, Ruhe; ruht, selber Asche unter der Asche der von ihr aus Haß und Liebe zerstörten Stadt, und ohne Säumnis eile ich nunmehr, wie's auch andere Leute zu tun pflegen, um vom Begräbnis zu freundlicheren Dingen überzugehen. Und dazu gehört eine Unterhaltung mit Ihnen.

... Meta¹⁸⁵) ... ist mir eine beständige psychologische Aufgabe. Wenn es das Kriterium genialischer Naturen ist, daß Allerklügstes und Allerdümmstes bei ihnen dicht beieinanderliegen, so ist sie ein Hauptgenie; sie Abends beim Tee perorieren zu hören, oft über die schwierigsten und sublimsten Themata, ist ein Hochgenuß; sie sagt dann Sachen, die mich absolut in Erstaunen setzen; alles Tiefblick und Weisheit; Salomo Cadet ... Es wäre schade, wenn diese reich begabte Natur, an ihren „shortcomings“, die nur zu gewiß da sind, scheiterte. . . Vor ordentliche Aufgaben gestellt, bewährt sich ihre Kraft; zweck- und planlos der Stunde überlassen, überwuchert ihre Fantasie, und die Torheit beginnt ... Halten Sie an einem rechten Glückstage Ihren Einzug in das neue Heim.

In vorzüglicher Ergebenheit wie immer Ihr Th. Fontane.

Emilie Fontane an Clara Stockhausen, Frankfurt a. M.:
Berlin, den 1. Oktober 1878.

Geliebte Frau Clara. — Ihr lieber Brief wurde mir von Forstreck nachgeschickt, wo wir leider schon am Sonabend wieder fort mußten, damit mein Mann feines wichtigen Kritikeramtes warten konnte.¹⁸⁶) Nun, es hätte sich schon noch

einmal eine Entschuldigung finden lassen, aber Theodor hat den Grundsatz und die sich daranknüpfende Berliner Redensart: Nur nichts austitschen, und so reisten wir nach anderthalb schönen Wochen wieder heim und erwachten eines schönen Morgens wie weiland der verwunschene Prinz in unserer Klaufe. Aber fröhlich und guter Dinge . . . In Hamburg Ihre Schwester [Marie Meyer]! Bezaubernd liebenswürdig; auf der Fahrt mit ihr nach Kiel wurde sie mir so sympathisch, daß ich bei ihrem fröhlichen Lachen im dunklen Coupé, wo der Hut die gepuderten Haare bedeckte, vermeinte, in Ihr liebes Gesicht zu schauen. Dann in Kiel Ihr Schwager! Dieser feine, sinnige Mensch; der es einem antut mit der Melancholie in den lieben Augen und dem man „helfen“ möchte, trotzdem er einem wie ein Fürst erscheint! . . . Mein Mann grüßt Sie in alter Verehrung; er ist sehr fleißig, hat viel Stoff durch Mitteilungen Ihres Schwagers [Adolf Meyer] aufgehäuft; wird vielleicht einen Artikel über Klaus Groth schreiben. Ende dieses Monats hoffe ich Ihnen endlich meinen Roman [„Vor dem Sturm“] schicken zu können. Er ist sehr erfrischt und sprach gestern Abend so lebhaft von allerlei Arbeiten, die er vorhätte, daß Mete sagte: „Ach, Papa, Du wirst am Ende noch ein Schwärmer.“ Worüber er eingedenk seiner Tiftelei, doch herzlich lachen mußte. — Und nun Herzensfrau, möchte es Ihnen doch so gut ergehen, wie ich es Ihnen und dem lieben „Lehrer“ wünschte! Dann sollten Sie beide auf Rosen gehen und die teuren Kinder dazu. Möchten wir bald hören, daß alles im Geleise, ruhig und eben, die Kinder recht munter und Sie einen Anschluß für Geist und Gemüt gefunden. Ihre getreue alte Freundin

Emilie Fontane.

Emilie Fontane an Clara Stockhausen, Frankfurt a. M. :
Berlin, den 1. Dezember 1878.

. . . Es war eine böse Zeit und doch der Ausgleichungen wegen so reich, wie wir sie nach einer Richtung hin noch nicht erlebt, ich meine die Anerkennung, die meines Mannes Roman [„Vor dem Sturm“] findet; sie geht weit über das hinaus, was er in seinen kühnsten Hoffnungen erwartet. Ich schreibe Ihnen das gleich zuerst, weil ich weiß, daß niemand sich mehr mit uns freuen kann, als Sie. Die Presse hat es schon teilweise in einigen großen Zeitungen besprochen und stellt es als Bestes hin, was dieser Weihnachten bringt; verschiedenes in der „Rundschau“, „Gegenwart“ etc. steht noch in Aussicht und anerkennende, reizende Briefe von Lübke, Paul Heyse, Roquette etc. haben meinem Mann unendlich wohlgetan.

Es ist sehr wichtig und wird von dem Verleger sehr betont, daß in dem Roman ein gewisser reaktionärer Zug vorwaltet, sowohl politisch wie kirchlich, ja auch

Il y a une fen-
 etre', une croisée dans la
 chambre de Clara qui rappelle
 la parole du grand naturaliste
 Buffon: le style c'est l'homme.
 On pourrait ajouter, l'écriture.
 C'est la femme, dans ce cas, au-
 rait le bon droit. Et le bon droit elle
 par ailleurs complètement l'a-
 préhension de son caractère tendre
 et souple, de ce goût exquis
 qui d'a guide' dans le monde
 et dans son art? Les anglaises,
 seules, (nulle règle sans exception)
 semblent vouloir donner tort
 à leur écriture une uniformité
 désespérante, "langweilig" comme
 elle le sont inégalement.

1873

Schriftbildproben
 von Julius Stockhausen

1864

12 3. 74.

Meine Clara! Mein Herz, mein
 Port! Mein Alles! Wie lieb,
 wie süßend haben Sie den Ton
 an die Eltern getroffen! Wenn
 sie nicht gleich ja sagen so haben
 sie ein Herz von Heir, so dann
 flüchte ich nicht ich als ein
 Segen gut so viel mit den
 Eltern für Sie bei so trüben
 das unsere Religion die
 Menschen trübt & fürwahrhafte
 nicht aber entweicht & gegenwärtig
 der Mensch Dank, fassend Dank
 für d... jeden Brief!

moralisch, der, weil ungewollt, nur als Ausdruck einer idealen Natur, die Leser so wohlthuend berührt. In jeder Kritik wird die Vornehmheit der Gesinnung und die freimütige des Gefagten hervorgehoben und darin stimmen auch Sie mit ein . . . Das Haus Stockhausen fehlt meinem Manne ebenso sehr wie mir; so werden wir nach und nach immer weniger unter Menschen gehen, und uns auf unsere Jugend beschränken. Dazu bringt die jetzige Zeit täglich fast freudige Aufregungen, so daß mein Alter froh ist, wenn er abends in Stille und Einfachheit seinen tea trinken kann. In voriger Woche trat die Verlockung so an uns heran, daß wir beinahe reingefallen wären; ich nenne das so, da ein Buchhändler aus Leipzig kam und meinem Alten einen Vorschlag und Antrag machte, daß man mal auch hätte mit dem Gelde „mantschen“ können, aber wir waren beide vernünftig und schrieben nach drei aufgeregten Tagen ab.¹⁸⁷⁾ Nur nicht mehr verkaufen, nun soll er für den Rest seiner Tage frei bleiben. Ach, wie fehlt es mir, zu Ihnen gehen zu können und Ihnen Leid und Freud mitzuteilen und von Ihnen verstanden zu werden . . .

Theodor Fontane an Clara Stockhausen, Frankfurt a. M. :
Berlin, den 27. Dezember 1878.

Hochgeehrte Frau und Freundin. — Schon vor dem Fest wollte ich schreiben, da mein Zeit-Exempel aber wie gewöhnlich nicht stimmte, so ist mittlerweile der dritte Feiertag herangekommen. Sein herkömmliches Aschermittwochgefiht hat sich gegen Abend etwas aufgehellt, denn die en masse „zu Sommerfeldts“ ausgewanderte Familie hat mich allein zurückgelassen, ein Zustand, der immer Frieden und Verklärung über mich ausgießt. Ich liebe Gesellschaft, aber noch viel mehr liebe ich Einsamkeit. Im Ganzen, um rasch in medias res zu springen, hab ich in diesem Winter genug davon, denn mit Ausnahme einer großen Abendgesellschaft bei Wilhelm Gentz, wo ich der schönen Grete Begas ihren nach Ylan-Ylan oder einem ähnlichen orientalischen Extrakt duftenden Handschuh küssen durfte, hab' ich eigentlich keinen Menschen gesehen. Freilich, die schöne Grete zählt gleich für viele, schon weil die hundert Geschichten, die von ihr kursieren, ihre Existenz multiplizieren. Einer kann soviel garnicht tragen, ob schon sie starke Schultern hat, fast so stark wie bloß. Eine Freundin, der wir den Namen Marie geben wollen, wurde neulich in einem flanellenen Badekostüm mit blauen Schleifen und Pantöffelchen von ihr empfangen. Dabei sagte sie, während sie lachend auf einem zum Lever erschienenen Kreis von Verehrern zeigte: „Vor Ihnen, liebe Marie, muß ich mich wohl entschuldigen.“ Ein feiner Unterschied, und in guter Laune vorgetragen, nicht übel. Ich möchte nicht, daß die schöne Grete meine Frau wäre (worin ich ganz und gar die Empfindung

ihres Mannes treffen soll), aber in allem übrigen amüsiert mich dergleichen. Ist nicht eigentlich alle Welt einig darüber, daß Philine netter und liebenswürdiger ist als Aurelie? Frauen, die beständig mit einem kleinen Dolch spielen, kann ich nicht leiden.

Das war bei Gentz; vorgestern waren wir bei Heydens. „Wie anders wirkt dies Zeichen auf mich ein“; anders aber nicht besser. Das Schlimmste bleibt schließlich noch immer die Langeweile; vom Standpunkt der Gesellschaft aus, ganz gewiß. Wir tranken noch Punsch, als wir wieder zu Hause waren, bloß zur Kräftigung, wie Mörike einen großen schwarzen Rettich aß, nachdem er zwei Stunden lang „Kamillentee-Lyrik“ genossen hatte. Ich meinerseits begnügte mich nicht mit dem Punsch, sondern las auch noch 50 Seiten Bismarckiana in M. Buschs vielgenanntem Buch. Meine Frau hat es mir zu Weihnachten geschenkt. Ich freue mich meines Besitzes und fühle bei seiner Lektüre, daß jeder, der noch nolens volens in der Welt lebt, den Inhalt des Buches kennen muß. Als „Buch“ aber, ganz abgesehen von der Frage, ob solche Horcher- und Detektiv-Literatur zu tolerieren ist, (den Mann zierte sie sicherlich nicht) finde ich die ganze Publikation doch ziemlich schwach. Der Stil ist greulich, alles hackrig und stolzig, so daß einem das Lesen, daß einem bei solchem Stoff eine Wonne sein müßte, zur Qual wird. Er hätte, nach meinem Dafürhalten, klar und kunstvoll die Szenerie geben und nach Herstellung dieses Rahmens die Bismarckschen Sentenzen einfach in denselben hineinstellen müssen. Ohne jede Zutat. Ihr Gatte war im Britischen Museum und wird mir zustimmen, daß nichts mächtiger wirkt, als Shakespeares bloße Namensunterschrift oder Lord Nelsons aus fünf Klecksen und zwei Linien bestehende „Schlacht bei Abukir“, beides in richtiger Umrahmung. Würde man ein ganzes Album herstellen, zu dem irgend ein Nobody den Text schriebe und dann Shakespeare und Nelson mit ihren paar Krikelkrakeln hineinfetzen, so wäre der ganze Zauber hin. Natürlich soll dieser Vergleich nicht in all und jedem Stücke passen, aber er zeigt wenigstens, was ich meine und worin mir der Fehler des Buches zu liegen scheint. Daneben darf es einen bleibenden Wert beanspruchen; dafür hat Bismarck gesorgt.

Von Bismarck bis zu Senfft ist, nach dem bekannten Satze, nur ein Schritt. Denken Sie sich, Sonntag vor acht Tagen kam er zu mir, um mich zu fragen, ob er mir den Sonntag darauf den „Archibald Douglas“ vorsingen dürfe. Da Sie Senfft besser kennen als ich, so wissen Sie, daß diese Anfrage eine Anmeldung war. Also nächsten Sonntag. Richtig er kam, nachdem er mir's am Freitag vorher noch mal auf einer Sechserkarte angezeigt hatte; beiläufig in einer schauderhaften Handschrift. Vergleicht man es mit seiner Stimme, so kann man sagen: er singt wie ein Pommer (wo er her ist), aber er schreibt wie ein Sachse. Nun denken Sie sich eine „Matinée musicale“ bei Fontanes¹⁹⁸); Rot- und Weißwein, Ungar, und namentlich so viel Weingläser auf japanischen Tablett wie irgend

aufzutreiben waren. Dazu Kings Cake von Schilling. Ich sagte nachher zu Zöllner: „Wird der „Archibald Douglas“ noch dreimal bei mir gefungen, so bin ich bankerott.“ Und nun ging es los. Natürlich hatt’ ich auch stimmen lassen müssen, und ein junger Klaviersmann, ich glaube Herr Otto Schmidt, war mit von der Partie, hatte Noten auf den Stuhl gepackt, entweder weil er zu niedrig war oder weil er was Hartes haben wollte, Stimmgabel ’raus (mit der Senfft beständig operiert wie andere mit dem Lorgnon), und „Ich hab’ es getragen sieben Jahr“ brauste durch meine sieben Fuß hohen Hallen. Um gerecht zu sein, er sang es recht gut und hatte die Genugtuung, auf uns alle eine große Wirkung ausgeübt zu haben. Der Mensch stellte aber sehr bald wieder den Sänger in Frage; er platzt vor Eitelkeit und ich war froh, daß ich durch eine Flasche uralten Nordhäuser-Kornbranntweins, die ich neulich von dorthier als Geschenk erhalten, nun als Rarität hervorholte, seine Aufmerksamkeit einen Augenblick von seinen Triumphen abziehen konnte. Denn, so sehr er Bismarck haßt, so hat er doch einzelnes mit ihm gemein; darunter die Vorliebe für Nordhäuser. Der Ungar wurde sofort wie Limonade behandelt und als „zu matt“ zurückgeschoben.

Da haben Sie so Einiges aus unferm und dem Berliner Leben. Grete Begas und Baron Senfft, zwei wundervolle Typen unserer Gesellschaft; Juden- und Junkertum. Senfft hat ohnehin beides „in glücklichem Familienkreise“ zu verschmelzen gewußt. — Über Frau und Kinder schreibe ich nichts; Frau Mila macht das besser, und außerdem seh’ ich nicht ein, warum ich von meinem schlechten Ruf als Familienmann, nicht auch einmal Vorteil ziehen soll. Im Übrigen trag’ ich diesen schlechten Ruf so unverdient wie möglich; denn das Einzige an das ich, in dem Verkehr der Menschen mit- und untereinander, noch einen Rest von Glauben gerettet habe, ist die Familie. Wehe dem, den auch die im Stich läßt. Er hat nichts mehr und kann zur Retraite blasen. Es gibt hilfsbereite Menschen, die, nach einem gewissen Freimaurer-Rezept, dreiviertel Eitelkeit und Wichtigtuerei, ein Viertel Pflichtgefühl und Mitleid, ihren Mitmenschen Gutes tun; aber liebevolle Menschen, die, weit über ihren Armen-Taler und den abgelegten Überzieher hinaus sich des Glückes ihrer Mitmenschen neidlos freuen können, solche gibt es nicht. Unter Zehntausenden immer einer. Und dann ist es in der katholischen Welt. Der norddeutsche Protestantismus hat bloß den Neid großgefüttert. Die Päckchen-Träger (sic!) selbst sind der Ausdruck davon. Es klingt alles sehr pessimistisch, und warum? Weil es so klingen muß. Meiner Natur nach bin ich Optimist; aber ich habe zwei Augen im Kopf und meine Erfahrungen haben schließlich meine Neigungen korrigiert. Übrigens bild’ ich mir’s nicht ein, als weißer Engel über den anderen zu stehen. Sehr im Gegenteil. Und mit diesem pflichtschuldigen Bekenntnis unter Gruß und Empfehlung an Gemahl und Kinder, wie immer Ihr treu ergebenster Th. Fontane.

Johannes Brahms an Julius Stockhausen, Frankfurt a. M.:
[Wieden-Wien, 14. Januar 1879].

Lieber Freund, — Habe doch die Freundlichkeit mir zu schreiben, aus welcher Tonart Du meine Lieder op. 63 (Peters) singst oder singen könntest? Sie sollen in tiefer Ausgabe erscheinen. In Leipzig hätte ich Dich gern gehabt, aber noch lieber in Pest oder hier, wo sich's doch einmal besonders hübsch musiziert, was wir heute auch mit dem Konzert zu beweisen hoffen. Sage nur Frau Schumann, daß es uns jedesmal mehr Spaß macht — über welchen Ausdruck sie dann zunächst böse wird! In Eile aber mit herzlichen Grüßen Dein J. Brahms.

Derfelbe: [Wieden-Wien, 21. Januar 1879].

Lieber Freund, — Eben will ich für das Eine danken, da kommt Simrock mit dem Anderen! Er fragt wegen op. 69—72. Magst Du mir auch dafür Deine Vorschläge sagen? (Einige Lieder werden höher herausgegeben). Durch Liszt'schen Schwindel und Katzenjammer brauche ich meine Abneigung gegen Konzerte nicht zu verstärken, sie ist ohnedes genügend und nur zu üppig ausgebildet. Mit dem Violinkonzert hatten wir hier einen Erfolg, wie ich ihn nicht besser erlebt habe, Publikum hörte nicht auf zu lärm¹⁰⁰). Grüße die Deinen bestens und Frau und Fräulein Schumanns. Herzlich Dein J. Br.

Julius Stockhausen an Johannes Brahms, Wien:
Frankfurt a. M., 29. Januar 1879.

Lieber Freund, — Ich habe Deine Bestellungen bei Frau Schumann pünktlich ausgerichtet. Sie lachte herzlich, daß sie so böse geworden war über das Wort Spaß. Levi war dabei, Franck und Koning auch. Es wäre ganz hübsch hier, nur Du fehlst uns sehr, und ich hoffe wir seh'n Dich wenn „Robin Hood“ [Oper von Dietrich] aufgeführt wird. Für meine Schüler und -innen schicke mir nur recht bald schöne Canons, aber keine Rätsel; Du weißt, das kann ich nicht entziffern. Ich bin nicht so gelehrt wie unser Lieder-Böhme. Ich kann nur singen und — lehren. Aber das gründlich. Du hättest Deine Freude daran, und so habe ich für die erste Zeit Tonbildung vor, und mehrstimmiges Singen. Man weiß ja, daß die berühmtesten Solistinnen, wenn sie zusammenkommen, nicht einmal das Engel-Terzett aus dem „Elias“ korrekt und schön zusammen singen. Ergo — — mehrstimmiges Musizieren, wie ich es mit der Mutter, mit den Kusinen Bildstein, mit dem Vater Kienzl aus Graz f. Z. in Gebweiler getan, und viele Messen von Mozart und Haydn Sonntags mitmachen mußte.

Hier nun die Transpositionen. Mann Gottes, warum wendest Du Dich an mich? Ich weiß ja nicht mal ob für Baß oder Bariton transponiert werden soll, Alt oder Baß, Mezzo S. oder Bariton müßte es doch heißen. Aber dennoch! Was tät' ich nicht für Dich? Habe ich doch hier [im Cäcilienverein am 19. November 1878] Dein „Requiem“ gesungen und dafür vom Verfasser einliegende Kritik ins Haus geschickt bekommen. Nicht nur dumm ist der Mensch, sondern ungerecht, denn ich kann wieder ganz nett herauszingen seit ich hier bin. Der Rotstift ist vom Verfasser selbst, ein gewisser Rübsam-Veit, früher Sänger, jetzt Mann einer Sängerin und Gefanglehrerin, die gerne an die Hoch'sche Schule wollte. Doch genug. Ich wollte in dem Werk mitmachen und tätig dabei sein. Es nutzte nur nicht viel, denn der alte Müller läßt sich nichts sagen. Die Chorleistung war in Berlin eine bessere. Hier ist das Orchester prächtig! Man kann nicht alles haben. Unser Chor wächst langsam heran. Wir haben sechs Tenöre. Nun fragt es sich mit wie vielen Damen es sechs Tenöre aufnehmen können? Es sind zwar stramme Kerls, aber ich glaube, daß zwölf oder fünfzehn Soprane und zehn Alt sie doch unterkriegen. Was meinst Du? Wie viele macht Dein Tenor zahm? U. A. w. g.

Doch nun zu den Liedern!

Erstes Heft:	Klage	in C
	„	„ G
	Abschied	„ Des
	Schwur	„ Es
	Tambourliedchen	„ F, auch fis
Zweites Heft:	Vom Strande	„ F
	Über die See	„ C
	Salome	„ A
	Mädchenfluch	„ F
Drittes Heft:	1.	„ Es
	Lerchengesang	„ As
	Serenade	„ As
	Abendseggen	„ A
Viertes Heft:	1. frei nach J. St. (Schalk!)	„ B
	2.	„ G
Eine herrliche Nummer!	3.	„ E
Gefährlich!	4.	„ C
	5.	„ B auch A
Fünftes Heft:		
(Für Tenor)	Alte Liebe	„ H
	Sommerfäden	bleibt

Ein Kabinettsstück

O kühler Wald
Verzagen
Unüberwindlich

bleibt
in E
„G für Tenor in C

An Hanslick und Billroth viel Schönes. Dein J. St.

Aus Briefen von Emilie Fontane an Clara Stockhausen,
Frankfurt a. M.:

Berlin, den 26. März 1879.

... Meinem Alten, gottlob, geht es gut; er puffelt immer noch an seiner Novelle [„Grete Minde“] herum, die fertig war, als Sie hier waren, was weder unsere Einnahmen noch meine Stimmung verbessert, so daß er es glücklich dahin gebracht hat, daß sie, wie es jetzt heißt, im Mai erscheinen soll. Unser Leben wird immer stiller, einsamer, Zöllners sehen wir höchst selten; sie geben jetzt Büffet-Gesellschaften, über 36 Personen, mit immer neuen Menschen...

Berlin, den 18. April 1879.

... Mein Alter hat nun wirklich zwei große Arbeiten vollendet und abgeliefert; im Mai kommt die Novelle [„Grete Minde“] in „Nord und Süd“ und im Juli ein Aufsatz über Katte in Westermann³⁰⁰); gegenwärtig hat er, gottlob, eine leichte Arbeit, die ihm seines Namens wegen übertragen, angenommen, und ich atme auf. Zufällig habe ich vor einigen Tagen den vollen Aufschluß bekommen, wie man ihn vom Ministerium aus behandelt hat, und ich muß Ihnen bekennen, ich stand beschämt vor meinem geliebten Alten. Wie hat er all das Mißgeschick, all die Ungerechtigkeit ertragen! Einen fleißigen, armen Mann reißt man aus seiner Tätigkeit, schildert ihm die Stellung ganz anders als sie in Wahrheit ist; er sagt in seiner Noblesse zu, zwei Monate ohne Gehalt dem Staat zu dienen, muß trotzdem sogleich seine sichere Theaterstellung aufgeben, und nachdem er gezwungen ist, durch die unerhörte Behandlungsweise des Herrn Hitzig die Stellung aufzugeben, muß er, von dem Vierteljahrsgehalt, welches ihm bereits ausgezahlt war, — zwei Monate zurückzahlen; — aber Herr Schöne reißt jetzt auf Staatskosten nach Rom, um dem Architektenverein dort eine Adresse zu übergeben!! Ich finde, man hat ihn behandelt wie einen Schuster. Und dabei schrieb er sein Buch, krank, gebrochen, mit einer Schuldenlast, die er, solange wir verheiratet sind, nie gekannt. Nun, jedenfalls interessante Details für seine einstige Biographie. — Er sagte nur: und keinen Menschen haben, der gekommen wäre und gefagt hätte: Alter Junge, man hat Dir arg mitgespielt.

Sie sehen, daß es mich nach wie vor treibt, Ihnen mein Herz auszuschütten; ich verpfehle Ihnen aber noch zum Schluß immer nett zu meinem wirklich braven Kerl zu sein. — ...

Berlin, den 29. April 1879.

Ihr letzter lieber Brief beunruhigt mich, und ich lese noch mehr zwischen den Zeilen, als was Sie aussprechen. Das hatte ich nun doch für Sie von Ihrem Frankfurter Aufenthalt gehofft, daß Ihr Mann befriedigt, anerkannt, ausgefüllt durch seinen Beruf sein würde, und nun scheinen schon wieder schwarze Wolken an diesem Horizont aufzuziehen. Das beklage ich tief. Denn mein jetziges Leben zeigt mir wieder so deutlich, daß es das erste Bedingnis eines häuslichen Glückes ist, daß der Mann in seiner Tätigkeit glücklich und unbehindert ist; alles andere, Umgang, Freundschaft, etc. ist nur Ornament. Ich denke täglich Ihrer, Herzensfreundin, und betrübe mich, daß Sie so gar nicht zur Ruhe kommen können ... Wir leben fast so einsam, wie Sie es schildern. Mein Alter bildet ein wenig Menschenhaß aus und sagte gestern einem General, der ihn aufforderte (wahrscheinlich um ihn sehr zu ehren), ein Festspiel zur goldenen Hochzeit der Majestäten zu schreiben, „die Hohenzollern behandelten (außer den Malern) die Künstler zu stiefmütterlich, um sie zu Loyalitätsergüssen zu begeistern.“ Früher, noch nicht gewitzigt, wäre er vielleicht darauf reingefallen und hätte seine Zeit, die unsere Existenz ist, daran gesetzt, und die hohen Arrangeurs hätten die Ehre eingeheimst, und der Dichter im Dachstübchen sich mit Devotion den — Mund gewischt. Es war meinem Alten eine Genugtuung, sich derart, natürlich überzuckert, zu einem Flügeladjutanten auszulassen ... Durch die an das hohe Kultusministerium zurückgezählten vierhundert Taler sind wir natürlich wieder zu unerhörter Sparsamkeit aufgefordert und wollen uns von Anfang Juni in die nächstliegenden Berge zurückziehen, vielleicht wieder nach Wernigerode, wo es meinem Manne so gut im vorigen Jahre gefallen hat. Goethe schreibt seiner Freundin Sophie von la Roche: „Wir nur wissen was Sie haben, denn wir empfinden nicht, was Ihnen fehlt.“ Da würde ich an Sophiens Stelle dem großen Manne geantwortet haben: das ist es eben, aufs Empfinden kommt es an. Und ich empfinde es als eine Ungerechtigkeit, daß mein Alter trotz angestrengtester, anerkannter Arbeit, nicht so weit kommen kann, sorgenlos in dem hohen, bekannten Poetenstübchen mit den geringsten Ansprüchen zu leben ... Ihre getreue alte Emilie Fontane.

Wernigerode a. Harz, den 29. Juli [1879].

... Mein Alter hat sich soweit erholt, daß er schon wieder in voller Produktion

ist, und an einer Novelle arbeitet, die er „Über Land und Meer“ versprochen hat [„Graf Petöfy“] . . . Wir haben eigene Menage, wobei wir doch viel besser und billiger leben, wie im vorigen Jahre . . . Zeit haben ist ein Luxus, den man, wie Sie wissen, in Berlin, sei es in welchen Verhältnissen man auch lebt, nicht kennt, und dessen ich mich hier tagtäglich, allstündlich erfreue. Auch die Seele und das Gemüt ruht aus, und weder heftige Gedanken noch überstürzende Eindrücke rauben einem den Genuß der Gegenwart. Menschen fehlen uns garnicht; der lieben sind so wenig . . . und das Gros? Nun Sie, teuerste Freundin, wissen am besten, daß sie zur Freude und zum Frieden des Lebens wenig beitragen. So begnügen wir uns, im Geist unsere Freunde aufzusuchen, und vielleicht fühlen Sie dann und wann einmal, daß Ihre alten, getreuen Fontanes bei Ihnen vorsprechen . . . Mein Alter grüßt Sie mit alter Verehrung und Liebe und vermißt nach wie vor Haus Stockhausen. In Freundschaft Ihre Emilie Fontane.

Michael Bernays an Hermann Uhde und Frau ²⁰¹ :

München, den 26. Oktober 1879.

. . . Über den Aufenthalt in Frankfurt läßt sich nur in Baufuß und Bogen berichten, daß er für Geist und Gemüt gleich anregend und ergiebig war. Ich verkehrte zumeist und zwar auf das intimste mit Devrients, Stockhausens, meinem lieben Ehlers und sah außerdem noch vierzig bis fünfzig Menschen, obgleich ich jeder größeren Gesellschaft auswich und selbst die Besuche bei den alten Frankfurter Familien unterließ, in deren Kreisen ich früher so heimisch gewesen. Ich sah und beobachtete viel und tat mancherlei Blicke in das städtische Leben des modernsten Frankfurt. Anziehend war besonders ein Zusammensein mit den vornehmen Vertretern des alten reichsstädtischen aber deutsch gesinnten Frankfurt; sie sind gleichsam die letzten Pfeiler des früheren städtischen Gemeinwesens, bekennen sich mit einer Art von vornehmer Stolz zur einflußlosen Minorität. Bei Frau Schumann war ich einen Abend. Welch ein jugendlicher Geist lebt noch in dieser mehr als sechzigjährigen Frau, auf deren Haupte doch die Hand des Schicksals oft so schwer ruht. Mit der heiteren Naivität eines jungen Mädchens freut sie sich auf jede Theatervorstellung. Und welche edle Vornehmheit ist dabei über ihr ganzes Wesen ergossen. Wie unverletzt hat sie sich durch die Trübsal des Lebens hindurch die einfach ideale Gesinnung bewahrt, von welcher das Leben erst seinen Wert empfängt.

Stockhausen nahm mich mit offenen Armen und seine Frau mit offenem Gemüte auf. Auch dort traf ich auf eine Krisis. In der Tat, wenn ich in so vielen Kreisen des Lebens beobachte, wie schwer es selbst den vortrefflichsten Menschen wird, einen Platz zu gewinnen, den sie dauernd behaupten können und wollen,

so gewinnt meine akademische Stellung in meinen Augen einen doppelten Wert, und ich fühne mich gern mit allem aus, was in ihr und an ihr minder befriedigend sein mag. Wie Stockhausen den Ausfall seines Gehalts [am Hoch'schen Konservatorium] ersetzen will, das vermögen seine Freunde noch nicht abzusehen, und auch er wüßte wohl kaum Rechenschaft davon zu geben. Für jetzt erfreut er sich nur an der Aussicht auf die wieder zu erlangende Freiheit, und so fand ich ihn in der empfänglichsten und mittheilfamsten Stimmung. Zum ersten Mal seit fast drei Wochen drang wieder Musik an Ohr und Herz. Zwei Schülerinnen fangen; auch ihn selbst wußte ich zum Singen zu bewegen. Von seiner Stimme ist freilich kaum noch ein voller Klang übrig geblieben; man vernimmt nur Anklänge; aber selbst mit diesen Trümmern des kostbaren Materials beweist er, daß er der erste, ja der einzige Sänger unter den Lebenden ist. Den inneren Zusammenhang und den äußeren Zusammenklang von Ton und Wort, — dies Geheimnis hat niemand so ergründet wie er; die Befeehlung des Wortstoffes ist hier vollbracht. Ergetzlich ist sein Verhältnis zu Wagner, theoretisierend hat er mancherlei an ihm auszusetzen; ja er sucht an den Grundfesten der Wagner'schen Kunst zu rütteln; sobald er aber zwei Zeilen von ihm gesungen hat, läßt er nur Ausrufe des Entzückens hören: „Das ist wirklich einzig! wunderbar!“ Gerade an den scheinbar trockensten Stellen, z. B. an der Erzählung Wotans im zweiten Akt der „Walküre“ bewährt er seine Kunst und sein Verständnis. Brächte er es wirklich dazu, eine große Schule zu errichten, so könnten aus ihr die Sänger hervorgehen, die der Meister bisher vergebens gesucht; er selbst gibt zu, daß Wagner'sche Werke im Wagner'schen Sinne vorgeführt, auf jeden ohne Ausnahme überwältigend wirken müßten. Der Abend bei Stockhausens war der letzte in Frankfurt...

Emilie Fontane an Clara Stockhausen, Frankfurt a. M.:
 Berlin, den 1. Januar 1880²⁰²).

Ich hätte nicht gedacht, daß Ihr letzter so liebenswürdiger Brief so lange Zeit unbeantwortet von mir bleiben würde; wenn ich Ihnen aber sage, daß ich Anfang November an einem gastrischen nervösen Fieber erkrankte, von dessen Folgen ich mich noch nicht recht erholen kann, so werden Sie begreifen, daß ich lieber schwieg, als immer wieder Klagebriefe zu schreiben. Nun kann ich aber das neue Jahr nicht begonnen haben, ohne Ihnen, teuerste Frau, zu sagen, wie treu mein Dichter und ich Ihrer gedenken, und wie Sie uns fehlen, immer mehr, je mehr wir vereinsamen und alte Leute werden. Nun ist freilich diese Vereinsamung im großen und ganzen unsere Schuld, und wir beklagen sie auch nicht, denn besser ist es doch noch, allein zu sein, als mit Menschen verkehren, bloß um

mit ihnen zu reden, zu essen und zu trinken... Meinem Mann geht es ungerufen seit seiner Herbstniederlage gut. Er arbeitet unausgesetzt, jetzt eine Novelle, worin er den Ravené-Stoff benutzt [„L'Adultera“]. Vorgestern ist er nun sechzig Jahre geworden und war dies doch ein Abschnitt, den er ernster nahm, als ich erwartet hatte. Weder der Rückblick auf sein Leben, noch der in die Zukunft konnten ihn befriedigen und dies arbeiten müssen in seinem Alter wird ihm doch oft recht schwer. Aber ich komme schon wieder ins Klagen und muß und kann doch für so vieles dankbar sein. Sehe ich mich in unserem Kreise um, so ist unser Familienleben, das an-richtiger-Stelle-Stehe unserer Kinder, so viel Glück und Freude Gewährendes, daß wir gern Einfachheit, Beschränkung und Arbeit dafür hinnehmen... Lesen tue ich wenig, I am sick of it; aber Lübkes neuestes Werk, die italienische Malerei, studiere ich mit Entzücken und gehe an seiner Hand und durchlebe im Geiste noch einmal die Genüsse unserer italienischen Reise, für deren Leichtsinns ich meinem Alten bis zu meinem letzten Atemzuge dankbar sein werde... Hoffentlich ergeht es Ihrem ganzen Hause gut, und Johannes ist nach wie vor der Sonnenschein des Hauses. Küssen Sie das süße Kind...

Paul Heyfe an Julius Stockhausen, Frankfurt a. M.:

München, den 3. Januar 1880.

Wem von uns beiden haben Sie nicht recht getraut, verehrter Freund? Mir, daß ich Ihr Andenken nicht ohne stets erneute sichtbare Zeichen bewahren könnte? oder sich selbst, daß Sie sich mir nicht hinlänglich in die Seele hineingefungen, geplaudert, gezeichnet und gescherzt hätten? Ich war in der Tat, als ich Ihren Neujahrsgruß mit „Ernst und Scherz“ [von Albert Hendschel] empfang, eine kleine Weile ganz erschrocken, fast böse, zwischendurch wieder gerührt und erfreut. Ein so fürstliches Bilderbuch! Dem Fürsten unter den Sängern mag es freilich in der Natur liegen, daß, wenn er jemand erfreuen will, das Beste ihm gerade gut genug erscheint, und obgleich ich nur ein deutscher „bürgerlicher Schriftsteller“ bin, der zwar mit dem König zu gehen gewohnt war, dem es aber nie königlich ging, habe ich in meiner Natur auch einen ähnlichen Hang, so daß ich es nicht länger übers Herz brachte, den Kopf zu schütteln, sondern nachdem ich mich vom ersten Schrecken erholt, mich einzig Ihrer Liebenswürdigkeit und der reizenden Gabe erfreute²⁰³). Von uns werden Sie inzwischen durch Bernays gehört haben, doch weiß er freilich nicht recht, wie mir zumut ist, da er sein Leben lang keine drängenden schöpferischen Aufgaben gekannt und stets Herr seiner Kräfte gewesen ist. Ich habe Mitte November wieder einen Versuch gemacht, zu arbeiten, der aber nach wenigen Wochen ins Stocken kommen sollte.

Nun lebe ich vom Tag in den Tag, von der Hand in den Mund. Können Sie mich zu irgend welcher Handwerkerei brauchen, bester Freund, so erweisen Sie mir einen wahren Dienst. Übersetzen, Korrekturen lesen (nur keine Noten!), extirpieren, — alles besser, als vor sich hinbrüten und sich als ein Überzähliger vorkommen.

Inzwischen hat es sich herausgestellt, daß meine Frau gleichfalls eine Karlsbadkandidatin ist. Vielleicht trifft sie mit Ihnen dort zusammen, und ich habe Gelegenheit, meinen alten Ruf, daß ich keine Anlage zur Eiferfucht besitze, glänzend zu bewähren.

Zweifeln Sie nicht daran, daß Sie hoch erfreut haben Ihren Ihnen warm ergebenden Paul Heyse.

Emilie Fontane an Clara Stockhausen, Frankfurt a. M.:

Berlin, den 1. Juni 1880.

Daß ich so schmählich darum kommen mußte, Sie zu sehen! Haben Sie Dank für Ihre liebenswürdige Absicht, mich in Nassau besuchen zu wollen... Seit meiner Rückkehr habe ich nun allerhand gehört und gesehen; einmal tauchte durch Frau Meyerheim die Hoffnung auf, Sie könnten wieder die Unfrigen werden, aber ich unterdrückte alle egoistischen Regungen... Es ist Ihnen, teuerste Freundin, ja so zu wünschen, daß Ihr Nomadenleben ein Ende erreicht, und Sie beide sind Persönlichkeiten, die überall Freunde und Verehrer finden; hoffentlich hören wir nur Gutes über die Neugestaltung von Ihres lieben Mannes Tätigkeit. Mein Alter ist seit gestern im Bilde in „Nord und Süd“, außerdem mit der Hälfte seiner Novelle, die den pikanten Titel hat: „L'Adultera“; ich hoffe, daß nicht darin allein das Sensationelle der Arbeit liegt. Ich wollte sie Ihnen schicken, aber ich weiß, Sie hassen Halbheiten, und so warte ich bis Anfang Juli und sende Ihnen dann das Ganze. Mein Mann hat in letzter Zeit viel Freude und Ehre um seine Arbeiten erlebt; die „Wanderungen“ sind seit dem Herbst in zwei Auflagen erschienen²⁰⁴), außerdem ist von den besten Blättern Nachfrage in dringlichster Weise nach Beiträgen. Gottlob ist er trotz beständig angestrengter Arbeit frischer denn seit Jahren, und da ihm nichts außerdem mehr Freude oder Vergnügen gewährt, so habe auch ich mich in unseren nun fast gänzlich erfolgten Rückzug von jeder Gefelligkeit gefunden... Von unserem alten Freunde Z[öllner] hat mein Mann in letzterer Zeit sich leider noch mehr abgewandt als ich... So muß es nun auch so gehen, und da mein Alter stets in bester Stimmung, so freue ich mich während des Tages auf den Abend, wo wir zusammen lesen und mit den Söhnen plaudern...

Emilie Fontane an Clara Stockhausen, Frankfurt a. M.:
Berlin, den 10. August 1880.

Meine liebste Frau Clara. — ... Mein Alter ist seit acht Tagen wieder in Wernigerode und fleißig bei einer neuen Arbeit; seine „L'Adultera“ hat hier Sensation gemacht und ist vergriffen; wird jetzt in Süddeutschland [in Breslau] gedruckt²⁰⁵). Er grüßt Sie ganz besonders zärtlich ... Von uns ist im großen und ganzen nichts besonderes zu melden. Der Dichter quält sich, trotz seines unverkennbaren, wachsenden Renommées redlich weiter, zu Weihnachten wird seine „Grete Minde“ im Buchhandel erscheinen, aber wie er sagt, keine Auflage erleben und so ist denn aus unserem beginnenden alten Leben der Hoffnungsmut geschwunden, und wir sind schon dankbar, daß wir zufrieden sein wollen, wenn uns kein Unglück trifft. Gegenwärtig scheint etwas die Sonne dadurch in unsere Herzen, daß Meta so sehr zufrieden in ihrer Stellung ist ... Mit zärtlichem Gruß für alle Stockhausens Ihre alte Emilie Fontane.

Klaus Groth an Julius Stockhausen, Frankfurt a. M.:
Kiel, den 15. Oktober 1880.

Lieber Freund! Mein Sänger! — Wir haben diesen Herbst schöne Tage auf „Forsteck“ verlebt, und Sie können sich schon denken, daß, wo wir versammelt sind, da sind Sie im Geiste schon mitten unter uns; wenigstens ich höre Sie immer, wenn von Gefang die Rede ist. Sie haben mir das Schönste, was größte Meister im Gefang für denselben geschaffen, in einer Weise erschlossen und verklärt, daß Sie einzig „mein Sänger“ sind, solange ich Musik erinnern und genießen kann, in einem Maße, daß mir niemals eine andere Wiedergabe etwas anderes weckt, als die Sehnsucht, Sie wieder zu hören.

Bei Meyers las ich zum Teil Ihre „G-Broschüre“. Diese weiß ich als Philologe zu würdigen. Ich finde sie so wertvoll und interessant, daß ich Sie bitten wollte, wenn Sie es noch nicht getan, sie an Helmholtz und Wilhelm Scherer in Berlin, an Max Müller in Oxford und an Donders in Utrecht zu schicken, oder mir fünf Exemplare zu senden, damit ich es tue. Daß Sie Brücke ein Exemplar gesandt haben, setze ich voraus. Wäre ich Germanist ex professo, so würde ich einen Artikel über die Broschüre schreiben. Jetzt müssen Sie sich mit meiner privaten Anerkennung begnügen ...

Es freut mich, daß es mit Ihrer Gefangschule einen so guten Anfang genommen hat. Möge der Fortgang ein noch besserer sein, ich bezweifle es nicht, denn noch weiß man in Deutschland immer das Edelste zu schätzen, wenn es auch nicht den Lärm macht, wie das Mittelmäßige.

Gern hörte ich Fräulein Adele Aßmann singen, die nicht wie [Georg] Henschel und Andere „à la Stockhausen“ singt, sondern wie mir scheint, in seinem Geiste. Ich selbst mache noch mitunter Verse und andere brotlose Künste. Nächstens erscheint etwas halb Neues von mir. Ihr Klaus Groth.

E. Brücke an Julius Stockhausen, Frankfurt a. M.:

Wien, den 25. Oktober 1880.

Hochgeehrter Herr! — Sehr willkommen ist mir ein Brief von einem Manne gewesen, der in seinem Leben so viele Menschen erfreut und begeistert hat, und freudig hat es mich überrascht, aus demselben zu erfahren, daß ich der göttlichen Kunst des Gefanges einen Dienst erwiesen, überrascht, weil mir für die Musik zwar nicht die Liebe, aber jegliche Begabung verlagert ist. Für Ihr Buch [„Der Buchstabe G und die sieben Regeln des Herrn H. Dorn“] sage ich Ihnen herzlichen Dank. Es hat mich in hohem Grade interessiert zu sehen und zu lernen, wie ein so erfahrener und berühmter Sänger die Fragen der Aussprache von seinem Standpunkte ansieht und behandelt. Es würde vermessen von mir sein, wenn ich in dieser Richtung überhaupt irgend eine Meinung äußern wollte, damit aber darf ich Ihnen wohl meine volle Übereinstimmung aussprechen, daß Sie sich mannhaft dagegen wehren, dialektische Eigentümlichkeiten, auch wenn sie aus dem Munde zahlreicher Gebildeter gehört werden, in die ernste Kunst übertragen zu lassen. Der Sänger soll sich von ihnen ebenso frei halten, wie sich der Schauspieler im ernstesten Drama, der Parlamentsredner und der Prediger davon frei halten soll. Wir sollen nach Einheit in der deutschen Sprache streben, und dies kann nicht erzielt werden, wenn jeder die Aussprache seines Gaues für die beste, für die zu lehrende halten will.

Erlauben Sie mir schließlich, daß ich unserer wenigen Kontroversen noch mit wenigen Worten erwähne. Die auf S. 14 berührte existiert meiner Ansicht nach nicht; denn auch ich bin weit entfernt, dem ich irgend eine Doppelbewegung der Zunge zuzuschreiben. Ich habe nur das ich aus meinen einfachen Konsonanten auscheiden müssen nach der unabweislichen Forderung, daß man beim Systemmachen seinen Einteilungsgrund festhalten müsse. Die Artikulationsstelle ist bei mir Einteilungsgrund. Nun hat aber das ich zwei Artikulationsstellen, die gleichzeitig in Funktion treten, und deshalb konnte ich es nicht in einer Reihe klassifizieren mit Konsonanten, welche nur eine haben. Der Name „zusammengesetzte Konsonanten“ war vielleicht nicht glücklich gewählt, aber in der Sache wird keine Meinungsverschiedenheit zwischen uns existieren. Was Seite 18 und 19 anlangt, so sind wir hier wohl auf einem Gebiete, das noch durch keinen durchgreifenden Sprachgebrauch geregelt ist [bezieht sich auf die Aussprache des ng];

doch glaube ich, daß hier der Sänger den Sprecher leicht übertreffen kann, indem er bei der längeren Zeit, die ihm gegeben ist, der Orthographie mehr gerecht werden kann, als es die gewöhnliche Konversationsprache geworden ist, ja selbst als der Schauspieler und Kanzelredner. In l ä n g s und r i n g s höre ich Ihr dünnes k nicht. Mir scheint es, daß hier der Resonant des dritten Artikulationsgebietes länger ausgehalten wird, etwa so lange, wie in l i n k s s und k zusammen dauern, und daß ihm dann s unmittelbar folgt, ohne daß ein Verschluß dazwischen tritt. In größter Hochachtung und mit nochmaligem Dank

Ihr ergebener E. Brücke.

Clara an Julius Stockhausen, Hannover:

Frankfurt a. M., den 12. April 1881.

...Morgen ist also der große Tag [der Konfirmation] für unsere Kinder! Ich habe ihnen eben die Sachen, die ich für sie besorgt, gegeben; jedem ein Buch, Emanuel Deine goldene Uhrkette, Visitenkarten und das Los von Onkel; Gretchen das schöne Werk „Rafael“ [herausgegeben von Gutbier in drei Bänden], das Kreuz von Onkel Adolf...Ich wollte nicht, daß der morgige Tag mit solchen Äußerlichkeiten anfinke. Gebe Gott, daß die Anregung, die sie durch diese Feier bekommen, sie zum Guten und Idealen im Leben leite; die besten Dispositionen haben beide dafür; es fehlt nur noch, daß sie mit Bewußtsein danach ringen.

Julius an Clara Stockhausen, Frankfurt a. M.:

[Hannover,] den 13. April 1881.

Nun seid Ihr alle in der Kirche und singt: „Veni sancte spiritus.“ Wer diesen heiligen Geist suchet, der findet ihn bald. Er ist überall zu finden: In der Natur wie in der Kunst und Wissenschaft, und darum ist es mir nicht bange, wenn die Jungen fleißig sind, daß sie auch etwas davon mitbekommen. Die Hauptsache ist und bleibt der Fleiß...

Clara an Julius Stockhausen, Hannover:

Frankfurt a. M., den 13. April 1881.

Die kirchliche Feier ist vorüber, und die Kinder sehen froh und befriedigt darauf zurück. Auch ich muß sagen, daß neben vielem Konventionellen auch manch

gutes Wort kam; Pfarrer Ehlers²⁰⁶) sagte ihnen unter anderem: „Die christliche Religion ist nicht frommer Müßiggang, sondern Arbeit und „Nur der verdient sich Freiheit wie das Leben, Der täglich sie erobern muß.“ Das war ungefähr eine Wendung, wie in Baur's [Trau-]Rede: „Dein ist mein Herz und soll es ewig bleiben!“ Ich mußte unwillkürlich lächeln.

Clara Stockhausen an Adolf Meyer, Hamburg:

Frankfurt a. M., den 18. April 1881.

... Mich haben diese Einsegnungstage mehr angegriffen, und ergriffen, als ich selbst dachte; sie haben auf die Kinder einen so tiefen Eindruck gemacht, daß wir alle den Austausch, das Zusammensein mit Julius sehr entbehrten. Man mag nun über Religion denken wie man will, dieses Aufnehmen der Kinder in die Gemeinde der Erwachsenen, die erste öffentliche Mahnung an die jungen Gemüter, daß das Leben nicht nur Rechte, sondern auch Pflichten für sie habe; daß die christliche Religion nicht frommer Müßiggang, sondern Arbeit sei, der Beschluß mit Goethes Worten „Nur der verdient sich Freiheit wie das Leben, Der täglich sie erobern muß“ — das alles wirkt auf ein Elternherz in unvergeßlicher Weise; auf die Kinder, die diese Feier nicht als äußerlich zu absolvierende Form ansehen, sondern sich in die Bedeutung vertiefen, erschütternd. Gebe Gott, daß diese Anregung zum Streben nach dem Höchsten, Wahren, einen dauernden Einfluß auf Emanuel und Grethchen haben...

Mein alter Barde ist noch wieder als „Christus“ zu Ostern ausgezogen, und wie es scheint, hat er in alter, ergreifender Weise gewirkt, — wenigstens lauten die Berichte von allen Seiten als von etwas Unerreichtem...

Otto Gildemeister an Julius Stockhausen, Frankfurt a. M.:

Bremen, den 16. Oktober 1881.

Verehrtester Herr Professor, — Das Einfache ist das Schwierige, deshalb reizen mich Ihre Aufgaben [italienische Texte zu Canons von Cherubini zu übersetzen]. Ich gebe Ihnen nachstehend meine Lösungen preis. Sie mögen nach Gutfinden daran ändern, was der technische Zweck erfordert. Ich freue mich aus Ihrem Briefe zu sehen, daß Sie so tapfer mit der Vergänglichkeit alles Irdischen sich abfinden. Wem ist dies Weltgesetz nachteiliger als Ihnen, der so viel zu verlieren hatte, und doch tragen Sie es mit heiterer Seele! Ja, wenn es möglich wäre, daß der Künstler, der Schulmeister wird, seinen Schatz auf eine neue Generation übertrüge. Aber (frei nach Mephisto): „Das Beste was ihr habt,

könnt ihr die Jugend doch nicht lehren.“ Indes einiges von der Kunst läßt sich doch weiterpflanzen, ich meine nicht bloß das eigentlich Technische, sondern auch das Verständnis für dasjenige, was man Stil nennt, als dessen großer Meister ich Sie immer bewundert habe und bewundern werde, wenn auch die Stimme dermal einst verschwunden sein sollte. Für Lehre in diesen Dingen gibt es vielleicht noch hie und da ein empfängliches Ohr, und es ist für die Welt wichtig, daß die große Tradition ihre Organe finde. Aus meinem Hause kommen Ihnen und Ihrer verehrten Frau „faustdicke Grüße“ (Ausdruck meiner Gattin) zu; wir gehören zu den dankbaren Seelen, die nicht vergessen, was man ihnen Gutes getan, im Konzertsaal und in der gastsfreundlichen Häuslichkeit. O die schönen vergangenen Zeiten! Addio! Ihr ergebener Gildemeister.

Karl Scheidemann an Clara Stockhausen, Frankfurt a. M.
Weimar, den 31. Dezember 1881.

Liebe Frau Professor! — Nach einer langen Pause endlich zwingt mich eine Notwendigkeit Ihnen wieder zu schreiben. Die Notwendigkeit ist aber nichts anderes als die Erinnerung heute an das verflossene Jahr, das für mich ein so sehr wichtiges geworden ist durch Ihren Mann und durch Sie. Die Kunst von ihrer hohen und höchsten Seite anschauen zu lernen, das Leben von seiner hellen, aber vor allem auch von seiner dunklen Seite sehen zu lernen, ist mir in Ihrem Hause vergönnt gewesen; und ist das nicht viel, sehr viel für einen Unerfahrenen in jeder Hinsicht? Und ist es nicht sehr wertvoll für das eigne Leben? Nun sehen Sie, wenn ich dieses Wertes mir bewußt bin, bin ich auch dieses Wertes wert, und das ist es, was mich am Jahreschluß erhebt und in dankbarer Erinnerung nach Frankfurt zieht. Das ist keine Selbstüberschätzung, aber eine Selbstschätzung, und Sylvester ist immer der beste Tag zu solchen Dingen... Mein Repertoire ist daselbe geblieben, meine Beziehungen hier wie ehemals beschränkt, wir leben als frohe Menschen im Familienkreis und lassen die Welt Welt sein. Sagen Sie nicht, daß ein beschränktes Leben auch den Gesichtskreis beschränkt, — man holt das Veräumte dann in Frankfurt nach.

Wir wünschen Ihnen Allen ein recht glückliches neues Jahr...

Ihr Karl Scheidemann.

Otto Gildemeister an Julius Stockhausen, Frankfurt a. M.:
Bremen, den 10. Januar 1882

Herzlichen Dank für die beiden überfandten Feuilletons, die wir mit größtem Interesse gelesen haben. Mir ist dabei die dringende Vermutung aufgefliegen,

daß in Ihnen der philologischen Kritik und zugleich der deutschen Prosa eine feltene Kraft entzogen worden ist. Freilich trägt zum Reize des Feuilletons der Reiz des Sujets viel bei, aber trotzdem, nicht jeder hätte Cherubini so aimable gezeigt.²⁰⁷⁾ Apropos, der von Ihnen zitierte Vers „Intenda mi chi puo, che m'intend' io“ steht im Orlando furioso, Canto 43, Stanze 5. Besten und ehrfurchtvollsten Gruß der verehrten Frau Gemahlin . . .

Paul Meyerheim an Julius Stockhausen, Frankfurt a. M. :
Berlin, den 22. Januar 1882.

Liebe Freunde! — Ihrer habe ich in letzter Zeit, Montags namentlich, oft gedacht. O wie vergeßlich sind doch alle Menschen! Daß die Seele das Bestreben hat, nicht im Menschen lange zu weilen, habe ich eben erst beobachtet. Wir singen die Messe und ich kann Ihnen zum Untrost melden, daß auch nichts mehr von dem, was Sie an Seele bei diesem opus in die Glieder des Vereins eingehaucht haben, oft mühsam freilich, noch darin ist. Die Messe scheint beinahe ein langweiliges Stück zu sein. Wir wollen dieselbe trotzdem im großen Saale des scating rink wiederholen, d. h. ohne Rollschuhe, trotzdem ich fürchte, daß Platz zum Scaten übrig bleibt. Bei Arnim sind wir rausgeschmeißt, das wissen Sie. Bei Sommer war es nicht schön; Biergeruch allein tut es nicht; im Architektenfaal ist wenig Platz, aber wir sind vorläufig einmal drin und schwitzen. Malen tue ich auch noch, immerzu, und viele Tiere. Grüßen Sie nun Ihre Gattin . . . von Ihrem alten Freunde Paul Meyerheim.

Julius Stockhausen an seinen Bruder Franz Stockhausen,
Straßburg:

Frankfurt a. M., den 24. Februar 1883

... An dem Tage, an dem der große Meister Richard Wagner in Bayreuth beerdigt worden ist, haben wir mit unseren zweiunddreißig Stimmen das „Requiem“ von Mozart aufgeführt. Es lag mir daran, diesen denkwürdigen Tag in das Gedächtnis der Schüler einzugraben, nicht nur wegen der Musik allein, aber wegen der Kunst, denn kein Künstler hat seine Kunst mehr geliebt, wie Richard Wagner. Er hat wie ein Held für seine Sache gekämpft, und seine Energie, sein Enthusiasmus für das, was er für gut hielt, sind bewundernswürdig. Er hatte nur einen großen Fehler: Er liebte sich selbst noch mehr wie seine Kunst, und dies bewirkte in seinen, noch dazu recht wenig dramatischen Werken unbeschreiblich langweilige Stellen. Er wird nie fertig . . .

Wer zuviel sagt, sagt garnichts, und Rossini hat über Beethoven gesagt, was auf Herrn „Wagnaire“ paßt, er habe entzückende Augenblicke; er aber hat schlimme Viertelstunden . . .

Amalie Joachim an Julius Stockhausen, Frankfurt a. M.:
[Berlin], den 22. Oktober 1883.

Lieber Herr Stockhausen! Verehrter Meister! — Es ist eine große Kühnheit von mir, daß ich mir erlaube, nachstehende Bitte an Sie zu richten — aber — es käme mir doch so schrecklich unnatürlich vor, wenn ich's eben nicht wagte! Ich werde im Anschlusse an das Museumskonzert [in Frankfurt a. M.] am 16. November eine Liederfoiree geben, also etwa am 18. und da habe ich den brennenden Wunsch, nochmal im Leben mit Ihnen „unsere“ Duette von Brahms zu singen! Schlagen Sie mir die Bitte nicht ab! Sie können nicht ahnen, wie schmerzlich es mir wäre, wenn dieser so lange gehegte Wunsch sich nicht realisierte! — Sie wundern sich vielleicht, daß ich jetzt, wo ich in so ernster Lage bin, so viel konzertierte! Aber, lieber Herr Stockhausen — ich bin aus zwei triftigen Gründen dazu gezwungen. Erstens muß ich — Geld verdienen. Es ist zwar nicht denkbar, daß mein Prozeß so eine Wendung nehmen kann, daß ich nicht in ganz auskömmlicher Weise von Joachim erhalten werden müßte! Aber wenn Joachim vor mir stürbe, so wäre ich vielleicht in alten Tagen gänzlich mittellos, wenn ich nicht die wenigen Jahre, die mir noch bleiben, möglichst ausnutze. Alles, was ich während meiner Ehe verdient habe, hat Joachim! — Aber, nicht diese Sorge, die oftmals drückend genug ist, bestimmt mich allein, jetzt so fleißig zu sein. — Meine Stellung als Künstlerin gebietet mir, jetzt nicht zu erschlaffen und meinen Feinden nicht den Triumph zu gönnen, daß sie sagen können, die Frau war nur durch ihren Mann etwas! Sie wissen sehr gut, verehrter Meister, daß ich auch ohne Joachim meine Künstlerlaufbahn nicht ruhmlos begonnen habe, und sie ehrenvoll zurückgelegt hätte! Aber, zu allem Bittern auch noch das Gefühl haben sollen, daß ich nur durch ihn Ruf und Geltung erhalten habe, das kann ich jetzt nicht!

Sie mißverstehen mich nicht. Nicht Eitelkeit ist's! Aber ich suche so viel als möglich festzuhalten, was mir selber noch Lebensmut und etwas Freudigkeit gibt!

Und wenn es Ihnen möglich ist, so ehren Sie mich und schlagen Sie mir meine Bitte nicht ab!²⁰⁸) Ihre altergebene Amalie Joachim.

Klaus Groth an Julius Stockhausen, Frankfurt a. M.:
Kiel, den 7. November 1884.

Mein Sänger, lieber Freund! — Ich habe Ihr schönes Buch [Gefangsmethode] mit großem Genuß und mannigfaltiger Belehrung gelesen. Die physiologische und philologische Grundlage ist mir ja geläufig, ich übersehe nun im Zusammenhange Ihre Methode, von der Sie mir dann und wann schon Andeutungen gegeben, die mir nur halb klar wurden. Ihr System ist auf dieser Grundlage sicher und genial aufgebaut, ist nicht wieder umzu stoßen, zugleich auch merkwürdiger Weise nationaldeutsch. Näheres behalte ich mir für später, am liebsten mündlich vor; Kenner Ihrer Literatur bin ich ja auch nicht. Diesmal nur ein paar Bemerkungen, da ich den Brief gern gleich abschicken will.

Ärgern Sie sich nicht über die wenigen Druckfehler, die Sie angestrichen haben, einen verständigen Lehrer werden sie nicht irre leiten. Was für schändliche Druckfehler stehen noch in meinem Quickborn 14. Aufl.! Ohne sie kommt keiner durch.

Freuen Sie sich über die vortreffliche Ausstattung... Ihr Stil ist vortrefflich! Das Vorwort hat mich fast zu Tränen gerührt,²⁰⁰) die Systematik klar ohne pedantisch zu werden. Ihr Klaus Groth.

Klaus Groth an Clara Stockhausen, Frankfurt a. M.:
Kiel, den 13. November 1884.

Liebe Freundin! — Ihr lieber Brief bewegte heute den ganzen Tag meine Seele, und es treibt mich am Abend endlich, Ihnen einige Worte darauf zu erwidern. „Oben ist's einsam“, sagt einmal Goethe im Vollbesitz der Anerkennung, um zu bezeichnen, daß sie ihm doch nicht genüge.

„Sollen dich die Dohlen nicht umschrein,
Mußt nicht Knopf auf dem Kirchturm sein“

sagt er sich zum Troste gegen Neid und Mißgunst. Ähnliches muß ich Julius sagen, oder etwa:

„Denn wer den Besten seiner Zeit genug
Getan, der hat gelebt für alle Zeiten.“

Die Verehrung, welche Ihr Mann von allen Besten genießt, von Otto Jahn 1856 an, ist ohne gleichen, ist ganz etwas anderes als Beifall, Bewunderung und all dergleichen. Ihn umschwebt etwas von einem Heiligensein als Sänger, er ist der Hohepriester der wunderbaren Kunst des Gefanges und anerkannt als der

Meister von allen, allen, die singen oder hören gelernt haben. Da widerspricht auch keiner. Der deutsche Gefang ist durch ihn, durch ihn allein begründet. Jedes Konzert, in welchem irgend eine hervorragende Gefangkraft mitwirkt, jedes Programm beweist es. Julius Stockhausen hat uns Schubert, Schumann und Brahms erst kennen lehren, er hat es bewirkt, daß alles Niedrige in diese Konzerte sich nur einzuschleichen wagt, und wenn etwas vom Höchsten den Sängern gelingt, so mißt jeder von uns seine Höhe nur daran, wie weit er dem Meister nahe gekommen. Mir und meinen Freunden haben nur ganz einzelne Einzelnes so vorgetragen, daß wir die Wehmut unterdrückt, nicht ihn selbst zu hören. Die Zahl derer, die so denken, ist viel, viel größer als Stockhausen sich vorstellt, die Begeisterung für ihn viel intensiver, als es gerade bei seiner Art und Kunst zutage kommen kann. Ich, Dr. Thomsen und ähnliche sind wahrlich nicht die einzigen, die ihre Tränen verbeißen müssen, wenn sie nur einen Ton von ihm hören; deren gibt es Tausende. Aber der irdische Lohn? Ach, da spreche ich auch für mich. Ist nicht. Und doch sagte mir noch kürzlich eine wohlhabende Dame: „Herr Professor! Können Sie es denn nicht machen, daß in Hamburg ein Konzert gegeben wird und Stockhausen singt irgend etwas. Tausend Zuhörer à zwanzig Mark?“ Und ich sagte: „Gewiß, wenn ich in Hamburg wohnte!“ — Als Brahms vor zwei Jahren bei mir logierte, fragte ihn beim Essen der Rat Thomsen, ob er sich nicht freue über den herzlichen Empfang im Konzert in Kiel. Er entgegnete zögernd: „Ja, hier wohl!“ Gewöhnlich denke er bei solchem Empfange: Wen will man hier wohl ärgern? So kürzlich in . . . da habe er sich gesagt: Ach ja, Max Bruch wohnt hier! — So geht es den Großen. Aber die Besten jauchzen ihnen zu! Und durch seine Gefangschule lebt Julius Stockhausen ewig.

Klaus Groth.

Julius Stockhausen an Johannes Brahms, Wien:

Frankfurt a. M., den 31. Dezember 1884.

Geliebter Freund, — Simrock schickte mir unlängst Deine neuen opera. Ich dankte ihm gleich dafür und hätte Dir auch gleich geschrieben, wenn ich gewußt hätte, wohin ich meinen Brief adressieren sollte. Ich höre nun Du bist wieder in Wien und will das alte Jahr mit einem Dank schließen. Ich habe selten so große Freude an Deiner Kunst gehabt als diesmal. Die Vielseitigkeit Deiner schöpferischen Kraft offenbart sich hier so glänzend, daß man wiederum sagen möchte: Das Letztgeschaffene ist das Beste. Die Tiefe aber der Empfindung in op. 94, die Anmut in op. 95, das herrliche Gewebe der vier Stimmen in op. 92 legen Zeugnis ab für den unerschöpflichen Quell an dem Du schöpfst. Ganz besonderen Dank muß der Baßfänger in den Quartetten aussprechen. Wie wirkt gleich

das Solo nach den einleitenden Takten! Wie schön der Gegensatz in Melodie und Begleitung bei dem Tenor. Dazu immer wieder das Hauptthema e dis fis e bei dem „Refrain“. „O schöne Nacht!“ und wie schlägt die Nachtigall, wie rühren sich die beiden Hände des Begleiters dabei! Dann das herrliche C-dur, — „lacht-lacht“. Du läßt uns doch Allen Zeit nach dem „O“ — (wo es wieder übergeht nach E) zu atmen! Es ist himmlische Musik und nun das Gewebe der vier Solostimmen in Nr. 2 [„Spätherbst“]; dann die Gegensätze in Nr. 3 [„Abendlied“]: „Freude“, „Schmerz“, „was war's doch mein Herz?“ Wie haßt Du das zu „dämpfen, zu lösen“ vermocht in dem fünfstimmigen vollen und so zarten Schlußsatz!

Verzeih die Ausrufungszeichen. Ich bin zu ergriffen von all den schönen Sachen um anders zu schreiben. Als ich jüngst das erste der tiefen Lieder sang, stockte mir am Schluß des Nr. 1 bei dem H-dur der Atem, und ich mußte eine sekundenlange Pause machen. Wenn Du kommst, singen wir Dir vieles vor . . .

Emilie Fontane an Clara Stockhausen, Frankfurt a. M.:

Berlin, den 2. März 1885.

Geliebte Frau Clara! — Daß ich erst heut' für Ihren so lieben und mich so erfreuenden Brief danke, hat verschiedene Gründe; der eine ist erledigt, indem Paul Heyfes „Alkibiades“ aufgeführt ist, schon bei der Premiere, trotzdem das Haus mit Freunden und Verehrern überfüllt war, nicht den Beifall gefunden hat, den der Dichter wohl erwartet hatte. Die Kritik hat sich ungemein schonend geäußert, den Mißerfolg auf die armen Schauspieler geschoben (die meines Erachtens ihr Möglichstes getan haben), die schöne Sprache etc. gelobt. Sie kennen meine und meines Mannes Heyfereverehrung, und einige seiner Sachen im Buch der Freundschaft halten diese auch aufrecht; aber dieser hohle Held, dieser sich nur mit Erfolgen bei dieser und jener brüstende Liebhaber, ist keine Figur, für die ich mich erwärmen kann und nun gar die Weiber! Diese Mandane mit ihrem lächerlichen Haß! Leider, denn ich hätte ihm dauernden Erfolg gegönnt, ist das allgemeine Urteil ebenso, und der große Grieche mit der zweiten und dritten sehr dürftig besuchten Aufführung zu Grabe getragen. Mein Mann hatte, kann ich wohl sagen, das Glück, bei der Premiere, die er hätte besprechen müssen, krank zu sein, und wir lasen dann in den Tagen von Pauls Anwesenheit seine schönen Reisebriefe und andere Gedichte von ihm und erquickten uns daran, was wir an seiner Person nicht konnten, wie er uns denn bei jedem Besuch fremder wird: Er ist immer in Pose, und wir alten Leute, die im Leben so viel für ihn übrig gehabt haben, werden immer befangen und möchten sagen: Wirf doch bei uns Dein Staatskleid ab. Und wir sind es nicht allein; frühere bewußte Freunde

äußern sich ebenso, für niemand hat er mehr Zeit und wendet sich den neuen Göttern zu. Seinetwegen tut es uns leid, wir können es ertragen . . . Aber nun genug davon, nur noch das, daß auch seine drei Einakter auf dem Deutschen Theater kein Glück gemacht haben, trotzdem die Presse des Lobes voll ist; liest man genau, so sieht man, die Herren drücken sich alle drumrum, um nicht in den Ruf zu kommen, dem berühmten Autor nicht gerecht zu werden, und dann ist er ja nur „Gast“, persönlich sowohl, wie mit seinen Stücken; wäre er einer der Unsrigen, er würde schön zerpfückt werden . . . Die „Stellungslosigkeit“, unter der wir früher dann und wann litten, ist uns zum Segen geworden. Wir können ganz nach unserem Gefallen leben, niemand verlangt etwas von uns, und was wir nehmen und geben ist freie Wahl, ist Geschenk. Und da kommt im Lauf der Wochen, Monate und Jahre immer genug zusammen, um dankbar aufs Leben zu blicken, so z. B. der lebenswürdige Brief von Ihnen, teure Frau. Auch darüber sind wir ruhig geworden, daß mein alter guter Mann arbeiten muß fürs tägliche Brot so lange er Kraft zum Schaffen behält. Erstlich könnte er ohne Arbeit, seines Lebens Luft, gar nicht existieren, dann aber ist die Frage um die Existenz doch weniger brennend geworden, seitdem die Kinder soweit gebracht, daß alle vier uns im Notfall entbehren könnten . . . Alle machen sie uns Freude, und je mehr der Älteste und die Tochter uns zeitweise bekümmert und geradezu beängstigt haben, um so mehr sind wir jetzt zufrieden mit ihnen, da sie sich endlich mit ihrem Charakter herumgekämpft haben. Das geistige Zusammenleben mit ihnen ist wohl für meinen Mann der schönste Lohn für das, was er für sie getan, und die Anerkennung ohne Überschätzung, die er in seiner Familie findet, ein Trost für sein fast freudloses Alleinstehen in der Außenwelt. Wir sind diesen Winter, Metas wegen, wieder etwas gefellig gewesen . . . am öftesten sind wir noch mit Menzel zusammen, dessen Neffe und Nichte jetzt, auf sein Ersuchen, den Namen Krigar-Menzel führen . . .

Elisabeth von Herzogenberg an Julius Stockhausen,
Frankfurt a. M.:

Königssee, den 12. Juni 1885.

... Darf ich Ihnen sagen, wie viel Freude ich diesen Winter an Ihrer „Gefangensmethode“ gehabt? Im allgemeinen und im besonderen, in der Gruppierung und an unzähligen feinen Details (wie z. B. dem Vergleichen der Funktion der Konsonanten mit dem Blinzeln der Augenlider) und der gefunden Betonung des Musikalischen, das in anderen Schulen so vornehm ignoriert wird, und wie ich mich ergötzt an den hübschen zweistimmigen Übungen, einmal oben, einmal unten, sie mir singend und spielend, und wie es mich fast rührte, daß Sie vor lauter

selbstloser Luft, einem so Hübsches zu vermitteln, manchmal vergaßen noch tiefer in den eigenen Säckel zu greifen, in dem noch Manches, was nur Sie sagen können, für das nächste Mal aufgehoben blieb; — oder täusche ich mich? Und tauchen Sie nicht noch einmal, in einem Nachtrage, in Ihren Schatz von Erfahrung und Eingebung über das Anschließen des Tons an den Konsonanten und das Continuierliche, das Sie so handhaben, wie nie ein anderer Sänger; über das Explodieren der Silben, über das Atemsparen, über die verschiedene Wertgebung an dieselben Konsonanten, je nach ihrer Bedeutung in der Phraſe, lauter Dinge, die man nur bei Ihnen vernommen und über die Sie noch etwas zu predigen verpflichtet sind? —

Verzeihen Sie nur, ich bin vorlaut wie Carlchen Miesnick, aber eben weil ich so zu schätzen wußte was Sie uns gaben, bin ich durftig nach mehr geworden²¹⁰)! . . . Hoffentlich führt Sie einmal wieder der Weg nach Berlin diesen Winter, und wir wollen dann mit Ihnen die Kreuzstab[kantate] und Anderes, wonach mein Herz begehrt, ruhig tragen! . . . Ihre aufrichtig ergebene Elisabeth Herzogenberg.

Otto Goldschmidt (Gatte von Jenny Lind) an Julius Stockhausen, Frankfurt a. M.:

Hamburg, den 12. Dezember 1887.

Lieber Herr Professor Stockhausen. — Es ist mir bisher nicht möglich gewesen, Ihren lieben Brief vom 6. November persönlich zu beantworten, obſchon Sie wohl durch Mr. L . . . meine Botſchaft erhalten haben über die zu richtiger Zeit zum Begräbniß angelangte Ankunft des ſchönen Kranzes, den Sie der Mitgeſtoſſin auf dem hehren Kuſtſtpfade, den Sie beide gewandelt und gepflegt, zur Ruheſtätte ſandten.

Unſere drei Kinder trugen jedes ein ſolches Kuſtſtpfand — mein zweiter Sohn das Ihrige. Ihre Worte, von denen es begleitet, die uns L . . . wörtlich mitteilte, waren ganz rührend, obſchon ſie mich nicht überrafchten, da Ihre Schätzung der Gaben der Heimgegangenen mir wohl bekannt war, und von Ihnen ſtets mit Wärme ausgeſprochen und an den Tag gelegt worden iſt.

Daß Sie als ein weiteres Zeichen dieſer Werſchätzung auch eine Gedenkfeier in Ihrem Heim veranſtaltet haben, habe ich nicht nur aus Ihrem lieben Briefe, ſondern auch von anderer Seite erfahren. Und dafür haben Sie dann unter anderem auch den Chor aus dem „Elias“ gewählt, den ich als einziges Muſikſtück bei dem Trauergottesdienſte in der Kirche zu Malvern ſingen ließ, eben weil meine Teure es zu dem Schönſten zählte, nicht nur im „Elias“, ſondern von geiſtlicher Kuſtmuſik überhaupt. So ſind wir, mein verehrter Freund, uns wieder einmal bei dem „Elias“ begegnet!

Und brauche ich Ihnen zu fagen, wie die Heimgegangene sich der Male, wo sie mit Ihnen vereint der Kunst gepflogen, erinnerte, und wie gerne? Oder soll ich dem Papier anvertrauen, was ich an diesem großen Geiste mit dem großen warmen Herzen, an dieser Lebensgefährtin verloren habe? Ach nein, das ersparen Sie mir, auch ich erspare es Ihnen!

Haben Sie namens meiner Kinder, wie für mich selbst, Dank für Ihre hochherzige warme Teilnahme, und mit besten Empfehlungen an Ihre Frau Gemahlin seien Sie herzlichst begrüßt von Ihrem verehrungsvoll ergebenden

Otto Goldschmidt.

Bernhard Scholz an Julius Stockhausen, Frankfurt a. M.:
Frankfurt a. M., im Dezember 1887.

Einladung zur Beerdigung.

Schmerzerfüllt melde ich hierdurch allen teilnehmenden Freunden, daß mein geliebtes jüngstes Kind, das „Lied von der Glocke“, nach kurzer Krankheit zu den Wohnungen des Friedens eingegangen ist²¹¹). Die Beisetzung wird auf dem Kirchhofe Sancta Simplicitas noch im Laufe dieses Jahres in dem bekannten Scholz'schen Erbbegräbnis stattfinden, wo bereits meine älteren, in zartester Jugend an Blutleere dahingefchiedenen Kindlein „Golo“, „Trompeter von Säckingen“ (den auch ich komponiert habe!), „Ziethen-Hufaren“ etc. etc. seit Jahren ruhen. Die Zipfel des Leichentuches werden die Musikreferenten von zwanzig Berliner Zeitungen halten.

Die feierlichen Exequien werden am folgenden Tage stattfinden. Herr Julius Stockhausen wird bei dieser traurigen Veranlassung vier von meinen traurigen Liedern singen, und Herr Andreas Romberg wird dazu aus besonderer Gefälligkeit seine Glocke läuten.

Sollte sich jemand einfallen lassen, trotz dieser freundlichen Einladung zu Hause zu bleiben, so werde ich ihn sofort in einem offenen Brief brandmarken und der öffentlichen Verachtung preisgeben. Bernhard Scholz, Doktor- Magister, Schriftsteller und sogar Komponist.

Otto Gildemeister an Julius Stockhausen, Frankfurt am Main:

Bremen, den 5. Februar 1888.

Ihre Abfertigung des englischen Laryngologen [Morell Mackenzie]²¹²), verehrtester Herr Professor, fiel gestern dank Ihrer freundlichen Aufmerksamkeit, auf unferen Frühstückstisch nieder, erregte freudigste Sensation und machte sogar dem

Deutsch-Österreichischen Schutz- und Trutzverträge erfolgreiche Konkurrenz. Mein Laienurteil kann Ihnen von keinem Werte sein, doch bin ich jeder Zeit bereit, die Hand dafür ins Feuer zu legen, daß Sie in dem Hauptpunkte (von den Details verstehe ich nichts), nämlich darin Recht haben, daß für die Theorie der Stimm- und folglich auch für die Praxis, das Ohr das maßgebende Instrument ist, gerade so wie für die Theorie des Kochens die Zunge, nicht Tiegel und Retorte des Chemikers. Auch sage ich mir, daß die Vermutung dafür spricht, daß auch in allen technischen Detailfragen auf diesem Gebiete der größte Sänger seiner Zeit mehr Glauben verdient, als der berühmteste Laryngologe des Jahrhunderts. Vielleicht mit einiger Sachkunde kann ich über die literarische Seite der Angelegenheit urteilen. Und da kann ich Ihnen nur mein Kompliment machen. Sie führen die Klinge mit vollendeter Eleganz, und fast möchte man wünschen, Sie würden häufiger von solchen „gelehrten Tyrannen“ auf die Menfur gelockt.

Ich hoffe, daß diese Zeilen Sie und Ihre verehrte Frau Gemahlin in bestem Wohlfühlen treffen; wir Bremer wenigstens schließen diesen Punkt in unser Gebet ein. Wie oft nennen wir Alten Ihren Namen und gedenken der hohen Genüsse, die wir Ihrem Kehlkopf einschließlic „Strohbaß“ verdanken! Meine Frau sendet mit mir die allerbesten Grüße. Ihr ergebenster Gildemeister.

Adolf Meyer an seinen Schwager Julius Stockhausen,
Frankfurt a. M.:

Kiel, Haus Forstreck, den 26. März 1888.

Lieber Schwager, — Unter den zahlreichen Beweisen von Anerkennung Deiner vierzigjährigen Wirksamkeit soll doch auch derjenige nicht fehlen, den ein warmes Wort von mir allein zu liefern imstande ist.

Als ich zuerst Dir näherzutreten dachte, da hast Du mir fremde Namen genannt, die mir Garantie bieten sollten, daß ich das Geschick eines ernsten, strebsamen Künstlers, nicht das eines nur gottbegnadeten Günstlings der Natur, mit dem meiner Familie vereinigte. Du hast meinen Wunsch erfüllt, weil es ein berechtigter war. Heute wäre er ein überflüssiger; heute könntest Du einen jeden an mich verweisen und vollere Wahrheit, durch in Vergangenheit bewiesene Tatsachen, erfahren, wie ich sie damals noch nicht ahnen konnte.

Nicht Deine Stimme, nicht was in Dir lebt, webt als Deine Musik allein, — Dein Charakter hat Dich zu dem gemacht, was Du geworden bist und was heute Einzelne, die Dir sich besonders verpflichtet glauben, zeigen möchten.

Dein Gefang fliegt dahin, Deine Schule nicht so leicht, aber an den Charakter, den nur der Ernst, das Streben und die Höhe der Auffassung Deiner Aufgaben

auf Erden liefern konnte, wird die Nachwelt noch lange ihre Anforderungen machen dürfen.

Das haben viele mit mir erkannt, das haben manche durch Dein Leben gelernt, wenn sie auch nicht Dir nahe standen durch natürliche Begabung.

Mag dieser willkürlich gewählte Zeitabschnitt darum auch Dir ein gut gewählter erscheinen.

Er führt Dir einmal wieder vor Augen, daß Du doch von vielen erkannt, wenn auch von vielen verkannt bist, daß Dir in Liebe mancher treu ist und treu bleibt, und daß Deine Größe nicht auf dem allein ruht, was andere Künstler ihr Eigentum nennen. Dein Schwager H. A. Meyer.

Julius Stockhausen an Johannes Brahms, Ischl:

Thun, den 13. September 1890.

Lieber Freund, — Morgen verlassen wir diesen herrlich gelegenen Ort. Wir haben viel Deiner gedacht. Du hast uns bei großen Spaziergängen sehr gefehlt. Aber grüßen wollen wir den lieben Führer, der uns zuerst die Kohlerenschlucht zeigte. Auch von Herrn Spring, Deinem Wirt, und von Herrn Boehlen, bei dem Du zuweilen Walliser Roten trankst, habe ich Grüße. Die Meinen waren von August an oben im Maderanertal, während ich unten in Amsteg die „Verzierungen im Dienste der Rhythmen“ fertig schrieb²¹³). Eine schwierige aber notwendige Arbeit für Lehrer und Schüler! Der Schablonen-Vorschlag, der sogenannte lange, ist eintönig, langweilig. Der kurze, schimmernde auch bindende, ausfüllende, scheint mir die Regel; der lange, vorhaltähnliche, macht kaum ein Viertel der Andern aus.

Ich höre Du kommst im Herbst nach Frankfurt? Du brauchst aber die Arbeit nicht zu lesen. Wir unterhalten uns nur darüber. Morgen will ich noch Riggensbach auf der Bechburg besuchen und dann über Freiburg i. B. nach Haufe. Am 20. fängt der Unterricht wieder an. Gehab' Dich wohl und amüsie Dich viel!

Hat Dir Dr. Widmann [Bern] 'was über den Phonographen als Gefangsrepetitor zugeschickt?²¹⁴) Es ist eine wahre Geschichte und es sollte mich nicht wundern, wenn Deine Magelone auf den elektrischen Flügeln des Edison nach Amerika wanderte! — Dein getreuer J. St.

Johannes Brahms an Julius Stockhausen, Frankfurt a. M.:

[ca. Ende Januar 1894.]

Lieber Stockhausen, — Ich kann Dir nicht sagen, wie sehr und tief ich erschüttert

bin durch die schreckliche Trauerbotschaft, die Du mir schickst. Die liebe Margarethe! So jung und, wie ich sie nicht anders kannte, so voll Lebenslust und Lebenskraft, hat sie Euch verlassen, ist den dunklen Weg dahingegangen, und ich meine noch immer, sie müßte ja den langen, sonnig-hellen Lebensweg vor sich sehen.

Wie überaus sympathisch mir das liebe Mädchen stets war, das weißt Du und es ist mir, als müßte ich sie ganz zärtlich zurück und festhalten.

Wie muß es Euch erst zu Mute sein! Den schrecklichen Schlag müßt Ihr ertragen zu all dem, was Euch die letzten Jahre schwer genug gemacht hat! Ich kann nicht den leisesten Versuch machen, Euch trösten zu wollen, ich kann nur mit der ernstesten Teilnahme Eurer gedenken und mit Euch trauern.

Möge Gott Euch Kraft verleihen, so überhartes Schicksal zu ertragen; möge jetzt wenigstens Dein Augenleiden sich bessern, ich kann Dir unmöglich aussprechen, mit wie innig teilnehmenden Gedanken ich bei Euch bin! Herzlichst Dein

J. Brahms.

Julius Stockhausen an seine Schülerin Elfe Billroth,
Wien:

Frankfurt a. M., den 8. Februar 1894.

Liebes Stimmkind, — Vorige Woche beweinte ein Vater seine Tochter, ein werdendes, fleißiges, liebes Kind; nun beweint eine Tochter den Vater, den herrlichen großen Mann, den Wohltäter der Seinigen und der Menschheit im allgemeinen, den Vater im scheinbar rüstigen Mannesalter, den der Tod der tückischen Krankheit plötzlich entreißt²¹⁵). „Ihr habt nun Traurigkeit“, und er hat die Ruhe gefunden, die dem armen Herzen fehlte. Wer hätte geglaubt, daß das Ende so nah war, nachdem wir den lieben Freund in seinem Tusculum, wie er St. Gilgen nannte, diesen Sommer gesehen hatten? Doch genug; Trost kann man nicht geben und Tränen rinnen so genug. Ein liebevolles Andenken den Ihrigen, wie wir es dem herrlichen Freunde bewahren! . . .

Clara Schumann an Julius Stockhausen, Frankfurt a. M.:
Interlaken, den 20. Juli 1894.

Ich möchte Ihnen zum 22. einen innigen Gruß senden, aber wohin? . . . Was ich Ihnen wünsche, ist das, was ich bei jedem Gedanken an Sie für Sie erbitte, daß Ihnen das Augenlicht wiedergegeben werde, und bald, bald! Sie müssen so viel leiden, und wie Viele möchten Ihnen helfen können! So lange hörte ich nichts,

wüßte gerne, ob noch kein wesentlicher Fortschritt zur Operation zu bemerken ist? ... Ich lasse die liebe Frau recht herzlich um Nachricht bitten ...

Leben Sie wohl, lieber Stockhausen, Marie, und Eugenie, die seit gestern bei uns ist, vereinigen ihre wärmsten Wünsche mit den meinigen. Ihnen beiden drückt die Hand in alter Freundschaft Ihre getreue Clara Schumann.

NB. Die Brahms'schen Volkslieder sind in wundervoller Ausstattung eben erschienen. Nächsten Winter musizieren wir, will's Gott, zusammen. Sie fingen sie, ich begleite Sie! —

Julius Stockhausen an Johannes Brahms, Wien:

Frankfurt a. M., den 20. Juli 1896.

Lieber Freund, — Ich bin seit sechs Monaten so geschwächt und verstimmt durch den Rheumatismus, der bald die Achseln, bald die Knie, bald den Hals heimgucht, daß ich schon verzagte. Da kamen Deine „4 Ernsten Gefänge“, und sie haben mir wieder Kraft gegeben auszuhalten im Schmerz, und ich wurde wieder mutiger, fröhlicher bei der Arbeit, und dachte viel Deiner. Auch Du hast seelisch viel durchgemacht seit Billroths Erkrankung; ich sah Dir's in St. Gilgen wohl an. Seit Jahr und Tag sahst Du Frau Clara Schumann dahinsiechen, und so brachte Dich wohl Dein guter Genius auf die großartigen Bibelsprüche, wovon das letzte wahren Balsam auf die Wunden streut, und Du hast über Leid und Weh gesiegt, hilft aber auch anderen siegen. Seit Grethchens Tod, seit meiner Augenkrankheit habe ich wenige glückliche Stunden erlebt, aber nun fühle ich, wenn ich wieder gesunde, werde ich wieder „fröhlich in meiner Arbeit sein“ können. Habe Dank, lieber Held, und möge das gütige Geschick Dich vor Bresten jeder [Art] bewahren!

Soeben kommt die Dienerin und bringt die freundliche Photographie mit der herzlichen Widmung. Daß so ein vergänglicher Sänger bei seinem siebzigsten Geburtstag noch unvergessen bleibt! Es kommt mir vor wie ein schöner Traum, und ich muß die Namen Schubert, Schumann, Beethoven, Brahms niederschreiben, um zu verstehen, wie es mit dem guten Ruf des Sängers stand. Ja, ja, so war es! Weil ich die besten Gefänge unserer Liederliteratur immer wieder brachte, stand ich hoch in Ehren beim Publikum, und der größte unter den lebenden Komponisten nennt mich „Kollege“! Schöneres bringt gewiß das Fest nicht als das eine Wort! Wir werden es ja übermorgen sehen.

Verzeih die Schrift und die hastige Art zu schreiben. Vorgestern erst schloß die Schule. Es war das letzte Semester in diesem Hause [Savignystraße 45]. Die Erben von Gramm haben es gekauft und uns — gekündigt. Was nun? — Ich hätte große Lust zu meinem Bruder nach Straßburg zu ziehen! Nochmals Dank von Deinem Sänger J. S.

Johannes Brahms an Julius Stockhausen, Frankfurt a. M.:
[Ißhl, den 24. Juli 1896.]

In den Tagen ein Brief von Dir kommt so unerwartet, daß er einen ganz befondern, jedenfalls einen sofortigen Dank verdient. Nach Allem was ich schon vorher höre, wird der Tag Dir und den Deinen wirklich eine große Freude sein, und ich hätte ihn gar gern mitgefeiert.

Ich war in Zweifel, ob ich Dir gerade vor den so fröhlichen Tagen meine etwas fäuerlichen Schnaderhüpfln schicken sollte! Jetzt ist es mir natürlich lieb, und ich höre sie im Geist von Dir singen — sie sind wirklich wie für Dich gemacht! Ganz betroffen war ich über die Nachricht, daß Ihr Eure so behagliche Wohnung verlassen müßt! Da begreife ich, daß Du an Straßburg und den Bruder denkst! Jedenfalls lasse nun die schönen Festtage auch recht schön nachklingen und nachwirken und — sei doch „fröhlicher“ bei der Arbeit als es bei mir und Salomo klingt! — Mit herzlichen Grüßen an alle Dein J. B.

Max Bruch an Julius Stockhausen, Frankfurt a. M.:
Friedenau bei Berlin, den 3. August 1896.

Mein lieber Freund, — Ihre Karte ist mir . . . hierher nachgeschickt worden. Wie sehr freute ich mich, Ihre Handschrift zu sehen! Ich frage nicht, wie Ihnen das herrliche und unvergeßliche Fest, welches ich mitfeiern durfte, bekommen ist, denn Freude bekommt dem Menschen immer gut; und es muß Ihnen doch eine herzliche Freude gewesen sein, alle diese unzähligen Beweise aufrichtiger und begeisterter Teilnahme aus aller Welt Enden zu empfangen. Dankbarkeit ist eine seltene Pflanze in dieser Welt, wie sie nun einmal ist; aber daß sie dennoch vorhanden ist, daß es manchmal nur eines äußeren, besondern Anlasses bedarf, sichtbare Zeichen dankbarer Anhänglichkeit und Verehrung hervorzulocken, das haben Sie gesehen; Sie haben es empfunden, daß Tausende Ihr Lebenswerk verstehen und es dankbar zu würdigen wissen. Ihr Lebenswerk aber war meines Erachtens, die wahren Traditionen der edlen Gefangeskunst in der zweiten Hälfte des neunzehnten Jahrhunderts treu zu hüten durch ihre eigenen unerreichten Leistungen und durch Ihre weithin wirkende Lehre, und diese Traditionen über eine, dem wahren Gefang feindliche Zeit hinüberzuretten ins 20. Jahrhundert. Und diese Aufgabe haben Sie so schön gelöst, daß niemand in unserer Zeit sich Ihnen an die Seite stellen kann. Glauben Sie mir's, daß ich das alles sehr tief empfinde, denn ich habe zu allen Zeiten dem Gefang und der wahren Gefangeskunst sehr viel näher gestanden, wie die meisten anderen deutschen Komponisten unserer Tage; tief empfinde ich die, auch auf diesem Gebiete herein-

brechende Barbarei, und dankbar bin ich mir Ihres großen Verdienstes bewußt. Wie viel wäre noch zu sagen, aber wie wenig sind in solchem Falle Worte! Manches hätte ich doch beim Abendessen aussprechen mögen, aber ich bin kein Redner, und Dr. Spiess kam mir zuvor. Einiges sagte er, aber lange nicht genug! — Im Übrigen wiederhole ich, was ich Ihnen mündlich sagte: Wir haben uns in früheren Jahren viel gesehen, in späteren leider wenig, da mich das Schicksal hin und her geworfen hat; meine Gesinnung ist aber zu allen Zeiten dieselbe geblieben und kann sich nie ändern, und ich war glücklich Ihnen hiervon einen kleinen Beweis geben zu dürfen. Und wenn ich auch seit Jahren nicht mehr offiziell nach Frankfurt komme, (da weder Herr Scholz noch die jetzigen Machthaber im Museum irgendwelche Sympathie für mein Schaffen empfinden), so werde ich doch von jetzt an keine Gelegenheit vorübergehen lassen als Privatmann und Freund nach Frankfurt zu kommen und Sie wieder zu sehen. Halten Sie sich nur noch recht lange aufrecht! . . .

Empfangen Sie die herzlichsten Grüße Ihres altergebenen M. Bruch.

Clara Stockhausen an Frau Helene Simons, geb. Kyllmann,
Elberfeld:

Wildbad, den 11. August 1896.

Teuerste Frau! — Innigen Dank für Ihren lieben Brief aus Kissingen, den ich erst heute beantworten kann. Hoffentlich ist Ihrem lieben Mann die Kur gut bekommen und haben auch Sie sich von den Frankfurter Strapazen erholt. Der Eindruck des [70. Geburtstages] mit seinen überwältigenden Beweisen von Treue, Liebe und Verehrung war wirklich angreifend, und noch jetzt scheint alles meinem Mann fast unbegreiflich. Er hat eben nie darüber nachgedacht, welchen Eindruck das, was er künstlerisch gab, machte; und so war er sich nie des tiefgehenden, unauslöschlichen Eindruckes bewußt geworden, den seine Art und Weise gemacht. Jetzt empfindet er plötzlich wie tief, wie warm er im Herzen so Vieler fortlebt, und daß er unvergessen bleibt bei denen, die ihn gekannt. Das ist ihm ein ganz neuer, unendlich wohlthuender Gedanke.

Und ich bin mit ihm dankbar, daß ihm das einmal noch in seinem Leben zu vollem Bewußtsein gekommen; ich wußte es besser wie er, daß er eine große treue Gemeinde hatte; sprach ich ihm aber in Stunden der Entmutigung darüber, wollte er's nicht glauben; — nun hat er den Beweis, und die Erinnerung daran wird ihn aufrecht halten, und ihm eine Quelle steter Freude bleiben. Das ist das größte Geschenk, was ihm hat werden können! Dafür möchte ich Jedem einzeln danken, der dazu beigetragen! — Die hiesige Kur scheint ihm gut zu tun . . .

Johannes Brahms an Julius Stockhausen, Tegernsee, Augenklinik S. H. Herzog Karl Theodor von Bayern.

[Karlsbad, den 10. September 1896.]

L. Fr.! — Daß Du bei Deinem so viel bedeutenderen Leiden noch Interesse für mein bürgerliches Haft, ist gar sehr freundlich. Ich werde hoffentlich nur von ein paar Wochen, hier angenehm verlegt, zu melden haben. Dich aber bitte ich dringend, mich wissen zu lassen, wie die Operation ausfällt und auch — was schließlich wegen Straßburg — Frankfurt entschieden wird! Für Nachricht über beides wäre Dir sehr dankbar Dein herzlich grüßender J. Brahms.

Bernhard Scholz an Julius Stockhausen, Frankfurt a. M. :
Frankfurt a. M., Osterfonntag 1897.

... Nicht um vergangene Differenzen zu erneuern, richte ich diese Zeilen an Sie. Brahms ist dahingeshieden, und der Kreis derjenigen, die die Kunst der Musik noch in ihrem alten, natürlichen Sinne auffassen, wird immer kleiner. Joachim, Sie und ich, wir bilden noch die alte Garde. Lassen Sie uns dessen in unsern alten Tagen eingedenk bleiben. Sie haben aus meinem Büchlein ersehen können, daß ich an dieser Gesinnung stets festgehalten habe, mochte auch der amtliche, der offizielle Verkehr zwischen uns unmöglich geworden sein. Vermischen wir nicht ferner mehr Schul- und Künstlerbeziehungen! Sie haben mir ein freundliches Wort über die neuliche Aufführung der „Missa“ zugerufen; ich danke Ihnen dafür, denn Ihnen eine musikalische Freude bereitet zu haben, ist mir ein ganz besonderer Genuß. Mit freundlichem Gruß Ihr ergebener Scholz.

Eusebius Mandyczewski an Julius Stockhausen, Frankfurt a. M. :

Wien, den 7. April 1897.

Teurer, viel werter Freund! — So haben wir ihn gestern Nachmittag hart neben Franz Schubert in die Erde gelegt.²¹⁶⁾ Einer von uns Musikern hat ihm noch einige Worte nachgesprochen, und nun ist's aus.

Nehmen Sie für Ihren lieben herzlichen Brief meinen wärmsten Dank entgegen. Wie lieb ist es mir, ihn von Ihrer Hand erhalten zu haben, ganz von Ihrer Hand geschrieben!

Das ist ein gutes Zeichen und mir so wertvoll. Sie machen am 7. Mai keine Musik. Wer wird das nicht tun? Wir wollen hier an diesem Tage dasjenige

tun, was er selbst sein Leben lang gern tat: Armen Musikern mit barem Gelde beistehen und eine ziemliche Summe zur Verteilung bringen. Der Verein gibt tausend Gulden her, mehrere seiner Freunde vergrößern den Betrag wesentlich. Unsere musikalische Feier für ihn wird am 13. d. M. sein.

Wir fühlen alle, daß uns ein Zentrum abgestorben ist. Hoffentlich verlieren wir nicht allen Halt und schließen uns im Unglück nur enger aneinander. Drum bitte ich zuweilen freundlich zu gedenken Ihres sehr ergebenen Sie herzlich grüßenden Mandyczewski.

Klaus Groth an Julius Stockhausen, Frankfurt a. M.:

Kiel, den 21. April 1897.

Mein Sänger, lieber Freund! — Wer ist nun noch nach von den Unseren? O Tod, o Tod, wie bist du hart für die, da noch bleiben und sehnen sich vergeblich! Ich kann nicht mehr darüber denken, ich bin noch wie zerschlagen.

An Ihrem kurzen Weihnachtsgruß sah ich an der altbekannten Handschrift, daß es Ihnen besser geht. Gottlob! Aber ich war schon in Sorge um ihn, sonst hätte ich Ihnen längst einmal geschrieben . . . Gott mit Ihnen! Grüßen Sie herzlich Frau Clara! Ihr alter Verehrer Klaus Groth.

Cosima Wagner an Julius Stockhausen, Frankfurt a. M.:

Bayreuth, den 22. Juli 1897.

Hochgeehrter Herr Professor! Wir haben Ihnen zu danken, da die Ausbildung, welche Sie den herrlichen Anlagen unseres van Rooy gegeben haben, ihn befähigte, geistig wie physisch, der schwersten aller Aufgaben gewachsen zu sein. Ihnen auch verdankt er die vornehme Aussprache, welche einzig und allein den Dichtungen unserer Kunst angemessen ist. So war es mir eine Genugtuung, Sie an dem beispiellosen Gelingen dieses ersten Auftretens Anteil nehmen zu sehen, da ein Hauptteil daran Ihnen zukommt. Für das freundliche Versprechen, mir andere Ihrer Schüler zuzufenden zu wollen, meinen verbindlichsten Dank; ich kann Ihnen hingegen melden, daß unser Tenorist Burgstaller sich zu Ihnen begeben wird, um sich Ihrer Leitung anzuvertrauen. So hoffe ich auf die freundlichsten Wechselbeziehungen zwischen uns, und Ihnen im Voraus dankend, versichere ich Sie und Ihre Frau Gemahlin meiner vorzüglichsten Hochachtung. C. Wagner.

Cosima Wagner an Julius Stockhausen, Frankfurt a. M.:
Bayreuth, den 21. Mai 1898.

Mein lieber und sehr geschätzter Herr Professor! — Ich erhielt heute erst Ihre Zeilen vom 18. ds. und möchte Ihnen gleich dafür auf das Beste danken.

Was Sie mir von Burgstaller berichten, ist sehr traurig. Es zeigt Einem wieder, daß der Mensch seines Glückes (oder Unheils) Schmied ist, und daß die besten Absichten da scheitern, wo die eigene Natur Einem nicht zu Hilfe kommt.

Burgstallers Leben wäre künstlerisch gesichert gewesen, wenn er Ihren unschätzbaren Unterricht zu würdigen gewußt und dann weitere Aufgaben bei uns sich angeeignet hätte. Er zieht die Ungebundenheit, das unfertige Vagabundieren vor, es bleibt mir nur übrig zu wünschen, daß seine Verblendung so weit gehe, daß er's nie bereut.

Wie anders steht van Rooy da! Ich erfahre soeben, daß er den größten Erfolg als „Wotan“ in London gehabt, daß er alles geschlagen. Den ritterlichen Gang für Wolfram hoffe ich ihm beigebracht zu haben. Er scheint ihn überflüssig fürs Leben zu finden; ob „Don Juan“ glücken würde, wage ich nicht zu entscheiden. Die Arbeit mit Siftermans war mir eine unbedingte Freude, und ich muß es Ihren Schülern, lieber Herr Professor, nachrühmen, daß sie sich durch künstlerischen Ernst und bewußte Fertigkeit wesentlich auszeichnen, so daß mein Verhältnis zu ihnen augenblicklich einen unterschiedlichen Charakter erhält. Ich erwarte geradezu einen Muster-Pogner von Siftermans und bin Ihnen sehr dankbar, die „Anrede“ von ihm angehört zu haben. Auch auf die Arbeit am Gurnemann freue ich mich...

Van Rooy wird sich über Ihre Grüße sehr freuen, und ich freue mich darauf, sie ihm zu überbringen. Vermutlich gehe ich nach London, es ist der einzige Punkt, wo ich Gelegenheit habe, [Jean u. Edouard] de Reszkés zu hören.

Empfangen Sie, lieber und sehr geschätzter Herr Professor, die Wiederholung meines Dankes für Ihre mich lebhaft erfreuende Teilnahme an unseren Bestrebungen und für Ihre wohlwollende Beurteilung meiner stillen Arbeit, sowie die Versicherung meiner freundschaftlichsten Hochachtung und Ergebenheit.

C. Wagner.

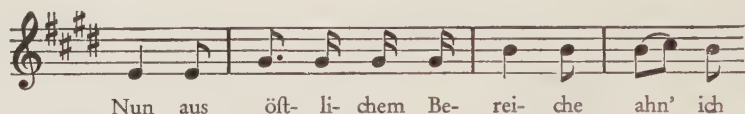
Emilie Fontane an Clara Stockhausen, Frankfurt a. M.:
Berlin, den 1. Oktober 1898.

Teure Frau Clara. — Ihnen Beiden muß ich selbst meinen Dank sagen für all die Freundschaft, die Sie meinem über alles geliebten Manne in seinem Leben und bis zu seinem Tode bezeugt haben! Ich klage nicht, ich danke nur, gesegnet gewesen zu sein, an seiner Seite durchs Leben zu gehen, aber — er fehlt mir!²¹⁷) Ihre alte Freundin Emilie Fontane.

Hermann Levi an Julius Stockhausen, Frankfurt a. M.:
München, den 17. Januar 1899.

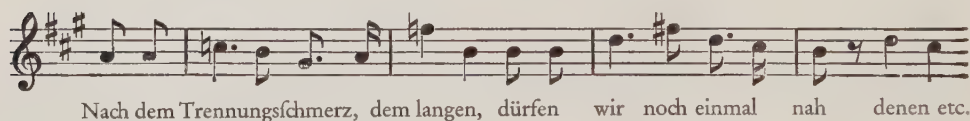
Lieber Freund. — Sei herzlich bedankt für Deinen lieben Brief und für die wohlwollende Beurteilung der Lieder. Bezüglich des dritten hast Du ganz recht: Es stammt allerdings noch aus der Zeit meines intimen Verkehrs mit Brahms. Wir waren in einer kleinen Gesellschaft abends bei meinen Hausleuten, einer Familie von Poetz zusammen. Auch die Dir bekannte Sängerin Johanna Schwartz war anwesend, und sie sang das Lied, das ich ihr eiligst — nur die Singstimme und mit Bleistift — aufschrieb, vom Blatt. Brahms nahm, ohne daß ich darauf achtete, das Notenblatt mit, und drei Tage später erhielt ich es samt seiner Komposition desselben Gedichtes zurück.

Ich sende Dir, jedoch mit der dringenden Bitte um eingeschriebene Rücksendung, beide Blätter zur Ansicht. Die Bemerkung: „versuchte Uebersetzung einliegenden Palimpsestes“ bezieht sich wohl darauf, daß Brahms vier Takte aus meinem Liede



Note für Note in das meine herübergenommen hatte.

Ich habe mir die „Abenddämmerung“, die mir ganz entfallen war, auf Deinen Brief hin wieder angesehen, und Du hast ganz recht, in der Grundstimmung eine gewisse Aehnlichkeit zu finden, wenn auch in der eigentlichen Melodieführung, der Singstimme, kein Anklang ist. Bei dieser Gelegenheit staunte ich wieder über die — wie soll ich sagen — Naivität Brahms' in Beziehung auf Deklamation:



Oder in dem Dämmerungs-Liede:

Dämmerung / senkte / sich von / oben
Schon ist / alle / Nähe / fern
Doch zu / erst etc.

Oder: Wie bist du / meine König / in.

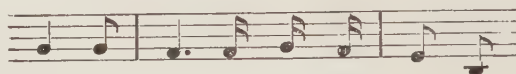
Dergleichen war mir schon damals unbegreiflich, und ich habe es ihm auch nicht verhehlt, (und seine Lieder weisen viele Korrekturen in dieser Richtung von mir auf). Jetzt aber sind mir solche Schnitzer ganz unerträglich. — — —

Du fragst, was uns eigentlich entzweit habe? Darauf kann ich nur antworten: Nichts Bestimmtes. Wir wurden nur eines schönen Tages gewahr, daß wir uns nicht mehr verstanden, daß wir uns nichts mehr zu sagen hatten. Schon im Jahre 1868 wurde ich durch die „Meisterfinger“ vollständig aus meiner Bahn geworfen [Erstaufführung unter Hans von Bülow am 21. Juni 1868 in München]. Ich wäre schon damals mit Sack und Pack ins andere Lager übergegangen, wenn mir nicht, trotz meiner Begeisterung für Lohengrin, Meisterfinger, Faust-Ouvertüre, der Trifan immer noch ein Stein des Anstoßes gewesen wäre. Ueber diesen wurde ich erst im Jahre 1872 durch eine Aufführung in München, die erste, die ich hörte, belehrt. Da fiel es mir wie Schuppen von den Augen und Ohren und ich erkannte, wohin ich gehöre, und was es mit der Musik für eine Bewandnis habe. Natürlich konnte diese Entwicklung (dafür halte ich nämlich die Wandlung, die in den Augen anderer eine Felonie schien) Brahms nicht verborgen bleiben, doch kam es nicht zu einer eigentlichen Auseinandersetzung. Wir verkehrten noch weiter bis zum Jahre 1875; da dirigierte er ein Konzert in München, wohnte, wie immer, bei mir, aber es war eine gewisse Verlegenheit zwischen uns, wir vermieden tiefergehende Gespräche, und als ich ihn bei der Abreise auf die Bahn brachte, sagte ich ihm Lebewohl mit dem Gefühl, daß ich ihn nicht mehr wiedersehen werde. Brahms muß wohl dieselbe Empfindung gehabt haben, denn er schrieb mir nicht mehr, und ich habe ihn weder mehr gesehen, noch sonst ein Zeichen von ihm erhalten. Kürzlich habe ich seine Briefe abschreiben lassen, aber habe noch nicht Zeit gefunden, sie zu ordnen. Bei den meisten wird es mir auch schwer werden, sie chronologisch zu bestimmen. Willst Du nicht einen Blick hineinwerfen? Er war ja eigentlich kein Briefschreiber und ließ sich selten gehen, aber Einiges ist doch, scheint mir, interessant. An eine Veröffentlichung denke ich natürlich nicht. Nun aber genug! Schönste Grüße von meiner Frau! Dein und Claras treu ergebener Hermann Levi.

Hermann Levi an Julius Stockhausen, Frankfurt a. M.:
München, den 14. Februar 1899.

Lieber Freund, — Es ist sehr rührend von Dir, daß Du Brahms auch in bezug auf Deklamation zu verteidigen suchst. Aber das ist ein vergebliches Bemühen. Bei ihm verschmelzen niemals Wort und Ton zu einer Einheit; die Melodien sei-

ner Lieder gehen nicht naturgemäß aus den Worten hervor, sondern es ist, als ob die Melodie schon fertig gewesen wäre und er hinterher die Worte mühsam unterlegt hätte. Ich bin gewiß keiner von den Modernen, die zugunsten einer richtigen Deklamation die Verse wieder in Prosa auflösen und den Reim ignorieren. So fände ich es z. B. fehlerhaft, wenn man in „Wanderers Nachtlied“: Spürest du kaum einen Hauch deklamieren wollte, denn das Wort „du“ steht am Ende einer Verszeile und reimt sich auf „Ruh“, also muß man nach „du“ eine kleine Caesur machen, was auch jeder vernünftige Rezitator tun wird. Ebenso kann man es bei einem Strophenlied, und wenn eine bereits exponierte Melodie mit anderen Worten wiederholt wird, nicht so genau nehmen. So weiß ich z. B. sehr wohl, daß



Al- les schwankt ins Un- ge- wiß- fe

an sich schlecht ist, denn es heißt nicht ungewisse, sondern ungewisse, hier schien es mir aber wichtiger, die Hauptmelodie möglichst genau wiederzubringen. Brahms aber deklamiert auch da fehlerhaft, wo er durch solche Rücksichten gar nicht beengt war.



strahlt zu- wei- len auch ein mil- des Licht auf mich



hin aus die- sem An- ge- ficht

Gibt es bei Schubert oder bei Mozart eine ähnliche, verzeihe mir — Stümperei? „Das Veilchen“!! „Dies Bildnis ist bezaubernd schön“!! Ueberhaupt alle Melodien in den Opern (Mozarts). Wie oft habe ich auf Brahms einzuwirken versucht; oft hat er auch meine Aenderungsvorschläge angenommen — im ganzen aber schien er gar nicht zu begreifen, was ich meinte. So erinnere ich mich z. B., daß ich ihn bat, in dem schönen Liede: „Die Kranze“ statt



von mei- nes Au- ges schmerzli- chem Er- guß

zu setzen:



von mei- nes Au- ges schmerzlichem Er- guß

was der Klavierbegleitung ganz entsprechen würde, und wobei der Sänger Atem holen könnte und die letzte Silbe in schmerzlichem nicht so ungebührlich betont würde. Dieser Mangel hängt, glaube ich bei Brahms damit zusammen, daß er mehr Sinn für Melodieführung und Kontrapunkt hatte, als für Rhythmus. Denn das mußt Du mir zugeben, daß in seinen Werken eine große rhythmische Monotonie herrscht. Ich habe in meinem letzten Briefe Deine Frage nach dem Grund unserer Entzweiung mit dem Eintreten Wagners in mein Leben beantwortet. Aber mitgewirkt hat wohl auch, daß mir Anfang der siebziger Jahre plötzlich die Erkenntnis aufdämmerte, daß Brahms' Entwicklung bereits abgeschlossen sei, und daß er zu jenen Talenten gehört, die — wie auch Mendelssohn, Schumann, Eichendorff, Uhland, Scheffel etc. — sich in ihrer Jugend bereits vollständig ausgesprochen und ausgegeben haben.

Wenn Du die Meisterfinger besitzt, lies doch in dem Zwiegespräch zwischen Sachs und Walther die Stelle nach: „Mein Freund, in holder Jugendzeit“! — Sehr dankbar wäre ich Dir, wenn Du von meinen Mozartklavirauszügen eine kurze Anzeige in irgend einem musikalischen Blatte vom Standpunkte des Sängers aus machen wolltest! — Herzliche Grüße von Haus zu Haus Dein Levi.

Brief des 100jährigen Manuel Garcia an seinen ehemaligen Schüler, den 79jährigen Julius Stockhausen:

Mon Abri, Cricklewood, 7. April 1905.

Mon cher Stockhausen, — J'ai appris avec chagrin que les infirmités vous retiennent chez vous et j'ai été touché de votre idée d'envoyer vos enfants pour vous représenter à la manifestation du 17.²¹⁸⁾

Votre fils a obtenu un brillant succès par son discours. Malheureusement ne sachant pas l'allemand je n'ai pu qu'admirer, comme un chacun a pu faire, sa belle prestance, son feu entraînant et sa voix sonore.

Je regrette que les indispositions et l'âge viennent s'ajouter aux distances et rendent impossibles toute rencontre. Aussi s'il est vrai, comme l'assurent les hypnotistes, que la pensée voyage et se transmet à distance et qu'elle opère d'accord avec le vouloir de l'émissaire, je produirais sans doute un mieux sensible dans votre état. — Ainsi soit-il! — M. Garcia.

Professor Dr. R u d o l f M e i ß n e r veröffentlichte bald nach Stockhausens Tode (22. 9. 1906) in der Beilage zur „Königsberger Allgemeinen Zeitung“ v. 5. Oktober 1906 kurze Erinnerungen, die ich zum Abdruck bringe, weil sie den „alten“ Stockhausen am besten charakterisieren.²¹⁹⁾ Die Gattin Meißners, Frau Lorle Meißner, geb. Vischer, hatte als eine der Letzten mit Stockhausen studiert; er, seine

Frau begleitend, faß oftmals am Klavier dabei; aus jenen Stunden erwuchs ihm das tiefe Verständnis für Stockhaufens Art, das sich in dem Aufsatz bekundet:

Ich weiß nur von dem alten Stockhausen zu erzählen, der gelähmt im Rollstuhl faß, nur von dem Musiker und Lehrer, nicht von dem Sänger. Man kann sich kaum einen rührenderen und ergreifenderen Anblick denken, als diesen Greis mit dem schön und kühn geschnittenen Kopf. Dieser Mann war als Triumphator, umjauchzt von Taufenden, bewundert und geliebt von den besten seiner Zeit, durch das Leben gewandert; nun hatte ihn ein graufames Geschick in die Fesseln eines unablässig quälenden Leidens geschlagen, das seine Hände verkrümmte und sein Gesicht mit tiefen Falten durchfurchte. — Sein Körper war zerstört, sein Geist blieb frisch, seine Liebe zur Kunst so warm wie in seiner Jugend.

Mit erstaunlicher Willenskraft rang er sich aus seinen Schmerzen los, wenn er Unterricht gab. Von seiner Methode will ich garnicht sprechen. Eine Methode ist keine Zauberformel, die immer wirkt, wer sie auch aussprechen mag. Im tiefsten Kern der Persönlichkeit liegt der Lehrerfolg begründet. Dieser Kern war bei dem Lehrer Stockhausen unerbittliche Wahrhaftigkeit. Er galt als furchtbar streng; er war auch erbarmungslos; wenn er beim Schüler ein leises Sichgehenlassen, ein Nachlassen der Konzentration merkte, dann standen ihm scharfgeschliffene ironische Worte zu Gebote. Wehe dem, der nicht ein aufrichtiger gläubiger Musiker war, der Symptome von Oberflächlichkeit oder gar Eitelkeit und Streberei zeigte; ihm verschloß sich das kleine Haus in der Bockenheimer Landstraße, ehe er's gedacht. — Er war aber ein liebevoller, nachsichtiger Lehrer, wenn ihm die gleiche Wahrhaftigkeit entgegentrat, die der Grundzug seines künstlerischen Wesens war. Schönheit und Reinheit des Tons, absolute Strenge im Rhythmus — selbstverständliche Voraussetzungen des Gefanges! Wir können die Sänger und Sängerinnen zählen, bei denen diese Elemente wirklich zusammen da sind. Hier war Stockhausen streng bis zur Graufamkeit; diese Anforderungen wurden in seinem Unterricht gewissermaßen zu sittlichen Geboten. Das ist nicht zu viel gesagt. Stockhausen war ein hochgebildeter Mann, nicht nur in der Musik, er setzte manchen Schüler in Verlegenheit und verlangte auch in bezug auf Bildung das Höchste vom Musiker. Die Alten, die Stockhausen in seiner Blütezeit gehört haben, schwärmen von ihm als dem unübertroffenen Meister des Ausdrucks, der Durchgeistigung des Gefanges. In neuerer Zeit redete man von ihm als dem großen Vortragslehrer. Nach Beendigung der Gefangsstudien ging man nach Frankfurt, um beim alten Stockhausen noch ein wenig Vortrag zu lernen. Welch ein dummes Geschwätz! Stockhausen war viel zu gebildet, um etwas zu lehren, was man nicht lehren kann. Die positiven Anweisungen, die er gab, bezogen sich nur auf die Elemente, die Aussprache z. B.: hier

war er unermüdlich, dem Schüler einzuprägen, daß der Ausdruck in den Konsonanten sitzt. Das alles war keine Lehre, nichts, das nur ihm zu eigen gewesen wäre. — Und doch, wer je einen Zyklus von Liedern, wie etwa die „Dichterliebe“, oder eine Passion hat mit Stockhausen durchnehmen dürfen, hat etwas köstliches nach Hause getragen. — Ich meine nicht die einzelnen oft wundervollen Bemerkungen, die er den Liedern mitgab; man fühlte sich einer Seele gegenüber in der die Komposition zauberhaft wiederklang, ohne daß Töne den Lippen entschwebten: Wenn er ihn berührte, so erglühte der Gral. Sein warmes musikalisches Gefühl war nicht hinter einer Kruste von Dogmen verborgen. Seine Neigung zog ihn zu den Meistern, in deren Werken seine Künstlerherrlichkeit sich entfaltet hatte. Aber er war ohne Vorurteile und hatte den tiefen Respekt des richtigen Musikers vor jedem ernstem künstlerischen Schaffen, mochte es ihm auch in fremdartiger Form entgegentreten. Meine letzte Erinnerung zeigt mir den greisen Meister, der zuerst das deutsche Volk mit Schubert vertraut gemacht hat, vor einer Komposition Hugo Wolfs aus dem zweiten italienischen Liederbuch: „Keiner macht ihm das in dieser Enge nach“, rief er mir zu.

Clara Stockhausen an Frau Henny Schneider, geb. Möller,
Dresden:

Frankfurt a. M., den 20. Oktober 1906.

... Wenn wir uns auch in vielen Jahren nicht gesehen und gesprochen, so bleibt doch die gleiche freundschaftliche Gefinnung, die uns schon so manches Jahrzehnt verbindet. Das ist viel wert im Leben, und vielleicht der einzige Trost oder Halt, wenn das Schicksal Unabänderliches über uns bringt, daß wir uns dann nicht ganz verlassen fühlen. Haben Sie darum Beide innigen Dank für Ihre lieben getreuen Worte! ...

Vierzehn Tage nach dem schönen Festtag [dem 80. Geburtstag], den er noch sehr glücklich im Kreise aller Kinder und Enkel verlebte, trat eine plötzliche Veränderung ein. Seine großen Schmerzen hat er wie ein Dulder getragen — Mittel halfen ja nicht — nur die Musik übte bis zuletzt einen fast hypnotischen Einfluß aus; sobald ein Schüler das Zimmer betrat — der letzte a. 9. Juli — da war er der alte, energische, anfeuernde, nicht müde werdende Lehrer — da merkte man ihm die achtzig Jahre nicht an. Gottlob, war sein Ende schmerzlos; fünf Tage vorher hatte er wohl einen Schlaganfall und lag meist im Schlaf; am Donnerstag erkannte er mich noch einmal, und dann erwachte er zu keinem Bewußtsein mehr. Sanft und friedlich ging dieses bewegte Herz zur Ruh!

REPERTOIRE VON JULIUS STOCKHAUSEN

der Programm- und Kritik-Sammlung, Briefen und Notizen entnommen, mit Orts- und Jahres-
angabe des Studiums, resp. der ersten öffentlichen Wiedergabe des betreffenden Werkes.

1852	Adam, Adolphe:	Arie aus „Le Chalet“	Basel
1853		„Postillon von Lonjumeau“	Karlsruhe
1852	Auber:	Arie aus „Le Philtre“	Basel
		„Le Serment“	Mannheim
		„Lestocq“	Mannheim
1853	Bach:	Kantate „Wie schön leuch- tet der Morgenstern“	Basel
1856		Kantate „Du Hirte Israel“	Frankfurt a. M.
1859		Matthäuspasion	Leipzig
1861		Johannispasion	Basel
1862		Kantate „Liebster Gott wann werd' ich sterben“	Aachen
1864		Kantate „Freue dich, erlöste Schar“	Leipzig
1864		Kantate „Wachet auf, ruft uns die Stimme“	Hamburg
1867		Magnificat	Zürich
1867		Kreuzstabkantate	Düsseldorf
1872		Kantate „Gottes Zeit“	Brüssel
1844	Beethoven:	Neue Liebe, neues Leben	Paris
1850		Adelaide	London
1851		IX. Symphonie	London
1852		Missa solemnis	Basel
1861		An die ferne Geliebte	Hamburg
1862		Schottische Lieder	Kolmar
1865		Andenken	Bremen
1866		Das Liedchen von der Ruhe	Hamburg
		Mailied	Hamburg

	Das Blümchen Wunderhold	Hamburg
	Wonne der Wehmut	Hamburg
1867	Irifche u. ital. Volkslieder mit Beethovenscher Trio-Bearbeitung	Hamburg
1868	Die Ehre Gottes aus der Natur	Genf
1870	Mignon	England
1849 Bellini:	Duett aus „La Straniera“	Luzern
1852	Rolle des Waldeburg aus „Die Fremde“	Mannheim
1853	„Meco tu veni o misera“ Rolle des Conte aus „La Sonnambula“	Mannheim Karlsruhe
	Rolle des Riccardo aus „I Puritani“	Karlsruhe
1853 Berton, Henri:	„Aline, Reine de Golconde“	Karlsruhe
1849 Boieldieu:	Arie aus „Le Chaperon rouge“	Zürich
1851	Arie aus „Jean de Paris“	Bafel
1852	Rec. u. Arie „Dieu qui me poursuivez“ aus „Deux Nuits“	Mannheim
1854	„Fête du village voisin“	Mannheim
	„Nouveau Seigneur“	Mannheim
1855	Duett aus „Ma tante Aurore“	Rennes
1874	Arie aus „Les voitures versées“	Berlin
1862 Brahms	Vor dem Fenster	Hamburg
	Ein Sonett	Hamburg
	Romanzen aus Tiecks Ma- gelone, Nr. 1	Hamburg
1865	Dasf., Nr. 1—3	Köln
1868	Ein deutsches Requiem	Bremen
	Duette für Alt und Bariton op. 28	Neuenahr
	Romanzen aus Tiecks Ma- gelone Nr. 5	Berlin
	Die Mainacht	Hamburg

	Von ewiger Liebe	Hamburg
	Die Schale der Vergessenheit	Bonn
1869	Quartette op. 64 u. 31	Hamburg
	Sandmännchen	Wien
	Magyarisch	Wien
	Sehnfucht	Friedrichshafen
1871	Sonntag	London
1872	„Es reit' der Herr von Falkenstein“	Münster i. W.
	„Guten Abend, gut' Nacht“	Münster i. W.
	„Mir ist ein schön's braun's Maidelein“	Bern
1872	Triumphlied	Karlsruhe
1884	Liebesliederwalzer	Frankfurt a. M.
1888	Zigeunerlieder	Frankfurt a. M.
1889	Verrat	Frankfurt a. M.
	Fragen	Frankfurt a. M.
1867 Bruch:	Frithjof	Zürich
1862 G. B. Buononcini:	Romanze aus „Griselda“	Hamburg
1867	„Per la gloria“	Hamburg
1860 Carafa:	Arie aus „Der Kammer- fänger“	Leipzig
1853 Cherubini:	Rolle des Micheli in „Les deux journées“	Karlsruhe
1872 Chopin:	Lithauisches Lied	Berlin
1873	Das Ringlein	Haag
1853 Cimarosa:	Rolle des Conte in „Il ma- trimonio segreto“	Karlsruhe
1851 Donizetti:	Duett aus „Don Pasquale“	London
1852	Duett aus „Belisar“	Basel
	„La Favorite“	Mannheim
	Rolle des Chevreux aus „Maria von Rohan“	Mannheim
	„Don Sebastiano“	Mannheim
	Rolle des Padre in „Linda di Chamouni“	Mannheim
	Rolle des Malatesta in „Don Pasquale“	Mannheim
	Rolle des Ashton in „Lucia di Lammermoor“	Mannheim

1864	Romanze aus „Torquato Tasso“	Berlin
1854 Esser:	Des Sängers Fluch	Wien
1852 Fioravanti, V.:	Terzett aus „Le cantatrici villane“	Bafel
1852 Generali:	„Che bella vita è il militar“	Mannheim
1859 Gluck:	Arie des Agamemnon aus „Iphigenie in Aulis“	Hannover
1855 Gordigiani:	„Il nome di mia madre“	Bafel
1855 Graun:	Arie aus „Der Tod Jefu“	Mannheim
1852 Grétry:	Arie aus „Anacréon chez Polycrate“	Mannheim
1867	Arie aus „Ricard Löwenherz“	Leipzig
	„Wenn das Alter kommt“	
1851 Händel:	Arie aus „Ezio“: „Nasce al bosco“	Bafel
1852	Messias	Bafel
1853	Samfon	Bafel
1856	Alexanderfest	Düßeldorf
1861	Arie aus „Julius Caesar“: „Tu sei il cor“	Bafel
1861	Arie des Luzifer aus „La Resurrezione“	Bafel
1862	Jofua	Elberfeld
1865	Dettinger Tedeum	Kiel
1867	Judas Maccabäus	Zürich
1869	Arie aus „Susanna“: „Oh herbe Pein“	Wien
1870	Duett „Che voi pensando“	Liverpool
1872	Acis und Galathea (Polyphem)	Stuttgart
1873	Arie aus „Alcina“: „Verdi prati“	
1874	Jagdlied aus „L'Allegro, il Pensieroso ed il Moderato“	Hamburg
	Kammerduett: „Tacete, ohimè, tacete“	Berlin

1851 Haydn:	Schöpfung	London
1856 Henkel, Heinr.:	Frühlingsdrängen	Frankfurt a. M.
1850 Hérold, Louis:	„Zampa“	Luzern
1852	„Le Pré aux Clercs“	Mannheim
1860 Hiller	Ver sacrum	Köln
1862	Harold (Lied)	
1853 Isouard, Nicolo:	„Joconde“	Mannheim
1857	„Jeannot et Colin“	Paris
1874 Kiel:	Christus	Berlin
1865 Kirchner, Th.:	Preislied	Hamburg
1867	„Was gibt doch der Sonne den herrlichsten Glanz“	Zürich
	„O wärft du wie der Wie- derhall“	Zürich
1852 Kreutzer:	Rolle des Jägers in „Nacht- lager von Granada“	Mannheim
1847 Lemoine	„Les Prétendus“	St. Cloud
1852 Lortzing:	„Wildschütz“	Mannheim
	„Die beiden Schützen“	Mannheim
	„Czar und Zimmermann“	Mannheim
	„Waffen Schmied“	Mannheim
	„Hans Sachs“	Mannheim
1851 Macfarren, G. A.:	Kantate: „The Sleeper awakened“	London
1852 Marfchner:	„Hans Heiling“	Mannheim
	„Templer und Jüdin“	Mannheim
	„Der Vampyr“	Mannheim
1863 Martini, Padre:	Romanze: „Plaisirs d'amour“	Kolmar
1843 Méhul:	Romanze des Joseph aus „Joseph u. f. Brüder“	Paris
1845	Arie aus „Stratonice“	Paris
1852	„Irato“	Mannheim
	„Une Folie“	Mannheim
	„Euphrosine et Corradin“	Mannheim
	Rolle des Simeon aus „Jo- seph und seine Brüder“	Mannheim
1855 Membrée, Edm.	Pfalm 54	Rennes
1848 Mendelssohn	Elias	Basel
1851	Paulus	Basel

1854	Herbstlied	Wien
	Morgengruß	Wien
1856	Schilflied	Heidelberg
	Wenn sich zwei Herzen scheiden	Frankfurt a. M.
	Die Liebende schreibt	Frankfurt a. M.
	Reifeliied	Frankfurt a. M.
	„Es brechen im schallenden Reigen“	Wien
1860	Walpurgisnacht (Partie des Druiden)	Mainz
1861	Rheinisches Volkslied	Gebweiler
1866	Lieblingsplätzchen	Hamburg
1867	Nachlied	Hamburg
1870	Altdeutsches Minnelied	London
1871	„Es ist bestimmt in Gottes Rat“	Berlin
1872	Venezianisches Gondellied	Hamburg
1849 Mercadante:	Arie aus „Zaira“	London
1852 Meyerbeer:	Rolle des Nevers aus „Hugenotten“	Mannheim
1855	Arie aus „L'Etoile du Nord“	Basel
1852 Monsigny:	„Le Déserteur“	Mannheim
1848 Mozart:	„Don Juan“	Paris
1852	„Figaro“	Mannheim
1856	Arie: „Mentre ti lascio, o figlia“	Frankfurt a. M.
1868	Terzett aus „Titus“	Neuenahr
1883	Abendempfindung	Frankfurt a. M.
	Dans un bois solitaire	Frankfurt a. M.
1870	Quintett aus „Cosi fan tutte“	London
1843 Niedermeyer, L.:	Le Lac	Gebweiler
1853 Paër:	„Le Maitre de Chapelle“	Mannheim
1871	Duett aus „Agnese“	London
1853 Paisiello:	„Tre giorni sono che Nina“	Karlsruhe
1868 Pergolese:	„Pro peccatis suae gentis“ aus „Stabat mater“	Genf

1854	Randhartinger:	Schilflied	Wien
1848	Reber, N.:	La Captive	Paris
1851	Reiter, Ernst:	Duett aus „Das neue Paradies“	Bafel
1852		Herbstlied	Bafel
1856		Schiffe dich ein	Bafel
1852	Ricci, F.:	„La Prigione d'Edimbourg“	Mannheim
1829	Rossini:	„Di tanti palpiti“ aus „Tancred“	Edinburg
1851		Duett aus „Wilhelm Tell“	London
		Terzett aus „Zelmira“	London
		Soirées musicales	Bafel
1852		Arie aus „La Gazza ladra“	Bafel
1853		„Barbier von Sevilla“	Mannheim
		Rolle des Jago in „Othello“	Mannheim
		„Cenerentola“	Mannheim
1853		Tarantella	Bafel
1854		Duett aus „Italiana in Algieri“	Wien
1870		Terzett aus „Messe Solennelle“: „Gratias agimus“	Manchester
1866	Rubinstein:	Asra	Hamburg
1883		Veilchen vom Berg	Frankfurt a. M.
		Morgens	Frankfurt a. M.
		Die Waldhexe	Frankfurt a. M.
		Es blinkt der Tau	Frankfurt a. M.
1851	Sacchini:	Arie aus „Oedipe à Colone“	Bafel
1873	Saint-Saëns:	Menuet	Straßburg
1843	Schubert:	Erster Verlust	Paris
1851		Winterreise	London
1854		Die schöne Müllerin (Vollständiger Zyklus)	Wien
		An die Leyer	Wien
		Liebesbotschaft	Wien
		Taubenpost	Wien
		Der Zwerg	Wien
1856		Erkönig	Heidelberg
		Frühlingsglaube	Wien
1860		Der Doppelgänger	Bafel
1861		Nachtstück	Gebweiler

1862	Greifengefang	Bern
	Kriegers Ahnung	Bremen
	Willkommen und Abschied	Köln
	Geheimes mit Orchesterbegleitung von Brahms	Bremen
1863	Memnon mit Orchesterbegleitung von Brahms	Hamburg
	Waldesnacht	Hannover
1865	Ständchen	Schwerin
1866	Fischermädchen	Hamburg
	Der Tod Ascars	Hamburg
1867	Wiederschein	Hamburg
	An Schwager Kronos mit Orchesterbegleitung von Brahms	Hamburg
	Dithyrambe	Düsseldorf
1868	Greifengefang mit Orchesterbegleitung v. Brahms	Breslau
1868	Litanei	Genf
	Die zürnende Diana	Karlsruhe
1869	Der Sänger	Karlsruhe
1870	Der Wanderer	Dublin
1872	Der Schiffer	Düsseldorf
	Auf dem See	Düsseldorf
	Der Mufenlohn	Münster i. W.
1873	Der Tod und das Mädchen	Stuttgart
1874	Schäfers Klagelied	Bremen
	Meeresstille	Berlin
	Raftlose Liebe	Berlin
1883	Kreuzzug	Frankfurt a. M.
1886	Quintett: „Nur wer die Sehnfucht kennt“	Frankfurt a. M.
1854	Schumann:	Wien
	Stille	Wien
	Mondnacht	Wien
	Frühlingsnacht	Wien
1856	An den Sonnenschein	Heidelberg
1859	Szenen aus Goethes Faust	Leipzig
	Des Sängers Fluch	Dresden
	Frühlingsfahrt	Dresden
	Nußbaum	Dresden

1860	Waldesgespräch	Dresden
	Drei rote Röslein	Basel
	Widmung	Basel
1861	Der Harfner	Basel
	Duette	Gebweiler
	Sonntags am Rhein	Gebweiler
	Schöne Wiege meiner Lei-	
	den	Hamburg
1862	Dichterliebe (vollständiger	
	Zyklus)	Hamburg
	Szenen aus Goethes Faust	
	(vollst. Erstaufführung)	Köln
	Frauenliebe und Leben	
1863	(vollständiger Zyklus)	Köln
	In der Fremde	Köln
	Liederkreis (vollständiger	
	Zyklus)	Hamburg
	Dein Angesicht	Hamburg
1865	Lehn' Deine Wang'	Hamburg
	Spanisches Liederpiel	
	(vollständiger Zyklus)	Basel
	Morgens steh' ich auf und	
	frage	Hamburg
1866	Es treibt mich hin, es treibt	
	mich her	Hamburg
	Wanderlied	Hamburg
	Ich wandelte unter den	
	Bäumen	Hamburg
1867	Luft der Sturmnacht	Hamburg
	Paradies und Peri	Düsseldorf
	Die Löwenbraut	Düsseldorf
	Blondels Lied	Kiel
	Freifinn	Hamburg
1871	Jemand	Hamburg
	Die Lotosblume	Hamburg
	Aus dem Schenkenbuch	Hamburg
	Gottes ist der Orient	Hamburg
	Frühlingslied	Vitznau
1872	Kinderwacht	London
	Mufenfohn	Elberfeld

1874	Auf das Trinkglas eines verstorbenen Freundes	Berlin
1856 Speyer, W.:	Drei Liebchen	Frankfurt a. M.
1851 Spohr:	Arie aus „Jessonda“	London
1852	„Fauft“	London
1852 Spontini:	Rolle des Cinna aus „Die Vestalin“	Mannheim
1862	„Ferdinand Cortez“	Kolmar
1849 Stockhausen, F. A.:	Die Kindheit	Luzern
1862 Stradella [zugefchrie- ben] aber wahrſchein- lich von Louis Nie- dermeyer:	„Pietà, Signore“	Luzern
1870 Sullivan:	„Prodigal Son“	Edinburg
1862 Taufsch, Julius:	„Jetzt weiß ich's“	Düsseldorf
1857 Thomas, Ambroise:	„Carneval de Venise“	Paris
1852 Verdi:	„Don Carlos“	Mannheim
	„Nabucco“	Mannheim
1872 Volkslieder:	altenglische aus dem 17. Jh. Schottisches Lied mit dem Refrain „Wine, Wine, Wine“ und: „Oh, thou art the lad of my heart, Willy“	England u. Schottland
1852 Wagner, R.:	Rolle des Wolfram aus „Tannhäuser“	Mannheim
1865 Weber, C. M. v.:	Rezitativ u. Arie „Wo berg' ich mich“ aus „Euryanthe“	Bremen
1852 Weigl, Joseph:	Rolle des Jacob in „Die Schweizerfamilie“	Mannheim
1851 Winter, P. v.:	Terzett aus „Il Maometto“	London

CHRONOLOGISCHES VERZEICHNIS

der gedruckten Veröffentlichungen
und gefangspädagogischen Werke von Julius Stockhausen.

- 1858 Rundschreiben zur Werbung von Mitgliedern zu dem von Stockhausen begründeten, 120 Mitglieder umfassenden „Deutschen Gefangverein“ in Paris (vom 26. Oktober).
- 1863 „Aus der Mappe eines reifenden Enthusiasten“ in: Niederrheinische Musik-Zeitung. Jg. 11, Nr. 20 vom 16. Mai.
- 1872 „4 Gefänge“ mit Begleitung des Pianoforte. Wien Gotthard.
- 1872 „Das Sänger-Alphabet oder Die Sprachelemente als Stimmbildungsmittel“ in: Signale. Jg. 30, Nr. 37—39; 43; 44.
- 1873 „J. Stockhausen über Theaterleitung, mit Rücksicht auf die Hamburger Oper“ in: Hamburger Nachr. v. 19. 3. 1873; auch abgedruckt in: Allg. Musikalische Zeitung hrsg. von Chrysander. Jg. 8, Nr. 16.
- 1876 Vorbemerkung zu einer von August Lindner eingerichteten Ausgabe: „Altitalienische Canzonetten und Arien für Gefang mit Pianoforte“. H. 1. 2. op. 40. Offenbach, Joh. André.
- 1878 Cherubini: 12 zwei-, drei- und vierstimmige Canons mit Pianoforte-Begleitung ad libit. Nebst einer Anleitung zum Studium derselben. Ausg. A für Sopran; B für Alt oder Baß. Main, B. Schott's Söhne.
Offene Aussprache über die geplante Anstellung an der Kgl. Hochschule für Musik in: Vossische Zeitung vom 24. April.
- 1879 Offene Aussprache über die Ursache seines Rücktritts vom Dr. Hoch'schen Konservatorium in: Frankfurter Zeitung vom 2. November.
- 1880 Rundschreiben betreffend die Eröffnung eigener Gefangsklassen in Frankfurt a. M., Oktober 1880.
Prospektus der Gefangsschule.
„Der Buchstabe G und die sieben Regeln des Herrn Dorn.“ Frankfurt a. M., Alt u. Neumann.
- 1881 1. Jahresbericht der Gefangsschule 1880—81.
„In Sachen Leporellos“ in: Allg. Musikalische Zeitung vom 16. November.
„La vielle“, die Leyer der Menestrels in: Frkf. Ztg. vom 24. November 1881.

- 1882 „Cherubinis Canoni“ in Frkf. Ztg. vom 6. Januar.
- 1884 Gefangs-Methode. Leipzig, C. F. Peters.
- 1886 Gefangs-Technik. Leipzig, C. F. Peters. Hohe und tiefe Ausgabe.
A method of singing written by Julius Stockhausen. Translated into English by Sophie Löwe. London, Novello.
Cherubini: 24 zwei- und dreistimmige Canons ausgewählt und mit Anleitungen zum Vortrag versehen. H. 1. 2. Mainz, B. Schott's Söhne.
- 1887 Dankfchreiben an die Mitwirkenden der vollständigen Aufführung der Matthäus-Passion in Frankfurt a. M. am 2. Mai 1887.
„Die Zunahme des künstlerischen Proletariats“ in: Frkf. Ztg. vom 19. Juli.
- 1888 „Dr. Morell Mackenzie über Singen und Sprechen“ in: Frkf. Ztg. vom 28. Januar.
- 1889 „Händel und die Quellen zu „Israel in Aegypten“ in: Frkf. Ztg. vom 27. November.
- 1890 „Edisons Phonograph als Gefangsrepetitor“ in: Berner Bund vom 13. September.
- 1892 „Ein Beitrag zur Reform des Schulgefanges in Deutschland“ in: Allg. Deutsche Lehrerzeitung vom 13. November.
- 1893 „Die Matthäus-Passion von Schütz in: Frkf. Generalanzeiger vom 9. April.
- 1895 „L'Allegro, il Pensieroso ed il Moderato“ in: Frkf. Ztg. vom 5. Januar.
- 1898 „Die Trauer-Ode auf den Tod der Königin-Churfürstin Eberhardine“ in: Frkf. Ztg. vom 31. März.
„Wie ich Sänger wurde“ in: Frkf. Generalanzeiger vom 5. August.
- 1901 „Die Vorschläge im Dienste der Rhythmen“ in: Allg. Musik-Zeitung, Jg. 27, Nr. 45, 46 und 47.
- 1901 Das Sänger-Alphabet oder Die Sprachelemente als Stimm- und Bildungsmittel. Erweiterter Neudruck der vergriffenen Signal-Aufsätze von 1872. Leipzig, Bartholf Senff, 1901; 2. Tauf. 1906; 3. Tauf. bei N. Simrock G. m. b. H.
- 1905 „Zu Emanuel Garcias 100. Geburtstag (17. März 1905)“ in: Allg. Musik-Zeitung, Jg. 31, Nr. 10.

A N M E R K U N G E N

¹⁾ Eintragung über Philipp Stockhausen im Ratsprotokoll von Köln auf Blatt 16 a.

²⁾ Es ist mir nicht gelungen den Beweis für diese Familientradition zu erbringen. Rambaud erwähnt in seiner „Histoire de la civilisation contemporaine“ 9. éd. S. 438 „En 1811 Erard construisait la harpe à double mouvement“ und 1819 wurde diese Harfe in Paris patentiert. Es gelang nicht, die Patentschrift einzusehen oder durch das Londoner Haus Erard zu erfahren, ob die Erfindung des Philipp Stockhausen mit diesem Patent Erards verwertet worden war. Die heute noch im Besitz der Familie Stockhausen in Straßburg befindliche Harfe ist dasjenige Instrument, welches Franz Anton Stockhausen später in London kaufte und auf seinen Konzertreisen spielte. Es trägt die Aufschrift: „Sebastian Erard's Patent N 3962. 18 Great Marlborough Street London.“

³⁾ Vgl. Urhans Briefe in: P. Dr. Remaklus Förster, Christian Urhan, ein sonderausgeprägter Kunstherr u. Heilskämpfer, Studien und Mitteilungen a. d. Benediktiner- und Cistercienser-Orden, Jg. 1904, 05, 06.

⁴⁾ L. Ramann, Franz Liszt, Leipzig 1880, enthält in Bd. 1 eine eingehende Würdigung der Eigenart Urhans.

⁵⁾ François Etienne Habeneck, geb. in Mézières 1. 6. 1781; gest. zu Paris 8. 2. 1849; Sohn eines Mannheimers; Schüler von Baillot; Primgeiger der Opéra; 1821: Directeur der Opéra; 1824: Inspecteur général du Conservatoire; begründete die Société des Concerts du Conservatoire, deren erste Aufführung am 9. 3. 1828 stattfand. 1848 dankte H. ab; Narcisse Girard wurde sein Nachfolger (vgl. Elwart, Histoire de la Société des Concerts, Paris 1860).

⁶⁾ Der Beethovenbrief wurde erstmalig veröffentlicht durch Geh. Rat Professor Dr. Max Friedländer im Archiv für Musikwissenschaft, Jg. 1922, H. 3.

⁷⁾ Charlotte Kestner, geb. in Hannover 17. 9. 1788; gest. zu Basel 22. 5. 1877; vgl. Briefwechsel zw. August Kestner und seiner Schwester Charlotte, hrsg. v. Hermann Kestner-Köchlin. Straßburg 1904 und den Nachruf von Henriette Feuerbach in der „Augsb. Allg. Zeitg.“ vom 29. 6. 1877.

⁸⁾ Es ist ein Prospekt einer „Ecole de Chant“ erhalten, die Franz Anton Stockhausen in Paris zu jener Zeit eröffnet haben soll; es ist nicht gelungen hierüber Näheres zu ermitteln; nur Beethoven erwähnt einen „Singverein“, den „ein gewisser Stockhausen“ bildet, in seinem Brief an B. Schotts Söhne vom 22. 1. 1825 (Beethovens sämtliche Briefe hrsg. E. Kestner, Leipzig, Hefte).

⁹⁾ Sosthène de la Rochefoucauld-Doudeauville, geb. 15. 2. 1785; gest. 7. 10. 1864; Directeur général des beaux-arts; ministre de la maison du Roi; Vicomte.

¹⁰⁾ „Fanny“; von diesem Zärtlichkeitsnamen ist wohl der Irrtum herzuleiten, mit dem M. B. Foster in „The History of the Philharmonic Society of London 1813—1912“, London 1912, Margarethe Stockhausen irrtümlich als „Fanny Stockhausen“ im Namensregister aufführt.

¹¹⁾ Ignaz Moscheles, geb. in Prag 30. 5. 1794; gest. zu Leipzig 10. 3. 1870; hervorragender Pianist; Beethovenverehrer; Komponist.

¹²⁾ Sir George Smart, geb. in London 10. 5. 1776; gest. 23. 2. 1867; gründete 1813 die „Philharmonic Society“ in London; bemühte sich Beethoven, Weber, Schumann und Schubert zuerst in England zur Aufführung zu bringen. Hervorragender Dirigent; trat auch bei den Musikfesten in der Provinz für die Verbreitung klassischer Musik in England ein.

¹³⁾ Angelica Catalani, geb. in Sinigaglia 10. 5. 1780; gest. zu Paris 12. 6. 1849; vgl. u. a. J. B. Weckerlin, „Nouveau Musiciana“. Paris 1890; John H. Mee, „The oldest music-room in Europe“, London 1911.

¹⁴⁾ Franz A. Stockhausen komponierte hauptsächlich für die Harfe. Außer den verschiedensten Arrangements erschien 1822 bei Pacini in Paris eine 4stimmige Messe mit Begleitung von 2 Harfen etc.; aufgeführt in Notre Dame am 20. 5. 1817. Desgl. u. a. „Souvenirs religieux“, 3 airs sacrés pour soprano; als Manuskript befindet sich in Basel in der Musikabteilung der öffentlichen Bibliothek der Universität: „Vidimus stellam“ f. Chor, Sopran solo, Harfe und Orgel (1835). Vgl. auch: Fétis, Biographie universelle des musiciens. Paris 1865.

¹⁵⁾ Staatszugehörigkeit vgl. Wilhelm Cahn: Kommentar zum Reichsgesetz über die Erwerbung und den Verlust der Reichs- und Staatsangehörigkeit vom 1. 6. 1870. Berlin 1908, Anm. zu § 25, S. 185: „Auch galt vor Erlass des preuß. Gesetzes v. 31. 12. 1842 in Betreff des Verlustes der preussischen Staatszugehörigkeit der Grundsatz, daß diejenigen Individuen als ausgeschieden aus dem preussischen Untertanenverband angesehen wurden, welche ihr Domizil in den diesseitigen Staaten aufgegeben und sich unter Umständen im Auslande niedergelassen hatten, aus denen die nicht beabsichtigte Rückkehr in die Heimat zu folgern war.“

¹⁶⁾ Edouard Stockhausen starb am 23. Oktober 1836 im Alter von acht Jahren; er hatte eine schöne Altstimme besessen und viel mit der Mutter zusammen gesungen. Der Verlust dieses begabten Kindes spiegelt sich in einem Brief von Charlotte Kestner an ihren Bruder August vom 2. 4. 1838 (vgl. Kestner-Köchlin, Briefwechsel zwischen August Kestner und seiner Schwester Charlotte. Straßburg 1904).

¹⁷⁾ Karl Kienzl, geb. in Graz; gest. 1874 zu Gebweiler; Organist und Musiklehrer; 1830: Gründer und feither Dirigent der Konzerte der „Musikalischen Gesellschaft“ (Société philharmonique) in Gebweiler, als deren Direktor er bis zu seinem Tode wirkte. Verf. der: Musikalischen Geschichte der Stadt Gebweiler, Mülhausen 1868. — Vgl. die Lebenserinnerungen seines Großneffen, des Komponisten Wilhelm Kienzl: „Meine Lebenswanderung“, Stuttgart 1926.

¹⁸⁾ Sigismund Ritter von Neukomm, geb. in Salzburg 10. 7. 1778; gest. 3. 4. 1858 zu Paris; Komponist; Schüler von Haydn; 1809: Kapellmeister und Operndirektor am Kaiserl. deutschen

Theater in Petersburg; danach in Paris lebend, wo er zum Gefolge Tayellerands gehörte, und mit ihm viele Jahre reiste. Seit Ende der 1830er Jahre Standquartier London und Paris (vgl. Frances von Bunsen: Christian Carl Josias Freiherr von Bunsen. Bd. 1, S. 264 f. und Bd. 3, S. 509).

¹⁹⁾ Wilhelm Mangold, geb. in Darmstadt 19. 11. 1796; gest. 23. 5. 1875 daselbst; Leiter der Darmstädter Oper von 1825—58; nannte sich wie Franz Anton Stockhausen: „Bruder in Beethoven“ (vgl. Knipfel: Bunte Bilder aus dem Kunst- und Theaterleben, Darmstadt 1901).

²⁰⁾ Ueber das Auftreten des Künstlerpaares im Saale des Weidenbusches in Frankfurt a. M. vgl. „Didaskalia“ vom 8. 3. 1833.

²¹⁾ Ernst Reiter, geb. in Wertheim a. M. 30. 4. 1814; gest. 14. 7. 1875 zu Basel; seit 1840 Kapellmeister in Basel; vermählt mit Josephine, geb. Bildstein, einer Kusine von Julius Stockhausen; gest. 22. 4. 1854 zu Basel.

²²⁾ Jean-Baptiste-Théodore Weckerlin, geb. in Gebweiler 9. 11. 1821; gest. 20. 5. 1910 ebendort; Musikchriftsteller, Komponist; lebte in Paris. Seit 1876 Bibliothekar des Conservatoire in Paris.

²³⁾ Sir Charles Hallé (Karl Halle), geb. 11. 4. 1819 in Hagen i. W.; gest. 25. 10. 1895 in Manchester. Hallé war zu jener Zeit (1847/48) in Paris mit Alard und Franchomme Veranstalter von Kammermusikvereinen im Salle du Conservatoire, die bald stärksten Zulauf fanden. Quintette und Quartette von Schumann, Trios von Mendelssohn, wurden u. a. durch diese Künstler erstmalig in Paris zu Gehör gebracht; 1848 ging Hallé wegen der politischen Ereignisse nach England, wo er blieb. Dort war er sehr um die Pflege des Musiklebens bemüht und ist eine der einflussreichsten und bedeutendsten Persönlichkeiten des dortigen Musiklebens gewesen. Vermählt mit der Geigerin Neruda.

²⁴⁾ Henriette Nissen-Saloman, geb. 12. 3. 1819 zu Göttingen; gest. 27. 8. 1879 in Bad Harzburg. Studierte Gesang bei Garcia, Klavier bei Chopin, seit 1859 erste Gesangslehrerin am Petersburger Konservatorium, veröffentlichte 1881 eine Gesangsschule. Vgl. auch S. 291 f.

²⁵⁾ Manuel Garcia, geb. 17. 3. 1805 in Madrid; gest. 1. 7. 1906 zu London. Einer der berühmtesten Gesangslehrer seiner Zeit; Erfinder des Kehlkopfspiegels (1855), wofür ihn die Königsberger Universität zum Dr. med. hon. c. ernannte. 1840 fandte er der franz. Akademie ein „Mémoire sur la voix humaine“ (deutsch Wien 1878). Sein grundlegendes Werk ist: *Traité complet du chant*, 1847, (deutsch von Wirth und Mangold), in abgekürzter Form als „Garcia-Schule“ von Fritz Volbach 1899, und in zwei Bänden 1911 hrsg. Garcia war seit 1850 Lehrer in London an der Royal academy of music.

²⁶⁾ Charles Valentin Alkan aîné, geb. 30. 11. 1813 in Paris; gest. 29. 3. 1888 daselbst; Pianist, Komponist.

²⁷⁾ Henri Herz, geb. in Wien 6. 1. 1806; gest. 5. 1. 1888 in Paris, Klavierkomponist, Pianist; seit 1842 Professor am Conservatoire; Inhaber eines Konzertsaales „Salle Herz“ in Paris; Begründer einer Klavierfabrik, die Weltruf erlangte.

²⁸⁾ Camille Marie Stamati, geb. 23. 3. 1811 in Rom; gest. 19. 4. 1870 zu Paris; Pianist und Komponist; Schüler von Kalkbrenner, Benoist und Reicha. 1836 verließ er Paris und ging nach Leipzig, um dort im Verkehr mit Schumann und Mendelssohn Anregung und weitere Entwicklung zu erfahren. Seit jener Zeit eifriges Studium der Werke Bachs, Beethovens und Mozarts. Von 1848 an wirkte er als hervorragender Klavierpädagoge in Paris; u. a. war Saint-Saëns sein Schüler.

²⁹⁾ Louis Antoine Eléonore Ponchard, geb. in Paris 31. 8. 1787, gest. 6. 1. 1866. Berühmter Tenor; seit 1819 Gefangsprofessor am Conservatoire. Von 1812—37 Mitglied der Opéra comique in Paris.

³⁰⁾ Charles Legentil, geb. 5. 3. 1788 in Rouen; gest. 1. 10. 1855 zu St. Ouen; économiste français. Vgl. Michaud, „Biographie universelle ancienne et moderne.“ T. 23.

³¹⁾ Jacques Fromental Halévy, geb. 27. 5. 1799 zu Paris; gest. 17. 3. 1862 in Nizza. Seit Fétis' Weggang nach Brüssel erhielt er 1833 die erste Professur für Kontrapunkt und Fuge, 1840 die für Komposition am Conservatoire.

³²⁾ Matthäus Nagiller, geb. 24. 10. 1815 in Münster i. Unterinntal; gest. 8. 7. 1874; Schüler von Sechter in Wien; Lehrer für Komposition in Paris; gründete dort 1846 den „Mozartverein“; lebte und wirkte später in Innsbruck am Konservatorium (vgl. Nekrolog in der Beilage zur „Augsb. Allgem. Ztg.“ v. 15. 7. 1874 und Allgemeine Deutsche Biographie, Bd. 23).

³³⁾ Eduard Silas, geb. 22. 8. 1827 in Amsterdam; gest. 8. 2. 1909 zu London; musikalisches Wunderkind; Komponist; Schüler von Kalkbrenner, Benoist und Halévy. Lebte seit 1850 in London, wo er eine Organistenstelle übernahm; Lehrer der Guildhall Musikschule und der Londoner Academy of Music.

³⁴⁾ Der Vater der Braut Marie Marcotte war seit dessen Aufenthalt in Rom, wo er französischer Beamter gewesen war, ein Freund des Malers Ingres. Ingres bot der jungen Frau Marie Legentil, geb. Marcotte 1852 sein Gemälde „Jeanne d'Arc“ an (vgl. Lili Fröhlich-Bum: Ingres, sein Leben und sein Stil. Wien 1924; auf Tf. 14 befindet sich das Portrait des Vaters Marcotte).

³⁵⁾ Marietta Alboni, geb. 10. 3. 1823 zu Cesena; gest. 23. 6. 1894 in Ville D'Avray bei Paris. Berühmte Altistin; Schülerin von Bestolitti und Rossini zu Bologna; vgl. A. de Rovray im „Mozartverein“ v. 18. 10. 1857 über Mme. Alboni in „La Cenerentola“ im Théâtre impérial italien: „Si quelqu'un me demandait quel est le morceau de chant, que j'ai entendu le mieux exécuter depuis que je vais au théâtre, je répondrais sans hésiter: C'est le rondo de la Cenerentola par l'Alboni. L'art ne va pas plus loin; c'est la perfection portée à ses dernières limites.“

³⁶⁾ Ueber Julius Stockhausens Erwerbung der Hamburger Staatszugehörigkeit vgl. S. 272 und Anmerkung 126.

³⁷⁾ Vgl. „Allgem. Mus. Ztg.“ Jg. 31, Nr. 10: „Zu Emanuel Garcias 100. Geburtstag (17. März 1905)“.

³⁸⁾ Mit dem „Circulaire“ ist wahrscheinlich die Anweisung gemeint, die den neuen Commissaires in den Départements für die Vorbereitung der Wahlen zugehen.

³⁸⁾ Narcisse Girard, geb. in Mantes 27. 1. 1797; gest. 16. 1. 1860 zu Paris; Schüler von Baillot; seit 1849 Dirigent der Concerts du Conservatoire.

⁴⁰⁾ Vgl. Stockhausens Aufsatz „Wie ich Sänger wurde“, im „Frankf. Generalanzeiger“ vom 5. August 1898.

⁴¹⁾ Cabarrus, docteur en médecine; Homöopath in Paris, „der alle Heiserkeiten der Grand Opéra kuriert“ (Stockhausen an Reiter).

⁴²⁾ Ueber die Technik des Trillerns vgl. das Nähere in Stockhausens Gefangsmethode (Leipzig, C. F. Peters) S. 85 ff. und in seiner Gefangstechnik (ebenda) S. 51 ff.

⁴³⁾ Pauline Viardot-Garcia, geb. 18. 7. 1821 in Paris; gest. 18. 5. 1910 ebenda; eine der größten und interessantesten Gefangsvirtuosinnen, Schwester und Schülerin Manuel Garcias; Schwester der Sängerin Malibran. Außerst vielseitig begabt für Sprachen, Zeichnen, Klavierspiel, Komposition. Stilgefühl, Intelligenz und rastloser Fleiß ließen sie die höchste Stufe der Könnerschaft auf dem Gebiete des Gefanges erreichen, sowohl als dramatische Opernfängerin, wie als Konzertsängerin. Ihr Hauptwohnsitz blieb Paris. Später lebte sie in Baden-Baden und wirkte dort als Gefangslehrerin.

⁴⁴⁾ Christian Karl Josias von Bunfen; geb. 25. 8. 1791 in Cordach (Waldeck); gest. 28. 11. 1860 in Bonn; Theologe, Historiker, Archäologe, Diplomat; 1851: Preussischer Gefandter in London.

⁴⁵⁾ Sir Henri Bishop, geb. 18. 11. 1786 in London; gest. 30. 4. 1855. Komponist und englischer National-Tondichter. Universitätsprofessor in Oxford und Edinburg; 1813 zum Leiter der neugegründeten Philharmonischen Gesellschaft ernannt; Professor an der Royal Academy.

⁴⁶⁾ Nicholas Wiseman, geb. in Sevilla 2. 8. 1802; gest. 15. 2. 1865 zu London. Papst Pius IX. stellte durch Bulle von 1850 die katholische Hierarchie in England wieder her und ernannte Wiseman am 30. 9. 1850 zum Kardinal und Erzbischof von Westminster. Das Verbot zur Führung dieses Titels durch die Regierung (Kirchentitelbill) blieb praktisch ohne Bedeutung; Wiseman setzte den englischen Katholiken seine neue Stellung in „Three lectures on the Catholic Hierarchy, delivered in St. Georges, Southwark“ auseinander. Es gelang Wisemann, der sich als „reviver of the Roman catholic hierarchy“ fühlte allmählich, den scharfen Gegensatz zwischen Protestanten und Katholiken, die seine Ernennung hervorgerufen hatte, zu mildern (vgl. Dictionary of National Biography. London 1900).

⁴⁷⁾ Julius Benedict, geb. 24. 12. 1804 in Stuttgart; gest. 5. 6. 1885. Klavierspieler; Komponist; war für Komposition fast der einzige Schüler C. M. von Webers gewesen. Nach vielen Konzertreisen kam er 1835 nach London, und blieb in England anässig. Schrieb mehrere Opern, mit denen er in Deutschland keinen Erfolg hatte, aber in England. War 1850/51 der Begleiter Jenny Linds nach Amerika. Als Orchesterdirigent hatte er in England bedeutenden Ruf; seit 1859 besonders als Leiter der Monday popular concerts.

⁴⁸⁾ Zitat aus der Baßarie des „Messias“: „Warum denn rasen und toben die Heiden im Zorne“.

⁴⁹⁾ Der deutsche evangelische Gottesdienst in Rom fand seit 1819 in der Kapelle des preussischen Gefandtschaftsgebäudes Palazzo Orsini statt; 1899 wurde die deutsch-evangelische Gemeinde ge-

bildet. Die Grundsteinlegung für eine eigene Kirche, Pfarr- und Gemeindehaus erfolgte am 2. Juni 1911.

⁵⁰⁾ Bei Erwähnung des Berliner Domchors vgl. auch S. 157.

⁵¹⁾ Bei Besprechung der Konzerte des Jahres 1851 heißt es in Fosters „History of the Philharmonic Society of London“ S. 219: „A selection from Spohrs „Jessonda“, the „Midsummer Night's Dream“ music, and the Choral Symphony were all rendered at this concert and Mr. Julius Stockhausen, one of the remarkable singers of that period, made his first appearance. He sang at three of this season's concerts, creating considerable effect.“

⁵²⁾ Vincenz Lachner, geb. 19. 7. 1811 zu Rain i. Oberbayern; gest. 22. 1. 1893 in Karlsruhe; Hofkapellmeister in Mannheim von 1836—1873; zuletzt Lehrer am Karlsruher Konservatorium.

⁵³⁾ Eduard Devrient, geb. 11. 8. 1801 in Berlin; gest. 4. 10. 1877 zu Karlsruhe. Baritonfänger, Tonkünstler, dramaturgischer Schriftsteller, Bühnendichter, Oberregisseur in Dresden; seit 1852 Direktor des Hoftheaters in Karlsruhe. Verfasser d. „Geschichte der deutschen Schauspielkunst“.

⁵⁴⁾ Philipp Johann Düringer, geb. 23. 7. 1807 in Mannheim; gest. 12. 5. 1870 in Coburg. Schauspieler; Regisseur am Stadttheater in Leipzig, am Kgl. Schauspielhaus in Berlin u. a.; 1861 technischer und artistischer Direktor dafelbst. 1869 in den Ruhestand getreten. Verfasser einer Lortzingbiographie.

⁵⁵⁾ Otto Devrient, ältester Sohn von Eduard Devrient, war Schauspieler, später Regisseur und Charakterspieler am Weimarer Hoftheater; 1877/78: Intendant in Frankfurt a. M. Verfasser der Volkschaufspiele „Luther“, „Gustav Adolf“. Starb am 23. Juni 1894 zu Stettin.

⁵⁶⁾ Anton Haizinger, geb. 14. 3. 1796 in Wilfersdorf in Unterösterreich; gest. 31. 12. 1869 zu Karlsruhe; berühmter Tenorist; wirkte seit 1828 am Hoftheater in Karlsruhe; seine zweite Frau war die später in Wien an der Burg berühmte Schauspielerin Amalie Neumann-Haizinger, geb. Morstadt.

⁵⁷⁾ Heinrich Effer, geb. 15. 7. 1818 in Mannheim; gest. 3. 6. 1872 zu Salzburg; deutscher Tonkünstler und Liederkomponist. Seit 1847 Kapellmeister in Wien; einige Zeit Dirigent der Sinfoniekonzerte des Philharmonischen Vereins in Wien.

⁵⁸⁾ Den „Haß auf die Welt“, den „Fluch der Affekte“, wie er in jener katholischen Auffassung des Komödiantenberufs im Gegensatz zu Stockhausens Auffassung davon hervortritt, hat Nietzsche 1886 im „Versuch einer Selbstkritik“ so deutlich umgewertet, daß es hier im Wortlaut wiedergegeben sei: „In Wahrheit, es gibt zu der rein ästhetischen Weltauslegung und Welt-Rechtfertigung, wie sie in diesem Buche gelehrt wird, keinen größeren Gegensatz als die christliche Lehre, welche nur moralisch ist und sein will und mit ihren absoluten Maßen, zum Beispiel schon mit ihrer Wahrhaftigkeit Gottes, die Kunst, jede Kunst ins Reich der Lüge verweist, — das heißt verneint, verdammt, verurteilt. Hinter einer derartigen Denk- und Wertungsweise, welche kunstfeindlich sein muß, so lange sie irgendwie echt ist, empfand ich von jeher auch das Lebensfeindliche, den ingrimmigen nachsüchtigen Widerwillen gegen das Leben selbst: denn alles Leben ruht auf Schein, Kunst, Täuschung, Optik, Notwendigkeit des Perspektivischen und des Irrtums.“

⁵⁹) Vgl. Litzmann, Bd. 2, S. 326.

⁶⁰) François Auguste Gevaert, geb. 31. 7. 1828 in dem ostflandrischen Dorfe Huisse; gest. 24. 12. 1908 in Brüssel. Berühmter belgischer Komponist, Musikkenner und Pädagoge; Fétis' Nachfolger in der Leitung des Konservatoriums in Brüssel.

⁶¹) Heinrich Stockhausen, geb. 11. 4. 1832 in London; studierte in Paris das Eisenbahningenieur-fach und trat später in Wien in die Dienste einer französischen Gesellschaft; gest. ebenda 29. 4. 1897.

⁶²) Gabriel Monod, geb. 7. 5. 1844 in Ingouville bei Le Havre; gest. 10. 4. 1912. Historiker; Hrsg. der „Revue historique“. Hatte seine Studien in Göttingen absolviert; schrieb u. a.: „Allemands et Français. Souvenirs de la Campagne“, Paris 1871.

⁶³) A. de Rovray, Kritiker des „Moniteur“; der erwähnte Artikel vom 29. 4. 1855 gibt vier Gründe an für die Gleichgültigkeit, die das Pariser Publikum den Konzerten gegenüber hegt: 1. eine zu große Anzahl von Konzerten; 2. die Uebersahl eitler Mittelmäßigkeiten, die sich hören läßt; 3. schlechte Auswahl der Stücke; 4. die zur Verzweiflung bringende Eintönigkeit der Programme.

⁶⁴) Cathérine Troubetskoi, späterhin vermählt mit Fürst Orloff; starb 1875 in St. Moritz.

⁶⁵) Das Auftreten Stockhausens im Museumskonzert in Frankfurt am Main vom 1. 2. 1856 blieb, soweit ich an Hand der Akten der Museums-gesellschaft ermitteln konnte, das einzige in dieser Gesellschaft, bis er am 16. 3. 1884 noch einmal in einer Matinee der Museums-gesellschaft mitwirkte, die zu Ehren der Anwesenheit von Johannes Brahms veranstaltet wurde (vgl. S. 438). Von seinen Schülern traten späterhin mehrfach in den Konzerten der Museums-gesellschaft auf: Adele Asmann, Jenny Hahn, Fides Keller, Antonia Kufferath, Sophie Löwe, Hermine Spieß, Karl Scheidemann, Robert Kaufmann u. a. — Im Cäcilienverein sang er am 18. 4. 1862, 3. 4. 1885 und 9. 4. 1886 die Jesuspartie in der Bach'schen Matthäuspassion; am 29. 11. 1878 im „Deutschen Requiem“ von Brahms. — Im Rühlfchen Verein trat er einmal, und zwar am 19. 10. 1873 in den „Szenen aus Goethes Faust“ von Schumann auf.

⁶⁶) Heinrich Henkel, geb. 16. 2. 1822 in Fulda; gest. 10. 4. 1899 zu Frankfurt a. M. Seit 1859 Leiter des Philharmonischen Vereins in Frankfurt a. M.; Begründer der dort am 1. 10. 1860 eröffneten Frankfurter Musikschule, deren Direktor er bis zu seinem Tode blieb. Seine Tochter Sophie Henkel wurde seine Nachfolgerin auf diesem Posten.

⁶⁷) Otto Müller, geb. 1. 6. 1816 in Schotten (Hessen); gest. 6. 8. 1894 in Stuttgart. Redigierte u. a. das „Frankfurter Konversationsblatt“, 1854 „Die Deutsche Bibliothek“ und gründete die Wochenschrift „Das Frankfurter Museum“. Verfasser mehrerer Erzählungen und Romane, u. a.: „Der Stadtschultheiß von Frankfurt“. Stuttgart 1856.

⁶⁸) Die mit Clara Schumann befreundete Familie Preußner in Leipzig war im Begriff nach Lockwitz bei Dresden überzusiedeln und vor der endgültigen Trennung von den Leipziger Freunden fand jene Abschiedsmatinee statt (vgl. Litzmann, Bd. 2, S. 403).

⁶⁹) Wilhelmine Schröder-Devrient, geb. 6. 12. 1804 in Hamburg; gest. 26. 1. 1860 in Koburg.

Eine der gefeiertsten Bühnenfängerinnen ihrer Zeit; von 1821–1847 Mitglied der Dresdner Oper; vermählte sich 1850 in dritter Ehe mit dem kurländischen Baron von Bock. Nachdem sie sich von der Bühnenlaufbahn zurückgezogen hatte, trat sie 1856 in Berlin als Liederfängerin wieder auf.

⁷⁰⁾ Wilhelm Müller, geb. 7. 10. 1794 in Dessau; gest. ebenda 1827. In seinem Büchlein: „Aus den hinterlassenen Papieren eines Waldhornisten“, das die Zyklus-Dichtung „Die schöne Müllerin“ enthält, heißt es: „Ich kann weder spielen noch singen und wenn ich dichte, so singe ich doch und spiele auch. Wenn ich die Weisen von mir geben könnte, so würden meine Lieder besser gefallen als jetzt. Aber getroßt, es kann sich ja eine gleichgefinte Seele finden, die die Weise aus den Worten heraushorcht und sie mir zurückgibt.“

⁷¹⁾ Klaus Groth, geb. 24. 4. 1819 in Heide i. Holstein; gest. 1. 6. 1899 zu Kiel. In seinen „Lebenserinnerungen“, Kiel 1891, schreibt Groth: „Ich stand und stehe im allerbehaglichsten Verkehr mit Musikern wie Brahms, Stockhausen, den Joachims, Hermine Spieß u. s. w. Die Musik bringt mir noch den einzigen Sonnenschein, und wenn Brahms etwas von mir komponiert, so empfinde ich das immer wie die Verleihung eines Verdienstordens.“

⁷²⁾ Vgl. Kalbeck Bd. 1, S. 284 ff. und Schumann-Brahms-Briefwechsel Bd. 1, S. 189.

⁷³⁾ Zum Engagement Stockhausens in Paris schrieb Otto Jahn an H. Härtel in Leipzig am 22. 10. 1856: „Ich wäre begierig zu hören, ob Sie einverstanden sind mit dem, was ich über Stockhausen[in den „Grenzboten“] gesagt habe; viele werden es übertrieben finden, allein ich bin auf ihn und auf mich selbst recht aufmerksam gewesen und konnte nicht anders. Mir scheint auch, daß die Kritik nicht die Aufgabe hat, allenthalben noch etwas auszusetzen und zu mäkeln, sondern jedes seinem wahren Wert nach zur Geltung zu bringen, also das Vorzügliche und echt Künstlerische auch als solches. Ich habe ihn nachher hier und in Köln gehört, und mich immer wieder erfreuet. Er sagt, es wäre so gut als gewiß, daß er den Winter in Leipzig singen würde; nun lese ich aber, daß er in Paris engagiert ist; das tut mir sehr leid. Ich sollte denken, wenn ein solcher Sänger längere Zeit gehört würde, das könnte nicht ohne Einfluß bleiben auf Urteil und Bildung in der Kunst“ (aus: Otto Jahn in seinen Briefen hrsg. von Eugen Peterfen. Leipzig 1913).

⁷⁴⁾ Zitat aus dem Briefe eines katholischen Geistlichen, den ich zu meiner eigenen Belehrung um Beurteilung dieser Konflikte gebeten hatte.

⁷⁵⁾ Garcia hatte im März 1855 der „Royal Society“ seine „Physiological Observations on the Human Voice“ unterbreitet, die im 7. Bd. der „Proceedings of the Royal Society“ abgedruckt worden waren. In dieser Schrift legte er die Ergebnisse dar, zu denen er auf Grund seiner Erfindung des Kehlkopffpiegels gekommen war.

⁷⁶⁾ Ary Scheffer, geb. 10. 2. 1795 in Dordrecht; gest. 15. 6. 1858 in Argenteuil. Maler; vgl. u. a. „Life and letters of Charles Hallé. London 1896; Frances von Bunfen: „Chr. C. Josias Freiherr von Bunfen“. Bd. 1–3. Leipzig 1868–1871.

⁷⁷⁾ Emil Stockhausen, geb. 17. 8. 1842 in Basel; gest. 14. 12. 1871 in Wien. Studierte auf dem Polytechnikum in Zürich als Ingenieur; sattelte später um und wurde, mit seinem Bruder Henri zusammen in Wien lebend, Schüler des dortigen Konservatoriums für Violine.

⁷⁸⁾ Stockhausen hatte am 24. Februar im Gewandhauskonzert im 1. Teil der „Szenen aus Goethes Faust“ von Schumann mitgewirkt, und sang am 3. und 10. März nochmals im Gewandhaus; vgl. Schumann-Brahms-Briefwechsel Bd. 1, S. 247.

⁷⁹⁾ In einem späteren Brief an seinen Bruder Franz schreibt Stockhausen über einen seiner Schüler: „Quant à * * * il n'a jamais su ce que c'est que la mesure et il ne l'a pas apprise en la battant. Malheureusement la mode du „Fidelboge“ que le père [Sebastian] Bildstein [Organist in Gebweiler i. E.] brisait sur les têtes de ces élèves, est passée, autrement je lui aurais fait sentir les temps forts, les „Schläg“ et „Doppelschläg“ pendant les leçons!“

⁸⁰⁾ Vgl. Georg Filcher, „Opern und Konzerte im Hoftheater zu Hannover bis 1866.“ Hannover 1899. S. 323 ff.

⁸¹⁾ Vgl. Kalbeck, „Johannes Brahms“, Bd. 1, S. 364 ff. und Schumann-Brahms-Briefwechsel, Bd. 1, S. 250 ff.

⁸²⁾ Zum Brief aus London vom 6. Juni 1859 vgl. Litzmann, Bd. 3, S. 57 Anm.

⁸³⁾ Vgl. Monod, „Briefe von Malvida von Meyfenbug an ihre Mutter“ (aus Paris vom 23. Nov. 1859), veröffentlicht in der Deutschen Revue Jg. 31—33. Stuttgart 1906—1908.

⁸⁴⁾ Eduard Möller, geb. 3. 4. 1807 in Bremen; gest. 8. 1. 1886 ebenda; war von 1840—1860 Vorstand der Privatkonzerte des Bremer Musikvereins; Autorität auf dem Gebiete des Geigenbaus.

⁸⁵⁾ „Normalton“. Ueber die Ursachen, warum eine Prüfung und allgemeine Behandlung der Frage notwendig geworden war, vgl. Berlioz: „Die Normalstimmung“ in „A travers chant“ (Gesammelte Schriften, hrsg. v. Pohl, Bd. 1).

⁸⁶⁾ Sehen wir davon ab, daß dieser Schlusssatz hier im Zusammenhang mit theologischen Erörterungen steht und dadurch enger wirkt als er empfunden ist, und setzen wir „Eros“ statt „Gott“, so erinnern diese Worte an die Stelle bei Ludwig Klages, wo er über das Wesen des erotischen Raufes spricht: „Er kann sich vollenden beim bloßen Anblick eines geliebten Wesens, und das mag ein gegengeschlechtliches Wesen, aber auch ein gleichgeschlechtliches, es mag ein Tier, eine Pflanze sein; und er kann sich nicht minder vollenden beim Riechen eines Duftes, Schmecken eines Weines, Hören eines Klanges, Betaften eines tropfenden Zweiges. Er kann im Wachen erwachen wie im betäubendsten Traum. Er feiert seine Orgien unter dem Wehen der Frühlingsstürme, angesichts des sternbefähten Firmamentes, im Schlossenschauder, auf flammendem Bergesgrat, im Toben der Meeresbrandung, unter dem Wetterleuchten der „ersten Liebe“, aber nicht weniger in der Umarmung des Schicksals, das seinen Träger zermalmt. Er ist Wollust zugleich des Aufgangs und Unterganges; Wollust, der Sterben und Tod zur wehvoll feligen Wandlung wird! Im Ewigkeitsaugenblick seiner Vollkommenheit liegt: entfesseltes Rasen oder kristallene Entrücktheit“ („Vom Kosmogonischen Eros“, München, Georg Müller). — Innere Schau — Entrücktheit — Ekstase —, immer kehren in den zeitgenössischen Berichten und Aussagen über Stockhausens Gesang diese Motive als Ursache seiner Wirkung auf die Zuhörer wieder. —

⁸⁷⁾ 1896, anlässlich seines 70. Geburtstages verlieh ihm Kaiser Wilhelm II. die Große goldene Medaille für Kunst.

⁸⁸⁾ Elifabeth Ney, geb. 1830 in Münster i. W.; gest. im Juli 1907 in Austin i. Texas. Bildhauerin, Schülerin der Berliner Akademie. Lebte in München, war dann viele Jahre in Amerika (Texas) tätig. Schöpferin der Büsten von Amalie Joachim, Garibaldi, J. Grimm, Schopenhauer, Bismarck u. a. (vgl. auch „Biographisches Jahrbuch“ Bd. 12). Ob E. Ney Stockhausen modelliert hat, ist unbekannt. — Ottilie W. Roederstein malte 1893 ein lebensvolles Portrait von ihm, das sich im Besitz der Familie befindet.

⁸⁹⁾ Die „Revue germanique“ wurde durch Charles Dollfus und A. Nefftzer 1858 begründet. Ernest Renan leitete die Zeitschrift durch einen Brief an die Herausgeber ein und gab als ihr Ziel an, ein vollständiges Bild vom Stand der Forschungen in Deutschland zu geben. Später hieß sie „Revue germanique et française“, schließlich „Revue moderne“ (vgl. u. a. Süpfle, Geschichte des deutschen Kultureinflusses auf Frankreich Bd. 2, II. S. 61 ff.).

⁹⁰⁾ H. Wallon unterfragte in seinem Buch: „De la croyance à l'Evangile“ der Kritik die Prüfung sowohl eines Werkes wie der Iliade, als auch der Heiligen Schrift. Nicht nur deutsche Kritiker wie David Strauß, sondern auch dessen franz. Anhänger E. Renan wurden von ihm in Bann getan (vgl. Süpfle, Geschichte des deutschen Kultureinflusses auf Frankreich Bd. 2, II. S. 66 ff.).

⁹¹⁾ Familie Kyllmann, Bonn, hatte drei Töchter: Addy, Helene und Ida (verheiratete Dunklenberg). Die beiden ersten vermählten sich mit zwei Brüdern Simons; Louis Simons, Textilfabrikant in Elberfeld, und seine Gattin Helene blieben Stockhausen durch treueste Freundschaft zeitlebens verbunden.

⁹²⁾ Garcias Kehlkopfspiegel wurde 1857 zum ersten Mal zu diagnostischen Zwecken angewandt. J. N. Czermak (Budapest), der durch Türk (Wien) Kenntnis von dem Laryngoskop erhielt, verbesserte das Instrument wesentlich, indem er es unabhängig von dem einfallenden Sonnenlicht machte. Er war es, der die Vielseitigkeit der Verwendungsarten ausprobierte: „If Garcia was the founder, Czermak was the apostle of laryngology“ (Sterling-Mackinlay, „Garcia, the Centenarian“. London 1908 p. 204 ff.).

⁹³⁾ Cécile Stockhausen trat in die Gemeinschaft der Soeurs du Sacré Coeur ein, und war viele Jahre lang mère supérieure im Hôpital Civil zu Poligny (Jura), dessen Nonnen dem Mutterhaufe in Besançon unterstanden. Sie starb 79jährig in Poligny am 6. 3. 1915. Als Beweggrund für ihren Eintritt ins Kloster galt späterhin die Vermutung, sie habe den Schritt um ihres Bruders Julius willen getan. Als ich sie 1913 in Poligny besuchte, war sie durchdrungen davon, daß Gott ihre Gebete für ihn erhört habe.

⁹⁴⁾ Vgl. Feuilleton der „Frkf. Ztg.“ vom 21. Juli 1898.

⁹⁵⁾ Stockhausen sang in diesem Jahr die Jesuspartie am 24. März in Köln, 26. März in Aachen und am 29. März in Darmstadt.

⁹⁶⁾ Vgl. Kalbeck, Bd. 1, S. 444 ff. und: Schumann-Brahms-Briefwechsel Bd. 1, S. 360 ff.

⁹⁷⁾ Adèle Stockhausen vermählte sich am 24. 6. 1861 mit dem Arzt Emil Macker in Kolmar; sie starb 84jährig daselbst am 24. 7. 1921.

⁹⁸⁾ Friedrich Riggensbach-Stehlin, geb. 11. 9. 1821; gest. 3. 3. 1904 zu Basel. Bankier, bedeutender Förderer des Musiklebens in Basel; Botaniker und Entomologe (vgl. Gedenkschrift von Emanuel Probst, Privatdruck, Basel).

⁹⁹⁾ Carl G. P. Grädener, geb. 14. 1. 1812 in Rostock; gest. 10. 6. 1883 in Hamburg. Komponist und Theoretiker in Hamburg.

¹⁰⁰⁾ Ferdinand Hiller, geb. 24. 10. 1811 in Frankfurt a. M.; gest. 10. 5. 1885 in Köln. Pianist, Komponist und Lehrer; von 1850 an städtischer Kapellmeister in Köln und Leiter des dortigen Konservatoriums. — Ueber die erste vollständige Aufführung der „Szenen aus Goethes Faust“ vgl. Litzmann, „Clara Schumann“, Bd. 3, S. 114 und Schumann-Brahms-Briefwechsel Bd. 1, S. 391 f.

¹⁰¹⁾ „Ich seh's am Glanze“, vgl. Bernhard Scholz, Verklungene Weifen. Mainz 1911, S. 127.

¹⁰²⁾ Vgl. Litzmann, Bd. 3, S. 115, und Anm. über ihr Konzert in Gebweiler; S. 116 ff. über ihren Pariser Aufenthalt; dsgl. Schumann-Brahms-Briefwechsel, Bd. 1, S. 394 ff.

¹⁰³⁾ Xaver Segesser auf Rigi-Kaltbad kaufte auf Drängen einiger Stammgäste und mit deren Unterstützung den erwähnten Flügel, um Künstler herbei zu locken.

¹⁰⁴⁾ „Ich selbst habe, nachdem ich bereits öffentlich die schwierigsten Koloraturarien der italienischen u. französischen Schule vorgetragen hatte, noch Jahre lang an folgender Figur der Arie aus Bachs Kantate „Liebster Gott, wann werd' ich sterben“ zu üben gehabt: „Doch weichet, weichet, weichet, ihr tollern, vergeblichen Sorgen, vergeblichen Sorgen“ in zwei Figuren (Stockhausen, „Gefangsmethode“, Leipzig 1884, S. 108 f.).

¹⁰⁵⁾ Addie Kyllmann vgl. Anm. 91 „Familie Kyllmann“.

¹⁰⁶⁾ Zu Familie Simons vgl. Anm. 91 „Familie Kyllmann“.

¹⁰⁷⁾ Friedrich Wilhelm Grund, geb. 7. 10. 1791 in Hamburg; gest. 24. 11. 1874 ebenda. Dirigent und Musiklehrer. Gründete 1819 die Hamburger Singakademie, und übernahm 1828 die Philharmonischen Konzerte, die er bis 1862 dirigierte.

¹⁰⁸⁾ Vgl. Schumann-Brahms-Briefwechsel Bd. 1, S. 412 ff. — Ueber Stockhausens „idealistisches Dirigenten-Duo-Freundschaftsverhältnis mit Brahms“ vgl. auch Klara Schumann an Theodor Kirchner vom 5. 12. 1863 in Litzmann Bd. 3, S. 135.

¹⁰⁹⁾ Brahms Brief an Stockhausen vom 22. 7. 1862 hat sich nicht im Nachlaß gefunden. Der erste der vorhandenen Briefe datiert von Anfang 1864 (vgl. S. 269). Die Veröffentlichung der Briefe Brahms geschieht im Einvernehmen mit der Deutschen Brahms-Gesellschaft m. b. H., (Berlin).

¹¹⁰⁾ Vgl. auch die Zeitungsnotiz in „Les Echos du Rhin“ vom 2. 1. 1863 unter der Ueberschrift: „Des Sociétés de musique“.

¹¹¹⁾ Mit Bezug auf diese Bemühung, das Elsaß auf seine Weise zu „erobern“, nennt er in einem späteren Brief an seine Frau, Bismarck seinen „Kollegen“ (vgl. S. 313).

¹¹²⁾ Amalie Schneeweiß, (Weiß war ihr Bühnenname) später Gattin Joseph Joachims, geb. in Marburg in Steiermark 10. 5. 1839; gest. 3. 2. 1899 zu Berlin, eine der gefeiertsten Sängerinnen ihrer Zeit. Unter vielen anderen Zeugnissen ihrer hohen Künstlerkraft sei an die wenigen Worte erinnert, die der Referent der „Kölnischen Zeitung“ anlässlich der Gedächtnisfeier für Robert Schumann über das „Ewig-Weibliche in dem Gefang der Frau Joachim“ schrieb: „... dieser großen, klaren, ruhigen Schönheit mit dem unennbaren Zauber in der geistigen Hoheit, eine mild glänzende und in erregten Momenten mächtig wachsende Lichtgestalt“ (Kölnische Ztg.“ Nr. 299, 2. Blatt, vom 19. 8. 1873).

¹¹⁵⁾ Vgl. Litzmann, „Clara Schumann“ Bd. 3, S. 137 f.

¹¹⁴⁾ Ellen Franz, geb. 30. 5. 1839 in Naumburg; gest. 24. 3. 1923 zu Meiningen. Schauspielerin an den Theatern von Koburg, Stettin, Oldenburg und Mannheim; von 1867—1873 an der Meiningen Bühne tätig. Seit 18. 3. 1873morganatische Gemahlin des Herzogs Georg II. von Sachsen-Meiningen, als welche sie den Namen einer Freifrau von Heldburg erhielt (vgl. „Fünfundzwanzig Jahre Glück und Leid. Ein Leben in Briefen aus den Jahren 1873—1923“. Leipzig 1926).

¹¹⁵⁾ Zitat aus Shakespeare: „Viel Lärm um Nichts“. 2. Akt. 1. Szene: Beatrice zu Leonato: „Die Schuld wird an der Musik liegen, Muhme... Denn siehst Du, Hero, freien, heiraten und bereuen sind wie die Courante, eine Menuett und eine Pavana; der erste Antrag ist heiß und rasch wie eine Courante, und ebenso fantastisch; die Hochzeit manierlich, sitzsam wie eine Menuett, voll altfränkischer Feierlichkeit; und dann kommt die Reue und fällt mit ihren lahmen Beinen in die Pavana immer schwerer, bis sie in ihr Grab sinkt.“

¹¹⁶⁾ 1. Strophe des „Altdeutschen Liedes“ von Mendelssohn, op. 57, Text von Heinrich Schreiber.

¹¹⁷⁾ In einem Brief von Stockhausen an Joseph Joachim findet sich die Nachschrift: „Ist es wahr, daß Brahms als Direktor des Stegmayerischen Vereins nach Wien übersiedelt [?] Das wäre Pech für mich!“

¹¹⁸⁾ Emil Hegar, geb. 3. 1. 1843 in Basel; gest. 12. 6. 1921 ebenda. Schüler des Leipziger Konservatoriums, 1866 erster Cellist des Gewandhausorchesters und Lehrer am Leipziger Konservatorium; mußte infolge eines Leidens seinen Beruf als Cellist aufgeben und studierte Gefang; wurde späterhin Gefanglehrer an der Musikschule in Basel.

¹¹⁹⁾ Vgl. Schumann-Brahms-Briefwechsel Bd. 1, S. 433.

¹²⁰⁾ Ernst Rudorff, geb. 18. 1. 1840 in Berlin; gest. 31. 12. 1916 zu Berlin-Lichterfelde. Pianist, Komponist, Dirigent des Sternischen Gefangvereins (1880—90); von 1868 an bis zu seinem Tode erster Lehrer und Direktor der Klavierabteilung an der Kgl. Hochschule für Musik in Berlin.

¹²¹⁾ Vgl. Schumann-Brahms-Briefwechsel Bd. 1, S. 435 f.

¹²²⁾ Heinrich Adolf Meyer, geb. 11. 9. 1822 in Hamburg; gest. 1. 5. 1889 in Forstbeck bei Kiel; vgl. „Erinnerungen an Dr. Heinrich Adolf M. Nach seinen eigenen Aufzeichnungen“. Enth. auch: „Kurzer Abriß der wissenschaftlichen Tätigkeit Meyers“ von G. Karften und „Am Sarge“, Abschiedsworte von Dr. Albert Hänel. Hamburg. Privatdruck, 1890; dsgl. über Meyer in Seelig; „Klaus Groth“. Hamburg 1924; und in Bd. 11 des „Biographischen Jahrbuches“ in dem

Nachruf auf Karl Schurz, dessen Gattin Margarethe, geb. Meyer, eine Schwester von Heinrich Adolf M. gewesen war.

¹²³⁾ Charitas Bischoff, geb. Dietrich: Tochter der Naturforscherin Amalie Dietrich, deren romanhafte Lebensbeschreibung sie unter dem Titel „Amalie Dietrich“ Berlin 1909 bei Grothe herausgab. Ebenso veröffentlichte sie „Bilder aus meinem Leben“ Berlin 1912; das Kapitel „An der Älfter 24a“ schildert die Häuslichkeit von Adolph und Marie Meyer.

¹²⁴⁾ Das erwähnte Musikfest kam nicht zu stande; es fand erst am 29., 31. Mai und 1. Juni 1866 statt.

¹²⁵⁾ Der Glückwunsch, mit dem Stockhausen zur Hochzeit von Joachim am 10. 6. 1863 gratuliert hatte, lautete: „Das Glück liegt in Eurer Hand. Laßt es nicht los. Dieses mein Hochzeitswunsch“.

¹²⁶⁾ Der am 13. Mai 1864 von Stockhausen geleitete Bürgereid hatte folgenden Wortlaut (Wedde-Protokoll A. 1864. Fol. 558): „Ich gelobe und schwöre zu Gott, dem Allmächtigen, daß ich der freien und Hansestadt Hamburg und dem Senat treu und hold seyn, das Beste der Stadt suchen und Schaden von ihr abwenden will, so viel ich vermag; daß ich die Verfassung und die Gesetze gewissenhaft beobachten, alle Steuern und Abgaben, wie sie jetzt bestehen und künftig zwischen dem Senat und der Bürgerchaft vereinbart werden, redlich und unweigerlich entrichten, und dabei, als ein rechtschaffner Mann, niemals meinen Vorteil zum Schaden der Stadt suchen will. So wahr mir Gott helfe!“

¹²⁷⁾ Brahms gab die Stellung als Leiter der Singakademie in Wien auf. — Häusliche Konflikte im Elternhaus riefen ihn in der zweiten Juniwoche nach Hamburg, als Stockhausen bereits auf der Hochzeitsreise war (vgl. Kalbeck Bd. 2 I, S. 142 ff).

¹²⁸⁾ Gustav Baur, geb. 1816 in Hammelbach i. Odenwald; gest. 1889. Seit 1861 Hauptpastor an St. Jakobi in Hamburg bis 1870; 1871 bis 1889 Professor in Leipzig. Stammte aus altberühmtem Theologengeflecht.

¹²⁹⁾ Stockhausen erwähnt hier nichts von dem viertägigen Besuch bei Clara Schumann in Baden-Baden; vgl. Schumann-Brahms-Briefwechsel Bd. 1, S. 456.

¹³⁰⁾ Louis Mandl, geb. zu Pest 1812; gest. 5. 7. 1881 in Paris; Anatom; las an der Medizinischen Klinik in Paris über die Krankheiten der Stimmorgane. Veröffentlichte 1872 ebendort sein Buch: „Traité pratique des maladies du larynx et du pharynx“. Näheres in „Allg. Deutsche Biographie“, Bd. 20.

¹³¹⁾ Vgl. Richard Wagners Gesammelte Schriften und Dichtungen, Bd. 8. Leipzig 1873, enthaltend: „Bericht an S. M. König Ludwig II. von Bayern über eine in München zu errichtende deutsche Musikschule“. Eine Kommission, unter dem Vorsitz des Intendanten von Perfall lehnte die unter dem 31. 3. 1865 eingereichten Vorschläge Wagners als „allzu kostspielig“ ab (Glase-napp, Das Leben Wagners Bd. 4).

¹³²⁾ Frau Eva Chamberlain, geb. Wagner, antwortete mir am 18. 2. 1913 auf meine Bitte, die Antworten meines Vaters auf diesen und den auf Seite 194 abgedruckten Brief Wagners ken-

nen lernen zu dürfen: „Leider kann meine Mutter Ihnen nicht mit dem Einblick in die Briefe Ihres Vaters dienen, indem — einer alten häuslichen Gepflogenheit nach — auch diese, wie so zahlreiche andere, vernichtet wurden!“ — Im gleichen Briefe läßt Frau Wagner mich bitten, für den Fall einer Briefpublikation von einer Veröffentlichung ihrer eigenen Briefe an meinen Vater absehen zu wollen, „indem es von jeher ihr Wunsch gewesen sei, abseits von der Öffentlichkeit sich zu halten“. Trotz dieser Bitte bringe ich auf S. 480 f. einige der Briefe von Frau Cofima Wagner zum Abdruck, da ich sie wegen ihres bedeutsamen Inhaltes mit Bezug auf meinen Vater nicht unterdrücken kann. — Zur Vernichtung der in Rede stehenden Briefe meines Vaters vgl. auch: „Peter Cornelius“ von Carl Maria Cornelius. Bd. 2, S. 247 ff. Regensburg 1925.

¹³³⁾ Franz Stockhausen, geb. 30. 1. 1839 in Gebweiler; gest. 4. 1. 1926 zu Straßburg. Zwei Jahre lang wirkte er an der von seinem Bruder Julius in Hamburg eingerichteten Singakademie als Lehrer für Klavier, von wo aus er 1868 dauernd nach Straßburg übersiedelte. Dort wurde er zunächst mit der Leitung des Münsterchores betraut, und 1871 zum Direktor des Städt. Musik-konservatoriums ernannt. Er hat dies Amt bis 1907 innegehabt und in diesen Jahrzehnten in höchstem Maß befruchtend auf die Belebung der Straßburger Musikverhältnisse eingewirkt (vgl. u. a. „Le Journal de l'Est“ v. 31. 5. 1925, „Portraits strasbourgeois“ u. zahlreiche Nekrologe).

¹³⁴⁾ 19. 3. 1865 Geburt des ältesten Sohnes Emanuel Stockhausen. Wurde Schauspieler und Rezitator. Seine Hauptwirkungsstätte war Hamburg, wo er von 1898—1905 Mitglied des Thaliatheaters war, und von wo aus er seine Tätigkeit als Rezitator entfaltete. Seit 1901 erteilt er Kurse in der Kunst des Sprechens und des Vortrages für die Hamburger Lehrerschaft i. A. der Oberschulbehörde (jetzt Institut für Lehrerfortbildung). Seit 1916 vermählt mit Alice Aschaffenburg aus Frankfurt a. M. Lebt in Wohldorf (Bez. Hamburg).

¹³⁵⁾ Daß Stockhausens sich der Brahms'schen Bücher annahmen, hängt wohl mit dem Umzug des am 22. 3. 1865 neuvermählten Vaters von Johannes Brahms zusammen.

¹³⁶⁾ Vgl. Elisabeth Förster-Nietzsche: „Der junge Nietzsche“. Leipzig 1912, S. 157 ff.

¹³⁷⁾ In einer Hamburger Zeitungsnotiz vom April 1867 heißt es: „Seit zwei Jahren bemühte sich Hr. Julius Stockhausen vergebens, daß der Kreis der Philharmonischen Konzerte auf zehn Abende ausgedehnt, und daß innerhalb derselben ein wirkliches Bild von dem musikalischen Besitze der Gegenwart zum Vorschein käme. Das heißt, daß sich die Programme nicht auf die einseitige Pflege eines kleinen Abschnittes der gangbaren Klassizität beschränkten, sondern daß auch Neuigkeiten vorgeführt würden, an denen sich das Urteil des Publikums weiter bilden und unter den Werken von jüngerem Datum orientieren lernte“.

¹³⁸⁾ Man hatte Stockhausen eine Stellung am Petersburger Konservatorium für jährlich 4000 Rubel angeboten.

¹³⁹⁾ Großfürstin Helene von Rußland, Witwe von Großfürst Michael von Rußland, einem Bruder Nikolaus I.; Tochter des Herzogs Paul von Württemberg.

¹⁴⁰⁾ Geburt der ersten Tochter Margarethe am 7. 8. 1866. Sie wurde Glasmalerin und starb an den Folgen einer im Beruf zugezogenen Blutvergiftung in Freiburg i. B. am 26. 1. 1894 (vgl. S. 444); beigesetzt auf dem Stockhausenschen Familiengrab in Ohlsdorf.

¹⁴¹⁾ Ueber die Wahl von Stockhaufens Nachfolger in Hamburg vgl. auch: Joachim an Avé Lallemant vom 18. Februar 1867, in: „Briefe von und an Joseph Joachim“ Bd. 2, S. 418 ff. — Die endgültige Wahl fiel auf Julius von Bernuth.

¹⁴²⁾ Eingedenk seiner künstlerischen Wirksamkeit in Hamburg wurde die Büste Stockhaufens, von der Hand seines Schwagers, des Bildhauers Robert Toberentz (1849—1895) modelliert, im Foyer der Laczshalle neben derjenigen von Joseph Joachim, Clara Schumann und Hans von Bülow aufgestellt.

¹⁴³⁾ Vgl. Litzmann, „Clara Schumann“, Bd. 3, S. 218.

¹⁴⁴⁾ Vgl. auch die Darstellung bei Florence May, „Johannes Brahms“. 2. Aufl., Leipzig 1925, T. 2, S. 75 f.

¹⁴⁵⁾ Vgl. Stockhaufens Brief an Eduard Möller S. 238 f.

¹⁴⁶⁾ Wilhelm, Lübke, geb. 17. 1. 1826 in Dortmund; gest. 5. 4. 1893. Kunsthistoriker. Eine Charakteristik Lübkes findet sich im Vorwort zu „Briefe von W. Lübke und H. Kestner 1846—59“. Karlsruhe 1895. 1857 vermählt mit Mathilde Bennewitz; gest. 1892. Bald darauf wiederum vermählt.

¹⁴⁷⁾ Kretzschmer-Zuccalmaglio: „Deutsche Volkslieder in ihren Originalweisen“. Unter Mitwirkung des Prof. Dr. Maßmann in München, des Herrn von Zuccalmaglio u. a. T. 1: Berlin 1838; T. 2 unter Zuccalmaglios Namen als Fortsetzung.

¹⁴⁸⁾ Hermann Levi, geb. 7. 11. 1839 zu Gießen; gest. 13. 5. 1900 in München. Hervorragender Dirigent; Komponist; Schüler von V. Lachner in Mannheim; 1861—64 Kapellmeister der Deutschen Oper in Rotterdam; 1864—72 Hofkapellmeister in Karlsruhe, dann bis 1896 in München als solcher tätig. War 1882 der erste Dirigent des „Parzifal“ in Bayreuth. Ueber seine innere Trennung von Brahms vgl. S. 482 ff.; Anna Ettlinger gibt in ihren „Lebenserinnerungen“ (Privatdruck) eine Äußerung von Brahms darüber zu Allgeyer wieder: „Das Leben nimmt uns mehr als der Tod.“ — Ebenda auch Hermann Levis treffende Antwort, als man ihn fragte, wiefo er „Levi“, sein Bruder aber, der Bassist war, „Lindeck“ heiße: Der Name Lindeck habe ihm nicht mehr gefallen und darum habe er sich „Levi“ genannt. —

¹⁴⁹⁾ Gaftspiel Klara Zieglers, der Heroine des Münchner Hoftheaters an der Burg in Wien in sechs ihrer bedeutendsten Rollen.

¹⁵⁰⁾ Helene Magnus, spätere Frau von Hornbostel-Magnus, blieb Stockhausen bis zu seinem Tode in Freundschaft verbunden. Sie errichtete 1901 in Wien zu Ehren Stockhaufens eine Stiftung, aus deren Mitteln besonders befähigte Gefangenschüler der Wiener Akademie für Kunst ein Prämium erhielten. Eine der ersten, mit diesem Prämium Ausgezeichneten, die, bevor sie zu ihrer weiteren Vervollkommnung zu Stockhausen selbst nach Frankfurt a. M. ging, war Ilona Durigo (jetzt Zürich). Die letzte Verleihung vor völliger Entwertung der Stiftung erfolgte 1919. — Eine Würdigung ihrer Persönlichkeit durch Max Kalbeck erschien nach ihrem Tode (18. 10. 1914) im „Neuen Wiener Tagblatt“.

¹⁵¹⁾ Ueber die Konzerttournee von Brahms und Stockhausen vgl. Kalbeck Bd. 2 II, S. 317.

¹⁵³⁾ Vgl. Wilhelm von Humboldts Aktenstück über die Forderung einer musikalischen Abteilung der Kgl. Akademie der Künste in Berlin in der „Allg. Musikalischen Ztg.“ hrsg. von Chrysander, Jg. 1869 Nr. 26 v. 30. 6. 1869; ebendort Notiz über die Hochschule in Berlin und die Kontrakte betreffend Joachim und Stockhausen.

¹⁵⁴⁾ Friedrich Eggers, geb. 27. 11. 1819 zu Rostock; gest. 11. 8. 1872. Dr. phil., Professor; Schriftsteller; im Mai 1872 von Kultusminister Falk zum Leiter der Preussischen Kunstangelegenheiten ernannt. Hrsg. vom „Neuen Kunstblatt“ in Berlin (1849). Redakteur der „Preussischen Ztg.“ 1858 (vgl. Lübkes Briefe an Kestner. Karlsruhe 1895).

¹⁵⁴⁾ Ueber Stockhausens geplantes Amt beim Kultusministerium in Württemberg finden sich nähere Angaben in der „Allg. Musikalischen Ztg.“, hrsg. von Chrysander, Jg. 1869, Nr. 38, vom 22. 9.

¹⁵⁵⁾ Therese Tietjens, geb. 17. 7. 1831 in Hamburg; gest. 3. 10. 1877 in London. Berühmte Sängerin; zeitweise Primadonna von Her Majesty's Theater in London für das hochdramatische Fach. — Zu Stockhausens Tournee und Aufenthalt in England vgl. auch Schumann-Brahms-Briefwechsel Bd. 1 S. 614 f.

¹⁵⁶⁾ Vgl. Litzmann „Clara Schumann“ Bd. 3, S. 243 f. — „Brüder“ ist nicht so aufzufassen, als seien es seine leiblichen Brüder; er meint im allgemeinen seine Mit-Brüder. — Zum Thema Krieg vgl. auch den in Fakf. wiedergegebenen Brief von Julius Stockhausen an seinen Verleger Gotthard in Wien vom 16. 7. 1870 in der Ztschr.: „Die Musik“ Jg. 6, H. 3.

¹⁵⁷⁾ Geburt des zweiten Sohnes Friedrich Stockhausen. Wurde später Chemiker; Dr. phil.; lebte mehrere Jahre in Transvaal und wirkte von 1903 bis zu seinem Tode in Frankfurt a. M. an der Deutschen Gold- u. Silberfundeanstalt. Vermählte sich am 12. 9. 1899 mit Anna Kroeplin (Hamburg). Starb nach schwerem Leiden am 21. 10. 1921, beigesetzt auf dem Stockhausenschen Familiengrab in Ohlsdorf.

¹⁵⁸⁾ Max Müller, geb. 6. 12. 1823 in Dessau; gest. 28. 10. 1900 zu Oxford; Sohn des Wilhelm Müller („Griechenmüller“); Orientalist, Sanskritforscher und Schriftsteller. Wirkte in Oxford. Vgl. u. a. Seelig, „Klaus Groth“ Hamburg 1924.

¹⁵⁹⁾ Gemeint sind die folgenden Aufsätze: 1) David Friedrich Strauß an Ernst Renan, abgedruckt in der „Beilage zur Allg. Ztg.“ Nr. 230 v. 18. 8. 1870. — 2) Max Müller: Antwort an Sir Henry Verney, abgedruckt ebenda Nr. 250 vom 7. 9. 1870. — 3) Thomas Carlyle: Brief an die „Times“ v. 11. 11. 1870, abgedruckt ebenda in der Beilage vom 23. 11. 1870; unter dem Titel: „Wie ein Engländer 1870 über Elsaß-Lothringen dachte“, auch im Insel-Verlag, Leipzig 1919 erschienen. — 4) „Der erste bittere Tropfen“ von Friedrich Vischer in Nr. 268 der „Beilage zur Allg. Ztg.“ vom 25. 9. 1870.

¹⁶⁰⁾ Erstaufführung des „Schicksalsliedes von Brahms am 18. Oktober 1871; vgl. Kalbeck Bd. 2 II, S. 370; u. „Musik. Wochenblatt“ Jg. 2, S. 714. — Stockhausen sang am gleichen Abend in Schumanns „Szenen aus Goethes Faust“; außerdem „Greifengefang“ und „Geheimes“ von Schubert mit der Instrumentierung von Johannes Brahms.

¹⁶¹⁾ Brahms Vater war am 11. 2. 1872 gestorben. — Die „französische B-dur-Romanze“ ist eine

Komposition von Stockhausen auf einen Text von Ronsard, die er Brahms in Pest vorgelegt hatte; gedruckt wurde sie nicht.

¹⁶²⁾ Zur Erstaufführung des „Requiem“ von Brahms: vgl. auch über die Erstaufführung in England am 7. 7. 1871 im Hause von Lady Thompson in Florence May's „Johannes Brahms“. Leipzig 1925, T. 2. S. 100.

¹⁶³⁾ Vgl. auch Litzmann, „Clara Schumann“ Bd. 3, S. 272: „Aus dem Tagebuch“ und ihre auf S. 274 geschilderten Erfahrungen in England; desgl. eine Briefstelle von Stockhausen vom 19. 2. 1872 (an seine Frau): „Schwer werde ich für meine Eitelkeit bestraft, die Engländer zu deutschen Liedern bekehren zu wollen.“

¹⁶⁴⁾ Elifa-Felix Rachel, geb. 28. 2. 1821; in Münf bei Aarau gest. 3. 1. 1858; Mitglied des „Théâtre Français“. Briefstelle von Stockhausen über diese Künstlerin: „A great impression Rachel made on my exitable mind in „Phaedra“. I became ill, had a sort of serious attack of fever for having tried to write an ouverture to „Phaedra“. Vgl. auch: „Mes mémoires (1826—1848)“ par Le Cte. d'Alton Shée. 2. partie. Paris 1869.

¹⁶⁵⁾ Nach den mir zur Verfügung stehenden Quellen fand die Bekanntschaft mit Wilhelmine Schoeder-Devrient 1854 in Berlin statt, wo sie einem seiner Konzerte durch ihre Mitwirkung erhöhte Bedeutung verlieh; ein anderes gemeinsames Konzert fand in Mannheim statt (vgl. „Neue Ztschr. f. Musik“ Bd. 45 Nr. 9).

¹⁶⁶⁾ „Was wir von Frankreich lernen können.“ Bonn, Cohen u. Sohn, 1872; enthalten in „Vorträge und Aufsätze“. Berlin, A. Hofmann u. Co., 1874.

¹⁶⁷⁾ Robert Franz, geb. 28. 6. 1815 in Halle a. S.; gest. 24. 10. 1892 ebendort. Musiker, Komponist. Stockhausen hatte, dem Beispiel Senfft von Pilsach in Berlin und Helene Magnus in Wien folgend, zugunsten des Ehrenfonds für den Komponisten am 9. 4. 1873 ein Konzert gegeben. Daraufhin sandte Robert Franz ihm drei Bände seiner Lieder; vgl. auch: „Robert Franz und Arnold Freiherr Senfft von Pilsach. Ein Briefwechsel 1861—1888.“ Berlin 1907. S. 165 u. a.

¹⁶⁸⁾ Julius Röntgen, geb. 9. 5. 1855; lebt zu Amsterdam. Klavierspieler, Komponist, Dirigent; zuletzt Lehrer am Konservatorium in Amsterdam. Ueber die frühe Begabung des Kindes vgl. auch: „Aus Moscheles Leben“, hrsg. von seiner Frau. Leipzig 1872. Bd. 2, S. 297.

¹⁶⁹⁾ Die kleine Tochter Elisabeth Stockhausen war im Alter von zehn Monaten am Tage des Einzuges der Eltern in Berlin einer plötzlichen Hirnhautentzündung erlegen.

¹⁷⁰⁾ Vgl. hierzu auch „Briefe von und an Joseph Joachim“, hrsg. von Johannes Joachim und Andreas Moser. Berlin, J. Bard, 1913, Bd. 3, S. 134 f.

¹⁷¹⁾ Der Abdruck von Friedrich Th. Vischers Worten am Grabe Mörikes ist enthalten in: Friedrich Notter, „Eduard Mörike“. Stuttgart 1875. — Vgl. auch Harry Maync: „Eduard Mörike“. Stuttgart 1902, S. 375.

¹⁷²⁾ „Tu es Petrus“, 5stimmiges Chor- u. Orchesterwerk. op. 111 (posthum). Es gelangte nicht wie beabsichtigt, am 4. 11. 1875 zur Aufführung.

¹⁷³⁾ Klaus Groths Gedicht auf Stockhausen erschien am 27. 7. 1876 in der „National Zeitung“.

¹⁷⁴⁾ Die „Flafche“ und die „Falfche“ bezieht sich auf das Brahms'sche Lied „Unüberwindlich“ op. 72 Nr. 5. — „Marfchieren“, Lied für 4stimmigen Männerchor op. 41 Nr. 4.

¹⁷⁵⁾ Unter feinen fpäteren Schülern zeichneten sich vor allen van Roy, Scheidemantel und Stermans als Wagnerfänger aus. — An diefer Stelle fei auf eine der Unfachlichkeiten in der Darftellungsweife bei Hunnius in: „Mein Weg zur Kunft“ (Heilbronn 1925) hingewiefen, mit der fie z. B. auf S. 74 von dem „Selbtherrfchertum Stockhausens“ in Bezug auf feine Stellungnahme gegen Wagner fchreibt. Leider enthält das Buch für Kenner eine Fülle derartig falcher Behauptungen. Die größte ift wohl diejenige auf S. 91: Stockhausen habe fich nicht für Atemtechnik intereffiert.

¹⁷⁶⁾ Vgl. auch S. 482 ff.

¹⁷⁷⁾ Geburt des jüngften Sohnes Johannes Stockhausen am 9. 2. 1877. Von Beruf Landwirt; Beamter von Organifationen der landwirtschaftlichen Berufsvertretung in Ostpreußen und im Freiftaat Sachfen; Sächf. Staatsbeamter und Oberregierungsrat a. D.; Mitarbeiter der Deutfchen Gefellfchaft für Schädlingbekämpfung m. b. H. und Leiter ihrer Landwirtschaftlichen Beratungsftelle in Berlin. Seit dem 15. 4. 1907 vermählt mit Maria, geb. Gumtau (Berlin).

¹⁷⁸⁾ Notenzitat aus der „Miffa folemnis“: „et vitam venturi“.

¹⁷⁹⁾ Bachs Werke, Jg. 1, Nr. 7: Cantate am Feft Johannis des Täufern „Chrift unfer Herr zum Jordan kam“.

¹⁸⁰⁾ Joachim hat in fpäteren Jahren Stockhausen in Frankfurt a. M. aufgefucht. Es ift kein Mißton zwifchen den beiden Künftlern geblieben. Joachims Tochter Marie (gef. 1918) hat während ihrer Laufbahn als Bühnenfängerin bei Stockhausen gefangstechnifche Schwierigkeiten zu überwinden gefucht und in naher Freundschaft zu ihm und feiner Familie gefanden.

¹⁸¹⁾ Gemeint ift das 50. Jubiläum der Philharmonifchen Konzerte in Hamburg.

¹⁸²⁾ Clara Schumann fiedelte ebenfalls nach Frankfurt a. M., als Lehrerin am Rafffchen Konfervatorium über; vgl. Litzmann, „Clara Schumann“ Bd. 3, S. 363 ff.

¹⁸³⁾ Vgl. Helene Raff, „Joachim Raff“, Regensburg 1925. S. 217 ff.

¹⁸⁴⁾ Zu Stockhausens Konflikt mit Joachim Raff vgl. die Aufätze: „Das Hochfche Konfervatorium und feine Direktion“ in der „Allg. Mufikalifchen Ztg.“, hrsg. von F. Chryfander. Jg. 15. Nr. 39, 40 und 41, die der „Frankf. Preffe“ vom 18. 19. und 21. 9. 1880 entnommen find.

¹⁸⁵⁾ Als Lehrbuch wurde der 1. Teil von Roderich Benedix: „Der mündliche Vortrag“ verwendet. Als Uebungsftücke wurden die Chöre aus der „Braut von Meffina“ angewandt; außerdem die komponierten Liedertexte.

¹⁸⁶⁾ Aufführung der 3. Symphonie unter Brahms im Museumskonzert am 24. 3. 1884: vgl. auch Schumann-Brahms-Briefwechfel Bd. 2, S. 273 f.

¹⁸⁷⁾ Vgl. das Verzeichnis der gedruckten Veröffentlichungen Stockhaufens.

¹⁸⁸⁾ Besprechung der ersten Schülerprüfung in Nr. 32 der „Allg. Musikalischen Ztg.“ Jg. 16 v. 10. 8. 1881. Ebendort anschließend und in Nr. 33 schließend, steht eine Besprechung des 1. Jahresberichtes aus der Feder Chylanders, in der es heißt: „Wer uns heute für das Konzert den echten Solisten schafft, der ist unser Wohltäter“.

¹⁸⁹⁾ Ueber Stockhaufens Verdienste um die Musikwissenschaft vgl. u. a. Theodor Gerolds Aufsatz in der „Zeitschr. d. Internationalen Musikgesellschaft“ Jg. 8, H. 2.

¹⁹⁰⁾ Hermine Spieß, geb. 25. 2. 1857 zu Löhneberger Hütte bei Weilburg; gest. 26. 2. 1893 in Wiesbaden; 1892 vermählt mit Dr. jur. Hardtmuth in Wiesbaden. Vgl. auch Klaus Groths Gedicht auf sie in: Kurt Seelig: „Klaus Groth“. Hamburg 1924. S. 336.

¹⁹¹⁾ Vgl. auch „Eine Erinnerung an Stockhausen“ von Erik Meyer-Helmund in „Erkf. Ztg.“ v. 10. 9. 1925, Stadtblatt.

¹⁹²⁾ Vgl. Schumann-Brahms-Briefwechsel Bd. 2, S. 540 f.

¹⁹³⁾ Infolge einer Bitte von Professor Dr. L. Edinger in Frankfurt a. M. entschloß sich Clara Stockhausen, die Erlaubnis zur Sektion des Gehirnes ihres Mannes zu erteilen. Das Ergebnis hat Siegmund Auerbach im „Archiv f. Anatomie und Physiologie, Anatomische Abt. 1908“ mitgeteilt: „Zur Lokalisation des musikalischen Talentcs im Gehirn und am Schädel“. Vgl. auch K. Kleist: „Gehirnpathologie auf Grund der Kriegserfahrungen“. Leipzig, Barth, 1927.

¹⁹⁴⁾ Vgl. „Hamburger Nachrichten“ Abd.-Ausg. v. 19. 10. 1906: „Ehrung eines toten Sängers“.

¹⁹⁵⁾ „Meta“ Theodor Fontanes Tochter Martha, genannt „Mete“ oder „Meta“.

¹⁹⁶⁾ Fontanes waren Gäste bei Adolf Meyer und Frau auf „Forstck“ bei Kiel gewesen.

¹⁹⁷⁾ Gemeint ist Herr Klafing (Velhagen u. Klafing). Fontane sollte den Text zu einer illustrierten Weltgeschichte schreiben, wodurch er jahrelang gebunden gewesen wäre.

¹⁹⁸⁾ Die hier geschilderte Szene ist in ähnlicher Form in Fontanes autobiographischem Werk: „Von 20—30“ wiedergegeben.

¹⁹⁹⁾ Joachim spielte das Brahms'sche Violinkonzert in Wien am 14. Januar 1879; vgl. Kalbeck Bd. 3, I. S. 212.

²⁰⁰⁾ „Die Katte-Tragödie“ (später aufgenommen in „Wanderungen“ Bd. 2 (Oderland) neue Aufl. — „...eine leichte Arbeit“: vgl. Fußnote zu Gefammelte Werke, Berlin, Fontane u. Co., Ser. II, Bd. 6, I. S. 274: Text zu einer von dem Kunstverlage von R. Schuster in Berlin veranstalteten Veröffentlichung der Camphaufenschen „Brandenburgisch-preussischen Reiterbilder“.

²⁰¹⁾ Dem Buche: „Briefe von und an Michael Bernays“. Hrsg. von Hermann Uhde-Bernays, Berlin, B. Behr, 1907, mit Erlaubnis des Verlages entnommen.

²⁰²⁾ Vgl. auch inhaltlich mit Brief von Fontane an Wilhelm Hertz. Gef. Werke, Berlin, Fontane u. Co., Ser. II. Bd. 11, II. S. 15 f.

²⁰³⁾ Paul Heyse, sowie Otto Gildemeister und F. v. Holtzendorff hatten für Stockhausen die Texte der Cherubinischen Canons übertragen, die er 1878 und 1886 bei Schott in Mainz herausgab. Der Verlag hat kürzlich eine neue Ausgabe der beiden Hefte veranstaltet (Edition Schott Nr. 621 und 1049). — Vgl. auch „Allg. Musikalische Ztg.“ Jg. 1880, Nr. 24 und 25.

²⁰⁴⁾ Vom 3. Band der „Wanderungen“ war eine 2. Auflage des 3. Bandes („Havelland“) erschienen; möglicherweise auch eine 3. Aufl. des 1. Bandes.

²⁰⁵⁾ S. Schottländer in Breslau war der Verleger der Ztschr. „Nord und Süd“, die im 1. Jg. bei Stilke, Berlin, erschien. — „Grete Minde“: Die Prognose stimmte. Erst viele Jahre später kam es zu einer 2. Auflage.

²⁰⁶⁾ Rudolf Ehlers, geb. 30. 3. 1834 in Hamburg; gest. 7. 8. 1908; Oberkonsistorialrat Pfarrer D. an der Deutsch-Reformierten Gemeinde in Frankfurt a. M.

²⁰⁷⁾ Vgl. „Frkf. Ztg.“ vom 6. Januar 1882: „Cherubinis Canon!“.

²⁰⁸⁾ In den Tageszeitungen fand sich keine Anzeige des Konzerts. Auch ist Stockhausens Antwort nicht erhalten. Jedoch ist kein Zweifel darüber, daß sie, was das Grundsätzliche der Anfrage betrifft, nur im zutragenden Sinne gehalten gewesen sein kann, falls Stockhausen disponiert war. — Die Scheidung von Josef und Amalie Joachim wurde 1884 ausgesprochen; über den veröhnlichen Ausklang zwischen beiden Gatten am Schluß von Amalie Joachims Leben, vgl. Moser, Josef Joachim, Berlin 1910. Bd. 2. S. 228.

²⁰⁹⁾ In diesem Buch wieder abgedruckt auf S. 1 f.

²¹⁰⁾ Vgl. auch Elisabeth v. Herzogenbergs Brief an Brahms vom 13. Juli 1882 in: Brahms i. Briefwechsel mit Heinrich und Elisabeth Herzogenberg. Bd. 1, 2; 2. Auflage, Berlin, Deutsche Brahms-Gesellschaft. 1908.

²¹¹⁾ Die Erstaufführung der „Glocke“ von Bernhard Scholz im Rühl'schen Verein hatte am 14. 11. 1887 in Frankfurt a. M. stattgefunden.

²¹²⁾ „Dr. Morell Mackenzie über Singen und Sprechen“ in „Frankf. Ztg.“ vom 28. 1. 1888.

²¹³⁾ Der Aufsatz erschien erst 1901 in der „Allg. Musik-Ztg.“, hrsg. von Leßmann, Jg. 27, Nr. 45, 46 und 47.

²¹⁴⁾ „Edisons Phonograph als Gefangsrepetitor“, erschienen im „Berner Bund“ vom 13. September 1890.

²¹⁵⁾ Der Chirurg Theodor Billroth war am 6. Februar 1894 in Abbazia gestorben. — Ein Nachruf auf Elise Billroth von A. F. Seligmann erschien im Mai 1915 in der „Neuen Freien Presse“.

²¹⁶⁾ Johannes Brahms war am 3. April 1897 an den Folgen eines Leberkrebses gestorben.

²¹⁷⁾ Theodor Fontane war am 20. 9. 1898 in Berlin gestorben.

²¹⁸⁾ Durch sein Leiden am Reifen verhindert, sandte Stockhausen zur Feier des 100. Geburtstages seines ehemaligen Lehrers Manuel Garcia am 17. März 1905 seinen Sohn Emanuel und seine Tochter Julia nach London, um ihm seine Glückwünsche darzubringen.

²¹⁹⁾ Außer diesem Aufsatz über Stockhausen wären hervorzuheben: Carlos Droste in: „Der Klavierlehrer“ Nr. 19 v. 1. Oktober 1906. — Theodor Gerold in: „Straßburger Post“ vom 22. Juli 1906. — G. R. Kruse in: „Reclams Universalum“ Jg. 22, H. 42 vom 19. Juli 1906. — Jenny Hirsch-Hahn in „Erkf. Neueste Nachrichten“ vom 21. Juli 1906.

Ergänzend sei vermerkt, daß die „Schweiz. Musik-Zeitung“ im Maiheft des laufenden Jahrganges (1927) mit dem Abdruck der in diesem Buche nicht verwendeten Briefe Theodor Kirchners an Julius Stockhausen beginnt.

VERZEICHNIS DER BENUTZTEN QUELLEN UND BÜCHER

- Akten der Frankfurter Museums-Gesellschaft von 1855—1890. Porgramm-Sammlung.
 Avé-Lallement, Theodor: Rückerinnerungen eines alten Musikanten. In Veranlassung des 50-jährigen Bestehens der philharmonischen Konzerte für deren Freunde als Manuskript gedruckt. Hamburg 1878.
 Bauer, Moritz: Franz Schubert (enthalten in: Jahrbuch des Freien Deutschen Hochstifts zu Frankfurt a. M. 1909).
 Beethovens sämtliche Briefe. Hrsg. von Emerich Kastner. Leipzig, H. Hesse, 1910.
 Berlioz, Hector: Lebenserinnerungen. Ins Deutsche übertragen und hrsg. von Dr. Hans Scholz, München, C. H. Beck'sche Verlagsbuchhdlg., 1914
 Berlioz, Hector: Gefammelte Schriften. Autoris. deutsche Ausgabe von Richard Pohl. Bd. 1—4. Leipzig. G. Heinze, 1864.
 Bettelheim-Gabillon, Helene: Amalie Haizinger. Gräfin Louise Schönfeld-Neumann. Biographische Blätter. Wien, C. Konegen, 1906.
 Blätter der Erinnerung an die fünfzigjährige Dauer der Niederrheinischen Musikfeste. Köln, Du Mont-Schauberg'sche Buchhdlg., 1868.
 Blangini, Felix: Souvenirs (1797—1834). Paris, Ch. Allardin, 1834.
 Die Veröffentlichungen der „Deutschen Brahms-Gesellschaft m. b. H.
 Breitenbach, F. J.: Die große Orgel der Hofkirche in Luzern. Luzern 1920.
 Briefe von und an Michael Bernays. Berlin, B. Behrs Verlag, 1907.
 Briefe von und an Joseph Joachim. Gefammelt und hrsg. von Johannes Joachim und Andreas Moser. Bd. 1—3. Berlin, J. Bard, 1912.
 Briefwechsel zwischen Franz Liszt und Hans von Bülow, hrsg. von La Mara. Leipzig, Breitkopf u. Härtel, 1898.
 Bülow, Marie von: Hans von Bülow in Leben und Wort. Stuttgart, J. Engelhorn's Nf., 1925.
 Bunfen, Frances, Freifrau von: Christian Carl Josias Freiherr von Bunfen. Deutsche Ausg. von Nippold. Bd. 1—3. Leipzig, 1868—1871.
 [Cox, John E.:] Musical recollections of the last half-century. Vol. 1, 2. London, Tinsley Brothers, 1872.
 Dandelot, A.: La Société des Concerts du Conservatoire (1828—1923). Paris, Delagrave, 1923.
 Dörffel, Alfred: Geschichte der Gewandhauskonzerte zu Leipzig vom 25. November 1781 bis 25. November 1881. Leipzig, Breitkopf u. Härtel, 1884.
 Dunker, D.: Julius Stockhausen. Charakterstudie. Enthalten in: „Neue Berliner Musikztg.“, Jg. 34, Nr. 18, 19 und 20.
 Elwart, A.: Histoire de la Société des Concerts du Conservatoire impérial de musique. Paris, S. Castel, 1860.
 Ettlinger, Anna: Lebenserinnerungen, für ihre Familie verfaßt. Privatdruck.
 Fétis „Essai sur la musique en Angleterre“ (Enth. in „Revue des Deux Mondes.“ T. 3. Sér. II. Paris 1833).

- Fischer, Georg: Opern und Konzerte im Hoftheater zu Hannover bis 1866. Hannover, Hahn'sche Buchhdlg., 1899.
- Förster, A.: Christian Urhan, ein sonderausgeprägter Kunstherr und Heilskämpfer (Enthalten in: „Studien und Mitteilungen aus dem Benediktiner- und dem Cistercienser-Orden.“ Jg. 1904, 05, 06).
- Foster, Myles Birket: The History of the Philharmonic Society of London 1813—1912. London, John Lane, 1912.
- Robert Franz und Arnold Senfft von Pilsach. Ein Briefwechsel 1861—1888. Berlin, Duncker, 1907.
- Friebel, E. R. H.: Der Sänger Julius Stockhausen. Enthalten in: „Neue Ztschr. f. Musik“, Bd. 44, Nr. 18/19 vom 25. 4. und 2. 5. 1856.
- Fröhlich-Bum, Lili: Ingres, sein Leben und sein Stil. Wien, Manz'sche Univ.-Buchhdlg., 1924.
- The musical gem; a souvenir for 1833. Edited by N. Mori and W. Ball. London, Mori and Lavenue [1833].
- Der Gefangverein Basel in den Jahren 1824—1899. Festschrift beim 75jährigen Bestand des Gefangvereins und Bericht über das Vereinsjahr 1898/99. Basel 1899.
- Grenzboten. Jg. 1854, 1856, 1857, 1865, 1866.
- Groth, Klaus: Lebenserinnerungen. Kiel und Leipzig, Lipsius u. Tischer, 1891.
- Grove, Sir George: A Dictionary of music and musicians. London, Macmillan and Co., 1890.
- Hallé, Charles: Life and letters of Sir Charles Hallé. Being an autobiography (1819—1860) with correspondence and diaries. Edited by his son, C. E. Hallé and his daughter, Marie Hallé. London, Smith, Elder & Co., 1896.
- Hanau, Heinrich: Dr. Hoch's Konservatorium zu Frankfurt a. M. Festschrift zur Feier seines 25jährigen Bestehens (1878—1903). Frankfurt a. M. 1903.
- Hanslick, Eduard: Aus dem Konzertsaal. Wien, W. Braumüller, 1870.
- Heldburg, Freifrau von: 50 Jahre Glück und Leid. Ein Leben in Briefen aus den Jahren 1873 bis 1923. Leipzig, Köhler u. Amelang [1926].
- Hiller, Ferdinand: Aus dem Tonleben unserer Zeit. Bd. 1. 2. Leipzig, H. Mendelssohn, 1868.
- Hohenemser, Richard: Luigi Cherubini. Leipzig, Breitkopf u. Härtel, 1913.
- Holland und Rockstro: Jenny Lind. Ihre Laufbahn als Künstlerin 1820—1851. Autoris. deutsche Uebersetzung von Hedwig J. Schoell. Bd. 1. 2. Leipzig, F. A. Brockhaus, 1891.
- Jahn, Otto: Gesammelte Aufsätze über Musik. Leipzig, Breitkopf u. Härtel, 1866.
- Otto Jahn in seinen Briefen. Mit einem Bilde seines Lebens von Adolf Michaelis. Nach dessen Tode hrsg. von Eugen Petersen. Leipzig, Teubner, 1913.
- Kalbeck, Max: Johannes Brahms. Bd. 1—4. Wien, Wiener Verlag 1904; und Berlin, Deutsche Brahms-Gesellschaft.
- Briefwechsel zwischen August Kestner und seiner Schwester Charlotte. Hrsg. von Hermann Kestner-Köchlin. Straßburg, K. J. Trübner, 1904.
- Kienzl, Wilhelm: Musikalische Gedichte der Stadt Gebweiler. Mühlhausen, 1868.
- Kienzl, Wilhelm: Miscellen. Leipzig, Matthes, 1886.
- Kienzl, Wilhelm: Meine Lebenswanderungen. Stuttgart, J. Engelhorn's Nf., 1926.
- Knispel, Hermann: Bunte Bilder aus dem Kunst- und Theaterleben. 2. verm. Aufl. Darmstadt, J. C. Herbert'sche Hofbuchdruckerei, 1901.
- Knorr, Iwan: Festschrift zur Feier des 100jährigen Bestehens der Frankfurter Museumsgeellschaft. 1808—1908.
- F. Lamy: Jean François Le Sueur 1760—1837. Paris, Librairie Fischbacher, 1912.
- Lassabathie: Histoire du Conservatoire impérial de musique et de déclamation. Paris, Michel, Lévy frères, 1860.

- Legouvé, Ernest: Soixante ans de souvenirs. T. 3. 11. éd. Paris, J. Hetzel et Cie., 1888.
- Litzmann, Berthold: Clara Schumann. Bd. 1—3. Leipzig, Breitkopf u. Härtel, 1902.
- The Quarterly Musical Magazine and Review. Vol. X. 1828/29.
- May, Florence: Johannes Brahms. 2. Aufl. Leipzig, Breitkopf u. Härtel, 1925.
- Maync, Harry: Eduard Mörike. Stuttgart, Cotta, 1902.
- Mee, John H.: The oldest music room in Europe. London, Lane, 1911.
- Merian, Wilhelm: Bafels Musikleben im 19. Jahrhundert. Basel, Helbing u. Lichtenhahn, 1920.
- Michaelis, Adolf: Vermischte Aufsätze über Musik. Leipzig, R. Kühn, 1895.
- Moniteur: Jg. 1855—1858.
- Monod: Briefe von Malwida v. Meysenbug an ihre Mutter. Veröffentlicht in der Deutschen Revue Jg. 31—33. Stuttgart, Deutsche Verlagsanstalt, 1906, 07, 08.
- „Aus Moscheles Leben“. Nach Briefen und Tagebüchern, hrsg. von seiner Frau, Bd. 1. 2. Leipzig, Duncker u. Humblot, 1872, 1873.
- Müller, F. Max: Alte Zeiten alte Freunde. Lebenserinnerungen. Autoris. Uebersetzung von H. Großhke, Gotha, F. A. Perthes, 1901.
- Müller, Hans: Julius Stockhausen und seine Gefangsmethode. Enthalten in: „Nord und Süd“, Jg. 1887, Februarheft.
- Allgemeine Musik-Zeitung, hrsg. von Lessmann. Jg. 1890—1900.
- Nef, Karl: Aus den Tagebüchern des Basler Musikdirektors Ernst Reiter. Sep. Abdr. aus dem Sonntagsblatt der „Basler Nachrichten“ 1907, Jg. 2, Nr. 41—44.
- Niggli, A.: Theodor Kirchner. Leipzig, Hug [1888].
- Niggli, A.: Die Schweizerische Musikgesellschaft. Zürich u. Leipzig, Hug, 1886.
- Netter, Friedrich: Eduard Mörike. Als Anhang: Die von Friedrich Vischer am Grabe gesprochenen Worte. Stuttgart, A. Auerbach, 1875.
- Philipps, Henry: Musical and personal recollections. Vol. 1. 2. London, 1864.
- Pietich, Ludwig: Die Künstlerfamilie Begas. Enth. in: Westermanns Monatsheften. Jg. 29, Bd. 59. Braunschweig, G. Westermann, 1886.
- Planche, Gustave: Études sur les arts. Paris, Michel Lévy frères, 1855.
- Pontmartin, A. de: Souvenirs d'un vieux mélomane. 2. éd. Paris, Calmann Lévy, 1879.
- Probst, Emanuel: Friedrich Riggenbach-Stehlin. Gedenkschrift. Privatdruck. Basel.
- Raff, Helene: Joachim Raff. Regensburg, Gustav Bosse Verlag, 1925 (Deutsche Musikbücherei Bd. 42).
- Rambaud, Alfred: Histoire de la Civilisation Contemporaine en France. 9. éd. Paris, Armand Colin, 1912.
- Ramann, L.: Franz Liszt. Als Künstler und Mensch. Bd. 1. 1811—1840. Leipzig, Breitkopf u. Härtel, 1880.
- Raumer, Friedrich von: Briefe aus Paris und Frankreich im Jahre 1830. T. 1. 2. Leipzig, F. A. Brockhaus, 1831.
- Raumer, Friedrich von: England im Jahre 1835. T. 1. 2. Leipzig, F. A. Brockhaus, 1836.
- Refardt, E.: Die Programme der von Ernst Reiter geleiteten Sinfoniekonzerte. Sep. Abdr. aus „Basler Jahrbuch“ 1926. Basel, Helbing u. Lichtenhahn.
- Reinick, Robert: Aus Biedermeiertagen. Briefe Robert Reinicks und seiner Freunde. Hrsg. von Johannes Hoffner. Bielefeld, Velhagen u. Klasing, 1910.
- Revue des Deux Mondes. 1855—1860. 1836, 1843, 1846, 1849.
- Roothaan, Louis: Aus vergangenen Tagen. Geordnet und hrsg. von P. Rave. Münster i. W., Visarius, [1909].
- Scheidemantel, Karl: Gefängnisbildung. Leipzig, Breitkopf u. Härtel, 1913.

- Schindler, Anton: Schindler's Beethoven-Biographie. Neudruck hrsg. von Dr. Alfred Chr. Kalifcher. Berlin u. Leipzig, Schuster u. Loeffler, 1909.
- Schletterer, H. M.: Die Geschichte der Hofkapelle der französischen Könige. Berlin, R. Dammköhler, 1884.
- Scholz, Bernhard: Verklungene Weifen. Mainz, Jof. Scholz, [1911].
- Clara Schumann — Johannes Brahms. Briefe aus den Jahren 1853—1896. Im Auftrage von Marie Schumann hrsg. von Berthold Litzmann. Bd. 1. 2. Leipzig, Breitkopf u. Härtel, 1927.
- Schumann, Eugenie: Erinnerungen. Stuttgart. J. Engelhorn's Nf., 1925.
- Scudo, P.: Angelica Catalani. Enth. in: Revue des Deux Mondes. Nouvelle période. T. 4. Paris 1849.
- Seelig, Geert: Klaus Groth. Sein Leben und Werden. Hamburg, Alfter-Verlag, 1924.
- Servières, Georges: Episodes d'histoire musicale. Paris, Librairie Fischbacher 1914. Enth.: „La chapelle royale sous la restauration“.
- Sittard, Josef: Geschichte des Musik- und Konzertwesens in Hamburg. Altona, A. C. Reher, 1890.
- Sitzmann, J. Edouard: Dictionnaire de biographie des hommes célèbres de l'Alsace. T. 1. 2. Rixheim, 1909, 1910.
- Spach, Ludwig: Moderne Kulturzustände im Elsaß. Bd. 1. 2. Straßburg, K. J. Trübner, 1873.
- The Spectator vom 27. Oktober 1906 (Nekrolog über Julius Stockhausen von C. L. G.; übersetzt durch Arnold Kalisky erschienen im „Hamburger Korrespondent“, Morgenblatt vom 23. November 1906).
- Spohr, Louis: Selbstbiographie. Bd. 1. 2. Cassel u. Göttingen, G. H. Wigand. 1860, 1861.
- Sternfeld, Richard: Chronik des Philharmonischen Chors in Berlin zu seinem 25jährigen Bestehen ihm und seinem Dirigenten Siegfried Ochs gewidmet. Berlin, H. S. Hermann, 1907.
- Süpfle, Th.: Geschichte des deutschen Kultureinflusses auf Frankreich. Bd. 1. 2 I, II. Gotha, Thienemanns Hofbuchhdlg., 1866—1890.
- Tohler, Alfred: Das Einfache im Kunstgefäng. Enth. in: „Schweiz. Musikztg.“, Jg. 27, Nr. 1 ff.
- Véron, L.: Mémoires d'un bourgeois de Paris. T. 1—3. Bruxelles et Leipzig, Kiessling, Schnée et Co., 1854.
- Ward, Wilfrid: The life and times of Cardinal Wiseman. Vol. 1. 2. London, Longmans, Green and Co., 1897.
- Wasielewski, J. von: Aus 70 Jahren. Stuttgart, Deutsche Verlags-Anstalt, 1897.
- Weckerlin, J. B.: Nouveau Musiciana. Paris, Garnier frères 1890.
- Weckerlin, J. B.: Dernier Musiciana. Paris, Garnier frères, 1899.
- Weißmann, Adolf: Berlin als Musikstadt. Geschichte der Oper und des Konzerts von 1740 bis 1911. Berlin, Schuster u. Loeffler, 1911.
- Weißmann, Adolf: Die Primadonna. Berlin, P. Cassirer, 1920.
- Wey, Franz Rudolf: Die Deutschordens-Kommende Hitzkirch, deren Twinge Buttisholz, Menzau-Geiss, Oberreinach, Tannenfels und die dem Orden inkorporierte Pfarrstelle Altishofen (1236—1528). Luzern, E. Haag, 1923.
- Wolff, Felix: Auf dem Berliner Bahnhof. Das Leben einer Hamburger Familie um 1860. Hamburg, Gg. Westermann, 1925 (Hamburgische Hausbibliothek).
- Allgemeine musikalische Zeitung. Jg. 6—50. Leipzig, Breitkopf u. Härtel, 1803—1850.
- Allgemeine musikalische Zeitung hrsg. von Chrysander. Jg. 1—17. Leipzig, 1866—1882.

R E G I S T E R

Die Zahlen bedeuten die Seiten des Buches; in Klammern gestellte Seitenzahlen kennzeichnen den Namensträger als Briefschreiber.

- Adickes, Franz, Oberbürgermeister, 437
d'Affre, Erzbischof von Paris, 94
Alard, Delphin, Geiger, 83, 221, 503
Alboni, Marietta, Sängerin, 77, 82 f, 85, 102, 504
Alkan aine, Ch. V., Pianist, 51, 171, 503
Alexander II., Kaiser von Rußland, 342, 344
Alexander, Landgraf von Hessen, 436, 443
Altona 242
Amsterdam 289
Anna, Prinzessin von Preußen, Landgräfin von Hessen, 436
Andersen, Christian, Dichter, 309
Angr, Elena, Bühnenfängerin, 119
Assmann, Adele, Sängerin, 461, 507
Auber, Daniel F. E., Komponist, 52 f, 69, 74, 87 f, 101
Auerbach, Berthold, Schriftsteller, 413
„Augsburger Allg. Ztg.“, Beilage, 9
Avé Lallemand, Theodor, Musiker, 190, 222, 233, 236, 242 f, 247, 250 f, 275, 287 f, (414 f)
Bach 370, 439
 Matthäuspassion 190, 438
 Johannspassion 213 ff, 282, 438
Backofen, Josephine, Photographin, 235
Baglehole, Pianistin, 355
Bargiel, Woldemar, Komponist, 322
Barmen 229
Barnby, Joseph, Dirigent, 351, 355
Barth, Richard, Geiger, 365
Basel 90, 143, 151, 338
 Musikfest (1853) 131
 1. Aufführung der Johannspassion (1861) 213 ff
„Basler Ztg.“ 151
Bassermann, Florence, Pianistin, 437, 439, 445
Bassermann, Fritz, Geiger, 437, 443, 445
Bataille, Charles, Opernfänger, 178, 362
Baur, Gustav, Pfarrer D., 275, 416, 463, 513
Bayreuth 405, 408 ff
Beale, T. F., Konzertunternehmer, 119
Beck, Johanna (verm. Stüve), Sängerin, 439
Beck, Lina, Gefanglehrerin, 431 f
Becker, Hugo, Cellist, 445
Beckerath, Rudolf Leonhard von, 436
Beer, Cellist, 257
Begas, Carl, d. Ae., Maler, 3, 5 f
Begas, Grete, 449 f
Beethoven 6, (7), 29, 70, 102, 439, 501, 503
 Eroica 7, 52
 Messe in C 8
 Missa solemnis 157, 415 ff
 Fidelio 60, 74 f
 9. Symphonie 118, 296
 An die ferne Geliebte 343
Belletti, Giovanni, Bariton, 112
Bellwid, Eduard, Gefanglehrer, 431
Bendemann, Eduard, Direktor der Düsseldorfener Akademie, 228, 230
Benedict, Sir, Julius, Kapellmeister, 112, 505
Benedix, Roderich, Schriftsteller, 431
Bernays, Michael, Literaturhistoriker, (456)
Bériot, Ch. A. de, Geiger, 23, 150
Berlin 157 f, 307
 Domchor 118 f, 157
 Gründung der Hochschule für Musik 321, 330 ff
 Sternlicher Gefangverein 378 ff, 386 ff
Berlioz, Hector, 145, 194, 201
 „L'Enfance du Christ“ 147

- Bernuth, Julius von, Dirigent, 298, 300, 371
 Bertuch, August, Neuphilologe, 445
 Betz, Franz, Bariton, 408, 410
 Bieling (Hamburg) 234, 254
 Bildstein, Josephine, siehe Reiter, Josephine
 Bildstein, Madeleine, Sängerin, 47 f
 Bildstein, Sebastian, Organist (Gebweiler), 509
 Billroth, Elfe, 475, 521
 Billroth, Theodor, Chirurg, 381, 393, 396, 417, 475 f, 521
 Bifchoff, Charitas, geb. Dietrich, 262, 513
 Bifchoff, Ludwig, Hrsg. der „Niederrheinisch. Musikztg.“, 218, 226, 228, 241, 249, 258, 295 f
 Bishop, Sir Henry, Komponist, Dirigent, 108, 505
 Bismarck, 313
 Blanc, Louis, Politiker, 80, 85, 89
 Blanchard, Henri Louis, Musikkritiker, 179, 184
 Bletzacher, J., Sänger, 239
 Bochkoltz-Falconi, Anna, Sängerin, 146
 Bock, G., Verleger, 425 f
 Böie, John, Geiger, 288
 Boieldieu
 Jean de Paris 159, 168, 176 ff
 La Fête du village voisin 179
 Bossuet, J. B., Theologe, 133
 Bottesini, Giovanni, Kontrabassist, 128
 Bourcart, Emile, 68
 Bourcart, J. J., 26
 Brahms, Johannes, 150, 165, 188, 190 f, 208, 212 f, 221, 224, 234 f, 241 f, 247, 251, 257, 259, (268), 271 f, (274), 281, 285 f, (286), 287 f, (288), 304, 306 ff, 315 ff, (318 f), 319, 321, (321 f), (325), 328 f, 348, (348 f), 350, (352), 355, 362, 371 f (372 f), 373, 381, 391 f, (392), 396, 398 f, (399), 401 f, 406 ff, (407 f), (415 ff), 423, (424 ff), 434, 443 f, (452), 452 f, 468 f, 474, (474 f), 476, (477), (479), 479 f, 482 ff, 507, 512, 513, 520
 Romanzen aus Tiecks Magelone 213, 474
 Requiem 311 f, 326, 399, 401 f, 453
 Schicksalslied 348, 371 f, 374, 399
 Triumphlied 357, 391 f, 395, 398 f
 Quartette op. 92, 438
 Frauenchöre 437, 438
 Zigeunerlieder 439
 Nänie 439
 4 Ernste Gefänge 476 f
 Liebesliederwalzer 438
 Brahms, Peter, Kontrabassist, 236, 241, 352
 Bremen 195, 208, 224, 242, 284, 312
 Breuer, Odilia, siehe Stockhausen, Odilia
 Bruce, James, 10
 Bruch, Max, 299 f, 304, 364, 426, 468, (477 f)
 Brücke, Ernst W. von, Physiologe, 460, (461 f)
 Brüning, Dr. von, (Frankfurt a. M.) 432
 Bülow, Hans von, (159), 483, 515
 Bunfen, Chr. K. J. von, Archäologe und Diplomat, 107, 110, 156 f, 505
 Buol, Gräfin (Wien), 137 f
 Burckhard, A., Tenor, 91
 Burckhard-Schröckel, Frau (Bafel), 91
 Burgstaller, Alois, Tenor, 480 f
 Bussine, Prosper Alphonse, Opernfänger, 169 f, 184, 360
 Cabarus, Homöopath, 98, 505
 Capoul, J. A. V., Tenorist, 340
 Carafa, Michele, Komponist, 184
 Caradori-Allan, M., Sopranistin, 18
 Carl Theodor, Herzog von Bayern, 444
 Carlyle, Thomas, Historiker, 345, 516
 Castellan, Sänger, 106
 Catalani, Angelica, Sängerin, 5, 12, 19, 20 f, 98, 502
 Catruffo, Guiseppe, Gefanglehrer, 1, 10, 359
 Cavaignac, General, 94 f, 100
 Chamberlain, Eva, geb. Wagner, 513
 Chappel, John, Imprefario, 342 f, 349, 355
 Charles X., König von Frankreich, 13 f, 23 f
 Chénier, J. de, Dichter, Politiker, 92
 Cherubini, Luigi, 7 f, 52 f, 463, 465
 Chevillard, P. A. F., Cellist, 221
 Chopin 189
 Chorley, Henry, Musikkritiker, 193
 Chryfander, Friedrich, Händelforscher, (300 f)
 Coggiati, Frau, Sängerin, 239
 Collet, Harmonielehrer, 75
 Conrat, Ilfe, Bildhauerin, 445
 Cossmann, Bernhard, Cellist, 437
 Costa, Sir Michael, Dirigent, 108, 118, 351
 Cramer, J. B., Klaviervirtuose, 1, 48
 Czartorisky, Prinz, 138 f
 Czermak, J. N., Physiologe, 209, 332, 393, 510
 Damoreau-Cinti, Laura, Sängerin, 147

- Darmstadt 29
Dautheville, Schuldirektor (Gebweiler), 26,
31 f, 33, 35, 39, 41, 43
David, Ferdinand, Geiger, 237 f, 290
David, Félicien, Komponist, 71
Davidoff, J. W., Cellist, 283, 291 f
Davison, Musikkritiker, 112, 118, 193
Delaborde, Pianist, 342
Dessoff, Otto, Dirigent, 424
Devonshire, Herzog von, 24
Devrient, Eduard, Dramaturg, 126, 129 f,
135 f, 152, 506
Devrient, Otto, Schauspieler, 130, 506
„Didaskalia“ 29, 153, 357, 359, 503
Dietrich, Albert, Hofkapellmeister, 165, 241,
408, 452
Dietrich, Charitas, siehe Bifchoff, Charitas
Dollfus, Charles, Hrsg. der „Revue Germa-
nique“ 201
Donndorf, Karl, Bildhauer, 412 f
Dorn, H., 442
Dreyfchock, Alexander, Pianist, 292
Dufour, General, 76 f
Dumas fils, Alexandre, Schriftsteller, 340
Dünkirchen 26
Duprez, Gilbert, Tenorist, 146 f, 158, 362
Düringer, Ph. J., Regisseur, 129 f, 506
Düffeldorf
Musikfest (1856) 160, 163, 165 ff
Musikfest (1860) 208
Musikfest (1863) 249 f, 251
Musikfest (1865) 286 f
Musikfest (1866) 294
Durigo, Ilona, Sängerin, 515

Eckert, Karl, Kapellmeister, 253, 411
Eckert, Kathi, 405, 411
Edinger, Ludwig, Neurologe, 519
Edison-Phonograph 443, 474
Eggers, Friedrich, Dr. phil., 331, 516
Ehlers, Rudolf, Pfarrer D., 456, 463, 520
Eisenbahn, Die erste in England, 23
Eliason, Geiger, 42, 152 f
Elisabeth, Erbprinzessin v. Anhalt-Deßau, 436
Elisabeth, Großherzogin von Oldenburg, 192,
244, 259 f, 368
Elwaert, A. E., Musikhistoriker, 51, 53, 60, 62,
69, 75, 360

Erard frères, Instrumentenbauer, 51, 56, 107,
501
Ernst, Wilhelm, Geiger, 110, 119, 123, 128
Effer, Heinrich, Hofkapellmeister, 137, 506
Ettlinger, Anna, Schriftstellerin, 183 f, 515

Faure, J. B., Bühnenfänger, 178, 339
Feuerbach, Henriette, 501
„Figaro“ 357 f
Fillunger, Maria, Sängerin, 438 f
Fischhof, Joseph, Pianist, 135, 137 f
Fischer, Joseph, Bassist, 129
Fischer, K. L., Kapellmeister, 188
Fleckenstein (Luzern) geb. Schmuck 25
Förster, P. Remaklus, 64, 501
Fontane, Emilie, (447 ff), (454 ff), (457 f),
(459 f), (469 f), (481)
Fontane, Meta, 447, 448, 460, 470
Fontane, Theodor, Dichter, 393 f, (399 f), 403,
413, 415, 418 f, (447), 447 ff, (449 ff),
454 ff, 458 ff, 469 f, 481, 520
Franchomme, Auguste, Cellist, 74, 221, 503
Frankfurt a. M. 152 f, 158, 169, 211, 230, 237,
429 ff, 456
Cäcilienverein 453, 507
Gefangenhule Stockhausen 431 ff
Hochliches Konservatorium 429 ff
Lokalpatriotismus 434 f
Museuskonzerte 152, 438, 466, 507
Rühlfcher Verein 507
Sonntagskonzerte 437
„Frankfurter Museum“ 152 ff
Franz Joseph I. (Vermählung) 141
Franz, Ellen, Schauspielerin, 224, 242 ff, 259 f,
512
Franz, Robert, Komponist, (369 ff), 517
Frege, Livia, 159 f, 236 f, 242, (289 f)
Freiligrath, Ferdinand, Dichter, 404 f
Friedberg, Karl, Pianist, 437, 445
Friedlaender, Max, Musikhistoriker, 438, 442,
446, 501
Friedrich Karl, Prinz von Hessen, 436
Friedrich Wilhelm IV., König von Preußen,
159
Fries, Graf Moritz, 138 f

Gade, Niels W., Komponist, 311 f
Garcia, Gustav, 338

- Garcia, Manuel, Gefangspädagoge, 48, 82 ff, 90 f, 93, 95 ff, 103 f, 105 f, 184 f, 193, 209, 291 f, 360 ff, (485), 503, 504, 508, 510, 521
- Garnier-Pagès, franz. Finanzminister, 80, 89
- Gebweiler (Elfaß) 21, 26, 68, 216 f, 220, 223, 502
- Gentz, Wilhelm, Maler, 449 f
- Georg V., König von Hannover, 188, 190, 199 ff, 239
- Gernsheim, Friedrich, Komponist, 183
- Gerold, Theodor, Musikhistoriker, 431, 521
- v. Geßler, Württ. Kultusminister, 339
- Gevaert, F. A., Musikgelehrter, 145, 429, 507
- Gildemeister, Otto, Philologe, (463 ff), (472 f), 520
- Gilli, verm. Schmuck, siehe Schmuck
- Girard, Narcisse, Dirigent, 87 f, 92, 102, 501, 505
- Girardin, Emile, Journalist, 94
- Girzick-Bromeisel, Rosa, Sängerin, 315, 321, 324, 328
- Gluck, Chr. W., 194, 242
- Goethe 228, 236 f, 244, 247 f, 421 f, 456
- Goldschmidt, Hugo, Gefanglehrer, 442
- Goldschmidt, Otto, 294 f, 300, (471 f)
- v. Golther, Württ. Kultusminister, 326, 332 ff, 339
- Goßler, Ernst, Jurist, 233, 289
- Gotthard, Verleger, 348, 350, 352 f
- Gounod, F. Ch., Komponist, 194
- Nonne sanglante 145, 147
- La Reine de Saba 220
- Grädener, Carl G. P., Musikhistoriker, 214, 288, 511
- Graun, K. H., Komponist, 157
- „Grenzboten“ 165
- Grimm, Julius Otto, Dirigent, 228, 242, (364 f)
- Grisar, Albert, Komponist, 220
- Grisi, Giulia, Sängerin, 55, 77, 85, 109, 178
- Gros, Aimé, Bankier (Paris) 192
- Gros, Edouard, 177
- Gros, Jean-Antoine, Maler 6
- Groth, Klaus, Dichter, 165, 284 f, 304, (305), (316 f), 347, 373 f, 375 ff, 406 f, (460), (467 f), (480), 508, 517
- Grüters, Hugo, Musikdirektor, 438
- Grund, Wilhelm, Dirigent, 191, 233 ff, 240, 243, 254, 257, 511
- Guizot, François P., Politiker, 80
- Gunz, Sänger, 239, 255
- Haan, Willem de, Hofkapellmeister, 437
- Habeneck, François Etienne, Dirigent, 7, 9, 52, 55, 74 f, 87, 92, 102, 361, 501
- Hackenschmidt, Dichter, 348, 360
- Hahn, Jenny, siehe Hirsch-Hahn, Jenny
- Händel, G. F.
- Acis und Galathea 438
- Alexanderfest 167 f
- Israel in Aegypten 300 f
- Judas Makkabäus 305 f
- Messias 294 f
- Samson 131
- Haizinger, Anton, Tenorist, 135, 506
- Hallé, Sir Charles, Pianist, 48, 74, 342, 361, 503
- Halévy, Fromental, Komponist, 53, 55 f, 60 f, 66, 69, 504
- Hamburg 233 f, 240 ff, 250 f, 252, 254 ff, 278 f, 287 f, 301, 329 f, 365, 435
- Bürgereid 272, 513
- Kammermusikpflege 250, 255 f, 258, 288
- Musikfest (1866) 294 ff
- Singakademie 253, 256, 258 f, 282, 300 f
- Hamilton, Herzog und Herzogin, 24
- Hammer, Pianist, 221
- Hannover 188 ff, 213, 224, 233, 239, 241 f
- Hanslick, Eduard, Musikkritiker, 139 ff, 163, 412
- Hartmann, Carl, Organist, 437
- Hauptmann, Moritz, Komponist, 283, 299
- Haydn 59
- Heermann, Hugo, Geiger, 438
- Hegar, Emil, Cellist, Sänger, 284, 288, 512
- Hegar, Friedrich, Komponist, Dirigent, (216 f), 220, 222 f, 238, 250 f, 255, 257
- Hegar, Johannes, Cellist, 445
- Hehnle, Anatom, 421
- Heldburg, Freifrau von, siehe Franz, Ellen
- Helene, Großfürstin von Rußland, 268, 292 ff, 514
- Heller, Stephan, Pianist, 145, 209
- Hellmerich, Rudolf, Gefanglehrer, 431
- Hemfen, Wilhelm, Bibliothekar, 345, 371, 375, (385 ff), 392, (393), 395, (397), (400 f), (404 f), (412 ff)

- Henkel, Heinrich, Musikpädagoge, 152, 169, 211, 215, 297, 507
 Henkel, Sophie, Musiklehrerin, 507
 Herbeck, Johann v., Dirigent, Komponist, 424
 Herborn, Heinrich, Gefanglehrer, 431
 Hertel, Adalbert, Maler, 383
 Herz, Henri, Pianist, Komponist, 51, 503
 Herzogenberg, Elifabeth von, (470 f)
 Heugel, J. L., Verleger, 149
 Heyden, August von, 450
 Heyfe, Paul, Dichter, 397 f, 405, 448, (458), 469 f, 520
 Hill, Karl, Baritonist, 410
 Hiller, Ferdinand, Komponist, Musikdirektor, 165, 208, 218 f, 223 f, 226 f, 289 f, 511
 Hirsch-Hahn, Jenny, 507, 521
 Hölderlin 371
 Holtzendorff, F. von, 520
 Homilius, Louis, Organist, 290 f
 Hornbostel-Magnus, Helene von, 328, 445, 515, 517
 Hülsen, Botho von, Generalintendant, 382, 389, 411
 Humboldt, Alexander von, (157)
 Humboldt, Wilhelm von, 516
 Humperdinck, Engelbert, Komponist, 432
 Hunnius, Monika, Gefanglehrerin, 518
 Ingres, Maler, 72
 „Intelligenzblatt der Stadt Basel, Allg.“, 125
 Jacquard, Léon, Cellist, 181
 Jahn, Otto, Philologe, 165, 228, 302, 305, (508)
 Jenner, Dirigent, 438
 Joachim, Amalie geb. Weiß, 239, (271), 280 f, 385, 389, 425, (466), 512, 520
 Joachim, Johannes, 280 f
 Joachim, Joseph, 150, 188, 190 ff, 199, 201, 208, 221, 223 f, 235, 241 ff, 245, 257, (267), 271, 280 f, 295, 303 ff, 316, 318, 333 f, 342, 355, 362, 364, 369, 377, 379 ff, (385), 389 ff, 407, 414, 424 f, 466, 479, 512, 513, 515, 518, 519, 520
 Joachim, Marie, Sängerin, 518
 Jourdan, Tenor, 182, 184
 „Journal des Débats“ 7
 Kalbeck, Max, Musikhistoriker, 212 f, 515
 Karl I., König von Württemberg, 334 f
 Karlsruhe 129, 134 f, 152, 322, 357
 Kastner, Rosa, Sängerin, 151
 Kaufmann, Robert, Tenor, 439, 507
 Keller, Fides, Sängerin, 438 f, 507
 Kestner, Charlotte (Basel) (9), 48, 501
 Kiel 304 f, 375 f
 Kiel, Friedrich, Komponist, 388 f
 „Kieler Ztg.“, 376 ff
 Kienzl, Karl, Musiker, 26, 29, 41, 44, 361, 452, 502
 Kindermann, August, Baritonist, 210
 Kirchenstreit in England 1850—51 114 ff
 Kirchner, Theodor, Komponist, Pianist, Organist, 165, 222, 239, 241, 251, (271), 274 ff, 281 f, 284 ff, 312 f, 349 f, 362 ff, 396, 438, 521
 Klages, Ludwig, Philosoph, 509
 Koechlin, Jean (Gebweiler), 27 f
 Köln 30, 165, 219 f, 223 f, 226
 „Kölnischer Correspondent“, 30
 „Kölnische Ztg.“ 76
 Kolmar 217, 223, 238 f
 „Königsberger Allgemeine Zeitung“ 485
 Koning, David, Pianist, 296
 Kopenhagen 308 ff
 Kowarzik, Joseph, Bildhauer, 446
 Kreuznach 210 f
 Krumbholz, Geiger, 394
 Krufe, G. R., Schriftsteller, 521
 Kufferath, Antonia (verm. Speyer), 134, 507
 Kurz, Hermann, Schriftsteller, 397 f, 414
 Kwaft, James, Pianist, 437, 439
 Kyllmann, Addie, 226, 511
 Kyllmann, Familie (Bonn), 208
 Lablache, Luigi, Bassist, 55, 85, 109, 362
 Lachner, Vincenz, Kapellmeister, 125 f, 129, 145 f, (322 ff), 506
 L'Arronge, Pauline, Schauspielerin, 223
 Laub, Ferdinand, Geiger, 291
 Lausanne 34, 313
 Lazarus, Moritz, Philosoph, 277
 Leander, Richard, siehe Volkmann, Richard v.
 Lecocur, Curé (Gebweiler), 43, 57
 Ledru-Rollin, Politiker, 80, 86, 88
 Lefebvre, Directeur des Fêtes et Spectacles de la Cour, 14
 Legentil, Geistlicher, 64

- Legentil, Alexandre, 52, 60, 63 f, 71, 75, 79, 84, 90, 93, 145, 147
- Legentil, Charles et Mme., 37, 47 f, 52, 57 f, (59), 60, 65 f, 75, 82, 86, 94, 96 f, 99, 102, 125, 141 f, 145, 147, 175, 177, 504
- Legentil, Marie, geb. Marcotte, 71
- Lehfeldt, P., Kunsthistoriker, 399
- „Lehrer-Zeitung, Allg. Deutsche“, 441
- Leipzig 155 f, 159 f, 190, 236 f, 306, 509
- Leitert, Georg, Pianist, 299
- Leo, Auguste, 237
- Lefschitzki, Pianist, 292
- Lesueur, J. F., Komponist, 4, 6
- Levasseur, N. P., Bassist, 106, 362
- Levi, Hermann, Hofkapellmeister, 286, 296, 323 ff, 350, 357, 372 f, 409, 411, (482 ff), 515
- Levié, Johanna, 395
- Lewald, Fanny, Schriftstellerin, 393
- Lerinsky, Josef, Schauspieler, 399
- Lind, Jenny, Sängerin, 20, 83, 90, 95, 104, 106 f, 108 ff, 168, 187, 193, 248, 251, 294, (294 f), 360, 376 f, 471 f
- Liszt, Franz, 83, 135, 153, 155 f, 159, 281
- „Lloyd“, Pester, 138
- Loewe, Sophie (verm. v. Glehn), 443, 507
- London 114, 193
- Konzertwelen 16 f, 108, 110, 118 f, 122 f, 342, 349, 351, 355 f
- Louis Napoleon siehe Napoléon III.
- Louis Philippe, König von Frankreich, 74, 79 f
- Lübeck, Louis, Cellist, 217, 238
- Lübke, Wilhelm, Kunsthistoriker, 319, 324, (326), 333, 335 f, 339, 349, (374), 375, 381, (384), 392 f, (394 f), (396 f), (402 f), (405 f), 414, 448, 458, 515
- Ludwig, Karl, Maler, 412
- Lütgen, Hilarius, 64 f
- Lütgen, Paul, Musiker, 64, 184
- Lutze, Homöopath, 306
- Luzern 109, 222
- Mackenzie, Morell, Laryngologe, 472 f
- Magnus, Helene, siehe Hornbostel-Magnus, Helene v.
- Mainz, Mittelrheinisches Musikfest (1860), 210
- Maladetta (Pyrenäen) 172, 175
- Malibran, Maria, Sängerin, 12, 22 f
- „Manchester Guardian“ 23
- Mandl, Louis, Laryngologe, 209, 277 f, 340, 513
- Mandyczewski, Eusebius, Archivar der Gesellschaft der Musikfreunde (Wien), (479 f)
- Mangold, Wilhelm, Hofkapellmeister, 29, 503
- Mannheim 125 ff, 141
- Manns, A., Dirigent, 355
- Mapleson, I. H., Konzertunternehmer, 335, 337, 349
- Marmorito, Julie, geb. Schumann, 368
- Marfchner, Heinrich, Komponist, 201
- Martin, Bühnenfänger, 193
- Maszkowski, R., Geiger, 217, 238, 257, 282 f
- Materna, Amalie, Sängerin, 409
- Maubaret, Mme., geb. Schmuck, 9
- Maurin, J. P., Geiger, 221
- Mayseder, Joseph, Geiger, 139
- Meißner, Lorle, geb. Vischer, 485
- Meißner, Rudolf, Philologe, 485 ff
- Mendelssohn-Bartholdy, Felix v., 83, 159 f, 370, 389, 401 f, 439, 503
- Elias 90 f, 125 f, 165 f, 182, 248
- Paulus 143
- Walpurgisnacht 210
- Mendelssohn, Franz von, 383, 399
- Menzel, Adolf, 470
- Merck, Baron v. (Hamburg), 233, 251
- Meyer, Adolf (Hamburg), 260 f, 263, 272, 330 ff, 343, 346, 353, 387 ff, 407, 410, 432, 448, 463, (473 f), 512, 513
- Meyer, Marie, geb. Toberentz (Hamburg), 260, 273, 345 f, 448, 513
- Meyerbeer, Giacomo, 101
- Les chercheurs d'or 185
- Nordstern 145
- Prophet 102, 106
- Meyerheim, Paul, Maler, 383, 393, (465)
- Meyfenbug, Malvida v., Schriftstellerin, 194
- Milde, Rosa v., Sängerin, 237
- Möller, Eduard (Bremen), 195, 224, 238, 242, 509
- Möller, Henny, siehe Schneider, Henny, geb. Möller
- Mörike, Eduard, Dichter, 351, 398, 400 f, 413, 450, 517
- „Moniteur“ 149, 178 f
- Monod, Gabriel, Historiker, 149, 507
- Mori, Sänger, 109
- Mortier de Fontaine, H. L. St., Pianist, 194

- Moscheles, Ignaz, Pianist, 17, 159, 283, 290, 502
 Mozart, W. A., 59, 484
 Don Juan 55
 Figaros Hochzeit 182
 Requiem 422 ff
 Mühler, Heinrich v., Preuß. Kultusminister, 308, 330 ff
 Müller, H., Sänger, 439
 Müller, Karl, Kapellmeister, 453
 Müller, Max, Sprachforscher, 345, 351, 357, 516
 Müller, Otto, Schriftsteller, 155, 507
 Müller, Wilhelm, Dichter, 226, 438, 508
 Munk, Richard, siehe Schmuck, Richard
 Murry, Geistlicher (Straßburg), 114
 „Musical World“ 363
 „Musikzeitung, Allg.“, 442
 „Musikzeitung, Niederrheinische“, 223, 296

 Nadermann, Harfenist, 11
 Nagiller, Matthäus, Komponist, 60 f, 66 f, 71, 105, 350, 360 f, 374, 504
 Nahm, Heinrich, Gefanglehrer, 431
 Napoléon I. 4, 6
 Napoléon III. 88, 92
 „National-Zeitung“ 426 f
 Nathan, Johanna (verm. Adler-Nathan), Sängerin, 439, 444
 Neher, Bernhard, Direktor der Stuttgarter Kunstschule, 395
 Neruda, Wilhelmine, Geigerin, 503
 Neukomm, Sigismund v., Komponist, 26, 35, 73, 186, 502
 Ney, Elisabeth, Bildhauerin, 201, 510
 Neumann-Haizinger, Amalie, Schauspielerin, 135 f, 138, 142
 Neumann, Louise, siehe Schönfeld-Neumann, Louise
 Niemann, Albert, Bühnenfänger, 408, 410
 Nissen-Salomon, Henriette, Sängerin, 48, 291 f, 503
 Nietzsche 287, 506
 Noë, Oskar, Gefanglehrer, 431
 Noessel, Gefanglehrer, 431
 Normalstimmung (Normalton) 195, 233, 241, 509
 Norwich (Musikfest 1839) 42 f

 Obrist, Hermann, Bildhauer, 446
 Oldenburg 192, 224, 242 ff, 368
 Ostende 144
 Otten, G. D., Dirigent, 254

 Panofka, Heinrich, Gefanglehrer, 145
 Panseron, Auguste, Gefanglehrer, 61
 Paris, Beamter der preußischen Okkupationsarmee, 7
 Paris 68, 144 f, 208, 276, 339 ff
 Bach-Chor 183 ff
 Conservatoire 52 ff, 83, 360 ff
 Einführung Beethovenscher Musik 6 f, 9
 Konzertwesen 11 f, 145, 149, 169, 182, 221, 503, 507
 Mozartverein 67, 71
 Opéra 55
 Opéra-Comique 169 ff, 361
 Société des concerts 52, 55, 68, 83, 99, 106, 185
 Théâtre des Italiens 51, 55, 77
 Théâtre Français 88
 Parlow, Edmund, Musiklehrer, Dirigent, 432
 Padeloup, J. E., Dirigent, 182
 Pasta, Giuditta, Sängerin, 17
 Pelico, Silvio, Dichter, 63
 Pélissier, Abbé (Mannheim), 133
 Perrin, Operndirektor, 169, 179, 339
 Persiani, Fanny, Sängerin, 55 f, 109
 Peter, Großherzog von Oldenburg, 368
 Peters, C. F., Verleger, 425, 442
 Petersburg 290 ff
 Pischek, Joh. B., Baritonist, 145 f
 Pius IX. 114
 Planer, Professor (Sternfcher Verein), 390
 Platen, Graf, Intendant, 188
 Ponchard, Charles, Bühnenfänger, 358
 Ponchard, Louis Antoine E., Gefangspädagoge, 51, 56, 58 f, 61, 71 f, 82, 86, 97 f, 101, 109, 148, 360 f, 504
 Prault, Marquis de (Paris), 38
 Preusser, Familie (Leipzig), 155 f
 Probst, Emanuel, 214
 Pruckner, Dionys, Pianist, 335, 394

 Rachel, Elifa-Felix, Schauspielerin, 88, 361, 517
 Raff, Joachim, Komponist, 422, 425, 430 f, 432 f
 Ravignan, P., 117, 123

- Reber, N. H., Komponist, 145
 Redern, Graf v., Intendant, 158 f
 Renan, Ernest, Theologe, 510
 Reinecke, Karl, Dirigent, Pianist, 165, 237, 306
 Reinthaler, Karl, Musikdirektor (u. Frau), 195, 248, 284, 305 f
 Reiter, Ernst, Musikdirektor, 55, 90 f, 97, 107 f, 118, 125 ff, 131, 136 f, 143 ff, 151, 182, 213 ff, 217 f, 503
 Reiter, Josephine, geb. Bildstein, 26, 35, 43, 47 f, 91, 503
 Rellstab, Ludwig, Musikkritiker, 159
 Reszke, Jean u. Edouard de, 481
 „Revue des Deux Mondes“ 179
 „Revue Germanique“ 201, 205, 510
 Richter, Hans, Dirigent, 424
 Riedel, Carl, Chordirigent, 379, 425
 Rieter-Biedermann, Verleger, 213
 Rietz, Julius, Hofkapellmeister, 165, 289
 Riggensbach-Stehlin, Friedrich, Bankier, 214, 239, 429, 432, 511
 Ritter, Théodore, Pianist, 221
 Rochefoucauld, Sosthène de la, franz. Minister, 12 f, 14, 502
 Rocqueplan, Operndirektor, 179, 193
 Roederstein, Ottilie W., Malerin, 510
 Röntgen, Julius, Pianist, 299, 374, (374 f), 376, 378, 387, 517
 Roger, Gustave, Tenorist, 106, 174, 358, 363
 Roquette, Otto, Schriftsteller, 448
 Rose, Carl (Carlo Rosa), Geiger, 251, 255, 257, 282, 288
 Rossini 9, 69
 Rothschild, Baronin Willy v., 237, 432
 Rotterdam 289
 Rovray, A. de, Musikkritiker, 149, 178 f, 182, 504, 507
 Roy, Anton van, Sänger, 480 f, 518
 Rubinstein, Anton, Pianist, 175, 181, 268, 290 ff, 340, 438
 Rudorff, Ernst, Dirigent, 257, 281 ff, 298, 331, 379 f, 382, 512
 Rüblam-Veith, Fr., Theateragent, 453
 Sahr, Heinrich v., Komponist, 237, 411
 Saint-Saëns, Komponist, 147, 221
 Santley, Charles, Sänger, 349, 356
 Schack, A. F. Graf v., 318, 321
 Scheffer, Ary, Maler, 183, 205, 508
 Scheffzky, Josephine, Sängerin, 410
 Scheidemantel, Karl, Sänger, (464), 507, 518
 Schiller 67, 69, 143, 262, 327 f
 Schillings, Max, Komponist, 436
 Schindler, Anton, Beethovenfreund u. -Biograph, 7
 Schlösser, Louis, Hofkapellmeister, 7, 9
 Schlosser, Sänger, 410
 Schlumberger, Jean (Gebweiler), 206
 Schlumberger, Mme. (Gebweiler), 181, 191
 Schmidt, Leopold, Musikkritiker, 420
 Schmuck, geb. Gilli, 10, 359
 Schmuck, Louis, Notar, 9 f, 17 ff, 29
 Schmuck, Margarethe, siehe Stockhausen, Margarethe, geb. Schmuck
 Schmuck, Richard, geb. Munk, 10
 Schneeweiß, Amalie, siehe Joachim, Amalie
 Schneider, Henny, geb. Möller, 213, 487
 Schnorr v. Carolsfeld, L., Bühnenfänger, 222
 Schnyder v. Wartenfee, Musiklehrer, Schriftsteller, 151
 Schöne, Richard, Generaldirektor der Königl. Museen, 425, 454
 Schönfeld-Neumann, Louise, 135 f, 138, (139), 142, (146)
 Schönhardt, Staatsanwalt, 401
 Scholz, Bernhard, Komponist, Dirigent, 188, 239, 280, 411, 430, (472), 478, (479), 520
 Schornstein, Musikdirektor, 227
 Schott, B., Verleger, 520
 Schottenfels (Frankfurt a. M.) 443
 Schröder-Devrient, Wilhelmine, Sängerin, 158, 160, 362, 507, 517
 Schubart, Gefanglehrer, 431
 Schubert, Franz
 Lieder 110, 123, 136, 140, 149, 151, 162 f, 223, 226, 229, 293, 438, 484
 Quintett: „Nur wer die Sehnsucht kennt“ 438
 Schulze, Adolf, Gefanglehrer, 282, 382, 390 f
 Schultzen v. Aften, Anna, Sängerin, 383
 Schumann, Clara, 144, (150), 151, 155 f, 160, 165, 186 f, 189, 192, 199, 208 ff, 218, 220, 222, 224, 228, 233 ff, 237, 241 f, 245, 247, 251, 253, (253), 255 ff, (268), 277, 281 f, 304, 306, 310, 312, 316, 318, 349 f, 357, 362, 364, 368, 391 f, 425 f, 434, 436, 443 f, 452, 456, (475 f), 476, 503, 513, 515, 518
 Schumann, Robert, 144, 160, 165, 227, 286, 344

- Symphonie C-dur 253, 256
 Lieder 136, 140, 144, 168, 212, 293, 439
 „Szenen aus Goethes Faust“ 208, 218 ff, 223, 227 f, 237, 241 f, 258 f, 373 f
 Schurz, Karl, Politiker, 393, 512
 Schurz, Margarethe, geb. Meyer, 512
 Schwartz, Johanna, Sängerin, 482
 Schwiedam 217, 238
 Scudi, P., Musikkritiker, 19
 Seegen, Joseph, Balneologe, 393
 Seeger, Major (Lauffen a. N.), 371
 Segesser, Xaver (Rigi), 222, 511
 Senff, Bartholf, Verleger, 442
 Senfft v. Pilsach, Sänger, 383, 390, 450 f, 517
 Servais, Cellist, 291
 Shakespeare 16, 245, 356, 512
 Silas, Edouard, Pianist, 61, 110 f, 117, 119 f, 123, 125, 128
 „Signale“ 442
 Simons, Familie (Bonn) 226 ff, 510, 511
 Simons, Helene, geb. Kyllmann, 208, (365), 422, 432, 443, 478, 510
 Simons, Louis, Textilfabrikant, 510
 Simrock, Karl, Verleger, 381, 402, 426, 468
 Sina, Johann, Geiger, 7
 Singer, Edmund, Geiger, 364, 374
 Stermans, Anton, Sänger, 481, 518
 Sivori, Camillo, Geiger, 128
 Slevogt, Dr. (Sondershausen), 406 f
 Smart, Sir George, Dirigent, 18, 113, 502
 Sonntag, Henriette, Sängerin, 12, 19, 108, 111, 128, 178
 Spieß, Dr. (Frankfurt a. M.), 478
 Spieß, Hermine, Sängerin, 441, 507, 519
 Spontini, Gasparo v., Komponist, 51
 Spohr, Louis, Komponist, Geiger, 42 f, 71
 Stamati, C. M., Pianist, 51, 145, 221, 504
 Steger, Franz, Tenorist, 137
 Stern, Julius, Dirigent, 378 ff, 388, 399
 v. Stockhausen, Hannov. Gefandter in Wien, 139, 188
 Stockhausen, Adèle (verm. Macker), 22, 35, 70, 100, 132, 171, 176 ff, 183, 185 f, 189, 205, 210, 213, 510
 Stockhausen, Adolf, 11
 Stockhausen, Alice, geb. Aschaffenburg, 514
 Stockhausen, Anna, geb. Kroeplien, 516
 Stockhausen, Cécile, 22, 35, 70, 100, 132, 205, 209 ff, 510
 Stockhausen, Clara, geb. Toberentz, 260 ff, (264), (270), (273), 275 f, (276 f), 277 ff, 280, (280), 283 ff, 289 ff, (291), 293, 296, (297 f), 299, 302, (302 ff), 304, 306 ff, (309), 311, (312), (313 f), 315, (316), 317, (319), 324, (327), 327 ff, (332), 334 ff, (338 f), 341 f (344), (346), 346 f, 349 ff, (350 f), 351 f, (353 f), 364 ff, 367 f, (368), 378 f, (379 ff), 383 f, (384), 386 ff, 391, 393 f, (395), 396 ff, 404 f, 423, (429), 430, 432 ff, (432 ff), (443), 446, 447 ff, 454 ff, 459 f, 462, (462 f), 464, 467 ff, (478), (487)
 Stockhausen, Edouard, 21, 26, 30, 32, 35, 502
 Stockhausen, Elifabeth, 386 f, 517
 Stockhausen, Emanuel, 283 f, 286, 463, 485, 514, 521
 Stockhausen, Emile, 47, 100, 186, 205, 210, 276, 509
 Stockhausen, Franz (1829—31), 21, 24
 Stockhausen, Franz (1839—1926), 35, 70, 100, 171, 175 f, 183, 185 ff, 189 f, 205, 210, 216 f, 222, 243, 250, 275, 283, 341, 438, 465, 476, 509, 514
 Stockhausen, Franz Anton Adam, 3 ff, 9 ff, (12), 14 f, (17 ff), 20 f, (20), (22 ff), 24 ff, (29), 29 ff, (31), (44 f), 47 f, (50), 57, 62 f, 65, 67, 70 f, 77, 79, (81 f), 84 f, (85), 86 f, 94, 97, 100 f, 103 ff, 120 ff, 126 f, 129 ff, 137 ff, 141 f, 145 ff, 152 f, 155 f, 160 ff, 169 ff, 176 ff, 181, 184 ff, 192 f, 199 ff, 208 ff, 238, 248, 250 f, 254 ff, 257 ff, 264 ff, 277, 312, 315 f, 359 f, 381, 501, 502, 503
 Stockhausen, Friedrich, 343 f, 354, 516
 Stockhausen, Henri, 22, 50, 70, 72, 100, 111, 147 ff, 215, 272, 507, 509
 Stockhausen, Johannes, 414 ff, 436, 458, 518
 Stockhausen, Julia (verm. Wirth), 444, 521
 Stockhausen, Julius
 Geburt 11
 Kindheit 14 f, 19
 Musikalische Ausbildung 20 f, 26, 28 f, 33, 41, 43 ff, 47, 48 ff, 53, 54 ff, 65 f, 72, 103, 114, 122, 176, 239, 255, 360 ff
 Schulzeit in Gebweiler 26 ff, 41 f, 47
 Schulzeit in Straßburg 50 f
 Religiöse Erziehung 32, 37
 Sprachstudien 20, 26, 28, 90, 129 f, 304, 357, 440, 441 f, 461 f

- Verantwortung für die Geschwister 27, 33, 36, 40
- Konstitution 35, 43, 70, 73, 75, 146, 221, 296, 299, 335, 430
- Erste Kommunion 43 ff
- Erster Besuch in Paris 47 ff
- Zweiter Besuch in Paris 50 f
- Auf dem Pariser Conservatoire 52, 56, 59 ff, 65 f, 71, 73 ff, 82, 87 f, 95 ff, 101, 107
- Ueber seine Stimme 58 f, 61, 67, 69, 72, 76, 78, 82, 95 ff, 98 f, 101, 104, 107, 119 f, 122, 134 f, 140, 143 f, 148, 151, 158, 160 f, 165, 173 f, 179 f, 186, 189, 201, 209, 312, 438, 457
- Als Nationalgardist in Paris 1848 79 ff
- Chorrepetitor 87 f, 102
- Erstes öffentliches Auftreten (Basel) 90 f
- Repetitor an Ponchards Klasse 97, 99
- Stellvertretender Dirigent am Conservatoire 102
- Ziele 82 f, 95 ff, 102 f, 240, 320, 432, 474
- Studium: Bach 68, 120, 181 f, 183, 190, 217, 224 f, 282; Beethoven 118, 120; Händel 113 f, 119; Haydn 59, 121; Mendelssohn 90 f, 113; Mozart 59, 99, 105; Rossini 21, 99, 129; Schubert 114, 120 f; Schumann 208, 218; Volkslieder 211
- Schüler von Garcia 82 ff, 90 f, 93, 95 ff, 104 f, 107, 109
- In London 107 ff
- Auf der Bühne: Luzern, 109; Mannheim 125 ff; Paris 169 ff, 361
- Erste Reise nach Wien 135 ff
- Zweite Reise nach Wien 161 ff
- Das Düsseldorfer Musikfest 1856 160, 163 ff
- Eigener Bach-Chor in Paris 183 ff
- Erstes Auftreten in Hamburg 190 f
- Schumanns „Szenen aus Goethes Faust“ in Köln 219 f
- Dirigententätigkeit in Hamburg 233 ff, 239, 240 ff, 287 f, 289, 298
- Volkskonzerte 213, 223, 226, 437
- Verlobung 262
- Staatszugehörigkeit 79, 360
- Heirat 275
- Aufgabe d. Hamburger Stellung 297 f, 302 f
- Berufung nach Stuttgart 326 f, 333 ff, 343 f
- Konzertreisen 302 ff, 335 ff, 364 ff, 374 ff
- Cannstatt 335 ff, 375
- Kompositionen 57, 62, 67, 329, 348, 350, 352 f, 418
- Schriftstellerische Tätigkeit 223, 435, 442 f, 460, 465, 467, 474
- Leiter des Sternschen Gefangsvereins (Berlin) 380 ff, 386 ff
- Berufungen an das Hochsiche Konservatorium (Frankfurt a. M.) 422, 429 f, 430
- Begründer einer eigenen Gefangenschule in Frankfurt a. M. 431 ff, 468
- Sein Tod 446, 487
- Bücher 75, 114, 236 f, 242, 304
- Deutschland 122 ff, 132 f, 151 ff, 174, 252, 297, 351, 354
- Dilettantismus 356, 439 f
- Elfaß 68, 71, 215 ff, 238 f, 240, 312 f, 348
- Gefangsmethode 2, 356 f, 421, 432, 442 f, 467, 470 f
- Kindererziehung 314, 316 f, 462 f
- Konflikt mit seinen Eltern über religiöse u. berufliche Fragen 126, 128 131 f, 141 ff, 148, 160 ff, 170 ff, 177, 195 ff, 246, 248, 272 f, 275 f, 303 f, 314
- Kunstauffassung 66, 69, 105, 122 f, 126, 129 f, 133, 142, 156, 161, 165, 174 f, 180, 218, 221, 252, 278, 293 f, 328, 337, 349, 354, 389, 406, 410 f, 430, 441, 467 f, 477
- Lehrend 98, 103, 148, 150, 180, 349, 352, 389, 420 f, 431, 439 ff, 477, 486 f
- Liebe und Ehe 108 f, 127, 132 ff, 141, 144, 146 f, 149, 161 f, 224 f, 227 ff, 243 ff, 262 f, 267, 278, 341 f, 353 f, 367, 384 f
- Naturfreuden 68, 172 ff, 252, 435
- Politik 76 f, 86 f, 193, 343, 347 f, 357 ff
- Protestantismus 123
- Publikum 105, 119, 156, 238, 292, 349, 362
- Reklame und Kunst 351
- Religiöse Auffassung 57 f, 72 f, 85, 90, 100 f, 115 ff, 123, 127, 130, 133, 141 ff, 177 f, 179, 196 ff, 206 ff, 219, 246, 252, 273, 315,
- Tagebuch 224 ff 236, 242 f, 245, 247, 283
- Ueber das Technische im Gefang 72, 92, 98, 104, 134 f, 210 f, 258, 295 f 306, 340 f, 421, 436
- Träume und Gesichte 43, 70, 294
- Julius Stockhausen als Briefschreiber: 32 f, 34 f, 40 ff, 44, 48 f, 51, 54 ff, 57 ff, 60 ff,

- 65 ff, 72 ff, 80 f, 84, 86 ff, 91 ff, 103 ff, 126 ff, 136 ff, 141 f, 143 ff, 147 ff, 152 f, 155 f, 157 f, 160 ff, 169 f, 172 ff, 176 ff, 184 ff, 189 ff, 196 ff, 205 ff, 213 ff, 217 ff, 220 ff, 234 f, 238 f, 241 ff, 244 f, 246 f, 248 ff, 263, 266, 272 f, 276 f, 280 ff, 295 ff, 302 ff, 324 ff, 334, 336 ff, 348 ff, 359 ff, 368, 371, 378 ff, 387 ff, 401, 408 ff, 415 f, 423 ff, 432, 452 ff, 462, 465 f, 472 f, 474 ff, 509, 512
- Stockhausen, Margarethe, geb. Schmuck, 1 f, 9 ff, (14), 17 ff, (21), 22 ff, 29 ff, (33 f), (36 ff), (42 f), 45 f, 47, (50), 63, 65 ff, 70 f, (72), 74, 77, (79), 84, 95 f, 100 ff, 103 ff, 108 ff, 111 f, 120 ff, 126 f, 131 ff, 137 ff, 141 f, 157 f, 160 ff, 169 ff, 176 ff, 181, 196 ff, 209 f, 238, 244, 246 f, 248, 250 f, 252, 257 ff, 264 ff, (265 f), 277, 280, 297 f, 302, 315, 327, 336, 338, 344 ff, 359, 364, 422 f, 502
- Stockhausen, Margarethe, 297, 345 f, 406, 444, 463, 475 f, 515
- Stockhausen, Maria, geb. Gumtau, 518
- Stockhausen, Odilia Margarethe, geb. Breuer, 3
- Stockhausen, Philipp, 3, 501
- Strauß, David Friedrich, Theologe, 345, 516
- Strehl, Musikdirektor, 407
- Stuttgart 326 f, 333 ff, 343 f, 364
- Sybel, H. v., Historiker, 362
- Tachard (Gebweiler) 144
- Tagliafico, J. D., Sänger, 51, 85
- Tamburini, Antonio, Bassist, 109, 119, 128
- Tanara, Sängerin, 55
- Tannenfels 24 ff, 71, 141, 170, 172, 211 f
- Tausch, Julius, Komponist, 228, 230
- Taufig, Karl, Pianist, 340
- Testament, Das Neue —, 197 f, 200, 204, 206 f
- Thalberg (geb. Lablache) 51
- Thalberg, Sigismund, Pianist, 51
- Thomas, Ambroise, Komponist
- „Carneval de Venise“ 181 f
- Thompson, Lady (London), 355, 517
- Thomsen (Flensburg) 468
- Thorwaldsen, Bildhauer, 308 f
- Tietjens, Theres, Sängerin, 282, 337, 516
- „Times“ 118
- Toberentz, Christian Friedrich Gustav, 260 ff, 264 f, 343
- Toberentz, Clara, siehe Stockhausen, Clara, geb. Toberentz
- Toberentz, Mathilde, geb. Avianus, 261 f, 264 f
- Toberentz, Robert, Bildhauer, 515
- Troubetskoi, Fürst (Fontainebleau), 150, 194, 209, 220
- Troubetskoi, Prinzessin Cathérine, 150, 175 f, 181, 507
- Turgenjew, J. S., Dichter, 325, 393
- Uhde, Hermann, Kunsthistoriker, 456
- Ulbrich, Sängerin, 239
- Unger, Georg, Tenorist, 409
- Urhan, Christian, Musiker, Viola d'amour-Spieler, 3 ff, (4 f), 9, 11, 37 f, 48, 51, 56, 59, 63 ff, 361, 501, 505
- Uzielli, Lazarro, Pianist, 438
- Verhulst, Jean, Kapellmeister, 289
- „Verkündiger am Rhein“ 31
- Viardot-Garcia, Pauline, Bühnenfängerin, 39, 102, 106, 110 f, 184 f, 194, 220 f, 324 ff, 360
- Victoria, Königin von England, 108, 116
- Vieuxtemps, Henri, Geiger, 137 f, 181
- Vischer, Friedrich, Ästhetiker, 345, 516, 517
- Vischer-Valentin, Sängerin, 47, 91, 180
- Vital, Dirigent, 149
- Vivier, E. L., Hornist, 112
- Vogl, Heinrich, Sänger, 410, 412
- Volkmann, Richard v., Chirurg, Schriftsteller, 365 ff
- Volbach, Fritz, Dirigent, 437
- Voltaire 179
- „Vossische Ztg.“ 159
- Wagner, Cosima, 409, (480 f), 514
- Wagner, Friedchen, 277
- Wagner Johanna (Jachmann-Wagner), Bühnenfängerin, 158
- Wagner, Richard, 194, (194 f), 222, 279, (279), 322 ff, 340, 408 f, 436, 457, 465 f, 483, 485, 513
- Walesrode, Ludwig R., Journalist, 404 f
- Wallon, Henri A., Theologe, 204, 510
- Weckerlin, Jean-Baptiste, Musikhistoriker, 48, 57, 59, 62, 145, 503
- Weimar 155 f
- Wellington, Herzog v., 24

- Wendelstadt (Godesberg) 226
 Wefendonck, Mathilde, 304, 396
 Wieniawski, Heinrich, Geiger, 292 f
 Widmann, J. V., Schriftsteller, 474
 Widmann, Katha, Pianistin, 437, 439
 Wieck, Friedrich, 189
 Wien 135 ff, 161 ff, 327 ff
 Wilhelm, Prinz von Preußen, nachmals Wilhelm I., 156
 Wilhelmj, August, Geiger, 237, 257
 Wiseman, Kardinal von Westminster, Erzbischof, 110, 114 ff, 123 f, 505
 Witz, Henri und Emile (Gebweiler), 27
 Wolf, Hugo, Komponist, 436, 487
 Wolff, Julius, Schriftsteller, 426
 Wolfrum, Philipp, Dirigent, 438
 Wüllner, Franz, Dirigent, 226, 408
 X., Abbé in Kolmar, (201 ff), 206 f
 „Zeitschrift für Musik, — Neue“, 235, 321
 Ziegler, Klara, Schauspielerin, 328, 515
 Zimmermann (Gebweiler) 57, 62
 Zimmermann, Pierre Joseph G., Pianist, 101
 Zöllner, Karl (Berlin), 393 f, 454
 Zürich 123, 304
 Zur Mühlen, R. v., Sänger, 438

B E R I C H T I G U N G E N

- S. 7 (10. Zeile von oben) lies: „ungedruckten“ statt „unbedruckten“.
 S. 19 (10. Zeile von oben) lies: „Jules und ein 1828 geborener Sohn Edouard“ statt „Jules und ein 1829 geborener Sohn Franz“.
 S. 102 (10. Zeile von unten) lies: „Prophet von Meyerbeer“ statt „von Méhul“.
 S. 447 (Überschrift) „Briefe die sich auf die Jahre 1876 bis 1906 beziehen“ lies „1878 bis 1906“.
 S. 527: Register Johannes Brahms statt (268) lies (269)

Dieses Buch wurde im Jahre 1927 bei Englert und Schloffer (Inhaber Georg Schloffer) in Frankfurt am Main gedruckt und gebunden.

Wertvolle Bücher fürs deutsche Haus

Die Briefe der Elise von Türkheim

(Goethes Lili). Herausgegeben von John Ries. 328 Seiten mit 15 Bildtafeln.
In Halbleinen 7,50 Mark, in Halbleder 10 Mark.

Stets ist Goethes Lili bisher verkannt worden; diese Briefe geben zum ersten Male Gelegenheit, sie richtig zu beurteilen. Ein Buch für die Frauenwelt.

Johann Jakob von Willemer

Der Mensch und Bürger.

Von Dr. Adolf Müller. 146 Seiten, mit 1 Vierfarbendruck und 9 Bildtafeln.
In Halbleinen 4 Mark, in Halbleder 6 Mark.

„Der Frankfurter Bankier und Preussische Geheimrat Johann Jakob von Willemer, der eine so hochsinnige Duldung für die schwärmerische Goethe-Begeisterung seiner um 24 Jahre jüngeren Gemahlin bewies, und der nicht nur zu Goethe, sondern auch zu Boisseree, Clemens Brentano, Görres und selbst dem Freiherrn vom Stein starke Beziehungen hatte, hat Anspruch auf die dankbare Erinnerung der Deutschen.“

Die Bergstadt.

Das Puppenhaus

Aus den Erinnerungen eines Siebenzigers.

Von Carl Jügel. Neu herausgegeben von Wilhelm Pfeiffer-Belli. 433 Seiten mit 14 Bildtafeln u. einem Vierfarbendruck. Halbleinen 10, Halbleder 12 M.
Interessante Mitteilungen über den Frankfurter Goethekreis. Mit besonderer Liebe spricht Jügel von der edlen Frauengestalt der Susette Gontard, die als Hölderlins Diotima unsterblich geworden ist.

Bücherfreund.

Ein Künstlerleben im Sonnenschein

Von Norbert Schroedl. 620 Seiten mit 18 Vollbildern auf Tafeln.
In Halbleder 10 Mark.

Ein Querschnitt durch das künstlerische Leben der Kaiserzeit vor dem Kriege.
Ein Buch, das bis zum Schluß des stattlichen Bandes fesselt.

Ein Lebensbild in Briefen aus der Wiedermeierzeit

270 Seiten, 8 Bildtafeln. Halbleinen 4 Mark, Halbleder mit
Handmarmorpapierüberzug 6 Mark.

Schon äußerlich ist dies Buch eine Perle deutscher Buchkunst, das in die Hand zu nehmen eine wahre Freude bereitet. Aber welche Köstlichkeiten birgt die schöne Schale.

Hartung'sche Zeitung.

Verlag Englert und Schlosser in Frankfurt am Main

Ein Autor, dessen Bücher jeder liebt!

Struwelpeter-Hoffmann erzählt aus seinem Leben

*Lebenserinnerungen Dr. Heinrich Hoffmanns. Herausgegeben von Eduard
Heßenberg. 231 Seiten mit 7 ganzf., z. T. farb. Abbildungen.*

In Ganzleinen 7.50 Mark.

Aus dem Inhaltsverzeichnis:

Vorfahren / Jugend / Die Schulzeit / Die Studienzeit: Heidelberg 1829/32, Halle 1832/33, Paris 1833/34 / Junggefallenleben, Gefelligkeit und Kunstleben in den 1830er und 1840er Jahren
Der Struwelpeter / 1848 / Eine fröhliche Moselfahrt im Jahre 1849 / Kaiser Wilhelm I. und der Struwelpeter / Erlebnisse und Begegnungen / Der Dichter Scheffel

Die Aufzeichnungen interessieren ja allein schon durch die Persönlichkeit des Verfassers. Dr. Hoffmann schrieb sie als 80jähriger an seinem Lebensabend, aber mit einer erstaunlichen Frische und Lebendigkeit. Das Buch enthält außer der eigentlichen Selbstbiographie Proben der verschiedenen Begabungen Dr. Hoffmann's, mehrere humoristische Zeichnungen, die meist launige Karikaturen darstellen; desgleichen bringt es zwei seiner Gelegenheitsreden, die von einer überwältigenden Kraft und Komik sind.

Hoffmanns Plauder- und Erzählertalent nehmen uns von der ersten Seite an vollkommen gefangen, und wir sind dankbar, daß diese Erinnerungen jetzt, 35 Jahre nach seinem Tode, in die Öffentlichkeit gelangen.

Verlag Englert und Schlosser in Frankfurt am Main

Gute Erzählungen aus dem Verlage Englert und Schlosser

Der Stadtschultheiß von Frankfurt

Von Otto Müller. Ein Familienroman aus dem vorigen Jahrhundert. Nach der Erstausgabe vom Jahre 1856 neu herausgegeben und mit heimatkundlichen Hinweisen versehen von Prof. Dr. Julius Ziehen

Halbleinen 4 Mark, Ganzleinen 5 Mark

In anmutiger Form wird das Leben und Treiben im Hause der Großeltern und Eltern Goethes geschildert. Zehn schöne Federzeichnungen von Hans Bohn schmücken das bleibend wertvolle Buch.

Der Mann aus dem Römer

Von G. W. Pfeiffer. Eine Altfrankfurter Novelle. Nach der Erstausgabe aus dem Jahre 1860 neu herausgegeben und mit heimatkundlichen

Hinweisen versehen durch Dr. Heinrich Bingemer

In Indanthrenleinen 5 Mark.

Das Buch wird jeden fesseln, der die Frankfurter Altstadt mit ihren engen Gassen und malerischen Winkeln liebt. Karl Mahr hat überaus drastische Holzschnitte dazu geschaffen.

Das Haus zum Lanzknecht

Von Karlfriedrich Baberadt. Eine Novelle aus dem alten Frankfurt.

In Ganzleinen 2 Mark.

Der Stoff ist der Chronik einer Frankfurter Familie entnommen, die heute noch hier ansässig ist. Entwicklung eines alten Patrizierhauses auf unserem Heimatboden ist das Thema.

EIN GESCHENKBUCH

das die Menschen aus der Unrast in Stille und Schönheit führt:

Das Buch der deutschen Kleinstadt

Herausgegeben von Ludwig Bäde. 8. bis 10. Tausend. 168 Seiten.

In Ganzleinen 5 Mark.

Es ist zu verstehen, daß dieses stille Buch schon nach 8 Tagen in zwei Auflagen vergriffen war. Es nahm mich mit den vorangestellten Zeilen aus einem Briefe J. Kerner an seine Braut so gefangen, daß ich es nicht wieder aus der Hand legte. Dr. W. Schulte i. d. Köln. Volkszeitung

Verlag Englert und Schlosser in Frankfurt am Main

黎廉圖書社

LIM M. LAI
PRIVATE LIBRARY

